

Ora:16.28

Verbale: 197

N.Arg.: 13

INTERROGAZIONE N.: 2022/00866

OGGETTO: Ordinanza per lo spreco idrico, annaffiare un orto è reato?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Giorgio Andrea

16.28: Interviene Milani Luca come deciso dalla riunione dei Capigruppo si passa all'esame di 10 interrogazioni effettive

16.29: Interviene Palagi Dmitrij

16.30: Interviene Milani Luca

16.30: Entra in aula Giorgio Andrea

16.30: Interviene Giorgio Andrea

16.30: Entra in aula Sparavigna Laura

16.30: Escono dall'aula Sparavigna Laura, Di Puccio Stefano

16.33: Interviene Milani Luca

16.33: Interviene Palagi Dmitrij

16.34: Esce dall'aula Felleca Barbara

16.35: Interviene Milani Luca

16.35: Esce dall'aula Giorgio Andrea

16.36: Esce dall'aula De Blasi Roberto

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/00866

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Ordinanza per lo spreco idrico, annaffiare un orto è reato?

COMUNE DI FIRENZE
24 AGO 2022
Interrogazione N. 866
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Vista l'Ordinanza del Sindaco ORD/2022/00157, del 28 luglio 2022, avente per oggetto *Disposizioni per limitare i consumi di acqua potabile e per l'utilizzo razionale della stessa fino al 30 settembre 2022*, con particolare riferimento alla parte in cui si ordina il divieto assoluto all'innaffiamento di giardini, prati ed orti;

Considerato che come dichiarato dall'Amministrazione, grazie all'invaso di Bilancino, contenente ancora 65 milioni di m3 di acqua, la città di Firenze non si trovi ancora in reale emergenza idrica;

Ricordate le dichiarazioni alla stampa dell'Assessore all'Ambiente: «infatti sebbene grazie all'invaso di Bilancino la città oggi non vive una situazione emergenziale, la siccità che affrontiamo e i cambiamenti climatici epocali in atto ci devono spingere a promuovere sempre più un approccio al consumo più attento alla risorsa idrica: tutti devono capire che ognuno di noi, con gesti all'apparenza piccoli, può fare la differenza e tutelare un bene comune fondamentale», con cui viene data all'ordinanza già richiamata una valenza educativa e di sensibilizzazione;

Osservato come:

- Anche il verde privato possa rappresentare un'efficace mezzo di contrasto alle isole di calore;
- L'agricoltura urbana e periurbana possa rappresentare un'importante attività con valenza sociale e ambientale, contribuendo al consumo di frutta e verdura "a km 0";
- L'ordinanza non preveda limitazioni per il consumo di acqua legato alle diverse realtà del comparto turistico ricettivo (si cita a titolo di esempio la pratica di vaporizzare l'acqua in aree aperte, per dare sollievo a chi vuole consumare bevande o cibo, senza entrare in spazi chiusi, climatizzati o meno);
- Non risultino esistere dati in merito all'impatto ambientale dei livelli di flussi turistici che sono tornati a segnare la città di Firenze nel corso dell'estate 2022;

Ricordato come per il mantenimento di un giardino alberato si stimi possano essere necessari poco più di 1 litro di acqua al metro quadro;

Preso atto di come la suddetta ordinanza stia suscitando numerose preoccupazioni tra la cittadinanza, ritrovandosi la stessa combattuta tra il rispetto delle decisioni del governo cittadino e una decisione

ritenuta non comprensibile, proprio nei circuiti più è forte la consapevolezza di seguire modelli di vita sostenibili per il pianeta;

Letto su *Il Fatto Quotidiano* del 12 agosto 2022 (*Siccità, le ordinanze che vietano di annaffiare i giardini hanno senso?*):

- Di come il Comune di Firenze avrebbe dato delle risposte a uno scrittore cittadino tali da suscitare un dibattito pubblico, a proposito della succitata ordinanza;
- Delle perplessità di un docente presso l'Università degli Studi di Firenze rispetto al merito della succitata ordinanza;

Viste ordinanze di alcuni enti locali dell'area metropolitana fiorentina, che differiscono da quella già richiamata del nostro Comune;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se abbiano preso in considerazione l'ipotesi di limitare la possibilità di annaffiare gli orti in alcune fasce orali, meno segnate dalle alte temperature, e – se sì - perché lo abbiano escluso;

Se abbiano valutato iniziative tese a promuovere:

- L'importanza del risparmio dell'acqua guardando all'uso abbondante che delle risorse idriche viene fatto per far fronte ai flussi turistici che stanno segnando la città durante questa stagione estiva;
- Il migliore uso dell'acqua per promuovere sistemi irrigui a risparmio idrico per giardini e orti urbani, con precise indicazioni tecniche da distribuire immediatamente, attraverso gli spazi digitali dell'Amministrazione;

Se stiano prendendo in considerazione l'ipotesi di impedire alle attività di somministrazione di utilizzare l'acqua per i vaporizzatori utilizzati all'aperto per dare sollievo a chi consuma all'aperto bevande o cibo, anche nelle ore più calde;

Se ci sia la disponibilità a verificare quali siano gli aumenti di consumo dell'acqua dovuti ai flussi turistici che stanno tornando a segnare in modo significativo la città.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16.37

Verbale: 198

N.Arg.: 23

INTERROGAZIONE N.: 2022/01167

OGGETTO: Gli avvisi di Cassa Depositi e Prestiti ci riguardano?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Bettarini Giovanni

16.37: Interviene Milani Luca

16.37: Interviene Palagi Dmitrij

16.37: Esce dall'aula Bussolin Federico

16.37: Interviene Bettarini Giovanni

16.38: Interviene Milani Luca

16.38: Interviene Palagi Dmitrij

16.38: Entra in aula Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01167

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	198

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Gli avvisi di Cassa Depositi e Prestiti ci riguardano?

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
28 NOV 2022
interrogazione N. 1167
interpellanza N. _____
Azione / O.D.G./RIS. N. _____

Letto l'avviso alla clientela di Cassa Depositi e Prestiti del 9 novembre 2022, avente per oggetto *Operatività di fine anno per la concessione e l'erogazione di prestiti agli Enti Locali – Esercizio 2022*, in cui si dà notizia di come:

- «Le richieste di nuovi finanziamenti, complete di tutta la documentazione prevista» in alcune circolari dell'ente stesso, debbano essere trasmesse/presentate entro il 14 dicembre 2022;
- «Le proposte contrattuali, complete dei documenti di garanzia» e di eventuali altri documenti richiesti, debbano essere trasmesse/presentate entro le 12:00 del 27 dicembre 2022, con richiesta di trasmissione tempestiva delle proposte contrattuali da parte degli Enti Locali;
- «Le richieste di erogazione, per poter essere evase con valuta beneficiario fissata entro il mese di dicembre» debbano essere fatte pervenire «complete in ogni loro parte entro il 15 dicembre 2022»;

Letto, inoltre, nel succitato avviso:

- Il riferimento a disposizioni relative al pagamento delle rate dei prestiti in scadenza il 31 dicembre 2022;
- «Le domande di finanziamento per le quali non sarà perfezionata la concessione entro il mese di dicembre 2022 verranno annullate»;

Letto l'avviso alla clientela di Cassa Depositi e Prestiti del 16 novembre 2022, avente per oggetto *Termine per le richieste di rimborso anticipato e riduzione*, in cui si danno indicazioni:

- Delle procedure da seguire in merito alle «richieste di rimborso anticipato e di riduzione dei prestiti ordinari»;

Letto su Il Sole 24 Ore del 23 novembre 2022 l'articolo *Rush di fine anno per le operazioni con Cassa depositi e prestiti – invio dei documenti per i nuovi mutui entro il 14 dicembre*, in cui:

- Si dà notizia dei «tempi stretti per ottenere nuovi mutui di Cassa Depositi e Prestiti»;

- Si sottolinea come il 31 dicembre 2022 non sia giorno lavorativo e per questo sia stato anticipato al 30 dicembre l'incasso delle rate dei prestiti in scadenza alla fine dell'anno;
- Si esplicita come sia possibile pagare le succitate rate il 2 gennaio 2023, «senza addebito di interessi di mora da parte dell'istituto, utilizzando le coordinate bancarie e le causali indicate in calce all'avviso di pagamento inviato alle amministrazioni»;
- Si richiama l'informatica di Cassa Depositi e Prestiti in materia di rimborso anticipato (totale o parziale) e di riduzione dei prestiti;

Tenuto conto della recente discussione attorno alla proposta di deliberazione DPC/2022/00062, avente per oggetto *Banca Europea per gli Investimenti (BEI)*, votata durante la seduta del Consiglio comunale del 14 novembre 2022, in cui si è fatto riferimento alle condizioni diverse di accesso al credito in riferimento a Cassa Depositi e Prestiti;

Letto a proposito della succitata deliberazione il Comunicato in Rete Civica del 21 novembre 2022 dell'Amministrazione, avente per oggetto *Dalla BEI 200 milioni di euro per sostenere la rigenerazione urbana e la mobilità sostenibile nel Comune di Firenze*, che conferma le risposte date dalla Giunta in sede di Consiglio comunale del 14 novembre 2022;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA

Se il Comune di Firenze sia interessato dalle scadenze indicate da Cassa Depositi e Prestiti nei due avvisi alla clientela a cui si fa riferimento in narrativa e – se sì – in che misura;

Se il Comune di Firenze abbia intenzione di evitare il ricorso a nuove linee di credito con Cassa Depositi e Prestiti, stante la firma con la Banca Europea per gli Investimenti (BEI) di cui si è data anche notizia il 21 novembre 2022, come già riportato in narrativa.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16.39

Verbale: 199

N.Arg.: 12

INTERROGAZIONE N.: 2022/00696

OGGETTO: In merito alla riapertura della piscina Paganelli

Interrogante/i: Bussolin Federico

Relatore: Guccione Cosimo

16.39: Interviene Milani Luca

16.39: Entra in aula Bussolin Federico

16.39: Entra in aula Monaco Michela

16.39: Interviene Bussolin Federico

16.40: Interviene Milani Luca

16.40: Interviene Guccione Cosimo

16.41: Entra in aula Masi Lorenzo

16.41: Esce dall'aula Rufilli Mirco

16.42: Interviene Milani Luca

16.42: Interviene Bussolin Federico

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/00696

INTERROGAZIONE

Oggetto: "In merito alla riapertura della piscina Paganelli".

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE	
20/06/22	
Interrogazione N°	696
Completata N°	
Procedura - O.D.G./RIS. N°	

Premesso che,

Nel corso del tempo il complesso sportivo polivalente Paganelli, che risale agli anni Ottanta, ha visto numerosi ampliamenti e rimaneggiamenti e, nel mese di Luglio 2020, la cupola a copertura della piscina è stata oggetto di indagini approfondite e di una campagna di saggi tecnici al fine di verificarne le condizioni generali di sicurezza e stabilità. Risultati che non hanno permesso di certificarne l'idoneità statica della struttura né di predisporre un progetto di consolidamento tecnicamente ed economicamente sostenibile, causandone la dichiarazione di inagibilità con la conseguente demolizione e ricostruzione;

Alla demolizione del vecchio impianto, con conseguente nuova copertura della piscina, il rifacimento complessivo del piano vasca, nonché l'ottimizzazione degli impianti elettrici, idrici e di trattamento aria, è sopraggiunta una oggettiva difficoltà nell'esecuzione degli stessi lavori di ricostruzione della copertura del complesso sportivo, determinando ritardi sensibili;

Considerato che,

Sebbene l'Amministrazione avesse preventivato, in risposta ad un question time del 2 Febbraio 2022, la conclusione dei lavori con conseguente riapertura della piscina per l'estate del 2022, ad oggi l'ipotesi si considera posticipata in quanto si stanno susseguendo problemi relativi anche all'approvvigionamento dei materiali;

Il 22 Febbraio 2022 in Commissione Sport del Quartiere 5 i tecnici hanno fatto presente di avere problemi con la ditta appaltatrice dei lavori, a causa della necessità, sorta in fase di cantierizzazione, di rivedere, per alcuni aspetti, la progettazione;

In risposta ad Interrogazione formale i Servizi Tecnici, il giorno 16 Marzo 2022, hanno affermato che *prima di poter procedere con i lavori di ricostruzione della copertura "è necessario un rinforzo delle strutture dell'adiacente vasca tuffi" intervento di cui, pare, non si era tenuto conto originariamente. "L'operazione – si legge nel proseguo della risposta – avrà luogo nelle prossime settimane ed è propedeutica alla costruzione della nuova copertura, per la quale occorrono nove mesi di lavoro" (La Nazione, 9 Giugno 2022);*

Evidenziato che,

Il complesso sportivo Paganelli è vitale per il Quartiere di Novoli, nonché per la sussistenza del diritto allo sport garantito dalle fonti del nostro ordinamento giuridico;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'assessore competente
per sapere:**

In quale giorno è prevista la riapertura della piscina Paganelli;

Se sussistono tutt'oggi problematiche inerenti la cantierizzazione nonché la progettazione della piscina;

Se, a seguito dei rilievi espressi dai tecnici in Commissione Sport del Quartiere 5 di cui in narrativa, sono state intraprese azioni da parte dell'Amministrazione nei confronti della ditta appaltatrice dei lavori.

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora:16.43

Verbale: 200

N.Arg.: 15

INTERROGAZIONE N.: 2022/00935

OGGETTO: In merito al campo di calcio Cerreti

Interrogante/i: Bussolin Federico

Relatore: Guccione Cosimo

16.43: Interviene Milani Luca

16.43: Interviene Bussolin Federico

16.44: Interviene Milani Luca

16.44: Interviene Guccione Cosimo

16.45: Entra in aula Felleca Barbara

16.46: Interviene Milani Luca

16.46: Interviene Bussolin Federico

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/00935

INTERROGAZIONE

Oggetto: **"In merito al campo di calcio Cerreti"**.

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE	
20 SETT 2022	
Intervento N.	935
Intervento N.	
Intervento N.	

Premesso che,

Il campo di calcio Cerreti, situato a Firenze in viale Manfredo Fanti n. 18, nell'area di Campo di Marte racchiusa fra Viale Fanti e Viale Paoli, è un complesso vocato alla disciplina del calcio. Si compone di due rettangoli per il calcio a 11, denominati rispettivamente Cerreti 1 e Cerreti 2, corredati di tribune spettatori scoperte, spogliatoi, palazzine servizi, locali ricreativo/aggregativi, oltre a locali tecnici;

Con apposito bando di gara il Comune di Firenze ha affidato la gestione del campo di calcio Cerreti situato a Firenze in Viale Manfredo Fanti 18, con interventi di ristrutturazione obbligatori descritti nel Capitolato d'oneri e nella Relazione Tecnica;

Considerato che,

Nella relazione tecnico descrittiva del bando di cui in premessa sussistono degli interventi obbligatori e altri migliorativi a carico della società sportiva. Nel campo degli interventi obbligatori viene evidenziata la realizzazione di un nuovo manto in sintetico omologato LND del campo di calcio Cerreti 1 da eseguire nell'estate 2017 salvo proroghe. In funzione dello stesso intervento la durata base della convenzione viene fissata in anni 9+5; tra gli interventi migliorativi vengono evidenziati la realizzazione di un nuovo manto sintetico del campo di calcio Cerreti 2, compreso il sottofondo entro l'estate del 2018 e, infine, la realizzazione di un nuovo punto bar/ristoro entro la prima scadenza dell'affidamento (9 anni). Tali interventi devono essere eseguiti secondo le indicazioni della Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze;

Nel capitolato d'oneri per l'affidamento in gestione del campo di calcio Cerreti, all'art.7 c.3 - manutenzione, si specifica che l'Affidatario dovrà predisporre ed aggiornare regolarmente un Quaderno delle Manutenzioni su cui annotare tutte le operazioni di manutenzione ordinaria eseguite nell'impianto sportivo e che, entro il giorno 30 Settembre di ciascun anno dovrà, altresì, trasmettere all'Amministrazione Comunale una relazione sulla situazione dell'impianto

Evidenziato che,

sono pervenute segnalazioni da parte di cittadini in merito allo stato di manutenzione dei campi da gioco 1 e 2 esposti in narrativa dell'impianto Cerreti, nonché circa il mancato restauro delle tribune;

La realizzazione del punto bar/ristoro, sulla base delle segnalazioni pervenuteci, pare essersi sostanziata in un "chiosco" situato all'interno dell'area di interesse;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'assessore competente
per sapere:**

Se sono state realizzate le opere a carico dell'Affidatario circa interventi di manutenzione e ristrutturazione del campo di calcio Cerreti;

Se sono stati realizzati i nuovi manti in erba sintetica del campo di calcio Cerreti 1 e Cerreti 2;

Se sussistono inadempienze nel Quaderno delle Manutenzioni;

Se il "chiosco" realizzato quale punto di ristoro/bar all'interno dell'impianto esaudisce uno degli interventi obbligatori richiesti dal bando e, nel caso di esito positivo, se lo stesso corrisponde alle indicazioni della Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze.

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora:16.47

Verbale: 201

N.Arg.: 17

INTERROGAZIONE N.: 2022/01097

OGGETTO: Cosap per attività edilizia e ponteggi relativo all'anno 2020

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

Relatore: Bettarini Giovanni

16.47: Interviene Milani Luca

16.48: Entra in aula Cellai Jacopo

16.48: Interviene Draghi Alessandro

16.49: Interviene Draghi Alessandro

16.49: Interviene Milani Luca

16.49: Esce dall'aula Bussolin Federico

16.49: Interviene Bettarini Giovanni

16.50: Esce dall'aula Meucci Elisabetta

16.51: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01097

INTERROGAZIONE

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai

Oggetto: Cosap per attività edilizia e ponteggi relativo all'anno 2020

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

VISTO il DPCM 22 marzo 2020 e successivi provvedimenti di proroga della sospensione delle attività economiche;

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n° 2020/G/00106 avente ad oggetto "Ulteriori misure urgenti in materia di entrate tributarie e canoni a causa della emergenza da COVID-19: allineamento delle scadenze e disposizioni sul COSAP", con la quale è stato deliberato che:

"5) limitatamente all'anno 2020 prevedere le seguenti misure relative alle concessioni per occupazioni di suolo pubblico per attività edilizia ed installazione ponteggi:

[...]

§ alle concessioni rilasciate, in scadenza dopo il 15 aprile 2020, viene estesa la possibilità di revoca o sospensione per ragioni di pubblico interesse prevista dall'art. 13 commi 1 e 5 del Regolamento per l'applicazione del Canone per l'Occupazione di Spazi ed Aree Pubbliche, su richiesta del concessionario. La sospensione può essere richiesta per un periodo non superiore al periodo di sospensione delle attività prevista dal DM 22/03/2020 e dei successivi provvedimenti di proroga della sospensione. Nel caso di sospensione della concessione per attività edilizia e attività edilizia e installazione ponteggi con Canone già assolto anche per detto periodo, quanto già versato sarà considerato utile per la copertura del successivo periodo di occupazione concessionata";

VISTA la nota del 2.04.2020 inviata al Comune di Firenze da parte della Consulta Interprofessionale avente ad oggetto "Emergenza Covid19 - Occupazione suolo pubblico per cantieri edili" con la quale veniva richiesto che per il periodo di obbligatoria sospensione dei cantieri non fosse conteggiato ai fini del calcolo della tassa di occupazione suolo pubblico;

APPRESO che recentemente il Comune di Firenze avrebbe manifestato la volontà di richiedere ai concessionari delle occupazioni di suolo pubblico, relative ad attività di edilizia e di installazione ponteggi, l'intero importo del canone non corrisposto per l'anno 2020;

TENUTO conto che, a prescindere da un'espressa richiesta di sospensione da parte del concessionario, in un'ottica di leale collaborazione tra P.A. e cittadini, nonché di rispetto del principio di capacità contributiva ai sensi dell'art. 53 Cost., risulta opportuno chiarire se l'Ente intenda o meno decurtare dall'importo complessivo dovuto a titolo di COSAP in relazione alle occupazioni per attività edilizia e ponteggi per l'anno 2020, i canoni non versati relativi ai mesi interessati dalla sospensione dell'attività edilizia disposta dal Governo

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se l'Amministrazione Comunale intenda decurtare dall'importo complessivo dovuto a titolo di COSAP in relazione alle occupazioni per attività edilizia e ponteggi per l'anno 2020, i canoni non versati dai concessionari relativi ai mesi interessati dalla sospensione dell'attività edilizia disposta dal Governo;
- 2) in caso di risposta affermativa, se lo sgravio parziale del Canone relativo ai mesi di sospensione sia subordinato alla presentazione di un'apposita richiesta da parte del concessionario, o se, al contrario, venga riconosciuto direttamente dall'Amministrazione Comunale;
- 3) in caso di risposta affermativa, l'indicazione esatta dei mesi dell'anno 2020 per i quali non verrebbe richiesto il versamento del Cosap.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 7 novembre 2022

Ora:16.51

Verbale: 202

N.Arg.: 19

INTERROGAZIONE N.: 2022/01114

OGGETTO: In merito all Atletica Firenze Marathon

Interrogante/i: Masi Lorenzo De Blasi Roberto

Relatore: Guccione Cosimo

16.51: Interviene Milani Luca

16.51: Interviene Masi Lorenzo

16.53: Interviene Milani Luca

16.53: Interviene Guccione Cosimo

16.55: Entra in aula Di Puccio Stefano

16.55: Interviene Milani Luca

16.55: Interviene Masi Lorenzo

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01114

Movimento 5 Stelle

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

Data: 10/11/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

Oggetto: In merito all'Atletica Firenze Marathon

COMUNE DI FIRENZE	
14/11/22	
Interrogazione N.	1114
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./P.S. N.	

I sottoscritti Consiglieri comunali,

PREMESSO CHE

L'Atletica Firenze Marathon S.r.l. è una società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata con sede in Viale Manfredo Fanti n. 2, che svolge quotidianamente numerose attività sportive nei quartieri 2 e 3, come evidenziato dalla stessa società sul proprio sito Internet, quali ad esempio:

- Attività agonistica di atletica leggera
- Scuole di avviamento allo sport
- Manifestazioni promozionali di atletica nelle scuole
- Organizzazione di manifestazioni a carattere socio-culturale e sportivo (Guardia Firenze, Mini run) in collaborazione con la Pubblica Istruzione e l'Assessorato allo sport del Comune di Firenze, e il Giocoatletica in collaborazione con il Consiglio di quartiere 2
- Attività promozionale dello sport programmata con i consigli di quartiere nei giardini durante il mese di settembre

RILEVATO CHE

La società organizza corsi di atletica leggera non soltanto per ragazzi e giovani ma anche per adulti, presso i campi sportivi dello Stadio Luigi Ridolfi e del campo scuola di Sorgane, e che per la realizzazione degli stessi risultano impiegati numerosi tecnici ed istruttori e che sono attive numerose sponsorships e partnerships;

CONSIDERATO CHE

l'Atletica Firenze Marathon si occupa inoltre dell'organizzazione di numerosi centri estivi sportivi e che, adiacente allo stadio Luigi Ridolfi e precisamente in Viale Malta n. 10, è presente una palestra gestita da Firenze Marathon Wellness che organizza molteplici corsi per adulti e attività di fitness, nonché dispone di sale che vengono dalla stessa noleggiate per convegni, conferenze ed eventi, e che è altresì possibile prenotare campi di tennis, campo a 5 per calcetto;

CONSTATATO CHE

All'interno dello Stadio Ridolfi è presente un servizio bar, tavola calda, bar ristoro cui accedono i fruitori delle attività sportive realizzate dalla società Atletica Firenze Marathon e utenti esterni;

DATO ATTO CHE

L'impianto dello Stadio Lugi Ridolfi è dato in concessione per la sua gestione alla società Atletica Firenze Marathon così come la palestra Firenze Marathon Wellness ubicata in Viale Malta n. 10 e che il concessionario ha numerosi adempimenti cui far fronte, tra cui la manutenzione ordinaria degli impianti, la loro gestione e custodia, il rispetto delle norme igienico-sanitarie, la prevenzione da infortuni e incendi etc;

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. di verificare per le strutture sopra indicate (Stadio Ridolfi e Palestra Wellness) il rispetto di quanto previsto dal contratto in essere, tra cui:
 - a. l'invio dei palinsesti delle attività degli ultimi tre anni;
 - b. i rendiconti economici e finanziari di gestione degli impianti degli ultimi tre anni;
 - c. la validità delle polizze assicurative;
 - d. la validità e correttezza dei documenti amministrativi e contabili sulle manutenzioni effettuate sugli impianti;
 - e. i contratti di lavoro dei collaboratori e dipendenti;
 - f. i DURC;
 - g. la correttezza della documentazione sulla sicurezza, con indicazione dei nominativi e copia degli attestati in corso di validità per tutte le strutture;
 - h. la corretta presenza di defibrillatori, estintori, cassette del pronto soccorso etc;
2. quali opere di manutenzione ordinaria sono state realizzate nei due impianti indicati nonché la correttezza delle stesse.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

Ora:16.56

Verbale: 203

N.Arg.: 25

INTERROGAZIONE N.: 2022/01169

OGGETTO: Riportare la residenza in centro allargando i garage per turisti?
(Ancora su Via Vinegia)

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Bettarini Giovanni

16.56: Interviene Milani Luca

16.57: Interviene Palagi Dmitrij

16.57: Interviene Milani Luca

16.57: Interviene Bettarini Giovanni

16.59: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01169

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	203

DATA	28 NOV 2022
NUMERO	1169
...	...
...	...

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Riportare la residenza in centro allargando i garage per turisti? (Ancora su Via Vinegia)

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Ricevute ulteriori segnalazioni, da parte della cittadinanza, in merito ai disagi che deriverebbero al vicinato dall'attività del Garage "Palazzo Vecchio", autorimessa sita in via Vinegia;

Preso atto di come, sul sito della suddetta attività, si parli dell'autorimessa «più centrale di Firenze, accanto a piazza della Signoria», con «servizio Z.t.l.» incluso;

Ricordato come la suddetta autorimessa svolga la sua attività dalle 07.00 alle 01.00 di tutti i giorni, quindi dal lunedì alla domenica;

Letto tra le recensioni lasciate sulla rete internet di come:

- Alcune persone descriverebbero l'autorimessa di via Vinegia un punto in cui si procede anche a ritirare e riconsegnare le vetture, spostando le stesse in altri luoghi;
- Anche le aree pedonali siano percorribili in auto, per permettere alle stesse di percorrere lo spazio tra le autorimesse e le strutture ricettive;

Appreso di come le suddette segnalazioni della cittadinanza sarebbero state inviate al Sindaco, all'Assessore alle Attività Produttive e all'Assessore alla Mobilità;

Considerato come le suddette segnalazioni:

- Riguarderebbero la difficoltà a muoversi, anche a piedi, per la cittadinanza residente nella zona intorno a piazza della Signoria, in ragione delle dimensioni delle strade e dei veicoli impropriamente lasciati in sosta;
- Evidenzierebbero come la situazione sia di ostacolo anche per chi dovrebbe potersi spostare velocemente nell'area per ragioni di lavoro (corrieri, taxi, botteghe artigiane), o per interventi di emergenza (vigili del fuoco, ambulanze, forze dell'ordine);
- Comprendano una situazione di pericolo verificatasi a danno di una coppia di persone anziane, con una vettura che avrebbe imboccato via del Corno in contromano, per raggiungere l'autorimessa;
- Complessivamente segnalino un drastico peggioramento negli ultimi mesi della qualità della vita nella zona, in termini di inquinamento atmosferico e acustico, con conseguente stress quotidiano;

Ricordato come via Vinegia sia già stata oggetto di alcuni atti da parte dello scrivente gruppo consiliare, citando, a titolo di esempio:

- L'interrogazione 2019/000834, avente per oggetto *Vivibilità di via Vinegia*;
- L'interrogazione 2019/01167, avente per oggetto *L'Amministrazione ha deciso per l'invivibilità di via Vinegia*;
- L'interrogazione 2020/00887, avente per oggetto *Safari, vespe e 500 da Palazzo Vecchio, si ricomincia da via Vinegia?*;
- L'interrogazione 2020/00905, avente per oggetto *Riportare la residenza in centro con i garage?*;

Ricordato come la zona vicina a Palazzo Vecchio sia stata oggetto di altri problemi per la cittadinanza lì residente, in occasione della concessione straordinaria di suolo pubblico, come esemplificato da quanto riportato nell'interrogazione 2020/00866, avente per oggetto *via delle Stinche e via Palmieri: la cittadinanza deve passare da altre strade?*;

Considerato come la residenza del centro storico, in particolare nell'area vicina a piazza della Signoria, risulti significativamente penalizzata, rispetto ai servizi offerti per chi viene per ragioni di turismo a Firenze, fino a mettere in discussione anche il valore della pedonalizzazione di alcune aree;

Considerato che dalle verifiche risulterebbero quale attività del "Garage Palazzo Vecchio" due numeri civici 20r 13r e non il 18r, nonché, stante quanto appreso con accesso agli atti, vi sarebbe un'evidente discrasia tra i locali verificati dalla polizia amministrativa rispetto a quelli che, *ictu oculi*, sarebbero utilizzati ad uso autorimessa dalla stessa Attività, come si evince anche dalla collocazione di delineatori di ostacoli – non a norma del codice della strada, quanto meno – sugli stipiti delle soglie d'ingresso alle autorimesse, anche in strade limitrofe;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se anche per il numero civico 18r siano state effettuate le verifiche da parte delle direzioni competenti propedeutiche al rilascio delle autorizzazioni necessarie per aprire l'attività e se, più ampiamente, i locali effettivamente utilizzati siano quelli dichiarati ai fini amministrativi e fiscali;

Se siano stati espletati tutti i controlli al fine di garantire il pieno rispetto delle normative nazionali e locali, soprattutto per quanto riguarda la rumorosità, nonché europee, anche con riferimento alla correttezza nella libera concorrenza tra imprese;

Se siano state verificati e sanzionati nuovi episodi di soste sul marciapiede e di soste in area pedonale nella Via Vinegia, nella Piazzetta San Remigio e nelle altre strade limitrofe, sulla scorta delle segnalazioni che i residenti della zona avrebbero inviato all'Amministrazione, nonché ogni altra eventuale violazione ravvisata dal personale di polizia intervenuto;

Il consigliere, Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

Ora:16.59

Verbale: 204

N.Arg.: 26

INTERROGAZIONE N.: 2022/01183

OGGETTO: Un'edicola per la Stazione

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Bettarini Giovanni

16.59: Interviene Milani Luca

16.59: Interviene Draghi Alessandro

17.01: Interviene Draghi Alessandro

17.01: Interviene Milani Luca

17.01: Interviene Bettarini Giovanni

17.03: Interviene Draghi Alessandro

17.04: Entra in aula Bussolin Federico

17.04: Esce dall'aula Calì Francesca

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01183

INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: un'edicola per la Stazione

COMUNE DI FIRENZE
30/11/22
Interrogazione N. 1183
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G./R/S. N. _____

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che dal 1966 esiste un'edicola per la rivendita di giornali e altre tipologie merceologiche all'esterno della Stazione di Santa Maria Novella;

CONSIDERATO che con la demolizione della Pensilina di Toraldo di Francia, avvenuta nel 2010 e la successiva progettazione della tramvia sono iniziati i problemi per i concessionari della suddetta edicola;

PRESO ATTO che:

- che la Direzione Attività Economiche del Comune di Firenze con mail datata 3/6/2013 preannunciava parere positivo della Sovrintendenza per il mantenimento del Chiosco/edicola nella solita posizione all'esterno della Stazione;
- che il 29 Ottobre 2013 la responsabile del Suolo Pubblico del Comune di Firenze rispondeva ai concessionari che sarebbe stato possibile collocare il chiosco/edicola accanto al palazzo di Piazza Stazione 2/c, riducendone tuttavia le dimensioni, sempre che la Sovrintendenza avesse dato parere positivo;
- che il 15 e il 28 Novembre 2013 invece la Sovrintendenza espresse due pareri contrari per l'occupazione di suolo pubblico del Chiosco/edicola;

DATO ATTO che il Tribunale Amministrativo della Toscana in data 27 Marzo 2014 ha ritenuto di accogliere l'istanza cautelare, nel ricorso 465 del 2014, proposto dai concessionari contro il Comune di Firenze, poiché la Sovrintendenza non ha motivato sufficientemente i provvedimenti;

TENUTO CONTO che nel progetto definitivo della tramvia Linea 1 è prevista la collocazione di un edicola tra lo spazio occupato in precedenza dalla ex pensilina di Toraldo di Francia e la Stazione stessa;

RAVVISATO che il chiosco in questione, è tenuto a corrispondere una tassa sui rifiuti, calcolata in base ai precedenti 21 Mq, nonostante oggi il chiosco misuri solamente 9 mq;

VERIFICATO che una strutture di simile dimensione ad utilizzo del Cral di Ataf è collocata a pochi metri di distanza dell'edicola stessa;

APPRESO da un articolo della Nazione del 30 Ottobre 2022 dal titolo “Ostaggio della Burocrazia” in cui si raccontano le vicissitudini del chiosco/edicola della Stazione

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- Se non ritene opportuno avviare un iter amministrativo per sanare la concessione dell'edicola nella posizione attuale in Piazza Stazione.

Alessandro Draghi

Firenze, 28 Novembre 2022

Ora:17.05

Verbale: 205

N.Arg.: 27

INTERROGAZIONE N.: 2022/01184

OGGETTO: PNRR, stadio comunale Artemio Franchi, legge di bilancio e aumento dei costi

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Guccione Cosimo

17.05: Interviene Milani Luca riguardo l'interrogazione n. 2022/01184 il consigliere Palagi ha ricevuto risposta scritta dall'assessore Guccione e si può considerare come risposta in aula

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01184

SINISTRA PROGETTO COMUNE
COMUNE DI FIRENZE
30/11/22
1184
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione P.O.D. G. RIS. N.

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: PNRR, stadio comunale Artemio Franchi, legge di bilancio e aumento dei costi

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Letto su *il Sole 24 Ore* del 28 novembre 2022, l'articolo *Pnrr, vale 10 miliardi il fondo extracosti sugli appalti 2023*, in cui si legge:

- Di come nell'ultima bozza della legge di bilancio in corso di approvazione in Parlamento, si sarebbe scelto di rinnovare il fondo destinato agli appalti 2023, individuando un importo «ancora più grande dell'originale» e mettendo «a disposizione 10 miliardi contro i 7,5 miliardi dell'anno scorso»;
- Di come però la succitata somma debba «farsi largo in margini di bilancio disagevoli, e questo incide sulla scansione delle risorse: sul 2023 saranno pagati 500 milioni, il resto è spalmato sul 2024-27 con una progressione che concentra 3,5 miliardi sull'ultimo anno»;
- Di come la richiesta del «bis del fono sugli extracosti» sarebbe «stato giudicato essenziale soprattutto dai costruttori e dagli enti locali, che proprio nel 2023 attendono l'avvio di larga parte degli affidamenti per i lavori del Pnrr»;
- Della rilevanza degli iter previsti per i Comuni al fine di chiedere nuovi contributi, un «punto cruciale per i sindaci che nei mesi scorsi hanno già visto andare deserte molte gare per un livello dei prezzi che non corrispondeva più ai quadri economici»;

Ricordato:

- Quanto oggetto del question time 2022/00967, avente per oggetto *L'aumento dei prezzi mette a rischio il nuovo stadio comunale Artemio Franchi?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 3 ottobre 2022;
- La risposta al suddetto question time 2022/00967, in cui la Giunta dava notizia di non vedere rischi per l'aumento dei costi, in merito al progetto che interessa lo stadio comunale Artemio Franchi, stante lo stanziamento di fondi nazionali per far fronte agli aumenti oggetti del succitato articolo;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA

Se la legge di bilancio a cui fa riferimento l'articolo de *Il Sole 24 Ore* citato in narrativa interessi risorse necessarie anche per i progetti legati allo stadio comunale Artemio Franchi e alla relativa area di Campo di Marte;

Se sì, se sia necessario che le risorse debbano essere tra quelle stanziare nel corso del 2023;

Se ci sia una nuova stima precisa su quante risorse aggiuntive siano necessarie per far fronte all'aumento dei costi oggetto del presente atto;

Se ci sia un confronto con il nuovo Governo per garantire la realizzazione dei progetti legati allo stadio comunale Artemio Franchi e della relativa area di Campo di Marte.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:17.05

Verbale: 206

N.Arg.: 29

INTERROGAZIONE N.: 2022/01186

OGGETTO: Una mano al disabile, forse

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Funaro Sara

17.05: Interviene Milani Luca

17.05: Interviene Palagi Dmitrij

17.06: Interviene Milani Luca

17.06: Interviene Funaro Sara

17.09: Entra in aula Calì Francesca

17.10: Interviene Milani Luca

17.10: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N.1 - Interrogazione n. 2022/01186

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: una mano al disabile, forse

COMUNE DI FIRENZE	
30/11/22	
Interrogazione N.	1186
Interpellanza N.	
Interrogazione D.D. (Art. 1)	

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Premesso che nel corso dell'anno 2022 i Comuni dovrebbero essere stati destinatari di nuove tipologie di trasferimenti a beneficio degli alunni con disabilità, e in particolare:

- una quota parte del fondo di solidarietà comunale destinata al trasporto delle alunne e degli alunni disabili con risorse crescenti (da 30 milioni di euro nel 2022 fino ai 120 milioni annui dal 2027), finalizzata ad aumentare il numero di studenti disabili trasportabili;
- ulteriore contributo di 100 milioni destinato ai comuni e finalizzato all'assistenza per l'autonomia e la comunicazione per l'utenza delle scuole comunali;

Considerato come il riparto dei fondi 2022 sarebbe avvenuto, come riporta *Il Sole 24 Ore NT+*, “[...] con decreto del Ministro dell'Interno e di quello per le Disabilità, di concerto con il Ministro dell'Istruzione e quello dell'Economia, del 22 luglio 2022 "Criteri di riparto del Fondo, pari a 100 mln di euro, per l'assistenza all'autonomia e alla comunicazione degli alunni con disabilità e il piano di riparto a favore dei Comuni, nell'anno 2022" (articolo 1 commi 179, 180 legge n. 234/21 come modificato dall'articolo 5 bis del DI 228/2021) - su Nt+ Enti locali & edilizia del 12 luglio). Le risorse sono state assegnate sulla base dei dati, forniti dal ministero dell'Istruzione, circa il numero di studenti con disabilità che hanno frequentato, nel corso dell'anno scolastico 2021-2022, istituti localizzati nel territorio del Comune beneficiario”;

Considerato pertanto che i sindaci dovrebbero garantire, ai sensi del D.Lgs. n. 112/1998, il “servizio di assistenza specialistica per l'autonomia e/o la comunicazione in favore degli studenti con disabilità che frequentino le scuole dell'infanzia, le primarie e le secondarie di primo grado”;

Ricordato come:

- la figura dell'assistente per l'autonomia e la comunicazione sia prevista dalla Legge n. 104/1992, con il compito di supportare il percorso educativo, relazionale e di acquisizione di autonomie per le alunne e gli alunni con disabilità che comportino difficoltà nella sfera dell'autonomia, della comunicazione e della relazione o disabilità di tipo sensoriale;
- l'esigenza del personale di assistenza venga rappresentata dal Dirigente Scolastico agli enti locali secondo il tipo e grado di scuola;
- recentemente il ministero competente abbia diffuso una nota interpretativa che evidenzia come tale servizio vada obbligatoriamente garantito, mentre il contributo statale possa “[...] essere destinato al "potenziamento" dell'attività nel senso più ampio del termine,

ricomprendendo l'incremento quantitativo, la qualificazione e i miglioramenti organizzativi e logistici", con accantonamento e restituzione delle somme qualora non ci fossero richieste dagli istituti scolastici;

INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se abbia dati aggregati e non, in merito alle richieste di assistenza ricevute dal Comune per l'anno scolastico 2022/2023;

Se le suddette richieste siano state tutte soddisfatte;

Con quale personale e con quale soluzione amministrativa è gestito/procurato il servizio oggetto del presente atto, nonché a quanto ammonti la spesa annuale.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:17.10

Verbale: 207

N.Arg.: 162

MOZIONE N.: 2022/01040

OGGETTO: In merito allo smaltimento dei rifiuti dei cittadini con disabilità

Proponente/i: Monaco Michela Bussolin Federico Tani Luca

Istruttoria Comm.ni: Comm. 6 10/11/2022 Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente

17.10: Interviene Milani Luca

17.11: Interviene Monaco Michela

17.12: Esce dall'aula Dardano Mimma

17.14: Entra in aula De Blasi Roberto

17.15: Interviene Milani Luca

17.15: Interviene Bussolin Federico

17.17: Interviene Milani Luca

17.17: Interviene Calistri Leonardo

17.18: Interviene Milani Luca

17.18: Interviene De Blasi Roberto

17.20: Interviene Milani Luca

17.21: Interviene Bussolin Federico

17.21: Interviene Milani Luca - sostituisce il consigliere Rufilli con la consigliera Bonanni in qualità di scrutatore

17.21: Entra in aula Perini Letizia

17.21: Esce dall'aula Perini Letizia

17.22 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27

Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

17.22: Esito: Approvato emendato

Favorevoli

Armentano Nicola, Ascciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni

Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Cellai Jacopo

17.22: Esce dall'aula Draghi Alessandro

ALLEGATO N.1 – Mozione n. 2022/01040

ALLEGATO N. 2 – Parere della comm. 6

ALLEGATO N. 3 – Mozione n. 2022/01040 – approvata emendata



COMUNE DI
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE

20 OTT 2022

Art. 17 Legge N. _____

Interpellanza N. _____

Mozione / C.D.G./P.S. N. 1040

ALLEGATO	N°	<u>1</u>
ARGOMENTO	N°	<u>207</u>

GRUPPO
LEGA SALVINI FIRENZE

CONSILIARE

Firenze 17/10/2022

MOZIONE

Oggetto: "In merito allo smaltimento dei rifiuti dei cittadini con disabilità"

Proponente: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani

Il Consiglio Comunale,

Premesso che,

Alia Spa (ex Quadrifoglio) è la società che gestisce l'intero servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti per diversi comuni dell'area fiorentina;

Considerato che,

Esistono diverse modalità di conferimento dei rifiuti, come illustrato nel Progetto Firenze città circolare;

I rifiuti che prevedono il conferimento nei cassonetti, siano essi intelligenti o meno, prevedono l'apertura di un coperchio posto ad una determinata altezza. Questo meccanismo risulta di impossibile utilizzo per persone con difficoltà motorie, soprattutto agli arti inferiori;

Nel caso di rifiuti ingombranti, i cittadini devono contattare Alia e depositare all'esterno delle proprie abitazioni i materiali da smaltire. Anche in questo caso è evidente l'impossibilità di provvedere autonomamente al posizionamento di tali oggetti da parte di cittadini a ridotta mobilità;

Evidenziato che,

non tutte le persone con disabilità possono o vogliono avvalersi di aiuti terzi, siano essi familiari o extra familiari, conformemente al principio di autonomia e di indipendenza delle persone con disabilità. Infatti, per vivere in modo indipendente e autonomo una persona deve riuscire a svolgere tutte le attività quotidiane basandosi sulle proprie forze;

La nostra Carta costituzionale sancisce all'articolo 3 comma 2 che "è compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che, limitando, di fatto, le libertà e l'uguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana";

Rilevato che,

Per Alia non ci sarebbero motivi ostativi ad istituire un servizio di raccolta rifiuti domiciliare limitatamente destinato a persone con comprovata disabilità temporanea o permanente (così da non gravare in maniera insostenibile sul tributo della Tari) come emerso dall'audizione della Società avvenuta durante la commissione congiunta 4 e 6 del 20 maggio 2022;

Tutto ciò premesso e considerato

Invita il Sindaco e la Giunta Comunale

A concordare con Alia l'istituzione del servizio di raccolta domiciliare dei rifiuti sia domestici che ingombranti, presso il domicilio abitazione delle persone con disabilità.

La Consigliera Michela Monaco

Federico Bussolin

Luca tani

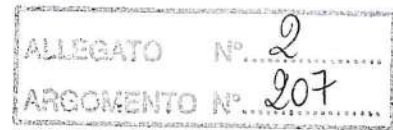


COMUNE DI
FIRENZE

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

COMMISSIONE 6ª
AMBIENTE, VIVIBILITÀ URBANA, MOBILITÀ

Firenze, 10.11.2022



Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Membri della Commissione
Ai Capigruppi
Alle segreterie dei Gruppi Consiliari
Al Direttore della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale
Ai proponenti

LORO SEDI

La Commissione Consiliare n. 6 riunitasi in data odierna ha esaminato il seguente atto ed ha espresso il seguente parere:

MOZIONE n. 1040/2022

Oggetto: "In merito allo smaltimento dei rifiuti dei cittadini con disabilità"
Proponente: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani

ESITO: parere favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente

Presenti: 11

voti favorevoli: n. 11 (undici) Leonardo Calistri, Alessandro Emanuele Draghi, Andrea Asciti, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli.

Cordiali saluti,

Il Presidente
Leonardo Calistri

Firenze 17/10/2022

MOZIONE n. 1040/2022

Oggetto: "In merito allo smaltimento dei rifiuti dei cittadini con disabilità"

Proponente: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani

Il Consiglio Comunale,

Premesso che,

Alia Spa (ex Quadrifoglio) è la società che gestisce l'intero servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti per diversi comuni dell'area fiorentina;

Considerato che,

Esistono diverse modalità di conferimento dei rifiuti, come illustrato nel Progetto Firenze città circolare;

I rifiuti che prevedono il conferimento nei cassonetti, siano essi intelligenti o meno, prevedono l'apertura di un coperchio posto ad una determinata altezza. Questo meccanismo risulta di impossibile utilizzo per persone con difficoltà motorie, soprattutto agli arti inferiori;

Nel caso di rifiuti ingombranti, i cittadini devono contattare Alia e depositare all'esterno delle proprie abitazioni i materiali da smaltire. Anche in questo caso è evidente l'impossibilità di provvedere autonomamente al posizionamento di tali oggetti da parte di cittadini a ridotta mobilità;

Evidenziato che,

non tutte le persone con disabilità possono o vogliono avvalersi di aiuti terzi, siano essi familiari o extra familiari, conformemente al principio di autonomia e di indipendenza delle persone con disabilità. Infatti, per vivere in modo indipendente e autonomo una persona deve riuscire a svolgere tutte le attività quotidiane basandosi sulle proprie forze;

La nostra Carta costituzionale sancisce all'articolo 3 comma 2 che "è compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che, limitando, di fatto, le libertà e l'uguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana";

Rilevato che,

Per Alia non ci sarebbero motivi ostativi ad istituire un servizio di raccolta rifiuti domiciliare limitatamente destinato a persone con comprovata disabilità temporanea o permanente (così da non gravare in maniera insostenibile sul tributo della Tari) come emerso dall'audizione della Società avvenuta durante la commissione congiunta 4 e 6 del 20 maggio 2022;

Tutto ciò premesso e considerato

Invita il Sindaco e la Giunta Comunale

~~A concordare con Alia l'istituzione del servizio di raccolta domiciliare dei rifiuti sia domestici che ingombranti, presso il domicilio abitazione delle persone con disabilità.~~

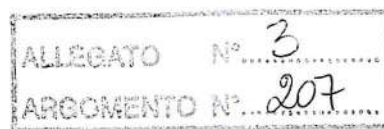
A valutare con Alia la possibilità di istituire un servizio di ritiro domiciliare degli ingombranti e dei rifiuti domestici con presa in carico all'interno della privata dimora del richiedente con comprovata disabilità o impossibilità a provvedere autonomamente.

A individuare un elenco di soggetti per i quali mettere a disposizione detto servizio, le condizioni per potervi accedere e la documentazione da produrre per dimostrare il possesso dei requisiti.

La Consigliera Michela Monaco

Federico Bussolin

Luca Tani



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/02/2023

Mozione N. 2022/01040

ARGOMENTO N 207

Oggetto: In merito allo smaltimento dei rifiuti dei cittadini con disabilità

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno ventisette del mese di febbraio alle ore 14:48 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Francesca CALÌ	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Letizia PERINI
Jacopo CELLAI	Massimiliano PICCIOLI
Emanuele COCCOLLINI	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Enrico CONTI	Franco NUTINI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Antonio MONTELATICI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE, Alia Spa (ex Quadrifoglio) è la società che gestisce l'intero servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti per diversi comuni dell'area fiorentina;

CONSIDERATO CHE, esistono diverse modalità di conferimento dei rifiuti, come illustrato nel Progetto Firenze città circolare;

I RIFIUTI che prevedono il conferimento nei cassonetti, siano essi intelligenti o meno, prevedono l'apertura di un coperchio posto ad una determinata altezza. Questo meccanismo risulta di impossibile utilizzo per persone con difficoltà motorie, soprattutto agli arti inferiori;

NEL CASO di rifiuti ingombranti, i cittadini devono contattare Alia Spa e depositare all'esterno delle proprie abitazioni i materiali da smaltire. Anche in questo caso è evidente l'impossibilità di provvedere autonomamente al posizionamento di tali oggetti da parte di cittadini a ridotta mobilità;

EVIDENZIATO CHE, non tutte le persone con disabilità possono o vogliono avvalersi di aiuti terzi, siano essi familiari o extra familiari, conformemente al principio di autonomia e di indipendenza delle persone con disabilità. Infatti, per vivere in modo indipendente e autonomo una persona deve riuscire a svolgere tutte le attività quotidiane basandosi sulle proprie forze;

LA NOSTRA CARTA COSTITUZIONALE sancisce all'articolo 3 comma 2 che "è compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che, limitando, di fatto, le libertà e l'uguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana";

RILEVATO CHE, per Alia Spa non ci sarebbero motivi ostativi ad istituire un servizio di raccolta rifiuti domiciliare limitatamente destinato a persone con comprovata disabilità temporanea o permanente (così da non gravare in maniera insostenibile sul tributo della Tari) come emerso dall'audizione della Società avvenuta durante la commissione congiunta 4 e 6 del 20 maggio 2022;

TUTTO ciò premesso e considerato

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE

A valutare con Alia Spa la possibilità di istituire un servizio di ritiro domiciliare degli ingombranti e dei rifiuti domestici con presa in carico all'interno della privata dimora del richiedente con comprovata disabilità o impossibilità a provvedere autonomamente.

A individuare un elenco di soggetti per i quali mettere a disposizione detto servizio, le condizioni per potervi accedere e la documentazione da produrre per dimostrare il possesso dei requisiti.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	26:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
------------	-----	---

contrari 0:
astenuti 0:
non votanti 1: Jacopo Cellai,

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 6	24/10/2022	15/11/2022	10/11/2022	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente

Ora:17.22

Verbale: 208

N.Arg.: 75

ORDINE DEL GIORNO N.: 2023/00238

OGGETTO: Condanna degli episodi di violenze - collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sui fatti accaduti davanti al Liceo Michelangiolo di Firenze

Proponente/i: Cellai Jacopo Draghi Alessandro Emanuele Cocollini Emanuele Montelatici Antonio Bocci Ubaldo

Istruttoria Comm.ni:

17.22: Interviene Milani Luca Si passa all'esame degli ordini del giorno collegati alla comunicazione dell'Assessore Funaro sui fatti accaduti davanti al Liceo Michelangiolo

17.23: Escono dall'aula Nutini Franco, Asciuti Andrea

17.25: Interviene Milani Luca

17.25: Interviene Cellai Jacopo

17.28: Entra in aula Montelatici Antonio

17.29: Entra in aula Felleca Barbara

17.29: Esce dall'aula Felleca Barbara

17.30: Interviene Milani Luca

17.30: Interviene Moro Bundu Antonella

17.30: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17.31: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.32: Interviene Milani Luca

17.32: Interviene Felleca Barbara

17.33: Entra in aula Nutini Franco

17.34: Interviene Milani Luca

17.34: Interviene Bussolin Federico

17.39: Interviene Milani Luca

17.39: Interviene Palagi Dmitrij

17.40: Entra in aula Draghi Alessandro

17.44: Interviene Cocollini Emanuele

17.48: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

17.49: Interviene Milani Luca

17.49: Interviene Cocollini Emanuele

17.49: Interviene Milani Luca

17.49: Interviene Bocci Ubaldo

17.50: Esce dall'aula Santarelli Luca

17.51: Esce dall'aula De Blasi Roberto

17.52: Esce dall'aula Bussolin Federico

17.54: Interviene Milani Luca

17.54: Interviene Bocci Ubaldo

17.55: Interviene Milani Luca

17.56: Interviene Armentano Nicola propone un emendamento

18.00: Interviene Milani Luca

18.01: Interviene Milani Luca

18.02: Interviene Milani Luca

18.02: Esce dall'aula Guccione Cosimo

18.02: Interviene Milani Luca

18.03: Entra in aula De Blasi Roberto

18.04: Interviene Milani Luca

18.05: Interviene Milani Luca

18.05: Entra in aula Bussolin Federico

18.06: Interviene Cellai Jacopo non accetta l'emendamento del consigliere Armentano

18.06: Interviene Milani Luca iniziano le dichiarazioni di voto

18.06: Esce dall'aula Monaco Michela

18.06: Interviene Cellai Jacopo

18.08: Interviene Bussolin Federico

18.09: Interviene Milani Luca

18.10: Interviene Masi Lorenzo

18.11: Interviene Milani Luca

18.11: Interviene Cocollini Emanuele

18.12: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

18.13: Interviene Pampaloni Renzo

18.15: Interviene Felleca Barbara

18.17: Interviene Milani Luca

18.17: Interviene Draghi Alessandro

18.18: Esce dall'aula Felleca Barbara

18.19: Entra in aula Felleca Barbara

18.19: Interviene Milani Luca

18.19: Interviene Draghi Alessandro

18.20: Interviene Milani Luca

18.20: Interviene Palagi Dmitrij

18.22: Interviene Innocenti Alessandra

18.22: Interviene Milani Luca

18.23: Esce dall'aula Masi Lorenzo

18.23: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

18.23 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 25

Favorevoli: 8

Contrari: 16

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

18.23: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario

Contrari

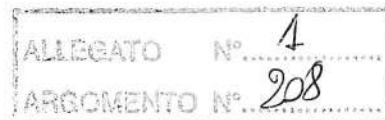
Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

De Blasi Roberto

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2023/00238 – respinto

ALLEGATO N. 2 – Emendamento del consigliere Armentano – non accolto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/02/2023

Ordine del Giorno N. 2023/00238

ARGOMENTO N 208

Oggetto: Condanna degli episodi di violenze - collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sui fatti accaduti davanti al Liceo Michelangiolo di Firenze

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno ventisette del mese di febbraio alle ore 14:48 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Franco NUTINI
Francesca CALÌ	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLINI	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Michela MONACO
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Luca TANI
Lorenzo MASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponenti: Jacopo Cellai, Alessandro Draghi, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Ubaldo Bocci

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la comunicazione dell'Assessore Funaro;

Premesso che gli episodi di violenza accaduti davanti al Liceo Michelangelo lasciano sgomenti e vanno condannati nella maniera più assoluta;

Sono in corso indagini da parte delle autorità competenti per accertare l'accaduto e le responsabilità in capo a chi è stato coinvolto negli scontri;

Stanno circolando nel web filmati diversi che presumibilmente forniranno ulteriori elementi di valutazione di quanto avvenuto;

Il clima di scontro politico in atto deve rientrare immediatamente nei binari del dialogo e del confronto seppure duro e aspro, ma sempre nel reciproco rispetto del diritto di parola e di espressione e nel rifiuto della violenza come mezzo di lotta politica;

CONDANNA gli episodi di violenza accaduti davanti al Liceo Michelangelo auspicando una tempestiva conclusione delle indagini in corso attraverso cui poter individuare con chiarezza la responsabilità dei fatti;

AUSPICA il ritorno nelle scuole e nelle università fiorentine di un clima di dialogo nel reciproco rispetto del diritto di parola e di espressione e nel rifiuto della violenza come mezzo di lotta politica.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	8:	Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli
contrari	16:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Stefano Di Puccio, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Roberto De Blasi,

essendo presenti 25 consiglieri

ESITO: Respinta

IL SILENZIO È D'ORO

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 208

Ordine del Giorno N. 2023/00238

HA DAVANTO
UNA TANA

ALTERNATIVE
STRUTTURALE

ETTERDISIENNO



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

ODG N. 238/2023

Proponenti: Jacopo Cellai, Alessandro Draghi, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Ubaldo Bocci
Oggetto: CONDANNA DEGLI EPISODI DI VIOLENZA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la comunicazione dell'Assessore Funaro;

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA ARTERIANO
IL 27-2-23

Premesso che

- 1 Gli episodi di violenza accaduti davanti al Liceo Michelangelo lasciano sgomenti e vanno condannati nella maniera più assoluta;
- 2 Sono in corso indagini da parte delle autorità competenti per accertare l'accaduto e le responsabilità in capo a chi è stato coinvolto negli scontri;
- 3 Stanno circolando nel web filmati diversi che presumibilmente forniranno ulteriori elementi di valutazione di quanto avvenuto;
- 4 Il clima di scontro politico in atto deve rientrare immediatamente nei binari del dialogo e del confronto seppure duro e aspro, ma sempre nel reciproco rispetto del diritto di parola e di espressione e nel rifiuto della violenza come mezzo di lotta politica;
- 5 CONDANNA gli episodi di violenza accaduti davanti al Liceo Michelangelo auspicando una tempestiva conclusione delle indagini in corso attraverso cui poter individuare con chiarezza la responsabilità dei fatti;
- 6 AUSPICA il ritorno nelle scuole e nelle università fiorentine di un clima di dialogo nel reciproco rispetto del diritto di parola e di espressione e nel rifiuto della violenza come mezzo di lotta politica.

2
3
CASSA
VIOLE

?

Firenze, 20 febbraio 2023

LA CIVITÀ È UNA DIGNITÀ
ALLA VIOLENZA

Ratti
ALTERNATIVE
della
Repubblica

C

INVITA IL GOVERNO ~~PER~~
ALLA VESTE DEL SUO INTERDOSSO
DEL CONSIGLIO A CONDANNARE
L'ACCADUTO

A PARTECIPARE ALLA MANIFESTAZIONE
ANTIFASCISTA CHE SI SVOLTERA
SABATO 4 MARZO A FIRENZE
A DIFESA DELLA LIBERTA' E
CONTRO LA VIOLENZA



Ora:18.23

Verbale: 209

N.Arg.: 74

ORDINE DEL GIORNO N.: 2023/00236

OGGETTO: Condanne per l'aggressione avvenuta il 18.02.23 - collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sui fatti accaduti davanti al Liceo Michelangiolo di Firenze

Proponente/i: Armentano Nicola Innocenti Alessandra Perini Letizia Fratini Massimo Conti Enrico Pampaloni Renzo Giorgetti Fabio Calistri Leonardo Bianchi Donata Sparavigna Laura Cali Francesca Bonanni Patrizia Di Puccio Stefano Nutini Franco Ruffilli Mirco Milani Luca

Istruttoria Comm.ni:

18.23: Interviene Milani Luca

18.24: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

18.24: Escono dall'aula Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo

18.24: Interviene Innocenti Alessandra - propone un autoemendamento

18.25: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano

18.28: Interviene Milani Luca

18.29: Interviene Cocollini Emanuele

18.33: Entra in aula Di Puccio Stefano

18.34: Interviene Draghi Alessandro

18.36: Interviene Palagi Dmitrij

18.38: Esce dall'aula Bussolin Federico

18.40: Interviene Milani Luca

18.41: Interviene Bianchi Donata

18.43: Interviene Milani Luca

18.43: Interviene Cocollini Emanuele

18.46: Interviene Milani Luca

18.46: Interviene Moro Bundu Antonella

18.48: Interviene Milani Luca – sostituisce il consigliere De Blasi con il

consigliere Draghi in qualità di scrutatore

18.49 Il Presidente pone in votazione l'atto come autoemendato

Presenti: 22

Favorevoli: 18

Contrari: 4

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18.49: Esito: Approvato emendato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, D'Ambrisi Angelo, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Contrari

Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario

18.50: Interviene Milani Luca chiude la seduta

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2023/00236

ALLEGATO N. 2 – Emendamento della consigliera Innocenti

ALLEGATO N. 3 – Ordine del Giorno n. 2023/00236 – approvato emendato

Tipologia atto: Ordine del giorno collegato alla comunicazione dell'Assessora Funaro in merito all'aggressione avvenuta il 18/02/2023

Oggetto: condanne per l'aggressione avvenuta il 18/2/2023

Soggetti proponenti: Armentano, Innocenti, Perini, Fratini, Conti, Pampaloni, Giorgetti, Calistri, Milani, Bianchi, Sparavigna, Cali, Bonanni, Di Puccio, Nutini, Ruffilli

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione dell'Assessore Funaro in merito all'episodio di violenza accaduto la mattina del 18 febbraio 2023, davanti al liceo Michelangelo, e subito da due studenti minorenni, per mano di sei individui, tra cui alcuni maggiorenni, celermente individuati dalle Forze dell'Ordine e facenti parte del gruppo Azione studentesca, movimento di estrema destra;

Evidenziato che l'episodio ha suscitato profonda preoccupazione e indignazione nella nostra città e nel Paese per la violenza incontrollata che è stata esercitata nei confronti di due studenti all'ingresso della loro scuola;

Considerato che la città di Firenze si distingue e si riconosce nei valori dell'accoglienza, del dialogo e della pace che devono essere a fondamento della missione e della pratica educativa della scuola, luogo d'eccellenza della formazione democratica ed antifascista delle nuove generazioni;

Ribadito che il dibattito e il confronto politico non possa mai trascendere e giustificare l'esercizio della violenza, come ci ricorda l'art. 13 della Costituzione, e con il rischio di riportare il Paese indietro nei tempi più bui per la nostra democrazia;

Ritenuto necessaria una ferma condanna da parte di tutte le istituzioni, le forze politiche e sociali nei confronti dell'episodio di violenza politica accaduto il 18 febbraio al Liceo Michelangelo e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

Considerato l'art. 48 della Costituzione: " E' vietata la riorganizzazione sotto qualsiasi forma del disciolto partito fascista";

Ricordato che per l'art. 4 della Legge n. 645/1952 costituisce reato punibile l'apologia del fascismo, la propaganda per la costituzione di un'associazione, di un movimento o di un gruppo avente le caratteristiche e perseguente le finalità proprie del partito fascista;

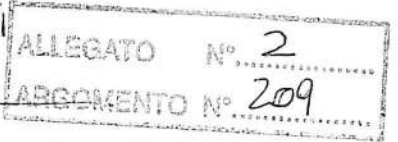
ESPRIME E RIBADISCE

- piena condanna per l'azione violenta e gratuita esercitata da un gruppo di militanti di destra aderenti ad Azione Studentesca nei confronti di studenti fuori dal Liceo Michelangelo;
- l'impegno e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

CHIEDE AL GOVERNO E AL PARLAMENTO

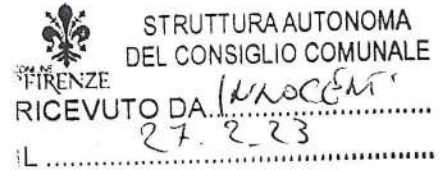
- di condannare in maniera ferma l'aggressione violenta contro due studenti davanti al Liceo Michelangelo di Firenze da parte di militanti aderenti ad Azione Studentesca;
- di dissociarsi da chi commette questi tipi di azioni;
- sciogliere ogni associazione e movimenti di stampo nazifascista.

EMENDAMENTO INNOCENTI



Tipo atto: ordine del giorno collegato alla comunicazione dell'Assessora Funaro in merito all'aggressione avvenuta il 20/02/2023.

Proponenti: Armentano, Innocenti, Perini, Fratini, Conti, Pampaloni, Giorgetti, Calistri, Piccioli, Bianchi, Sparavigna, Calì, Bonanni, Di Puccio, Nutini, Ruffilli



IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione dell'Assessore Funaro in merito all'episodio di violenza accaduto la mattina del 20 febbraio 2023, davanti al liceo Michelangelo, e subito da due studenti minorenni, per mano di sei individui, tra cui alcuni maggiorenni, celermente individuati dalle Forze dell'Ordine e facenti parte del gruppo Azione studentesca, movimento di estrema destra;

Evidenziato che l'episodio ha suscitato profonda preoccupazione e indignazione nella nostra città e nel Paese per la violenza incontrollata che è stata esercitata nei confronti di due studenti all'ingresso della loro scuola;

Considerato che la città di Firenze si distingue e si riconosce nei valori dell'accoglienza, del dialogo e della pace che devono essere a fondamento della missione e della pratica educativa della scuola, luogo d'eccellenza della formazione democratica ed antifascista delle nuove generazioni;

Ribadito che il dibattito e il confronto politico non possa mai trascendere e giustificare l'esercizio della violenza, come ci ricorda l'art. 13 della Costituzione, e con il rischio di riportare il Paese indietro nei tempi più bui per la nostra democrazia;

Ritenuto necessaria una ferma condanna da parte di tutte le istituzioni, le forze politiche e sociali nei confronti dell'episodio di violenza politica accaduto il 20 febbraio al Liceo Michelangelo e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

+ ~~EMEND.~~ Apprezzata la lettera della preside del liceo scientifico Leonardo da Vinci in data 22 febbraio che invita a non essere indifferenti di fronte al pestaggio avvenuto e a condannare sempre la violenza e la prepotenza;

+ Presa visione delle numerose circolari e documenti approvati e diffusi nelle scuole fiorentine;

+ Ritenuto grave ed inopportuno che il ministro dell'istruzione Valditara, anziché condannare immediatamente l'aggressione subita dagli studenti, abbia considerato strumentale e sbagliata l'iniziativa della preside addirittura minacciando di "prendere misure" nei suoi confronti;

Considerato l'art. 48 della Costituzione: " E' vietata la riorganizzazione sotto qualsiasi forma del disciolto partito fascista";

Ricordato che per l'art. 4 della Legge n. 645/1952 costituisce reato punibile l'apologia del fascismo, la propaganda per la costituzione di un'associazione, di un movimento o di un gruppo avente le caratteristiche e perseguente le finalità proprie del partito fascista;

ESPRIME E RIBADISCE

X - piena condanna per l'azione violenta e gratuita esercitata da un gruppo di militanti di destra aderenti ad Azione Studentesca nei confronti di studenti fuori dal Liceo Michelangelo;

new *X* - piena condivisione e solidarietà nei confronti della preside del liceo scientifico "Leonardo da Vinci" per la nobile lettera di condanna della violenza e l'invito a rifiutare ogni tipo di indifferenza, ritenendo grave ed inopportuno l'intervento di censura nei suoi confronti espresso dal ministro dell'Istruzione Valditara;

X - l'impegno e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

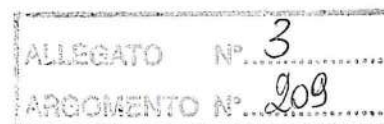
new → L'IMPEGNO DEL CONSIGLIO COMUNALE AD ADERIRE E PARTECIPARE ALLA MANIFESTAZIONE ANTI FASCISTA DI SABATO 4 MARZO 2001.
CHIEDE AL GOVERNO E AL PARLAMENTO

- di condannare in maniera ferma l'aggressione violenta contro due studenti davanti al Liceo Michelangelo di Firenze da parte di militanti aderenti ad Azione Studentesca;

- di dissociarsi da chi commette questi tipi di azioni;

- sciogliere ogni associazione e movimenti di stampo nazifascista.





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/02/2023

Ordine del Giorno N. 2023/00236

ARGOMENTO N 209

Oggetto: Condanne per l'aggressione avvenuta il 18.02.23 - collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sui fatti accaduti davanti al Liceo Michelangiolo di Firenze

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno ventisette del mese di febbraio alle ore 14:48 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Letizia Perini, Alessandro Emanuele Draghi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALÌ	Franco NUTINI
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la comunicazione dell'Assessore Funaro in merito all'episodio di violenza accaduto la mattina del 18 febbraio 2023, davanti al liceo Michelangelo, e subito da due studenti minorenni, per mano di sei individui, tra cui alcuni maggiorenni, celermente individuati dalle Forze dell'Ordine e facenti parte del gruppo Azione studentesca, movimento di estrema destra;

EVIDENZIATO che l'episodio ha suscitato profonda preoccupazione e indignazione nella nostra città e nel Paese per la violenza incontrollata che è stata esercitata nei confronti di due studenti all'ingresso della loro scuola;

CONSIDERATO che la città di Firenze si distingue e si riconosce nei valori dell'accoglienza, del dialogo e della pace che devono essere a fondamento della missione e della pratica educativa della scuola, luogo d'eccellenza della formazione democratica ed antifascista delle nuove generazioni;

RIBADITO che il dibattito e il confronto politico non possa mai trascendere e giustificare l'esercizio della violenza, come ci ricorda l'art. 13 della Costituzione, e con il rischio di riportare il Paese indietro nei tempi più bui per la nostra democrazia;

RITENUTO necessaria una ferma condanna da parte di tutte le istituzioni, le forze politiche e sociali nei confronti dell'episodio di violenza politica accaduto il 18 febbraio al Liceo Michelangelo e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

APPREZZATA la lettera della Preside del Liceo Scientifico "Leonardo da Vinci" in data 22 Febbraio che invita a non essere indifferenti di fronte al pestaggio avvenuto e a condannare sempre la violenza e la prepotenza;

PRESA visione delle numerose circolari e documenti approvati e diffusi nelle scuole fiorentine;

RITENUTO grave ed inopportuno che il Ministro dell'Istruzione Valditara, anziché condannare immediatamente l'aggressione subita dagli studenti, abbia considerato strumentale e sbagliata l'iniziativa della Preside addirittura minacciano di "prendere misure" nei suoi confronti;

CONSIDERATO l'art. 48 della Costituzione: " E' vietata la riorganizzazione sotto qualsiasi forma del disciolto partito fascista";

RICORDATO che per l'art. 4 della Legge n. 645/1952 costituisce reato punibile l'apologia del fascismo, la propaganda per la costituzione di un'associazione, di un movimento o di un gruppo avente le caratteristiche e perseguente le finalità proprie del partito fascista.

ESPRIME E RIBADISCE

- piena condanna per l'azione violenta e gratuita esercitata da un gruppo di militanti di destra aderenti ad Azione Studentesca nei confronti di studenti fuori dal Liceo Michelangelo;

- piena condivisione e solidarietà nei confronti della Preside del Liceo Scientifico "Leonardo da Vinci" per la nobile lettera di condanna della violenza e l'invito a rifiutare ogni tipo di indifferenza, ritenendo grave ed inopportuno l'intervento di censura nei suoi confronti espresso dal Ministro dell'Istruzione Valditara;

- l'impegno e la necessità di vigilare e sviluppare un ampio dibattito nella società civile e soprattutto con i giovani, per isolare e colpire le derive violente e riaffermare una convivenza civile fondata sui valori della nostra Costituzione;

- l'impegno del Consiglio comunale ad aderire e partecipare alla manifestazione antifascista di sabato 4 Marzo 2023.

CHIEDE AL GOVERNO E AL PARLAMENTO

- di condannare in maniera ferma l'aggressione violenta contro due studenti davanti al Liceo Michelangelo di Firenze da parte di militanti aderenti ad Azione Studentesca;

- di dissociarsi da chi commette questi tipi di azioni;

- sciogliere ogni associazione e movimenti di stampo nazifascista.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Angelo D'Ambrisi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna
contrari	4:	Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 22 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

DC/2023/00004 - DPC/2023/00004

Consiglio Comunale del 27 febbraio 2023

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO
DEL CONSIGLIO
(Emanuele Coccolini)

