

Seduta n.18

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/22
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2022, il giorno 02 del mese di maggio alle ore 14.42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani, ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

De Blasi Roberto - Innocenti Alessandra - Milani Luca - Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij -

14.33: Entra in aula Del Re Cecilia

14.41: Entra in aula Calistri Leonardo

Ora:14.42

Verbale: 347

N.Arg.: 1

QUESTION TIME N.: 2022/00475

OGGETTO: Sui nuovi box Olly per la raccolta dell olio esausto

Proponente: Innocenti Alessandra

Relatore: Del Re Cecilia

14.41: Interviene Milani Luca

14.42: Entra in aula Giuliani M. Federica

14.42: Interviene Innocenti Alessandra

14.42: Entrano in aula Bussolin Federico,Cocollini Emanuele,Pampaloni Renzo

14.43: Interviene Milani Luca

14.43: Entrano in aula Giorgetti Stefano,Sparavigna Laura

14.44: Entra in aula Dardano Mimma

14.45: Entra in aula Bonanni Patrizia

14.43: Interviene Del Re Cecilia

14.46: Entra in aula Bianchi Donata

14.46: Interviene Milani Luca

14.46: Interviene Innocenti Alessandra

ALLEGATO N.1: Question Time n.: 2022/00475

Tipo atto: question time

Oggetto: sui nuovi box Olly per la raccolta dell'olio esausto.

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che sono in corso di installazione dei nuovi box innovativi per la raccolta di oli alimentari esausti che consentono il tracciamento del contenitore Olly ed un'ottimizzazione del servizio;

Ritenuto che tale ammodernamento sia fondamentale anche per la messa a regime del progetto "Firenze città circolare";

CHIEDE

- come si intende procedere per la sostituzione delle vecchie casette e come verranno "smaltite";
- con quali criteri sono state individuate le aree dove posizionare i nuovi box e quanti ne verranno allestiti;
- a che punto siamo con la rimozione della casetta Olly di Piazza Leopoldo.

COMUNE DI FIRENZE
28.06.22
Interrogazione N. QT 475
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

Ora:14.47

Verbale: 348

N.Arg.: 2

QUESTION TIME N.: 2022/00476

OGGETTO: Conquista dei social media di esercizi storici

Proponente: Dardano Mimma

Relatore: Del Re Cecilia

14.47: Interviene Milani Luca

14.47: Interviene Dardano Mimma

14.49: Interviene Milani Luca

14.49: Interviene Del Re Cecilia

14.52: Interviene Del Re Cecilia

14.52: Interviene Milani Luca

14.53: Interviene Dardano Mimma

ALLEGATO N.1: Question Time n.: 2022/00476

Tipo atto: Question-Time

Oggetto: Conquista dei social media di esercizi storici

Proponente: Consigliera Mimma Dardano

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

COMUNE DI FIRENZE
28.04.22
Interrogazione N. QT 476
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Considerato che il bando Firenze insolita prevede che il progetto presentato dall'associazione 'Esercizi storici' nell'ambito del bando Firenze insolita 2021 dell'assessorato al Turismo e che precede il lancio di pacchetti di esperienze attraverso i portali Destination Florence e Feel Florence. Gli esercizi storici fiorentini vadano alla conquista dei social media, attraverso una campagna di promozione digitale. ;

Dato atto che un nuovo sito predisposto dall'associazione esercizi storici possa raccontare le attività storiche e i percorsi in città alla scoperta di queste realtà, realizzato grazie ai contributi del bando per la Firenze insolita e che questo diventi uno strumento che va ad affiancarsi all'attività di promozione realizzata grazie ai portali Feel Florence e Destination Florence, attraverso i quali si avvierà un nuovo progetto per la vendita di esperienze legate a tutte le attività storiche fiorentine e agli artigiani di Firenze Creativa che partirà a fine giugno;

Considerato che con questo protocollo di intesa si avviano una serie di iniziative realizzate con la collaborazione dell'Amministrazione comunale attraverso i contributi del bando Firenze Insolita e l'associazione "Esercizi Storici";

Dato atto che attraverso questo bando rilevatosi molto utile, sia stato possibile consentire di portare avanti attività social e web durante il corso dell'anno, compreso il delicato periodo di lockdown, e di lanciare il nuovo progetto di promozione. Sfruttando un'occasione di guardare ai canali digitali con maggiore consapevolezza e migliori risultati;

Dato atto che i fondi del bando siano stati utilizzati per aggiornare il sito di Esercizi storici con integrazione di mappe e tracciamento di attività con icone intuitive volte al riconoscimento delle attività;

Si interroga il Sindaco

- quanti progetti sono stati sostenuti con il bando per la Firenze Insolita e se verrà pubblicato un nuovo bando;
- quando partirà il progetto del destination Florence per la promozione delle esperienze su attività storiche e artigiani.

Ora:14.54

Verbale: 349

N.Arg.: 3

QUESTION TIME N.: 2022/00477

OGGETTO: In merito alla sicurezza dei passi carrabili ed all'accesso alle proprietà laterali

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Giorgetti Stefano

14.53: Interviene Cocollini Emanuele Assume la presidenza

14.53: Entrano in aula Draghi Alessandro, Draghi Alessandro, Perini Letizia

14.53: Esce dall'aula Draghi Alessandro

14.54: Interviene Bussolin Federico

14.54: Entra in aula Albanese Benedetta

14.56: Interviene Cocollini Emanuele

14.56: Interviene Giorgetti Stefano

14.58: Interviene Cocollini Emanuele

14.58: Interviene Bussolin Federico

ALLEGATO N.1: Question Time n.: 2022/00477

QUESTION TIME

ALLEGATO N°.....
ARGOMENTO N°.....369.....

Oggetto: **"In merito alla sicurezza dei passi carrabili ed all'accesso alle proprietà laterali"**

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE

28.06.22

interrogazione N. QT 677

interpellanza N. _____

Premesso che,

Nel corso dei precedenti Question Time l'Assessore alla Mobilità, in merito alla fattispecie relativa a Via di Ripoli 55, ha spiegato, anche nei dettagli, come si esplica l'impegno degli Uffici al fine di garantire la sicurezza dei cittadini;

Il 23 Novembre 2021 il Servizio edilizia privata ha rilasciato il Permesso a costruire per un parcheggio di n.76 posti auto, con riferimento al passo carrabile di via di Ripoli 55;

Considerato che,

Il dirigente del Servizio Mobilità, nel corso del procedimento di istruttoria e parere di competenza, aveva richiamato al rispetto delle norme del Codice della strada ed in particolare dell'art. 46 del DPR 495/1992, secondo il quale: al comma 2, lett. c, si dice che il passo carraio può essere autorizzato nel rispetto della condizione che "[...] qualora l'accesso alle proprietà laterali sia destinato anche a notevole traffico pedonale, deve essere prevista una separazione dell'entrata carrabile da quella pedonale";

L'atto autorizzativo di cui in premessa prevede la separazione dei flussi veicolari da quelli pedonali e, nella fattispecie di Via di Ripoli 55, vi è una criticità particolare in quanto il progetto autorizzato colloca il condominio all'interno dell'area parcheggio e, più precisamente, nel corridoio di accesso di limitate dimensioni e privo di marciapiede e/o protezione per i pedoni, per cui i veicoli possono transitare anche a pochi centimetri dal portone di ingresso, mettendo a rischio la incolumità dei residenti;

La mancanza di separazione del flusso veicolare da quello dei pedoni rappresenterebbe un rischio anche per i potenziali fruitori dei posti auto del parcheggio attinente al progetto di cui in premessa;

Tutto ciò premesso e considerato,

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente Per sapere

Quali intenzioni vi siano da parte degli Uffici del Servizio Mobilità al fine di dare applicazione al dettato di legge di cui in narrativa nella fattispecie di via di Ripoli 55, dal momento in cui ad oggi non è stata realizzata una separazione dei flussi;

Se sono state intraprese iniziative al fine di ottenere la suddetta separazione dell'entrata carrabile da quella dei pedoni, a protezione di questi ultimi, dal momento in cui sotto il profilo giuridico il permesso a costruire è attualmente efficace ed i lavori possono iniziare in qualsiasi momento;

Attraverso quali modalità è pervenuta al servizio mobilità la comunicazione di inizio lavori di cui in premessa, dal momento in cui, sebbene la stessa comunicazione è dovuta al servizio edilizia privata, la separazione dei percorsi dovrà essere realizzata prima dell'avvio del "cantiere" quando affluiranno materiali e mezzi che non dovranno costituire un pericolo per i cittadini;

Da chi verranno effettuati eventuali controlli e quando verranno effettuati, al fine di verificare che gli interventi realizzati siano corrispondenti ai dettati di legge;

Il Consigliere

Federico Bussolin

Ora:14.59

Verbale: 350

N.Arg.: 4

QUESTION TIME N.: 2022/00478

OGGETTO: Salviamo la clausola sociale (oltre a mettere il casco, mettiamo in testa ai parlamentari il bisogno di giustizia sociale)

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Albanese Benedetta

14.59: Interviene Cocollini Emanuele

15.00: Interviene Moro Bundu Antonella

15.01: Entra in aula Conti Enrico

15.02: Interviene Cocollini Emanuele

15.03: Entra in aula Ruffilli Mirco

15.02: Interviene Albanese Benedetta

15.04: Entra in aula Cali Francesca

15.05: Interviene Cocollini Emanuele

15.05: Interviene Albanese Benedetta

15.07: Interviene Cocollini Emanuele

15.07: Interviene Moro Bundu Antonella

15.08: Interviene Cocollini Emanuele

15.08: Interviene Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N.1: Question Time n.: 2022/00478

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	350

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Salviamo la clausola sociale (oltre a mettere il casco, mettiamo in testa ai parlamentari il bisogno di giustizia sociale)

La sottoscritta Consigliera,

Premesso che numerose fonti giornalistiche riportano del dibattito in corso nelle commissioni parlamentari competenti in materia di riforma delle norme sugli appalti (ex multis: La Repubblica, "Addio clausola sociale. Migliaia di posti a rischio nel mondo degli appalti", del 28 aprile 2022; Il Fatto Quotidiano, "Riforma degli appalti, presidio della Cgil a Firenze. Serve clausola sociale obbligatoria per le imprese, a rischio i posti di lavoro", del 27 aprile 2022);

Evidenziato in merito come le organizzazioni sindacali lancino un allarme per la tenuta della clausola sociale, prospettandosi una autentica "macelleria sociale" in un settore già caratterizzato da intenso sfruttamento della manodopera, con livelli salariali minimali;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se intenda avvalersi di ogni istituto normativo per conservare la clausola sociale nel quadro degli appalti in essere e in quelli futuri;

Se intenda farsi direttamente promotrice presso i parlamentari delle commissioni di cui in premessa e presso quelli del territorio affinché la clausola sociale sia conservata, se non rafforzata, nel quadro della riforma citata;

Se intenda farsi promotrice, come ha fatto per mettere il casco ai conducenti di monopattini, per andare oltre norme inadeguate e, in questo caso, evidentemente antisociali e contrarie ad ogni legittima aspettativa di lavoratori e lavoratrici di un settore già caratterizzato da sfruttamento.

La consigliera, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
28.04.22
Interrogazione N. QT 478
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Ora:15.08

Verbale: 351

N.Arg.: 5

QUESTION TIME N.: 2022/00479

OGGETTO: Santa Maria Novella, pubblica sicurezza con la sola Municipale e silenziosa inaugurazione per l'Arma dei Carabinieri?

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Albanese Benedetta

15.08: Interviene Cocollini Emanuele

15.08: Interviene Palagi Dmitrij

15.11: Interviene Cocollini Emanuele

15.11: Interviene Albanese Benedetta

15.14: Interviene Cocollini Emanuele

15.14: Interviene Albanese Benedetta

15.15: Interviene Cocollini Emanuele

15.15: Entra il Segretario Generale Giuseppe Ascione

15.15: Interviene Palagi Dmitrij

15.16: Interviene Cocollini Emanuele

15.16: Entra in aula Gianassi Federico

15.16: Entra in aula Bocci Ubaldo

ALLEGATO N.1: Question Time n.: 2022/00479

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
28.06.22
Interrogazione N. QT 679
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Oggetto: Santa Maria Novella, pubblica sicurezza con la sola Municipale e silenziosa inaugurazione per l'Arma dei Carabinieri?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letta l'intervista al Prefetto di Firenze del 16 aprile 2022, su *la Nazione Firenze (Il prefetto blinda la stazione)*, in cui viene data notizia di un nuovo «piano di controllo della zona con la copertura nelle 24 ore di una pattuglia sui 4 turni della giornata»;

Appreso dalla succitata intervista di come il suddetto piano di controllo preveda la partecipazione di «Carabinieri, Guardia di Finanza, Polizia e Polizia Municipale», quindi quattro corpi su quattro turni, «in aggiunta naturalmente alle pattuglie nei quattro quadranti in cui operativamente è suddivisa la città»;

Lette le dichiarazioni della Giunta di Firenze sul *Corriere Fiorentino* del 16 aprile 2022 (*E il prefetto assicura: subito una pattuglia in zona 24 ore su 24*), con particolare riferimento alla parte in cui si dichiara come «Palazzo Vecchio, insieme a Questure e Prefettura» sia «impegnato a contrastare ogni forma di illegalità anche intorno alla stazione dove i servizi degli agenti della polizia municipale sono costanti mattina e sera, con pattugliamento notturno»;

Letto nel succitato articolo del *Corriere Fiorentino* di come la nuova stazione dei Carabinieri di Santa Maria Novella dovesse essere inaugurata il 22 aprile 2022;

Letto su *la Nazione Firenze* del 21 aprile 2022 un primo «bilancio dei primi giorni della presenza intensificata delle forze dell'ordine» (*Santa Maria Novella, più controlli fra alias e denunce*);

Considerato come sulla stampa locale non sia apparso niente in relazione alla «cerimonia di ridislocazione nella Caserma "Mameli" della Stazione CC di Firenze, da ridenominarsi in "Firenze Santa Maria Novella"», di cui il sito dei Carabinieri dà notizia nella parte dedicata agli appuntamenti del 22 aprile 2022 (<http://www.carabinieri.it/in-vostro-aiuto/informazioni/appuntamenti/ridislocazione-nella-caserma-mameli-della-stazione-cc-di-firenze-da-ridenominarsi-in-firenze-santa-maria-novella>);

Letta la nota della RSU Fp Cgil del Comune di Firenze del 27 aprile 2022, avente per oggetto *Figli, figliastri e... la Polizia Municipale*, indirizzata a Sindaco, Giunta, Direzione Generale, Comando del Corpo di Polizia Municipale e al personale dipendente dell'Amministrazione tutto, in cui:

- Si chiede se l'Amministrazione Comunale (a partire da Giunta e Struttura di Comando) «intenda considerare e tutelare i lavoratori della Polizia Municipale di Firenze come tali e smettere di svenderli per il bisogno di rilevanza mediatica»;
- Si ricorda come «al tavolo permanente della PM del 12 aprile scorso» si fosse «evidenziato l'utilizzo improprio del personale in divisa per compiti di pubblica sicurezza e di ordine pubblico, come nel caso dello sgombero di viale Corsica dissimulato come viabilità», che si starebbe ripetendo con «il servizio di contrasto e prevenzione in Piazza della Stazione e zone limitrofe»;
- Viene fatto riferimento a compiti impropri richiamati con la qualifica di "Ausiliari di Pubblica Sicurezza", «quando tuttavia» non risulterebbe un servizio in ausilio «a nessuno», operando in autonomia e non in supporto;
- Si riassume il senso della comunicazione con una frase molto chiara: «ancora una volta ultimi della lista, ma ausiliari a nessun'altra forza di polizia»;
- Si chiude la comunicazione chiedendo «di convocare il tavolo permanente della Polizia Municipale»;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se la Polizia Municipale del Comune di Firenze garantisca una pattuglia su uno dei 4 turni della giornata previsti nella zona di Santa Maria Novella, nel nuovo piano di controllo annunciato dal Prefetto, come da informazioni riportate in narrativa;

Se sì, se tale pattuglia operi anche in orario notturno e – nel caso – se sia corretto ipotizzare che il personale impegnato per tale servizio lo faccia senza essere di supporto operativo contestuale a Carabinieri, Guardia di Finanza, Polizia di Stato;

Se il 22 aprile 2022 il Comune abbia partecipato alla «cerimonia di ridislocazione nella Caserma "Mameli" della Stazione CC di Firenze, da ridenominarsi in "Firenze Santa Maria Novella"» e perché non sia stata data notizia pubblica di un evento pure annunciato dalla stampa locale pochi giorni prima.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

L'anno 2022, il giorno 02 del mese di maggio alle ore 15.17 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 20 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.17: Appello, presenti: Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Risultano altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Del Re Cecilia, Gianassi Federico, Giorgetti Stefano

15.20: Interviene Cocollini Emanuele Si inizia il Consiglio con l'esame delle comunicazioni e domande d'attualità dei consiglieri

Ora: 15.21

Verbale: 352

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00482

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Leonardo Calistri: "Ingresso di Porta Romana al giardino di Boboli " - Relatore Ass. Cecilia Del Re

15.21: Interviene Calistri Leonardo

15.21: Entrano in aula Masi Lorenzo, Pastorelli Francesco

15.22: Interviene Cocollini Emanuele

15.22: Interviene Del Re Cecilia

15.25: Interviene Del Re Cecilia

15.25: Interviene Cocollini Emanuele

15.26: Interviene Calistri Leonardo

15.26: Entrano in aula Bettini Alessia, Giorgetti Stefano

15.26: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00482

Tipo atto: domanda attualità
Oggetto: Ingresso di Porta Romana al giardino di Boboli
Proponente: Leonardo Calistri

COMUNE DI FIRENZE
2 MAG 2022
Interrogazione N. DAT 482
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che dal giorno 8 marzo 2020 a causa della pandemia da Covid-19 sono stati chiusi gli accessi al Giardino di Boboli riservati ai residenti del comune di Firenze di via Romana e del Piazzale di Porta Romana;

Visto che successivamente dei due accessi chiusi è stato riaperto solamente quello di Annalena in via Romana e tutt'ora risulta chiuso all'utilizzo l'ingresso di Piazzale di Porta Romana, che oltretutto è l'unico che consente un facile parcheggio e una accessibilità agli anziani e alle persone con mobilità limitata;

Vista la petizione popolare che ha raccolto tra gli abitanti 120 adesioni in poche ore;

CHIEDE

- Se abbiamo notizie dalle Gallerie degli Uffizi in merito alla riapertura del cancello del Piazzale di Porta Romana;
- Se e quando è prevista la riapertura del suddetto ingresso e se sono previste novità anche su l'ingresso dal Forte Belvedere.

Ora:15.27

Verbale: 353

COMUNICAZIONE N.: 2022/00483

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Maria Federica Giuliani: "Finalmente passi concreti verso la parità di genere"

15.27: Interviene Cocollini Emanuele

15.27: Interviene Giuliani M. Federica

Ora:15.31

Verbale: 354

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00484

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Alessandro Draghi: "il quarto stato, opera proletaria ma costi da ricconi?" - Relatore Vicesindaca Alessia Bettini

15.30: Interviene Cocollini Emanuele

15.31: Entra in aula Fratini Massimo

15.31: Interviene Draghi Alessandro

15.32: Interviene Cocollini Emanuele

15.32: Interviene Bettini Alessia

15.34: Interviene Cocollini Emanuele

15.34: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00484

20/04 12:50

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 354

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 28 Aprile 2022

COMUNE DI FIRENZE
2 MAG 2022
Interrogazione N. DAT 484
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Oggetto: *il quarto stato, opera proletaria ma costi da ricconi?*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO dall'articolo di Firenze Today (<https://www.firenzetoday.it/social/quarto-stato-dipinto-milano-firenze-museo-novecento-1-maggio-2022.html>) che l'assicurazione che ha un massimale di 30 Milioni di Euro, sarà a carico del Comune di Firenze

VISTA la delibera di giunta 78/2022 che prevede lo stanziamento di 550.000 Euro all'Associazione MUSE per la realizzazione e l'esecuzione delle attività del Piano di Valorizzazione del Museo Novecento, fra cui è inclusa l'esposizione del quadro "il Quarto Stato"

RICHIAMATA la determina 1613 del 2022; in cui si evince che: l'intervento la cui realizzazione è subordinata al reperimento da parte della Associazione MUS.E di sponsorizzazioni o elargizioni a proprio favore a copertura di quota parte, pari ad € 80.000,00 iva inclusa, dei costi di realizzazione, pari a complessivi € 100.000,00 iva inclusa, rimanendo quindi a carico del Comune di Firenze per tale intervento, in tal caso, la somma di € 20.000,00 iva inclusa riferita alle sole spese di trasporto delle opere;

TENUTO conto che le sponsorizzazioni servono a parziale copertura dei costi di realizzazione del progetto;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) a quanto ammonta il costo dell'assicurazione per l'opera in oggetto
- 2) che importo l'Associazione Muse ha ricavato dagli sponsor per l'esposizione

Firenze, 28/04/2022

Ora:15.36

Verbale: 355

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00485

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Dmitrij Palagi: "La relatività dei numeri per le occupazione di suolo pubblico" - Relatore Ass. Federico Gianassi

15.36: Interviene Cocollini Emanuele

15.36: Interviene Palagi Dmitrij

15.37: Entra in aula Piccioli Massimiliano

15.37: Interviene Cocollini Emanuele

15.37: Interviene Gianassi Federico

15.40: Interviene Cocollini Emanuele

15.40: Interviene Palagi Dmitrij

15.41: Entra in aula Armentano Nicola

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00485

2 MAG 2022

Interrogazione N. DAT 485

Interpellanze N. _____

Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: **La relatività dei numeri per le occupazioni di suolo pubblico**

Il sottoscritto consigliere,

Letto sulla stampa locale del 28 aprile 2022 di come l'Amministrazione avrebbe fornito i seguenti numeri, in relazione alle richieste di occupazione straordinaria di suolo pubblico, resa possibile per rispondere alla crisi del comparto del commercio in relazione alla crisi pandemica Covid-19:

- Un migliaio di richieste nel 2020;
- Circa 1.500 richieste nel 2021;

Letto nuovamente su *la Nazione Firenze* del 29 aprile 2022 (*Tavolini all'aperto. Netta riduzione di posti. E gli esclusi protestano*) di come le richieste di occupazione straordinaria di suolo pubblico sarebbero «circa 540 rispetto a 1.500 del 2021», con relative reazioni da parte di alcuni soggetti rimasti esclusi dalla possibilità di richiedere gli spazi;

Considerato come le richieste di accesso agli atti dello scrivente gruppo consiliare fornirebbero numeri diversi e in particolare:

- 650 comunicazioni e concessioni rilasciate, con riferimento a inizio dicembre 2021, per le occupazioni straordinario per ristoro all'aperto di suolo pubblico;
- 436 violazioni del regolamento straordinario per l'occupazione di suolo pubblico, da parte della Polizia Municipale;

Preso atto di come ci siano informazioni significativamente discordanti, tra quanto comunicato dalla stampa locale in questi giorni e le informazioni reperite dallo scrivente gruppo consiliare con gli accessi agli atti;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia stata l'Amministrazione comunale a fornire i numeri riportati dalla stampa locale il 28 e il 29 aprile 2022 e se siano riferite alle sole richieste relative ai regolamenti straordinari per l'occupazione di suolo pubblico;

A quali atti facciano riferimenti i succitati numeri;

Se abbia mai chiesto alla Polizia Municipale di fornire informazioni specifiche sulle violazioni del regolamento di occupazione straordinaria di suolo pubblico, anche in vista della discussione prevista per il 2023 sul regolamento "ordinario".

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:15.43

Verbale: 356

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00486

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Antonella Bundu: "Quinto Stato" - Relatore Ass. Benedetta Albanese

15.42: Interviene Cocollini Emanuele

15.43: Esce dall'aula Ruffilli Mirco

15.43: Interviene Moro Bundu Antonella

15.44: Entra in aula Bocci Ubaldo

15.43: Escono dall'aula Bussolin Federico, Bocci Ubaldo

15.44: Interviene Cocollini Emanuele

15.44: Entra in aula Bussolin Federico

15.44: Interviene Albanese Benedetta

15.44: Entrano in aula Funaro Sara,Ospite 1

15.47: Interviene Cocollini Emanuele

15.47: Interviene Moro Bundu Antonella

15.47: Entra in aula Di Puccio Stefano

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00486

Domanda di Attualità

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 356

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Quinto Stato

La sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
2 MAG 2022
Interrogazione N. DAT 486
Interpellanze N.
Mozione / D.D. G. RIS. N.

Letto sulla stampa *La Repubblica*, 1 maggio 2022 *Il Quarto Stato in Palazzo Vecchio fino al 30 giugno*, riferito al quadro simbolo della classe lavoratrice, di Giuseppe Pellizza da Volpedo, portato in prestito da Milano a Firenze

Richiamate le dichiarazioni del Sindaco : "la battaglia per i diritti sociali è attuale oggi quanto allora ..lanciamo un messaggio forte a tutta l'Italia - il lavoro non è un optional, deve essere il centro dell'impegno di tutte le istituzioni"

Letto sulla stampa *Firenzetoday.it* del 27 aprile 2022, *Sfera Italia - dipendenti senza stipendio da dicembre*, sciopero a oltranza e presidio ai cancelli, riguardo l'azienda Sfera di Firenze, un panificio che rifornisce la grande distribuzione. Letto come da dicembre non corrisponderebbe i salari ai suoi tredici dipendenti e come alcuni di loro siano in affitto in immobili di proprietà dell'azienda, che gli avrebbe intimato di liberare i locali

Ricordato come i lavoratori in questo caso siano rappresentati dal sindacato Si Cobas

Letto su *piananotizie.it* di una situazione analoga negli stessi giorni nel comune limitrofo di Campi Bisenzio, dove il sindaco Fossi è sceso in presidio a fianco dei lavoratori. dichiarando "Lottiamo tutti insieme per un lavoro giusto, dalla parte dei lavoratori e dei diritti: non deve esserci spazio per chi sfrutta le persone"

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se hanno intenzione di tenere un comportamento analogo a quello del Sindaco e della giunta di Campi Bisenzio, recandosi sul posto e incontrando i rappresentanti del sindacato, per ascoltare e difendere le richieste dei lavoratori

Se si sono già recati sul posto e se hanno già avuto interlocuzioni con i soggetti coinvolti, quale è stato l'esito

Ora:15.48

Verbale: 357

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00487

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Federico Bussolin: "In merito alla discarica abusiva del Poderaccio" Relatore Ass. Cecilia Del Re

15.48: Interviene Cocollini Emanuele

15.48: Interviene Bussolin Federico

15.49: Entra in aula Rufilli Mirco

15.49: Interviene Cocollini Emanuele

15.49: Interviene Del Re Cecilia Risponde contestualmente anche alla domanda d'attualità del consigliere Masi sullo stesso argomento

15.49: Interviene Cocollini Emanuele

15.50: Entrano in aula Montelatici Antonio, Montelatici Antonio, Montelatici Antonio

15.50: Escono dall'aula Montelatici Antonio, Montelatici Antonio

15.52: Interviene Cocollini Emanuele

15.53: Interviene Del Re Cecilia

15.54: Interviene Cocollini Emanuele l'Assessore Del Re ha risposto anche alla domanda d'attualità del consigliere Masi

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00487



29.6 h. 19.20
ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 357

GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI FIRENZE

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: **"In merito alla discarica abusiva del Poderaccio"**

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE
2 MAG 2022
Interrogazione N. DAF 487
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G. / RIS. N. _____

Premesso che,

Nel mese di Agosto 2020 il Campo Rom di via del Poderaccio è stato sgomberato a 32 anni dal suo insediamento;

Il Corriere Fiorentino in un articolo datato 30 Aprile 2022 documenta una situazione di caos in quello che precedentemente era il campo rom di via del Poderaccio, con la presenza di tonnellate di rifiuti: lamiere, auto, frigoriferi, materassi, mobili, carrelli della spesa, tubazioni, bidoni, elettrodomestici;

Considerato che,

Nel mese di Febbraio 2022 il Comune aveva annunciato la ricerca di 20 milioni di euro di risorse per il nuovo polmone verde della città, cosiddetto Parco Florentia, dove il Poderaccio rientra nel progetto;

Il perimetro dell'ex campo rom è stato recintato trattenendo l'immondizia dalla collina, realizzando un vero e proprio "manto" di detriti in bilico

Evidenziato che,

Dall'articolo di cui in premessa si evince che nel 2020 fu fatta una indagine per capire se fossero presenti materiali come l'amianto, ma alla fine Alia non ricevette l'incarico, lasciando la situazione invariata;

Alia dichiara, nell'articolo di cui in premessa, di intervenire sul perimetro esterno portando via grandi carichi di rifiuti ma che, dopo tre giorni, la situazione torna ad aggravarsi;

Il Presidente del Quartiere 4 ha dichiarato che la battaglia è quasi impossibile e, nonostante le foto trappole installate, l'area risulta troppo vasta;

La bonifica dell'area sarebbe prevista entro Dicembre 2023 attraverso i fondi del React EU ma mancherebbe l'incarico per una progettazione ad hoc;

La situazione attuale danneggia le attività adiacenti, come l'Accademia cinofila fiorentina che, da tempo, chiede l'installazione di telecamere;

tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e la Giunta Comunale
per sapere:**

Quali azioni intende intraprendere al fine di impedire ulteriori abbandoni illeciti di rifiuti;

Qual è l'ufficio competente che avrebbe dovuto monitorare l'area, compresa la sua tutela da azioni illecite;

Qual è lo stato di progettazione della bonifica dell'area;

Se non ritiene opportuno intervenire tempestivamente per la bonifica dell'area, anziché attendere Dicembre 2023;

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora:15.56

Verbale: 358

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00488

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Lorenzo Masi: "Poderaccio dopo 2 anni dallo sgombero l'area rimane una discarica a cielo aperto" - Relatore Ass. Cecilia Del Re

15.55: Interviene Bussolin Federico

15.56: Interviene Cocollini Emanuele

15.57: Esce dall'aula Bussolin Federico

15.56: Interviene Masi Lorenzo

15.58: Esce dall'aula Ruffilli Mirco

15.58: Interviene Cocollini Emanuele

15.58: Entra in aula Giorgetti Fabio

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2022/00488



1.5 h 19.21

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	358

COMUNE DI FIRENZE
2 MAG 2022
Interrogazione N. DAT 488
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Movimento 5 Stelle

Gent.mo
Presidente Consiglio Comunale
Comune Firenze
Luca Milani

DOMANDA ATTUALITA'

Data: 2 Maggio 2022

Proponente: Lorenzo Masi, Roberto De Blasi Consiglieri Movimento 5 Stelle

Oggetto: Poderaccio dopo 2 anni dallo sgombero l'area rimane una discarica a cielo aperto

PREMESSO CHE

Appreso dalla stampa e dai tanti mezzi di comunicazione, che l'area del poderaccio versa ancora in uno stato di abbandono

CONSIDERATO CHE

Rimane un'area di grande importanza per il Comune di Firenze, vedere delle immagini come quelle riportate sulla cronaca non ci rende certo fieri

RITENUTO CHE

È necessario un intervento tempestivo della pubblica amministrazione e degli uffici competenti

CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA DI SAPERE

Quando è prevista la bonifica dell'aria

Quali strumenti sono utilizzati per contrastare lo stato di abbandono dei rifiuti

Qual è l'ufficio competente che si occupa di rintracciare coloro che abbandonano i rifiuti nell'aria e che risultati sono stati ottenuti

Consiglieri Comunale Firenze
Lorenzo Masi
Roberto De Blasi

Ora:15.58

Verbale: 359

COMUNICAZIONE N.: 2022/00446

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per salutare il Presidente della Croce Rossa italiana Lorenzo Andreoni in occasione della Giornata mondiale della Croce Rossa italiana l'8 maggio prossimo.

15.58: Interviene Milani Luca Riassume la presidenza e saluta il Presidente della Croce Rossa Italiana Lorenzo Andreoni in occasione della settimana dedicata all'azione della Croce Rossa che l'8 maggio festeggia la giornata mondiale della Croce Rossa e si congratula per il lavoro svolto anche nell'emergenza della guerra in Ucraina

15.59: Entrano in aula Bussolin Federico,Razzanelli Mario

15.59: Interviene Funaro Sara rivolge un saluto al Presidente della Croce Rossa per il lavoro svolto dall' associazione nell'ambito del sociale ed in particolare adesso nella guerra in Ucraina

16.00: Entrano in aula Rufilli Mirco,Guccione Cosimo

16.00: Esce dall'aula Bussolin Federico

16.01: Interviene Milani Luca

16.01: Interviene Lorenzo Andreoni Presidente della Croce Rossa Italiana

16.07: Interviene Milani Luca Si congratula con il presidente Andreoni per il lavoro svolto da tutti i volontari della Croce Rossa e ricorda che il 2 giugno verrà consegnato dal Consiglio comunale il riconoscimento Firenze 2020 a tutti i membri della protezione civile per il loro lavoro durante la pandemia. Ricorda che verrà esposta in Palazzo Vecchio la bandiera della Croce Rossa per tutta la settimana fino all'8 maggio. Consegna al Presidente Andreoni il gagliardetto del Comune di Firenze

Ora:16.10

Verbale: 360

N.Arg.: 8

INTERROGAZIONE N.: 2021/01208

OGGETTO: Efficientamento energetico negli impianti sportivi comunali

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Guccione Cosimo

16.09: Interviene Milani Luca

16.10: Interviene Draghi Alessandro

16.10: Entra in aula Asciuti Andrea

16.11: Interviene Milani Luca

16.11: Interviene Draghi Alessandro

16.11: Escono dall'aula Bocci Ubaldo, Montelatici Antonio

16.11: Interviene Guccione Cosimo

16.12: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16.13: Interviene Milani Luca

16.13: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2021/01208



COMUNE DI
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
17.11.2021
interrogazione N. 1208
interpellanza N. _____
Mozione / O.D.C. / R.C. N. _____

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	360

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE N01208-21

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: efficientamento energetico negli impianti sportivi comunali

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTE le delibera n. 7 del 2014 e n. 28 del 2020;

VISTO il Regolamento Comunale per LA GESTIONE E L'USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI del Comune di Firenze;

VISTO inoltre l'art. 9 comma 7bis dello stesso che recita: "Nel caso di interventi sull'impianto sportivo finalizzati al risparmio e all'efficientamento energetico e all'autonoma produzione di energia, realizzati a cura e spese del concessionario e preventivamente autorizzati dall'Amministrazione comunale..."

EVIDENZIATO che sempre il suddetto comma recita: "Il beneficio economico per il concessionario si determinerà con le seguenti modalità: - nel caso di utenze già intestate al concessionario il contributo di compartecipazione alle utenze corrisposto annualmente dall'Amministrazione comunale in base agli esiti della rispettiva selezione pubblica per l'affidamento in gestione dell'impianto, resterà invariato e non subirà riduzioni per tutto il periodo di validità della concessione"

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

· 1) quanti interventi finalizzati al risparmio e all'efficientamento sono stati autorizzati dall'amministrazione comunale dal 2016 a data odierna negli impianti sportivi comunali;

1a) in quali impianti

· 2) se esistono società sportive che negli anni 2019, 2020 e 2021 hanno ricevuto compartecipazioni per le utenze in misura superiore alle utenze stesse.

Alessandro Draghi

Firenze, 15 novembre 2021

Ora:16.14

Verbale: 361

N.Arg.: 9

INTERROGAZIONE N.: 2021/01277

OGGETTO: Impianti sportivi nel Parco dell'Anconella

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Guccione Cosimo

16.13: Interviene Milani Luca

16.14: Interviene Draghi Alessandro

16.15: Interviene Guccione Cosimo

16.16: Interviene Milani Luca

16.16: Interviene Draghi Alessandro

16.17: Interviene Milani Luca

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2021/01277

INTERROGAZIONE n. 1277/21

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: impianti sportivi nel Parco dell'Anconella

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che gli impianti sportivi di proprietà del Comune di Firenze, nel Parco dell'Anconella sono concessi alla Associazione Albereta 2000 con sede presso il Circolo Le Vie Nuove in Viale Giannotti;

DATO ATTO che esiste una convenzione fra l'Associazione e il Comune firmata il 27 Aprile del 2010 che stabilisce la durata della concessione in 4 anni rinnovabili di altri 4 a scadenza;

TENUTO CONTO della pericolosità idraulica dei manufatti sportivi presenti in riva sinistra di Arno;

RICORDATA la delibera n. 400/2013 avente come oggetto: "Impianto sportivo Albereta - interventi di messa in sicurezza idraulica bocciodromo e recinzioni campi gioco " con la quale si approvava il progetto di messa in sicurezza dell'area dal rischio idrogeologico

RICHIAMATA le delibere n. 298/19 e 366/21 aventi come oggetto la riqualificazione dei manufatti sulla sponda sinistra dell'Arno e il corrispondente rischio idrogeologico

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. se la concessione dell'impianto all'Associazione Albereta è stata rinnovata;
2. se l'associazione abbia percepito contributi dal Comune di Firenze negli anni 2019-2020;
3. se può essere confermato che il manufatto dove è presente la segreteria, gli spogliatoi e la terrazza non sono in area a rischio idrogeologico.

Alessandro Draghi

Ora:16.18

Verbale: 362

N.Arg.: 11

INTERROGAZIONE N.: 2022/00031

OGGETTO: F-Light, ma i beni artistici fanno lo spot agli sponsor?

Interrogante/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Relatore: Gianassi Federico

16.18: Interviene Moro Bundu Antonella

16.18: Esce dall'aula Guccione Cosimo

16.19: Interviene Milani Luca

16.19: Interviene Moro Bundu Antonella

16.20: Interviene Milani Luca

16.20: Interviene Gianassi Federico

16.21: Esce dall'aula Ruffilli Mirco

16.24: Interviene Milani Luca

16.24: Interviene Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00031

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: F-Light, ma i beni artistici fanno lo spot agli sponsor?

COMUNE DI FIRENZE

13 GEN 2022

Interrogazione N. 31

Interrogatore M.

Il Sindaco

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta Consigliera,

Visto quanto alla deliberazione n. DG/2021/00514 (proposta n. 2021/00581), avente ad oggetto "Firenze Light Festival 2021" e, in particolare, che:

- "[...] il Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale di Occupazione del Suolo Pubblico approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 31/03/2021, Art. 4 comma 4 lett. ii), in base al quale il canone non si applica alle iniziative promosse da terzi, non aventi natura economico-commerciale, fatte proprie dalla Giunta Comunale;
- "[...] il Regolamento sulla Pubblicità, approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n. 27 del 01.04.2019 e s.m.i., ed in particolare l'art. 43, commi 4 e 5, ai sensi del quale la tariffa finale è ridotta del 50% per la pubblicità effettuata da comitati, associazioni, fondazioni, Onlus, ed ogni altro ente che non abbia scopo di lucro nell'ambito di manifestazioni o iniziative aperte al pubblico e con accesso del tutto gratuito, ovvero per la pubblicità relativa a manifestazioni culturali, da chiunque realizzate, con il patrocinio o la partecipazione del Comune di Firenze;
- "[...] l'art. 43, comma 8, dello stesso Regolamento sulla Pubblicità, a norma del quale la presenza di eventuali sponsor o altre diciture o logotipi a carattere commerciale, relative alle fattispecie previste nei sopra richiamati commi 4, 5 all'interno del mezzo pubblicitario mantiene la riduzione a condizione che la superficie utilizzata a tale scopo sia inferiore al 10% del totale con un limite massimo di 1 mq;
- "[...] il Regolamento Comunale per la disciplina del servizio affissioni e per l'applicazione del diritto sulle pubbliche affissioni, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 12.02.2001 e s.m.i., ed in particolare l'art. 12, commi 1 e 4, ai sensi del quale, in conformità all'art. 20 del D.Lgs. 507/93, è prevista la riduzione del 50% dell'importo del diritto per i manifesti di comitati, associazioni, fondazioni ed ogni altro ente che non abbia scopo di lucro ovvero per i manifesti relativi ad attività culturali da chiunque realizzate, con il patrocinio o la partecipazione degli enti pubblici territoriali;

nonché che:

- non siano espressamente previste rappresentazioni luminose di forme di pubblicità (inoltre animate e visibili dalle aree di circolazione, con riferimento a quanto disposto in merito al Codice della Strada), ma

soltanto: “[...] videomapping e installazioni artistiche su edifici e in luoghi simbolo della città; illuminazione cromatica di torri e porte medievali e dei luoghi interessati da nuovi impianti di illuminazione permanente (San Miniato, Stadio Artemio Franchi, Istituto degli Innocenti – Loggiato, Piazza Indipendenza, Rampe del Poggi, Torre della Zecca, Torre San Niccolò, ecc.); installazioni luminose artistiche nei 5 Quartieri della Città di Firenze; addobbi natalizi/alberi di natale illuminati nei 5 Quartieri della Città di Firenze; iniziative terze che confluiscono nella rassegna denominata F-Light Off: quali ad esempio illuminazione via Tornabuoni, via Strozzi, via dei Pescioni, punti selfie e installazioni luminose in via Martelli, allestimento luminoso Mercato Centrale, altre collaborazioni da sviluppare coerentemente con la direzione artistica dell’edizione 2021”;

Richiamato quanto alle somme appostate in bilancio preliminarmente, essendo “[...] in fase di definizione il programma del Firenze Light Festival 2021, il quale trova un’iniziale copertura di € 62.000 sui capitoli 110 – 2115 – 2910 – 3310 del bilancio 2021 e di competenza dell’Ufficio del Sindaco”, ove era quindi “[...] stata attribuita delega di procedura alla Direzione Attività Economiche e Turismo – Servizio Promozione Economica Turistica e Lavoro (DD 2021/6873) che [avrebbe provveduto] a perfezionare gli impegni e a reperire ulteriori risorse integrative attualmente inserite nella variazione di bilancio in corso”, nonché era stato pertanto “[...] necessario :

[...] dare mandato alla Direzione Attività Economiche e Turismo di individuare le modalità operative più idonee al coordinamento ed organizzazione del Firenze Light Festival 2021, individuando altresì ulteriori risorse disponibili per il budget complessivo necessario alla realizzazione delle diverse iniziative, provvedendo con successivi atti ai relativi stanziamenti;

[...] rimandare a successivo provvedimento dirigenziale l’approvazione del programma definitivo del Firenze Light Festival 2021, elaborato dall’Amministrazione Comunale anche in collaborazione con l’Associazione MUSE (che ha dato ampia dimostrazione della propria capacità di coordinamento e realizzazione delle precedenti edizioni di FLIGHT), in modo da delineare i principali interventi di illuminazione temporanea e/o permanente che abbelliranno la città nel periodo delle festività natalizie e i principali eventi e iniziative che coinvolgeranno le diverse istituzioni culturali fiorentine”;

Evidenziato infine come fosse ritenuto “[...] opportuno offrire ampia visibilità agli eventuali sponsor dell’iniziativa, che saranno individuati di concerto con le altre Direzioni e con il supporto dell’associazione MUSE, garantendo la possibilità, nei limiti delle previsioni normative nazionali vigenti, di allestire postazioni temporanee e punti informazione con distribuzione di prodotti legati alla visibilità dello sponsor stesso”, pertanto con esclusione di ogni forma di rappresentazione degli sponsor medesimi all’interno delle performance luminose;

Richiamata per inciso anche la numerosa rappresentazione della stampa, locale e nazionale della vicenda (ex multis: La Repubblica Firenze, *"Risaliti "Riflettere è giusto, la retorica è fuori luogo"*; Il Fatto Quotidiano, *"Galleria degli orrori: i beni artistici fanno lo spot agli sponsor"*, entrambi del 13 gennaio 2022);

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano e quale sia la qualificazione dei soggetti partecipanti, quali, a titolo di esempio, "American Express", sopra richiamata nella stampa, se sponsor e/o altra veste giuridica ai sensi delle norme richiamate;

Quale sia stato l'apporto finanziario e/o di altra natura fornito da tali soggetti;

Quale sia stato l'utile generatosi per MUS.E, suddiviso fra trasferimenti e/o altro da parte del Comune e somme e/o altro pervenuto da altri soggetti interessati, nonché quali siano state le somme pervenute al bilancio del Comune di Firenze da questa iniziativa, quali, e mero titolo di esempio, entrate per servizi conto terzi della Polizia municipale, e le somme pervenute al bilancio di Società partecipate dallo stesso, quali, a mero titolo di esempio, i pagamenti per permessi di circolazione di veicoli, stante quanto al dispositivo dell'atto richiamato in premessa;

Quali siano i soggetti diversi dal Comune di Firenze coinvolti in "F-Light Festival 2021/2022" e a quale titolo abbiano partecipato eventuali Società partecipate dal Comune di Firenze, quali, ad esempio, Publiacqua e Silfi.

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

Ora:16.25

Verbale: 363

N.Arg.: 12

INTERROGAZIONE N.: 2022/00050

OGGETTO: Regolamento Unesco, basta mangiare?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

16.24: Interviene Milani Luca

16.25: Interviene Palagi Dmitrij

16.26: Interviene Gianassi Federico

16.26: Entra in aula Montelatici Antonio

16.27: Esce dall'aula Cali Francesca

16.28: Interviene Milani Luca

16.28: Interviene Palagi Dmitrij

16.30: Esce dall'aula Montelatici Antonio

16.31: Entrano in aula Bussolin Federico,Cocollini Emanuele

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00050

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°...363...

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Regolamento Unesco, basta mangiare?

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
Intervento N. 50
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il sottoscritto Consigliere comunale, la sottoscritta Consigliera comunale,

Visto il Regolamento "Misure per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del Centro Storico" (Deliberazione Del Consiglio Comunale N. 10 del 4.5.2020 in vigore dal 5.5.2020);

Considerato quanto alla categoria delle diverse attività alimentari, definite (art. 2, comma 1, lett. c) come: «attività artigianali/industriali di produzione, preparazione e/o vendita di prodotti appartenenti al settore alimentare (comprese le attività che rientrano nella categoria "home food"), di panificazione», nella quale è ammesso il consumo sul posto;

Considerato anche quanto all'art. 7 dello stesso Regolamento, che prevede deroghe alle limitazioni di nuovo insediamento, dove le deroghe riguardano anche le suddette attività, qualora esse abbiano carattere di filiera corta e tradizionali (che vengono così descritte nel comma 1, lett. b: «l'offerta merceologica deve prevedere la presenza di almeno due tipologie di prodotti di filiera corta, e/o tipici e tradizionali del territorio e/o di filiera toscana e/o prodotti in Toscana, al fine di promuovere la valorizzazione e la specificità del territorio»);

INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia il soggetto preposto ai controlli e come siano effettuati (materie prime? prodotti? filiera? altro?), nonché con quale programmazione/cadenza e se venga rivalutata la posizione del soggetto almeno annualmente rispetto al permanere dei requisiti;

Quante siano le licenze per somministrazione e/o produzioni alimentari in area Unesco e quanti siano stati i trasferimenti di sede e/o titolarità (subentri, cessioni, altro) nel corso del 2021.

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Ora:16.31

Verbale: 364

INTERROGAZIONE N.: 2022/00256

OGGETTO: INDIRE, che c'è da dire per l'area ex Meccanotessile?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij

Relatore: Funaro Sara

16.31: Interviene Milani Luca

16.31: Interviene Palagi Dmitrij Comunica che ritira le interrogazioni 256/22 e 387/2022

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00256 – RITIRATA

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: INDIRE, che c'è da dire per l'area ex Meccanotessile?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Vista la deliberazione DG/2021/00353, dell'11 agosto 2021, avente per oggetto *Ex Meccanotessile* – *Aggiornamento destinazioni d'uso*, in cui:

- Si ricorda come il Comune di Firenze sia proprietario del complesso immobiliare denominato "Ex Meccanotessile";
- Si evidenzia come l'utilizzazione delle aree del suddetto complesso non siano ancora definite, pur ricordando come una porzione della zona sia destinata a sede di ISIA, un'altra a sede dell'I.N.D.I.R.E., una terza «al progetto smart liveability» e una quarta a disposizione dell'Amministrazione Comunale o per uso connettivo e commerciale di servizio;
- Si rileva che «ulteriori approfondimenti, interlocuzioni e valutazioni effettuati dall'Amministrazione Comunale», anche con la cittadinanza, avrebbero fatto emergere «l'esigenza di incrementare in maniera significativa i futuri spazi destinati a servizi ed attività per chi vive sul territorio», con un'attenzione particolare verso la fascia 3-20 anni;
- Si parla in modo generico della necessità di individuare una «superficie il più ampia possibile, ove siano collocate attività pubbliche», ma compatibilmente con i finanziamenti ricevuti per le finalità ad uso abitativo interne al «progetto smart liveability» già citato;
- Si riduce lo spazio da destinarsi ad attività commerciali, perché risulti "meramente residuale";

Richiamato quanto agli atti già presentati dalla Sinistra di opposizione in merito, ovvero più precisamente, oltre a quanto alla presenza di inquinanti nei terreni dell'area (già dalla domanda di attualità n. 902/2014), quanto alle future destinazioni di terreni ed edificato:

- L'interrogazione n. 2016/01068, con la quale si domandava della "[...] futura destinazione a sede dell'ISIA di una porzione dell'ex Meccanotessile e [dei] lavori al giardino esterno", precisandosi quale fosse la data prevista di fine dei lavori al giardino esterno del Meccanotessile e se fosse confermata la destinazione futura di parte dell'immobile a sede dell'ISIA, quali fossero i tempi per la realizzazione dei lavori di adeguamento onde accogliere l'ISIA e quali fossero le disponibilità finanziarie per le opere necessarie, oppure quale altra/ulteriore destinazione s'intendesse dare al complesso del Meccanotessile nel prossimo futuro e in quali tempi portare a completamento il progetto di ri-utilizzo dello stesso, cui veniva risposto che i lavori non potevano che cominciare nel 2017 e che il Comune avrebbe pertanto erogato le somme necessarie (evidentemente disponibili a bilancio) all'ISIA stesso, dove la direzione dei lavori sarebbe rimasta al Comune stesso (cfr. Atti, nota tecnica del 21 luglio 2016, allegata alla risposta – Ass. Gianassi);
- L'interrogazione n. 2017/00531, in merito al trasferimento dell'ISIA nell'ex Meccanotessile, con cui si chiedeva quale fosse lo "stato d'avanzamento delle procedure per il trasferimento dell'istituto presso l'ex Meccanotessile e quali [fossero] gli spazi che [sarebbero stati]

COMUNE DI FIRENZE	
7/3/22	
Interrogazione N.	256
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

realmente occupati dall'istituto ISIA, nonché entro quanto tempo [sarebbero stati] avviati i lavori per il recupero edilizio dell'edificio principale e delle altre strutture", cui veniva risposto (Ass. Giachi) che il riferimento era "[...] la delibera della Giunta Comunale n.2014/G/00306 del 06/10/2014 [con cui] veniva approvato schema di protocollo di intesa fra Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, la Regione Toscana, il Comune di Firenze e l'Istituto Superiore per le Industrie Artistiche di Firenze (ISIA), con il quale il Comune si impegnava a concedere in uso gratuito per 30 anni porzione del complesso denominato ex Meccanotessile, Via Taddeo Alderotti, ad ISIA. [...] In data 29/10/2014 tale protocollo veniva regolarmente sottoscritto. L'immobile individuato necessita[va] di lavori di adeguamento funzionale, per i quali il Ministero citato e Regione Toscana si sono impegnate a stanziare un contributo a favore di ISIA. La Direzione Servizi Tecnici ha elaborato un progetto di fattibilità per tali interventi di adeguamento, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.2016/G/00525 del 18/11/2016. Con la stessa delibera è stata approvata l'individuazione esatta della porzione del complesso da concedere in uso gratuito ad I.S.I.A.; sono in corso di definizione gli atti per ottenere da parte della competente Soprintendenza l'autorizzazione alla concessione dell'immobile, vincolato ai sensi del Titolo II del D.Lgs. N°42/2004. [...] Relativamente alla tempistica del trasferimento dello stesso, le previsioni sono le seguenti: il Progetto: entro luglio; la Gara: entro dicembre; l'Inizio lavori: nel 2018";

- L'interrogazione n. 2017/00532, in merito invece agli altri edifici dell'ex Meccanotessile ancora da ristrutturare, chiedendo quali fossero esattamente gli edifici ancora da ristrutturare, quali fossero i programmi, attivati e non, dall'Amministrazione per il recupero totale di tutte le strutture esistenti e in quali tempi si pensasse di realizzarli, nonché se l'A.C. ritenesse ancora attuale l'obiettivo di aprire la struttura del Meccanotessile a tutti i fiorentini, con la realizzazione di una "Casa del libro" al suo interno, cui veniva risposto (Ass. Gianassi) che gli edifici all'interno del complesso "sono tutti da recuperare", sia il corpo di fabbrica principale che il corpo di fabbrica minore posto a sud. In parte del corpo di fabbrica principale avrebbe trovato sede l'ISIA, come da deliberazione di Giunta del 2016, mentre per il corpo di fabbrica minore e la restante parte del principale era in corso "[...] attività di verifica della fattibilità per destinare il complesso ad attività coerenti con la pianificazione urbanistica approvata e in vigore", nonché di ulteriori di progettazione per l'area a parcheggio e l'area a verde;
- L'interrogazione n. 2017/00533, in merito al solo giardino dell'area ex Meccanotessile, inaugurato il 15 ottobre 2016, dover però, per problemi connessi alla bonifica su circa 5.700 metri quadrati di superficie, non sarebbe stato possibile mettere a dimora gli alberi previsti. Erano ivi richiamate anche le dichiarazioni dell'Assessora Bettini, la quale avrebbe allora promesso ai cittadini che entro l'estate 2017 sarebbe stato realizzato un pergolato, in modo tale da sopperire alla mancanza di ombra nel giardino. Venivano pertanto richiesti nel dettaglio gli interventi che l'Amministrazione sarebbe riuscita a fare nel corso del 2017, migliorando così la fruibilità del giardino da parte di tutta la cittadinanza, cui veniva risposto (Ass. Bettini) che "[...] nell'annualità 2017 del PTI 2017-2019 è previsto un codice opera di €80.000 per interventi nel nuovo giardino dell'area ex Meccanotessile, consistenti nell'installazione di strutture ombreggianti, nella finitura della recinzione dell'area e nella posa di un tabellone con canestro da street basket. Gli interventi, in fase di progettazione, troveranno attuazione nella seconda metà del 2017, una volta espletate le fasi propedeutiche dell'accensione del mutuo e di selezione del contraente", cui seguiva invece l'installazione di strutture gonfiabili in totale difformità dalla concessione, tali che producevano proteste da parte della cittadinanza, e che veniva in un secondo momento fatta cessare con revoca del provvedimento autorizzatorio (interrogazione n. 1137/2017 e relativa risposta, Ass. Bettini);

- L'interrogazione n. 2017/01146 con cui si chiedeva conto della pericolosità della recinzione nel giardino dell'ex Complesso Meccanotessile, in merito alla quale all'A.C. erano infatti pervenute numerose segnalazioni riguardo alla pericolosità della recinzione che divideva l'area del giardino con l'area ancora dismessa dei capannoni nello stesso complesso, chiedendo se il Comune fosse debitamente a conoscenza di incidenti occorsi a persone a causa della pericolosità della recinzione oggetto d'interrogazione, se intendesse intervenire e come. A ciò seguiva risposta dell'A.C. (Ass Bettini) che argomentava che "[...] Non risulta[va]no incidenti occorsi a persone a causa della affermata pericolosità della recinzione che divide l'area del giardino con l'area ancora dismessa dei capannoni dell'ex Meccanotessile", ma che l' "[...] Amministrazione [era] comunque a conoscenza di un sinistro occorso all'interno del giardino", senza altro dettaglio, ma specificando che "[...] con deliberazione di Giunta Comunale n.257/2017, [è stato] approvato il progetto di 80.000 euro per l'esecuzione di alcuni interventi di potenziamento dei servizi e delle dotazioni all'interno del Giardino dell'ex Meccanotessile, che comprendono la disposizione di pannelli metallici all'interno della recinzione di delimitazione verso la strada, l'installazione di un porticato e la pavimentazione di un'area di circa 170 metri quadrati al di sotto dello stesso";
- L'ordine del giorno n. 2018/01793, avente ad oggetto "Per l'utilizzo di tutta l'area dell'ex Meccanotessile" collegato alla Prop. Delib. n. 00450-2018, avente ad oggetto "DUP 2019/2021", con cui si dava conto che "[...] nell'indirizzo strategico 05 "Un nuovo volto della città" si asserisce che nel futuro c'è una città policentrica e che molto dipenderà da come gestire i grandi contenitori", che "[...] nella zona di Rifredi, area ex – Galileo, è presente l'ex Meccanotessile e la sua area che rappresenta[no] una complessità ed una opportunità per la popolazione del rione, che "[...] dell'intervento [progettato per l'area] è stato realizzato il giardino e sarà realizzato il parcheggio, ma ancora non è definito l'uso del padiglione centrale, reperto di archeologia industriale, [e] non è definito l'uso delle "cassette" e della ex – mensa", chiedendo pertanto "[...] che sia approfondito il tema dell'utilizzo complessivo dell'area ex . Meccanotessile" e che "[...] allo scopo, ai sensi dell'art. 29 del Regolamento del Consiglio comunale, venga istituita una Commissione speciale della durata di 3 mesi per definire un piano complessivo dell'area in oggetto", cui la maggioranza consiliare ha risposto con voto negativo unanime;
- La domanda question time n. 2019/00314 "Quale futuro per il Meccanotessile?" del 22 febbraio 2019, con cui si domandava quando fosse ipotizzato il trasferimento dell'ISIA e dell'INDIRE (nel frattempo aggiunto, in ipotesi, dall'A.C.), a quanto sarebbe ammontata "la cifra da stanziare per l'housing sociale" (nel frattempo introdotto), nonché a quanti nuclei sarà rivolto, ovvero quanti appartamenti si potranno ricavare;
- La domanda question time n. 2019/00405 "Housing sociale nell'area ex Meccanotessile" del 07 marzo 2019, con cui si domandava, sulla scorta della risposta dell'Assessore Gianassi alla domanda question time n. 2019/00314 (ove affermava che "per quanto riguarda l'housing sociale tipologia e numero degli appartamenti sarà definito con l'approvazione del progetto esecutivo, definite nel dettaglio le modalità di esecuzione") se si trattasse di una porzione che fosse destinata all'housing sociale che fosse prevista con la vendita con opere di riqualificazione a carico quindi della futura proprietà; se dalla scelta progettuale dipendesse il numero degli appartamenti, quindi condizionato dallo svolgimento delle procedure di sopra, dall'individuazione dell'operatore che realizzerà le strutture e l'opera; se al riguardo fosse stata già individuata la proprietà e quali indirizzi si siano dati; se l'housing sociale fosse previsto con affitto permanente o per una durata, e se sì quale, nonché con che tempi fosse prevista l'operazione;

- L'interrogazione 2021/00900, *Meccanotessile, gli anni passano e i progetti cambiano?*, dello scrivente gruppo consiliare, con risposta datata 17 settembre 2021 in cui si fa riferimento alla delibera di agosto già richiamata in narrativa di questo question time;
- Il question time 2021/01183, avente per oggetto *Ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione*, discusso durante la seduta del 15 novembre 2021, durante la quale la Giunta:
 - o Confermava la disponibilità a un incontro pubblico entro la fine dell'anno, o a inizio 2022, preceduto da un confronto pubblico con figure tecniche, da tenere insieme al Comitato già citato nel presente atto;
 - o Confermava come si dovesse "ripartire da zero" con l'I.N.D.I.R.E., a seguito dell'elezione di nuove figure apicali di questa realtà;
- Il question time 2022/00116, avente per oggetto *Ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione?*, discusso durante la seduta del 7 febbraio 2022;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia stata la ragione del coinvolgimento di INDIRE e come si è sviluppata l'interlocuzione con il Comune di Firenze, nonché quale sia il quadro odierno;

Di quale importo è l'intervento da parte di INDIRE per l'area dell'ex Meccanotessile;

Se gli investimenti dell'area ex Meccanotessile da parte di INDIRE sono legati alla sola realizzazione di una sede di tale ente o si prevedeva potessero essere utilizzati anche per altri tipi di interventi nell'area e, in caso affermativo, quali e di quale entità ciascuno.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:16.31

Verbale: 365

INTERROGAZIONE N.: 2022/00387

OGGETTO: Il Comune di Firenze e INDIRE all'Ex Meccanotessile, da 240.000 euro annui alla concessione gratuita? - Ex Domanda d'attualità C.C. 04.04.22

Interrogante/i: Palagi Dmitrij

Relatore: Funaro Sara

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00387 - RITIRATA

INTERROGAZIONE URGENTE N00387-22
Ex Domanda di attualità C.C. 04.04.2022

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Il Comune di Firenze e INDIRE all'Ex Meccanotessile, da 240.000 euro annui alla concessione gratuita?

COMUNE DI FIRENZE
05.04.22
Interrogazione N. 381
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto su *la Repubblica Firenze* del 2 aprile 2022 (*Scontro al vertice di Indire: si dimette la presidente*, a firma Valeria Strambi);

- Di come la Presidente di INDIRE abbia dato le dimissioni per mancanza di «condivisione delle modalità di gestione amministrativa dell'ente», oltre che per ipotizzate frizioni con il direttore generale;
- Della preoccupazione delle organizzazioni sindacali per il clima all'interno di INDIRE che travolge anche il personale dipendente, a cui si avanzano richieste contraddittorie;
- Dei dubbi sollevati, anche in Parlamento, su rilievi che sarebbero arrivati dalla Corte dei Conti, per l'attribuzione dei compensi all'interno di INDIRE, che avrebbero favorito le figure apicali del consiglio di amministrazione, penalizzando il personale dipendente e una trasparente carriera interna all'ente, mentre si continua a utilizzare molto personale con modalità di collaborazione precaria, senza stabilizzarlo;

Ricordato lo sciopero all'interno di INDIRE del 28 marzo 2022, con presidi tenutisi nella nostra città;

Ricordato come l'ex padiglione Meccanotessile dovesse essere destinato a Centro di Arte Contemporanea, con decisione presa nel 1981 dal Consiglio comunale di Firenze, arrivando alla definitiva mancata realizzazione nel 1993, anche per vicissitudini giudiziarie;

Richiamato l'impegno dell'Amministrazione costantemente dichiarato, a favore della realizzazione di servizi collettivi, scuole e università, con progetti di opera pubblica, per l'area dell'Ex Meccanotessile;

Verificato, a seguito di accesso agli atti:

- Come il Comune di Firenze avesse proposto un canone annuo di 240.000 euro (20.000 il mese) all'Istituto Nazionale di Documentazione Innovativa Ricerca Educativa (INDIRE) per la concessione di una porzione del complesso immobiliare denominato Ex Meccanotessile, a maggio 2019;
- Come il suddetto canone fosse basato su un calcolo che partiva da una cifra annuale di 569.640 euro (47.470 euro il mese), senza avere però nessun progetto preliminare in merito ai necessari lavori di ristrutturazione, ipotizzati per un costo di 6.380.000 euro;
- Come INDIRE avesse presentato una stima per verificare la congruità del canone richiesto dal Comune di Firenze per la concessione dell'immobile denominato Ex Meccanotessile da adibire a sede istituzionale dell'Amministrazione, ritenendo congrui gli importi già indicati;
- Come l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, a marzo 2020, abbia contestato la comparazione dell'immobile in questione con altri in stato di manutenzione buono, o comunque significativamente migliore dell'area dell'Ex Meccanotessile in questione;

- Come l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, nella succitata comunicazione, abbia inoltre contestato diversi altri elementi nel calcolo del canone unitario richiesto dal Comune a INDIRE e ritenuto congruo da INDIRE stesso;
- Come l'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, nella succitata comunicazione, avesse invitato a chiarire chi avesse competenza per la manutenzione straordinaria dell'immobile, nei 29 anni ipotizzati per la concessione in locazione, sollevando diversi dubbi su anche altri aspetti della documentazione fornita;
- Come all'interno di INDIRE, a seguito della comunicazione del Demanio, si sia ipotizzato un canone d'affitto annuo che poteva oscillare dai 94.835,50 euro dei 210.313 euro, richiedendo un incontro con il Comune ad aprile 2020, senza ricevere però riscontro, secondo una nota di metà luglio 2020, confermata a inizio settembre 2020, quando INDIRE chiarisce di avere la disponibilità di vedersi assegnato l'immobile in questione a titolo gratuito, per la natura delle sue attività e il quadro normativo vigente;
- Come il Comune di Firenze a settembre 2020 abbia risposto a INDIRE dicendosi disponibile a confrontarsi sulla nuova richiesta ricevuta;
- Come INDIRE, a febbraio 2021 abbia rilevato criticità nel comportamento del Comune di Firenze, ritenendo indispensabile e urgente un confronto che evitasse dispendio di tempo e risorse su progetti non realizzabili, data la discontinuità dei riscontri ricevuti;
- Come il Comune di Firenze abbia proposto un canone annuo di 94.835,50 euro, ricevendo, ancora a maggio 2021, una risposta di INDIRE, disponibile solo per una concessione a titolo gratuito;
- Come INDIRE abbia confermato, anche a seguito di confronti con il Governo, al Sindaco e alla Giunta, a giugno 2021, di essere interessato a proseguire a un impegno per l'Ex Meccanotessile senza pagare alcun canone;

Riepilogato quindi di come il Comune di Firenze e i vertici di INDIRE avrebbero ipotizzato un futuro dell'Ex Meccanotessile con una parte dell'area destinata a un canone di locazione di 240.000 euro l'anno, per 29 anni, ricevendo significativi rilievi, fino a vedere INDIRE richiedere l'immobile a titolo gratuito;

Considerato come dalla documentazione ottenuta a seguito di richieste di accesso agli atti, non emergerebbe chiaramente il ruolo di Sindaco e Giunta in merito a quanto oggetto della presente domanda di attualità;

Ricordato quanto riportato nell'interrogazione 2022/00256, avente per oggetto *INDIRE, che c'è da dire per l'area ex Meccanotessile?*, e quanto riferito dalla Giunta in risposta ad atti dello scrivente gruppo consiliare, in particolare:

- All'interrogazione 2021/00900, avente per oggetto *Meccanotessile, gli anni passano e i progetti cambiano?*, assegnata il 22 luglio 2021;
- Al question time 2021/01183, avente per oggetto *Ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione?*, discusso nella seduta del 15 novembre 2021;
- Al question time 2022/00116, avente per oggetto *Ex Meccanotessile, Esclusa la partecipazione?*, discusso nella seduta del 7 febbraio 2022;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA

Come mai non abbiano mai dato notizia del significativo cambio delle condizioni poste da INDIRE, a seguito dell'intervento del Demanio;

- Se non ritengano politicamente significativo e grave che si sia provato a chiedere a INDIRE un canone annuo di 240.000 euro sulla base di una stima contestata in molti aspetti dal Demanio;

Se ci siano alternative già prese in considerazione in caso di mancato impegno economico di INDIRE per una ristrutturazione che l'ente ha stimato per 6.960.000 euro da spendere nel giro di cinque anni, secondo una delibera di ottobre 2020.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

Ora:16.31

Verbale: 366

N.Arg.: 15

INTERROGAZIONE N.: 2022/00258

OGGETTO: Censimento area Unesco

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Meucci Elisabetta

16.30: Interviene Milani Luca

16.31: Interviene Palagi Dmitrij

16.32: Interviene Milani Luca

16.32: Entra in aula Meucci Elisabetta

16.32: Interviene Meucci Elisabetta

16.34: Interviene Milani Luca

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00258

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: censimento area Unesco

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
07.03.22
Interrogazione N. <u>258</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. / RIS. N. _____

Richiamato il dibattito attorno alla deliberazione DPC/2022/00011, avente per oggetto "Documenti di programmazione 2022/2024: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati"

Considerato che in un'intervista rilasciata dal Sindaco Dario Nardella al *Corriere Fiorentino* e pubblicata sul sito personale del primo cittadino (darionardella.it), in data 7 ottobre 2020, nella quale il sindaco dichiarava di voler effettuare un censimento dei residenti nell'area UNESCO della città con lo scopo di "stanare i furbetti Airbnb";

Osservato altresì che l'emendamento presentato dal gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune alla proposta di deliberazione DPC/2022/00011 avente oggetto "Censimento area UNESCO" che sottolineava l'importanza di verificare le residenze nell'area UNESCO è stato bocciato motivando che disposizioni Istat e del Garante della privacy impediscono la raccolta in tali aree;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali sono le disposizioni Istat e del Garante che impediscono la raccolta dati ai fini dell'aggiornamento dell'anagrafe;

Se l'amministrazione ha quindi approntato altri metodi di raccolta e analisi, considerata l'importanza dell'acquisizione dei dati sulla popolazione residente nell'area UNESCO, anche per dare seguito alla volontà espressa dal sindaco.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

Ora:16.36

Verbale: 367

N.Arg.: 16

INTERROGAZIONE N.: 2022/00259

OGGETTO: Global service de che ?...

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

16.36: Interviene Milani Luca

16.37: Interviene Palagi Dmitrij

16.37: Esce dall'aula Fratini Massimo

16.37: Interviene Milani Luca

16.37: Interviene Gianassi Federico

16.39: Interviene Milani Luca

16.39: Interviene Palagi Dmitrij

16.39: Interviene Milani Luca

16.39: Entra in aula Cellai Jacopo

ALLEGATO N.1: Interrogazione n. 2022/00259

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: global service "de che" ?...

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Richiamato il dibattito attorno alla deliberazione DPC/2022/00011, avente per oggetto "Documenti di programmazione 2022/2024: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati"

Considerato

quanto allo schema di bilancio proposto, con riferimento parte U, anno 2022, missione 1, programma 1, dove l'Ufficio del sindaco, per finalità istituzionali, presumibilmente, mette a bilancio un importo significativo;

che sarebbero genericamente previsti 350mila euro annui per due anni di "servizio global service", senza alcuna specificazione della finalità della spesa;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

A cosa sia destinata tale ingente somma, ovvero in che cosa consista il suddetto "servizio global service" per l'Ufficio del Sindaco.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE	
7/3/22	
Interrogazione N.	259
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./P/S. N.	

Ora:16.41

Verbale: 368

N.Arg.: 51

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00468

OGGETTO: Nuovo regolamento di Polizia urbana e sicurezza - collegato alla delib. n. 15-22:
"Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

Proponente/i: Innocenti Alessandra Armentano Nicola Perini Letizia Pastorelli Francesco
Pampaloni Renzo Conti Enrico Fratini Massimo Bianchi Donata Calistri Leonardo Cali
Francesca Piccioli Massimiliano Felleca Barbara Bonanni Patrizia Dardano Mimma
Santarelli Luca Giuliani Maria Federica Milani Luca Ruffilli Mirco

16.40: Interviene Milani Luca

16.41: Entra in aula Cali Francesca

16.42: Entra in aula Bocci Ubaldo

16.43: Entra in aula Ruffilli Mirco

16.41: Interviene Innocenti Alessandra

16.44: Entra in aula Montelatici Antonio

16.45: Interviene Cocollini Emanuele

16.46: Interviene Palagi Dmitrij

16.49: Entrano in aula Fratini Massimo,Cocollini Emanuele

16.49: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16.50: Interviene Giuliani M. Federica Assume la presidenza

16.51: Interviene Bussolin Federico

16.54: Interviene Giuliani M. Federica

16.54: Interviene Cellai Jacopo

16.58: Interviene Giuliani M. Federica

16.58: Interviene De Blasi Roberto

17.02: Interviene Giuliani M. Federica

17.02: Interviene Bianchi Donata

17.05: Interviene Giuliani M. Federica

17.05: Interviene Cocollini Emanuele

17.09: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

17.10: Interviene Giuliani M. Federica

17.10: Interviene Asciuti Andrea

17.10: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

17.12: Interviene Giuliani M. Federica

17.12: Interviene Armentano Nicola

17.13: Entra in aula Pampaloni Renzo

17.16: Interviene Giuliani M. Federica

17.16: Interviene Montelatici Antonio

17.21: Interviene Giuliani M. Federica

17.21: Interviene Pastorelli Francesco

17.25: Interviene Giuliani M. Federica

17.25: Interviene Giuliani M. Federica

17.25: Interviene Giuliani M. Federica

17.25: Interviene Bonanni Patrizia

17.27: Interviene Giuliani M. Federica

17.27: Interviene Palagi Dmitrij

17.27: Interviene Giuliani M. Federica

17.27: Interviene Cellai Jacopo

17.28: Interviene Giuliani M. Federica

17.28: Interviene Palagi Dmitrij

17.30: Esce dall'aula Milani Luca

17.30: Interviene Giuliani M. Federica

17.30: Interviene De Blasi Roberto

17.31: Entra in aula Milani Luca

17.31: Interviene Giuliani M. Federica

17.31: Interviene Asciuti Andrea

17.32: Esce dall'aula Draghi Alessandro

17.32: Interviene Giuliani M. Federica

17.32: Interviene Bocci Ubaldo

17.33: Interviene Giuliani M. Federica nomina scrutatori i consiglieri Innocenti, Bianchi, Asciuti

17.34: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

17.34 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 20

Contrari: 10

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

17.34: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,D'Ambrisi Angelo,Dardano Mimma,Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Rufilli Mirco,Sparavigna Laura

Contrari

Bocci Ubaldo,Bussolin Federico,Cellai Jacopo,Cocollini Emanuele,De Blasi Roberto,Masi Lorenzo,Montelatici Antonio,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij,Razzanelli Mario

Ora:17.35

Verbale: 469

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00469

OGGETTO: Definizione dei mestieri disciplinati - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni:

17.34: Interviene Giuliani M. Federica

17.35: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Milani Luca

17.35: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17.36: Escono dall'aula Rufilli Mirco, Albanese Benedetta, Cellai Jacopo

17.35: Interviene Moro Bundu Antonella

17.35: Entra in aula Di Puccio Stefano

17.38: Esce dall'aula Montelatici Antonio

17.39: Interviene Giuliani M. Federica

17.39: Interviene Innocenti Alessandra

17.40: Interviene Giuliani M. Federica

17.40: Interviene Moro Bundu Antonella

17.41: Entra in aula Montelatici Antonio

17.41: Interviene Giuliani M. Federica

17.42 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 25

Favorevoli: 2

Contrari: 22

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

17.42: Esito: Respinto

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

Razzanelli Mario

Ora:17.42

Verbale: 368

N.Arg.: 53

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00470

OGGETTO: Bagni pubblici e bisogni impellenti - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni:

17.42: Interviene Giuliani M. Federica

17.43: Esce dall'aula Masi Lorenzo

17.43: Interviene Moro Bundu Antonella

17.46: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

17.48: Interviene Giuliani M. Federica

17.48: Interviene Innocenti Alessandra chiede di inviarlo in commissione 8

17.49: Interviene Giuliani M. Federica

17.49: Interviene Moro Bundu Antonella accetta di inviarlo in commissione 8

17.49: Interviene Giuliani M. Federica l'atto viene inviato in commissione 8

Ora:17.50

Verbale: 368

N.Arg.: 54

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00471

OGGETTO: Lontano da scuole e chiese, dai soggetti deboli e fragili - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni:

17.50: Entra in aula Milani Luca

17.51: Entra in aula Masi Lorenzo

17.54: Interviene Giuliani M. Federica

17.52: Entra in aula De Blasi Roberto

17.54: Interviene Conti Enrico

17.55: Esce dall'aula Bianchi Donata

17.55: Interviene Giuliani M. Federica

17.55: Interviene De Blasi Roberto

17.56: Interviene Giuliani M. Federica

17.56: Interviene Palagi Dmitrij

17.58: Entra in aula Bianchi Donata

17.58: Esce dall'aula Bussolin Federico

17.58: Interviene Giuliani M. Federica

17.58: Interviene Innocenti Alessandra

18.00: Interviene Giuliani M. Federica

18.00: Interviene Armentano Nicola

18.00: Entra in aula Cocollini Emanuele

18.01: Esce dall'aula Razzanelli Mario

18.02: Interviene Giuliani M. Federica

18.02: Interviene Moro Bundu Antonella

18.02: Interviene Cocollini Emanuele

18.04: Entra in aula Bussolin Federico

18.05: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

18.05: Interviene Giuliani M. Federica

18.05: Interviene Pastorelli Francesco

18.06: Esce dall'aula Dardano Mimma

18.06: Interviene Giuliani M. Federica

18.07: Entra in aula Pampaloni Renzo

18.06: Interviene De Blasi Roberto

18.08: Entra in aula Cellai Jacopo

18.07: Esce dall'aula Bussolin Federico

18.08: Interviene Moro Bundu Antonella

18.10: Interviene Giuliani M. Federica

18.10: Interviene Armentano Nicola

18.11: Interviene Giuliani M. Federica

18.12: Interviene Palagi Dmitrij

18.14: Interviene Giuliani M. Federica

18.14 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 4

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 5

18.14: Esito: Respinto

Favorevoli

De Blasi Roberto, Masi Lorenzo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

18.14: Interviene Giuliani M. Federica

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2022/00468 - **Approvato**

ALLEGATO N.2: Ordine del Giorno n. 2022/00469 - **Respinto**

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2022/00470 - **Rinviato**

ALLEGATO N.4: Ordine del Giorno n. 2022/00471 - **Respinto**



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00468

ARGOMENTO N 368

Oggetto: Nuovo regolamento di Polizia urbana e sicurezza - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno due del mese di maggio alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Andrea Asciuti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Stefano DI PUCCIO	Michela MONACO
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

II CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la sicurezza urbana è intesa quale bene pubblico con riguardo alla vivibilità e al decoro delle città;

VISTO l'art. 1 comma 1 del Regolamento di Polizia Urbana, norme per la civile convivenza in città (Deliberazione n. 69 del 24/07/2008, modificata con Del. C.C. n. 25 del 07/04/2014, con Del. C.C. n.60 del 27/10/2014, con Del. C.C. n. 68 del 22/12/2014 e con Del. C.C. n. 47 del 13/10/2016) "Il presente regolamento disciplina, nel rispetto dei principi costituzionali e generali dell'ordinamento e delle norme di legge, l'insieme delle misure volte ad assicurare la serena e civile convivenza, prevenendo gli illeciti che possano recare danni o pregiudizi alle persone e regolando il comportamento e le attività dei cittadini all'interno del territorio comunale, al fine di tutelare la tranquillità sociale, la fruibilità ed il corretto uso del suolo pubblico e dei beni comuni, il decoro ambientale, la qualità della vita dei cittadini ed in particolar modo dei soggetti deboli, degli anziani, dei bambini, dei disabili e dei soggetti comunque svantaggiati. Esso è espressione della funzione di polizia amministrativa locale attribuita al Comune dall'art.158 c.2 del D.Lgs.31/03/1998 n.112;

VISTO il Decreto Legge 20 febbraio 2017 n. 14 convertito con modificazioni dalla Legge 18 aprile 2017 n.48, recante "Disposizioni urgenti in materia di sicurezza delle città" (di seguito citato come "Decreto sicurezza urbana"), il quale affida molteplici poteri ai Sindaci e alle amministrazioni locali al fine di emanare misure a maggior tutela del decoro delle città e definisce all'art.4 la sicurezza urbana come il bene pubblico che afferisce alla vivibilità ed al decoro della città, da perseguire anche attraverso interventi di riqualificazione, anche urbanistica, sociale e culturale, e recupero delle aree o dei siti degradati, il contrasto ai fattori di marginalità e di esclusione sociale, la prevenzione della criminalità in particolare di tipo predatorio, la promozione della cultura, del rispetto della legalità e l'affermazione di più elevati livelli di coesione sociale e convivenza civile cui concorrono, prioritariamente anche con interventi integrati, lo Stato, la Regione, gli Enti Locali ed il Comune nel rispetto delle rispettive competenze e funzioni;

TENUTO conto, che la legge, emanata su proposta dal Presidente del Consiglio dei Ministri e dal Ministro dell'Interno, di concerto con i Ministri della Giustizia e per gli affari regionali, mira a rafforzare la sicurezza urbana, definita come "il bene pubblico che afferisce alla vivibilità e al decoro delle città, da perseguire anche attraverso interventi di riqualificazione, anche urbanistica, sociale e culturale, e recupero delle aree o dei siti degradati, l'eliminazione dei fattori di marginalità ed esclusione sociale, la prevenzione della criminalità, in particolare di tipo predatorio, la promozione della cultura rispetto della legalità e l'affermazione di più elevati livelli di coesione sociale e convivenza civile";

TENUTO conto che il Sindaco diviene il gestore della disciplina posta a tutela del decoro di particolari luoghi (art. 9, co. 1), ovvero delle "aree interne delle infrastrutture, fisse e mobili, ferroviarie, aeroportuali, marittime e di trasporto pubblico locale, urbano ed extraurbano e delle relative pertinenze", rispetto a condotte "che impediscono l'accessibilità e la fruizione delle predette infrastrutture, in violazione dei divieti di stazionamento e di occupazione di spazi ivi previsti", anche se tenute da ubriachi, erotomani esibizionisti e parcheggiatori abusivi (art. 9, co. 2);

CONSIDERATO che le verifiche al regolamento di Polizia Urbana, di cui alla presente delibera C.C. n.15/2020, punta a contrastare l'insicurezza e la percezione di sicurezza vissuta dalla cittadinanza prevenendo e sanzionando condotte non consono;

TENUTO conto che la sicurezza urbana va garantita anche tramite mediazioni sociali e con processi di inserimento e assistenza alle persone in collaborazione con la Direzione Servizi Sociali;

CONSIDERATO che devono essere messe in campo azioni per favorire l'integrazione, la convivenza civile e la bonaria risoluzione dei conflitti;

VISTO che per educazione alla legalità si intendono le azioni che il comune intraprende per affermare la cultura del rispetto delle norme di convivenza, informando i cittadini soprattutto in giovane età e prevenendo la commissione degli illeciti negli spazi pubblici;

RICORDATO che il DUP ha previsto di istituire educatori di strada in ogni quartiere per arginare il disagio giovanile, che in alcuni casi causa disagio alla cittadinanza;

CONSIDERATO che deve essere garantito il sostegno per l'assistenza alle persone in situazione di disagio sociale, con particolare riguardo ai minori ed ai casi sanitari, da attivare in collaborazione con il competente Servizio Sociale professionale del Comune di Firenze;

VISTO l'istituzione nel Febbraio 2021 dei tavoli dell'osservazione e della legalità in ogni quartiere della città che operano in sinergia con i cittadini e le forze di Polizia di Stato e la Polizia Municipale e si propongono di incrementare i livelli di sicurezza in ciascuno di essi, per monitorare le problematiche di ogni area e trovare soluzioni mirate;

CONSIDERATO che le realtà municipali di una grande città, sono caratterizzate da proprie peculiarità che richiedono un approfondimento specifico, sempre in un'ottica di insieme per portare avanti la strategia di legalità e della sicurezza urbana basata sulla prevenzione e sul senso civico;

CHIEDE AL SINDACO:

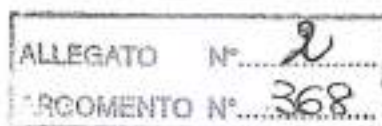
- Di continuare a perseguire il rispetto della legalità e della convivenza civile, anche attraverso l'educazione civica, l'inclusione e la mediazione sociale;
- Di proseguire il lavoro proficuo della Polizia Municipale, anche attraverso il contributo di esperti e un confronto con il Ministero degli Interni e l'ANCI per approfondire le tematiche legate al rapporto con le forze dell'ordine;
- Di continuare a rapportarsi con la commissione consiliare preposta rilevando i costanti aggiornamenti sull'attività svolta e le problematiche maggiori, anche in collaborazione con la Direzione Servizi Sociali;
- Di proseguire la collaborazione attraverso i tavoli della legalità con i/le Presidenti/Presidentesse e i consigli di Quartiere per una maggiore e diffusa conoscenza del territorio e delle sue criticità.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	10:	Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 30 consiglieri

ESITO: Approvata



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00469

ARGOMENTO N 368

Oggetto: Definizione dei mestieri disciplinati - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno due del mese di maggio alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Andrea Ascciuti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Luca MILANI	Lorenzo MASI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO
Emanuele COCCOLLINI	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Preso atto della formulazione dell'atto di Giunta, con cui si propongono al Consiglio MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008) IN SEGUITO AL DECRETO LEGGE 20 FEBBRAIO 2017 n. 14 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 18 aprile 2017 n.48, RECANTE DISPOSIZIONI URGENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTÀ;

Visto l'Allegato A, articolo2 – Definizioni, punto e) – Disciplina dei mestieri e delle attività lavorative – [...] Le discipline dei mestieri ambulanti di qualsiasi tipo (...) produzione di opere dell'ingegno a carattere creativo;

Visto che la dicitura di chi produce opere dell'ingegno a carattere creativo viene regolamentata e disciplinata a livello nazionale e in molte regioni e comuni, anche toscani;

Visto che viene richiamata in questo atto e viene riconosciuta, senza essere regolamentata, dalla società partecipata del Comune di Firenze Fiera, ma non si ritrova nelle leggi vigenti regionali, e definita come Operatore/ice del Proprio Ingegno –qualsiasi cittadina/cittadino ideatrice/ideatore ed esecutrice/esecutore di oggetti d'uso e/o artistici realizzati con lavorazioni prevalentemente manuali e con utensili, attrezzi e macchinari a guida manuale adatti a singole lavorazioni, trasformando le materie prime naturali o loro semilavorati. L'Operatore/ice del Proprio Ingegno esegue tutte le fasi della lavorazione, dall'ideazione alla realizzazione, dall'esposizione alla vendita diretta.;

IMPEGNA LA GIUNTA

l'Allegato A, all'Art. 2 sia modificato affinché nell'ambito della disciplina dei mestieri e delle attività lavorative rientrino mestieri ambulanti di qualsiasi tipo, attrazioni, trattenimenti e spettacoli viaggianti, di alcuni aspetti relativi alle attività commerciali, artigianali e industriali, come pure sia inclusa la produzione di opere dell'ingegno a carattere creativo (ovvero il mestiere riferito a una/un cittadina/cittadino ideatrice/ideatore ed esecutrice/esecutore di oggetti d'uso e/o artistici realizzati con lavorazioni prevalentemente manuali e con utensili, attrezzi e macchinari a guida manuale adatti a singole lavorazioni, trasformando le materie prime naturali o loro semilavorati, dove l'operatore/ice del proprio Ingegno esegue tutte le fasi della lavorazione, dall'ideazione alla realizzazione, dall'esposizione alla vendita diretta).

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	22:	Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli,

Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,

astenuiti 0:

non votanti 1: Mario Razzanelli,

essendo presenti 25 consiglieri

ESITO: Respinta

Ordine del giorno n. 2 alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. DC/2022/00015, del 07/03/2022, avente ad oggetto "MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008) IN SEGUITO AL DECRETO LEGGE 20 FEBBRAIO 2017 n. 14 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 18 aprile 2017 n.48, RECANTE DISPOSIZIONI URGENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTÀ"

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: bagni pubblici e bisogni impellenti

COMUNE DI FIRENZE	
27 APR 2022	
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Minzione / O.D. G./RIS. N. 470	

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Preso atto della formulazione dell'atto di Giunta, con cui si propongono al Consiglio MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008) IN SEGUITO AL DECRETO LEGGE 20 FEBBRAIO 2017 n. 14 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 18 aprile 2017 n.48, RECANTE DISPOSIZIONI URGENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTÀ;

Constatata la mancanza di bagni pubblici funzionanti, come da risposta a interrogazione numero 01133-21 dove su 22 bagni pubblici, meno della metà sono funzionanti e nessuno è accessibile permanentemente nell'arco delle ventiquattro ore, anche nelle zone richiamate nell'Allegato A cui è applicabile il provvedimento di allontanamento e le sanzioni amministrative pecuniarie relative;

Richiamata la sentenza della Corte costituzionale 14 aprile 2022, n. 95, ove s'impone di dover discernere, nell'apprezzamento dell'atto compiuto dal reo, se si tratti di atto non doloso compiuto da chi soddisfa bisogni fisiologici impellenti;

Considerato quanto all'Art. 16, punto 3 (Allegato A), dove vengono individuate le aree della città come aree urbane in cui è applicabile il provvedimento di allontanamento e le sanzioni amministrative pecuniarie di cui ai commi 1 e 2 dell'Art. 9, aree in cui è acclarata la mancanza di servizi igienici pubblici disponibili in numero sufficiente e disponibili negli orari necessari;

Visto l'Art.9 comma 1 e 2 del D.L. 20 febbraio 2017 n. 14 convertito con modificazioni dalla Legge 18 aprile 2017 n.48 – misure a tutela del decoro di particolari luoghi :

1. . *Fatto salvo quanto previsto dalla vigente normativa a tutela delle aree interne delle infrastrutture, fisse e mobili, ferroviarie, aeroportuali, marittime e di trasporto pubblico locale, urbano ed extraurbano, e delle relative pertinenze, chiunque ponga in essere condotte che impediscono l'accessibilità e la fruizione delle predette infrastrutture, in violazione dei divieti di stazionamento o di occupazione di spazi ivi previsti, e' soggetto alla sanzione amministrativa pecuniaria del pagamento di una somma da euro 100 a euro 300. Contestualmente all'accertamento della condotta illecita, al trasgressore viene ordinato, nelle forme e con le modalità di cui all'articolo 10, l'allontanamento dal luogo in cui e' stato commesso il fatto.*

2. Ferma restando l'applicazione delle sanzioni amministrative previste dagli articoli 688 e 726 del Codice penale e dall'articolo 29 del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 114, nonché dall'articolo 7, comma 15-bis, del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, ((e dall'articolo 1-sexies del decreto-legge 24 febbraio 2003, n. 28, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2003, n. 88,)) il provvedimento di allontanamento di cui al comma 1 del presente articolo e' disposto altresì nei confronti di chi commette le violazioni previste dalle predette disposizioni nelle aree di cui al medesimo comma

Visto l'Allegato B, Art. 15 - Comportamenti contrari all'igiene, al decoro e al quieto vivere:

"1. Fatte salve le maggiori sanzioni del Codice Penale, in luogo pubblico o aperto al pubblico o di pubblico uso sono vietati i seguenti comportamenti:

a) compiere atti che possano offendere la pubblica decenza tra cui soddisfare le esigenze fisiologiche fuori dai luoghi deputati, [...]

IMPEGNA LA GIUNTA

Affinché quanto disciplinato dall'Allegato B, Art. 15 (*Comportamenti contrari all'igiene, al decoro e al quieto vivere, Punto 1, lettera a*), che censura il "[...] compiere atti che possano offendere la pubblica decenza, tra cui soddisfare le esigenze fisiologiche fuori dai luoghi deputati"), trovi corrispondenza nella effettività del diritto a fruire di bagni pubblici sempre disponibili nell'arco delle 24 ore nella misura di un servizio ogni 500 metri nella c.d. "Area Unesco, onde siano repressi i comportamenti indecenti e deliberati, mentre chi abbia reale urgenza fisiologica trovi sempre la possibilità di soddisfare "decorosamente" il proprio bisogno.

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00471

ARGOMENTO N 368

Oggetto: Lontano da scuole e chiese, dai soggetti deboli e fragili - collegato alla delib. n. 15-22: "Modifiche al regolamento di Polizia Urbana"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno due del mese di maggio alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente; in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Maria Federica Giuliani
 Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Andrea Asciti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Visto il Regolamento in parola, nella formulazione vigente, come nella formulazione emendata;

Considerato come comportamenti contrari alle medesime finalità di tutela di soggetti deboli o particolarmente impressionabili o vulnerabili sono diversamente e parzialmente sanzionati da norme diverse, a volte anche contraddittoriamente, senza che vi sia una norma che li sanzioni complessivamente, al di là delle singole fattispecie applicabili;

IMPEGNA LA GIUNTA

Con riferimento ai comportamenti vietati per tutti gli esercizi pubblici e attività economiche diverse che abbiano affaccio sulla pubblica via con vetrine, con esposizione e/o proiezione delle attività e/o delle merci e/o di immagini promozionali diverse, ad adottare una opportuna modifica affinché l'intenzione degli articoli 15 (*Comportamenti contrari all'igiene, al decoro e al quieto vivere - 1. Fatte salve le maggiori sanzioni del Codice Penale, in luogo pubblico o aperto al pubblico o di pubblico uso sono vietati i seguenti comportamenti: a) compiere atti che possano offendere la pubblica decenza tra cui soddisfare le esigenze fisiologiche fuori dai luoghi deputati, compiere atti di pulizia personale od esibire parti intime del corpo in luoghi pubblici o aperti al pubblico, esercitare la prostituzione con abbigliamento e atteggiamento non rispondente ai canoni della pubblica decenza; stazionando in luoghi prospicienti i luoghi di culto, gli edifici pubblici o di uso pubblico e lungo le strade abitate; [...]*), 28 (*Negozi e articoli per soli adulti - 1. La vendita di articoli erotici riservati esclusivamente ai maggiorenni è ammessa solamente in esercizi commerciali che consentano la necessaria riservatezza, che abbiano l'ingresso distante almeno 200 metri da scuole, giardini, edifici destinati a luogo di culto o alla memoria dei defunti e dalle cui vetrine o mostre non sia possibile scorgere l'interno del locale o i prodotti messi in vendita [...]*), 30 (*comma 4, "[...] E' vietato esporre alla vista dei passanti qualsiasi oggetto o merce che possa recare offesa al decoro pubblico [...]*) sia traslata in un articolo ulteriore, da predisporre a cura della Giunta, che sanzioni, al di là di ogni ulteriore specifica norma di settore, tutte le attività economiche che propongono articoli o servizi potenzialmente forieri di rischi per minori e/o soggetti deboli (quali, ad esempio, il gioco d'azzardo e le sale scommesse, cui è correlato il rischio di sviluppo di ludopatie) nei luoghi frequentati da tali soggetti o nelle immediate vicinanze degli stessi.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	4:	Roberto De Blasi, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	17:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrosi, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,

astenuti 0:

non votanti 5: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici,

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18.15

Verbale: 369

N.Arg.: 56

MOZIONE N.: 2020/00253

OGGETTO: Per invitare l'Amministrazione comunale a introdurre ulteriori restrizioni all'apertura dei cd. minimarket nel centro cittadino e nel resto della città come già previsto per il centro storico dal "Regolamento UNESCO".

Proponente/i: Asciuti Andrea

Istruttoria Comm.ni: Comm. 2 --- Termini scaduti il 29.02.2020

18.15: Interviene Milani Luca riassume la presidenza. Si passa all'esame delle mozioni. La mozione n.8/2020 non viene esaminata perché già calendarizzata dalla commissione7.

18.15: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

18.16: Interviene Asciuti Andrea

18.18: Escono dall'aula Masi Lorenzo, Meucci Elisabetta

18.18: Interviene Milani Luca

18.19: Interviene Conti Enrico

18.19: Entra in aula Bussolin Federico

18.23: Interviene Milani Luca

18.23: Interviene Cocollini Emanuele Invita il consigliere Asciuti a ritirare l'atto

18.24: Esce dall'aula Innocenti Alessandra

18.27: Interviene Milani Luca

18.27: Interviene Cellai Jacopo

18.32: Interviene Palagi Dmitrij

18.37: Esce dall'aula De Blasi Roberto

18.37: Interviene Milani Luca

18.37: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

18.37: Interviene Pastorelli Francesco

18.38: Esce dall'aula Bussolin Federico

18.41: Interviene Milani Luca

18.41: Interviene Conti Enrico

18.42: Interviene Milani Luca

18.43: Interviene Asciuti Andrea

18.45: Interviene Cocollini Emanuele

18.47: Interviene Milani Luca

18.47: Interviene Cellai Jacopo

18.48: Entra in aula Innocenti Alessandra

18.49: Interviene Milani Luca

18.49: Interviene Palagi Dmitrij

18.50: Interviene Milani Luca

18.51: Interviene Milani Luca

18.51: Entra in aula Di Puccio Stefano

18.52 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 1

Contrari: 20

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

18.52: Esito: Respinto

Favorevoli

Asciuti Andrea

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Innocenti

Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

Cellai Jacopo, Giuliani M. Federica

18.52: Escono dall'aula Sparavigna Laura, Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio, Cocollini Emanuele

18.53: Interviene Milani Luca toglie la seduta

ALLEGATO N.1: Mozione n. 2020/00253 - Respinta



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2022

Mozione N. 2020/00253

ARGOMENTO N 369

Oggetto: Per invitare l'Amministrazione comunale a introdurre ulteriori restrizioni all'apertura dei cd. minimarket nel centro cittadino e nel resto della città come già previsto per il centro storico dal "Regolamento UNESCO".

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno due del mese di maggio alle ore 14:42 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Donata Bianchi, Andrea Asciti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI
Angelo D'AMBRISI	Michela MONACO
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Luca TANI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Andrea Asciuti

IL CONSIGLIO

Preso atto degli esiti del ricorso al TAR da parte di alcuni esercizi commerciali contro il provvedimento comunale che disponeva la chiusura entro le ore 22:00;

Sottolineato che il provvedimento di chiusura perseguiva la giusta finalità di disincentivare la vendita di alcolici e superalcolici, specie nei confronti di giovani e minori;

Ritenuto che costituisca una priorità l'impegno da parte dell'Amministrazione di limitare la vendita di alcolici nelle ore notturne, in particolare ai giovani e ai minori;

Ritenuto che le norme contenute nel cosiddetto "Regolamento UNESCO" possano essere applicate estensivamente anche al resto della città per realizzare la suddetta finalità

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad elaborare un nuovo ed ulteriore regolamento o a modificare quello esistente per limitare l'apertura di nuovi esercizi commerciali di ampiezza inferiore ai 150 mq ove si pratica la vendita, fra gli altri generi, di alcolici e superalcolici;

Di intensificare i controlli ai suddetti esercizi commerciali per verificare il rispetto delle norme regolamentari ed in particolare il divieto di vendita di alcolici e superalcolici ai minori.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	1:	Andrea Asciuti
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Stefano Di Puccio, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,
astenuiti	0:	
non votanti	2:	Jacopo Cellai, Maria Federica Giuliani,

essendo presenti 23 consiglieri

ESITO: Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 2	14/02/2020	29/02/2020	---	Termini scaduti il 29.02.2020

Seduta Consiglio comunale del 2 maggio 2022

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

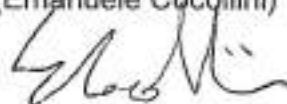
IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO
(Emanuele Cocollini)



LA VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Maria Federica Giuliani)

