

Seduta n. 44

**COMUNE DI FIRENZE**  
**SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/12/2020**

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di dicembre alle ore 14.35 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

La seduta del 28 dicembre 2020 si è tenuta con l'ausilio dell' applicativo denominato Concilium che permette la gestione on line - secondo normativa di legge - della seduta consiliare in termini di rilievo delle presenze, gestione degli atti in aula, programmazione degli interventi e gestione delle votazioni.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Presenti alle ore 14,30:

Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca

Risulta presente la Vice Sindaco Alessia Bettini

14.33: Entra Pastorelli Francesco

14.34: Entrano Asciuti Andrea, Cali Francesca

14.35: Entrano Bussolin Federico, Coccolini Emanuele

**Ora:14,35**

**Verbale: 828**

**QUESTION TIME N.: 2020/01406**

**OGGETTO: Fondazione Bocelli in San Firenze**

**Proponente: Giuliani Maria Federica**

**Relatore: Bettini Alessia**

**14.35: Interviene Milani Luca**

**14.37: Interviene Giuliani Maria Federica**

14.37: Entrano Funaro Sara, Perini Letizia, Bettini Alessia

**14.38: Interviene Milani Luca**

**14.38: Interviene Bettini Alessia**

14.39: Entrano Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano

14.40: Entrano Albanese Benedetta, Monaco Michela

**14.41 Interviene Milani Luca**

**14.41: Interviene Giuliani Maria Federica**

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2020/01406**

Tipo atto: question time  
Oggetto: Fondazione Bocelli in San Firenze  
Proponente: Federica Giuliani

COMUNE DI FIRENZE
24 DIC 2020
Interrogazione N. Q.T. 1406
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS. N. _____

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa che la Fondazione Bocelli ha iniziato la propria attività nei locali concessi dal Comune di Firenze nell'ex tribunale in piazza San Firenze;

Ritenuto lodevole e di buon esempio, l'avvio delle attività della Fondazione durante questo periodo di lockdown laddove invece la cultura sta subendo un forzato arresto nelle varie programmazioni;

Considerata la gratuità della concessione dei locali siti al secondo piano dell'immobile;

#### SI CHIEDE

- Se la relativa convenzione stipulata in cambio dello spazio concesso sia quindi operativa, cosa preveda la programmazione;
- quanti giovani e come siano coinvolti;
- quale canone sia concordato per l'uso della sala della musica come per il workshop appena concluso e/o per i concerti.

**Ora:14,43**

**Verbale: 829**

**QUESTION TIME N.: 2020/01410**

**OGGETTO: Screening Covid-19 nelle scuole fiorentine**

**Proponente: Draghi Alessandro**

**Relatore: Funaro Sara**

**14.43: Interviene Milani Luca**

**14.43: Interviene Draghi Alessandro**

**14.43: Interviene Milani Luca**

**14.43 Interviene Funaro Sara**

**14.47: Interviene Milani Luca**

**14.47: Interviene Draghi Alessandro**

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2020/01410**

**QUESTION TIME**

COMUNE DI FIRENZE
24 DIC 2020
Interrogazione N. <u>D.T. 1410</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.C./RIS. N. _____

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: *screening Covid-19 nelle scuole fiorentine*

Data: 22/12/2020

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO dal Tg3 Toscana del 6 Novembre u.s. e da numerosi quotidiani stampa che da metà novembre a Firenze saranno effettuati test rapidi per rilevare la presenza del Covid-19 su tutti gli studenti delle scuole fiorentine (sia pubbliche che private): dalla scuola dell'infanzia fino alla secondaria di primo grado, compresi gli istituti paritari;

APPRESO inoltre che il progetto partirà dall'istituto comprensivo 'Le Cure' (che farà da scuola-pilota) e si concentrerà soprattutto nel periodo natalizio così da creare meno disagi alle lezioni.

VERIFICATO che l'operazione è promossa e finanziata da Fondazione Cr Firenze con un investimento da 350mila euro, in sinergia con Comune di Firenze, e in collaborazione con la Ausl Toscana Centro, la Società della salute di Firenze e l'ufficio scolastico regionale per la Toscana. Sono quasi 32mila gli alunni che verranno sottoposti al test rapido, provenienti da circa 130 scuole di Firenze (inclusi i bambini residenti nelle aree limitrofe, ma frequentanti gli istituti fiorentini).

TENUTO CONTO inoltre che per lo svolgimento sarà data priorità agli istituti nei quali sono già presenti classi in quarantena a causa della positività di studenti o insegnanti o personale non docente, dunque dove è più alto il rischio di presenza di casi positivi e asintomatici. Sul territorio opereranno dieci squadre della Croce Rossa Italiana composte da due giovani medici neolaureati per ogni squadra, mentre la Misericordia di Firenze impiegherà due squadre composte da un infermiere e un accompagnatore. A regime saranno effettuati circa 25-30 tamponi ogni ora per cinque giorni su cinque alla settimana: ci vorranno dunque circa 27-30 giorni lavorativi per raggiungere l'intera popolazione scolastica.

per tutto ciò in premessa

**INTERRGOGA IL SINDACO**

per sapere

- 1) Come e quando sono stati programmati o calendarizzati i test suddetti nelle scuole fiorentine durante le festività natalizie
  
- 2) Se sono previsti ulteriori test dopo il 7 Gennaio 2021 nel caso non si fosse completato lo screening nelle scuole

Firenze, 22 /12/2020

**Ora:14.48**

**Verbale: 830**

**QUESTION TIME N.: 2020/01411**

**OGGETTO:** : Elleuno, classi lavoratrici eroiche nel senso che non possono ammalarsi?

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**14.48: Interviene Milani Luca**

**14.48: Interviene Moro Bundu Antonella**

14.48: Entrano Conti Enrico, Fratini Massimo

**14.50: Interviene Milani Luca**

**14.50: Interviene Funaro Sara per l'Assessore Albanese Benedetta**

**14.52: Interviene Milani Luca**

**14.52: Interviene Moro Bundu Antonella**

14.53: Entrano Bocci Ubaldo, Giorgetti Stefano, Giorgetti Fabio

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2020/01411**

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
24 DIC 2020
Interrogazione N. Q.T. 1411
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Oggetto: Elleuno, classi lavoratrici eroiche nel senso che non possono ammalarsi?**

La sottoscritta consigliera comunale, il sottoscritto consigliere comunale,

Letta la nota di FP Cgil Firenze, Cisl Funzione Pubblica Firenze-Prato, Uil FPL Firenze, del 21 dicembre 2020, avente per oggetto *Decurtati tre giorni di malattia alla coop Elleuno, protestano i sindacati*, con la quale viene denunciata la decisione della Cooperativa Sociale Elleuno di non pagare i primi tre giorni di malattia alle lavoratrici e ai lavoratori, che per il Contraatto Collettivo Nazionale di Lavoro sono a carico della parte datoriale;

Appreso dalla succitata nota di come la cooperativa Elleuno si sia giustificata evidenziando l'assenza di risorse, minacciando il mancato pagamento della tredicesima al personale dipendente;

Rilevato come la cooperativa Elleuno gestisca sul territorio fiorentino (comunale e metropolitano) alcuni appalti dei servizi sociosanitari, tra cui quelli dell'Istituto San Silvestro – Montedomini;

Sottolineato come i servizi sociosanitari siano da mesi al centro dell'attenzione pubblica, istituzionale e non, per le specifiche peculiarità ed emergenze collegate al contesto pandemico Covid-19;

Ricordato con amarezza di come il personale sanitario e sociosanitario sia stato definito eroico e oggi si veda negato il diritto alla malattia e al salario;

Considerato come la succitata nota faccia riferimento a 90 milioni di ricavi nel bilancio sociale 2019 della cooperativa Elleuno e agli appalti pubblici che li hanno potuti garantire;

Richiamata l'attenzione dichiarata da Sindaco e Giunta sulle tematiche dei diritti delle classi lavoratrici in relazione alle lotte dei rider, che si è spinta fino al chiedere che le multinazionali possano venire a riferire in Palazzo Vecchio delle loro decisioni in riferimento a questa categoria di personale dipendente;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE



Se abbia risposto in un qualsiasi modo alla denunciata sindacale relativa alla decisione della cooperativa Elleuno di non pagare i primi tre giorni di malattia al personale addetto a fondamentali servizi sociosanitari in pieno contesto pandemico;

Se abbia intenzione di convocare la cooperativa Elleuno per pretendere il rispetto di diritti fondamentali;

Come intenda porsi rispetto alla questione oggetto del presente atto.

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

**Ora:14.54**

**Verbale: 831**

**QUESTION TIME N.: 2020/01409**

**OGGETTO: Posti auto linea tranviaria 3.2.1**

**Proponente: Cellai Jacopo**

**Relatore: Giorgetti Stefano**

**14.54: Interviene Milani Luca**

**14.54: Interviene Cellai Jacopo**

14.54: Entrano Dardano Mimma, Masi Lorenzo

14.55: Entra D'Ambrisi Angelo

**14.55: Interviene Milani Luca**

**14.55: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.58: Interviene Milani Luca**

**14.58: Interviene Cellai Jacopo**

QUESTION TIME

COMUNE DI FIRENZE	
24 Dic 2020	
Interrogazione N.	Q.T. 1409
Interpellanza N.	
Mozione / D.D.G. / Res. N.	

Proponente: Jacopo Cellai

Oggetto: posti auto linea tranviaria 3.2.1

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- Visto il progetto della linea tranviaria 3.2.1 Libertà-Bagno a Ripoli il cui tracciato si aggancia al sistema tramviario in Piazza della Libertà da dove imbocca Viale Matteotti per terminare al capolinea di Bagno a Ripoli;
- Considerato che la sede tranviaria riduce lo spazio a disposizione per la mobilità su gomma e per la sosta

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Se è prevista l'eliminazione di spazi di sosta lungo il tracciato della linea tranviaria 3.2.1;
2. In caso affermativo, quanti sono i posti che si è programmato di sopprimere e dove sono ubicati, strada per strada, relativamente ai tratti di competenza territoriale del Comune di Firenze;
3. Se è stata ipotizzata una compensazione degli spazi che andranno perduti.

Jacopo Cellai

Firenze, 22 dicembre 2020

**Ora:15.00**

**Verbale: 832**

**QUESTION TIME N.: 2020/01405**

**OGGETTO:** Fidelity card per i negozi di quartiere

**Proponente:** Bonanni Patrizia

**Relatore:** Gianassi Federico

**15.00: Interviene Milani Luca**

**15.00: Interviene Bonanni Patrizia**

15.01: Entra Gianassi Federico

**15.01: Interviene Milani Luca**

**15.01: Interviene Gianassi Federico**

**15.04: Interviene Milani Luca**

**15.04: Interviene Bonanni Patrizia**

Tipo atto: question time  
Oggetto: fidelity card per i negozi di quartiere  
Proponente: Patrizia Bonanni

COMUNE DI FIRENZE	
24 DIC 2020	
Interrogazione N.	Q.T. 1405
Interpellanza N.	
Mozione / D.D.G./RIS. N.	

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa cittadina che la Confesercenti ed il coordinamento nei centri commerciali naturali hanno presentato la fidelity card per promuovere gli acquisti presso i negozi commerciali e artigianali di vicinato e nei quartieri;

Tenuto conto che all'iniziativa potranno aderire tutti gli operatori, indipendentemente dall'essere o meno aderenti alle associazioni che hanno promosso l'iniziativa;

Ritenuto che anche questi mesi di pandemia hanno evidenziato l'utilità e l'importanza strategica di una rete diffusa di esercizi commerciali nella città;

#### CHIEDE

- qual'è il funzionamento della fidelity card e quando sarà attivata;
- se e come l'Amministrazione Comunale intende valorizzare l'iniziativa.

**Ora:15.05**

**Verbale: 833**

**QUESTION TIME N.: 2020/01408**

**OGGETTO: Publicqua...un milione di euro di contenzioso, un rubinetto che perde?**

**Proponente: Palagi Dmitrij**

**Relatore: Gianassi Federico**

**15.05: Interviene Milani Luca**

**15.05: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.07: Interviene Milani Luca**

**15.07: Interviene Gianassi Federico**

**15.12: Interviene Milani Luca**

**15.12: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.14: Entra Del Re Cecilia**

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2020/01408**

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
24 DIC 2020
Interrogazione N. <u>Q.T. 1402</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Oggetto: Publiacqua...un milione di euro di contenzioso, un rubinetto che perde?**

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Letto sulla stampa del 24 dicembre 2020 dei «quattro milioni e mezzo di bollette dell'acqua sbagliate», come cifra restituita in quattro anni all'utenza a seguito delle istanze presentate al Difensore civico della Toscana (*Corriere Fiorentino*, del 24 dicembre 2020, *Le bollette dell'acqua? Fanno acqua – Bollette dell'acqua, quanti errori. Restituiti 4 milioni in 4 anni*);

Appreso dal succitato articolo di come l'ultimo anno abbia registrato un aumento delle richieste rivolte al Difensore civico, delineando implicitamente la possibilità che nel recente passato molte bollette siano state inique nei confronti della cittadinanza;

Ricordato come Publiacqua sia al centro di numerose critiche su numerosi aspetti e numerose scelte nell'ambito delle decisioni gestionali, da molti anni, tra cui – a titolo di esempio – si ricordano:

- Il crollo di Lungarno Torrigiani, per cui non risultano siano state applicate sanzioni e individuate precise responsabilità;
- Depurazione insufficiente, scarsa qualità dell'acqua, perdite nel servizio e mancati investimenti, come da articolo di *NovedaFirenze* del 29 luglio 2014 *Acqua, depurazione, qualità e perdite, un fallimento?*;
- La decisione di sospendere la fornitura di acqua per morosità a interi condomini, contestata dall'Antitrust nel 2019;
- Il licenziamento di una lavoratrice, colpevole di un commento sulle reti sociali a seguito di un episodio di incidente sul lavoro che ha causato l'intossicazione di alcuni dipendenti;

**INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Se il Sindaco e la Giunta vogliono continuare a fare profitto sull'acqua, anche con un modello di gestione pubblica, per poter così coprire gli errori gestionali di Publiacqua e della multiservizi che vorrebbero;

Quale sia la ragione per cui tale azienda partecipata abbia potuto sbagliare nel calcolo dei consumi, e pertanto nell'emissione di bollette all'utenza, per una media i oltre un milione di euro annui;

Se consideri urgente chiedere interventi sugli aspetti organizzativi di Publiacqua, secondo criteri di razionalizzazione della gestione e di investimenti negli impianti che un'azienda sana dovrebbe realizzare;

Se ci sia l'intenzione di agire a tutela della cittadinanza e dell'utenza del territorio in merito alle bollette degli ultimi anni, ipotizzando azioni di verifica puntuale sugli aspetti oggetti dell'articolo succitato del 24 dicembre 2020.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu



**Ora:15.14**

**Verbale: 834**

**QUESTION TIME N.: 2020/01407**

**OGGETTO:** In merito alla raccolta dei sacchi rossi destinati ai positivi da Covid-19

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Del Re Cecilia

**15.14: Interviene Milani Luca**

**15.14: Interviene Montelatici Antonio**

**15.17: Interviene Milani Luca**

**15.17: Interviene Del Re Cecilia**

**15.21: Interviene Milani Luca**

**15.21: Interviene Montelatici Antonio**

15.22: Entra Armentano Nicola

**15.23: Interviene Milani Luca** comunica che c'è stato un problema tecnico su Concilium. I consiglieri devono rimettere la presenza dopodiché verrà fatta la prova per la votazione segreta

**15.46: Interviene Milani Luca** comunica che la prova è terminata

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2020/01407**

QUESTION TIME

Tipo di atto: **QUESTION TIME**

Proponente: **Antonio Montelatici**

Oggetto: **“In merito alla raccolta dei sacchi rossi destinati ai positivi da Covid-19”**

COMUNE DI FIRENZE
24 DIC 2020
Interrogazione N. <u>Q.T. 1407</u>
Interpellanza N. _____
Ministero I.O.D.G. RIS. N. _____

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso che,**

Alia, azienda che gestisce i rifiuti a Firenze, attuando un'ordinanza di Regione Toscana, garantisce lo smaltimento sicuro della spazzatura delle persone positive al Covid-19 e, quindi, in isolamento domiciliare;

il gestore dei rifiuti consegna agli interessati un “kit” con buste riconoscibili e con fascette di plastica o nastro isolante, oltre che un vademecum e, i contagiati, sono tenuti a lasciare la spazzatura fuori dalla porta sulla strada;

**Considerato che,**

tra San Jacopino e Novoli, segnalano alcuni residenti, non è raro imbattersi nei “sacchi rossi” per strada, lamentandosi altresì i medesimi residenti del presunto disservizio nella raccolta rifiuti;

il Quotidiano online “firenzetoday” in data 20 Dicembre riporta il caso di una famiglia in quarantena domiciliare che ha contattato il comitato Cittadini Attivi di San Jacopino proprio per sollecitare lo smaltimento dei sacchetti rossi esposti sul marciapiede perché, segnalano, mettendo i rifiuti il martedì alle 22 per il ritiro, questi non sono stati prelevati dopo il susseguirsi di altri tre giorni;

**Evidenziato che,**

nella fase iniziale di tale particolare servizio, Alia ha evidenziato come gli addetti fossero 80 coppie di operatori i quali, al momento, si occupavano solo di 13.000 persone delle 21.000 che si ritrovavano isolate al 25 Novembre 2020;

nel piano di Alia vi è anche la possibilità che, nel caso in cui i numeri della pandemia e della quarantena dovessero crescere ancora e i termovalorizzatori non bastassero più, non si esclude che i rifiuti speciali possano essere conferiti in discarica. Ipotesi che contempla anche Regione Toscana come extrema ratio;

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere**

Se è a conoscenza della fattispecie sopra descritta che interessa l'area di San Jacopino - Novoli;

Se rileva un presunto disservizio nella raccolta rifiuti da parte di Alia;

Se Alia ha segnalato difficoltà oggettive nella raccolta dei sacchetti rossi;

Quali azioni intende intraprendere al fine di ovviare ai disagi denunciati dai cittadini.

Il Consigliere

Antonio Montelatici

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di dicembre alle ore 14,35 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 34 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.47: Appello, presenti: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Ora:15.49**

**Verbale: 835**

**COMUNICAZIONE N.: 2020/01398**

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare domenica 27 dicembre come giorno della vaccinazione simbolica per il Covid e sulla viabilità in Piazza Libertà

**15.49: Interviene Milani Luca** la viabilità in Piazza della Libertà è dovuta ai lavori per Publiacqua e tramvia

Ora:15.53

Verbale: 836

DOMANDA D'ATTUALITA'N.: 2020/01412

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su "La voce del Sindaco, i progetti per la città" – Relatore Assessora Bettini

**15.53: Interviene Milani Luca**

**15.53: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.54: Interviene Milani Luca**

**15.54: Interviene Bettini Alessia**

**15.58: Interviene Milani Luca**

**15.58: Interviene Palagi Dmitrij**

**Domanda di attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto: La voce del Sindaco, i progetti per la città**

Il sottoscritto Consigliere comunale,

COMUNE DI FIRENZE	
28/12/2020	
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>DAT 14/2</u>	

Letta l'intervista del Sindaco sul Corriere Fiorentino del 27 dicembre 2020 (*Si riparte dalla ricerca. Portiamo qui Toscana Life Sciences*), nella quale si parla:

- Di due scuole di *hotellerie* ed enologia che nasceranno in centro;
- Di uno spazio alla Mercafir a disposizione anche per Toscana Life Sciences;
- Della valorizzazione del polo scientifico universitario di Sesto Fiorentino;

Letto l'articolo di la Repubblica Firenze del 24 dicembre 2020, con cui viene riportata la notizia del voto in Città Metropolitana relativo al complesso di Sant'Orsola, che dovrebbe ospitare una scuola di *hotellerie* privata, la cui foresteria dovrebbe svolgere la funzione di albergo nei mesi estivi;

**INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE**

Se si ritenga che lo sviluppo e la valorizzazione del polo scientifico universitario di Sesto Fiorentino sia compatibile con l'obiettivo di un nuovo e più grande aeroporto a Peretola;

Se ci sono progetti per l'area Mercafir in cui si era proposto ad ACF Fiorentina di investire per un nuovo stadio di interesse pubblico e, se sì, quali;

Se a Sant'Orsola è previsto che gli spazi della scuola di *hotellerie* si trasformino, nel periodo estivo, in struttura ricettiva per turiste e turisti.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

Ora:15.59

Verbale: 837

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/1413**

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu su "Gioco dell'Oca -  
Relatore Assessore Giorgetti

**15.59: Interviene Milani Luca**

**15.59: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.00: Interviene Milani Luca**

**16.00: Interviene Giorgetti Stefano**

**16.05: Interviene Milani Luca**

**16.05: Interviene Moro Bundu Antonella**

ALLEGATO N	2
ARGOMENTO N	837

COMUNE DI FIRENZE
28/12/2020
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>14/3</u>

Domanda di Attualità

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Gioco dell'Oca

La sottoscritta Consigliera comunale,

Letti gli articoli sulla stampa locale di come cambia la mobilità per il cantiere della tramvia: *la Nazione Firenze, 27.12.2020: Rebus Traffico, senso invertito in via Lorenzo il Magnifico; Il Corriere Fiorentino, 27.12.2020: Cantieri Tramvia, Palazzo Vecchio: "prendete l'A1"*

Lette le dichiarazioni dell'assessore alla mobilità del Comune di Firenze nel quale spiega che non è stato ancora studiato un piano di viabilità alternativa per il traffico in vista dei cantieri tramvia e Publiacqua e consiglia di prendere l'autostrada A1 per andare da Firenze Sud a Firenze Nord, mentre la sua Direzione si prende 20 giorni di tempo per pensare a una alternativa al congestionamento;

Calcolato che, per fare un esempio, il tratto che va da Via del Guarione (Firenze Sud) a Via Baracca (Firenze Nord) sono 10,7 km se fatti attraversando la città con un tempo medio dai 16 ai 27 minuti, contro i 27,4 km per lo stesso tratto se fatto in A1, con una media che va dai 22 ai 35 minuti, con un netto costo in più sia in tempo trascorso che in pedaggi

Considerata l'assenza di una pianificazione complessiva di tutto il trasporto pubblico all'interno del Comune di Firenze e di collegamento con i comuni limitrofi, con riferimento alle singole modalità ma anche per l'intermodalità;

Riconosciuta la necessità di implementare il trasporto pubblico per liberare la città da inquinamento ed eccessivo traffico privato, mentre la realizzazione della tramvia, anche se fosse progettato accuratamente andrebbe a risolvere solo parzialmente il problema di un trasporto pubblico sostenibile e accessibile a tutte e tutti;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se è stato considerato un rimborso per il pedaggio e per il carburante per chi dovesse seguire il consiglio dell'amministrazione

Quando sarà presentato in commissione e al consiglio comunale, un piano complessivo con un progetto concreto intermodale per il trasporto.

La consigliera,

Antonella Bundu



**Ora:**16.06

**Verbale:** 838

**DOMANDA D' ATTUALITA' N.:** 2020/1414

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Draghi su "Nuova antenna telefonica in via Fossombroni" – Relatore Assessora Del Re

**16.06: Interviene Milani Luca**

**16.07: Interviene Draghi Alessandro**

**16.08: Interviene Milani Luca**

**16.08: Interviene Del Re Cecilia**

**16.09: Interviene Milani Luca**

**16.09: Interviene Draghi Alessandro**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1414/2020

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 27 Dicembre 2020

Oggetto: nuova antenna telefonica in via Fossombroni

COMUNE DI FIRENZE	
28/12/2020	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	14/14

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VERIFICATO che esiste un cantiere in via V. Fossombroni con notifica preliminare N° 48017243875 del 18/12/2020

CONSTATATO che sul cartello di cantiere la data inizio lavori è errata (23/12/2019);

PRESO ATTO che il cantiere è installato per l'adeguamento tecnologico di una stazione radio base per la telefonia mobile;

RILEVATO che nella mattina del 27 Dicembre, si possa osservare dalla strada un manufatto di altezza di 2 metri, costituita di acciaio e cemento armato; la stessa si osserva dai tetti dei condomini vicini;

TENUTO CONTO che via Fossombroni insiste in una zona regolamentata dai beni paesaggistici vincolati, essendo nel centro storico fuori le mura e in un quartiere di origine ottocentesca (Firenze Capitale);

CHIEDE AL SINDACO

- 1) se il suddetto ripetitore telefonico è autorizzato da Arpat
- 2) se un manufatto di acciaio e cemento armato non viola nessun regolamento in ambito paesaggistico

ALLEGATO ALLA DOMANDA DI ATTUALITA' DEL CONSIGLIERE DRAGHI "NUOVA ANTENNA TELEFONICA IN VIA FOSSOMBRONI"

<https://www.okfirenze.com/news/attualita/1000361/quartiere-2-spunta-una-torre-di-cemento-e-acciaio-in-via-fossombroni>

Articolo dal giornale online "OK Firenze" di domenica 27 dicembre 2020

### Spunta una torre di cemento e acciaio in via Fossombroni

Sotto Natale spunta all'improvviso una torre per "adeguamento tecnologico di una stazione radio base per la telefonia mobile".

Non ci metteremo qui a discernere di rete 5G perché sarebbe discorso troppo lungo e complesso.

Possiamo però affermare di essere rimasti sorpresi quando, incuriositi dall'osservare la torre d'acciaio e cemento spuntata all'improvviso in **via Fossombroni**, abbiamo letto sui documenti di cantiere che si trattava di "adeguamento tecnologico di una stazione radio base per la telefonia mobile".

Non siamo degli esperti per sapere se è necessario che per tale adeguamento si debba erigere, peraltro a tempo di record dato che inizio cantiere è il 18 dicembre 2020 (anche se sul cartello c'è scritto 18 dicembre 2019) cotanto manufatto ma di una cosa siamo certi.

Via Fossombroni si trova in una zona regolamentata dai beni paesaggistici vincolati, essendo nel centro storico fuori le mura e in un quartiere di origine ottocentesca (Firenze Capitale) e quindi non comprendiamo come la stessa Sovrintendenza che blocca con le sue azioni il futuro dello stadio Franchi sia all'improvviso miope davanti al sorgere di una torre che sovrasta di oltre due metri i tetti.

Ora:16.11

Verbale: 839

**DELIBERAZIONE N.:** 2020/00664

**OGGETTO:** Nomina del Sig. Luca Santarelli alla carica di consigliere comunale in surroga del consigliere Marco Del Panta Ridolfi

**Soggetto/i proponente/i:** Luca Milani

**Ufficio proponente:** DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**16.11: Interviene Milani Luca** nomina scrutatori i consiglieri Pampaloni, Sparavigna e De Blasi e mette in votazione la delibera

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 32

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

**18.14: Esito: approvato**

**Favorevoli**

L. Milani, N. Armentano, A. Asciti, D. Bianchi, U. Bocci, P. Bonanni, F. Bussolin, F. Cali', L. Calistri, E. Cocollini, E. Conti, M. Dardano, R. De blasi, S. Di puccio, A. Draghi, B. Felleca, M. Fratini, F. Giorgetti, M. Giuliani, A. Innocenti, M. Monaco, A. Montelatici, A. D'ambrisi, A. Moro bundu, F. Pastorelli, D. Palagi, R. Pampaloni, L. Perini, M. Piccioli, L. Sparavigna, M. Ruffilli, L. Tani

**Non votanti**

J. Cellai, L. Masi

**16.15: Interviene Milani Luca** invita il consigliere Santarelli a partecipare al Consiglio comunale

16.15: Entra Santarelli Luca

**16.16: Interviene Santarelli Luca**

**16.17: Interviene Milani Luca** dà il benvenuto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/12/2020

DELIBERAZIONE N. 2020/C/00057 (PROPOSTA N. 2020/00664)

ARGOMENTO N.839

**Oggetto:** Nomina del Sig. Luca Santarelli alla carica di consigliere comunale in surroga del consigliere Marco Del Panta Ridolfi

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 14.35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Renzo Pampaloni, Laura Sparavigna, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Mario RAZZANELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

**O M I S S I S**  
**IL CONSIGLIO**

Visto l'art. 45 comma 1 del D.L.gs. n. 267/2000 che recita *“nei consigli comunali il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa è attribuito al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto”*;

Viste le dimissioni dalla carica presentate al Presidente del Consiglio comunale dal consigliere MARCO DEL PANTA RIDOLFI ed acquisite immediatamente al protocollo con n.344957 del 22.12.2020;

Considerati i contenuti del comma 8) art.38 del Dlgs 267/2000 per cui il suddetto MARCO DEL PANTA RIDOLFI è cessato dalla carica di consigliere comunale (eletto nella lista n. 15 – Lista Nardella Sindaco) al momento della presentazione delle dimissioni;

Ritenuto pertanto di dover procedere alla surroga del consigliere cessato;

Verificato che, sulla base dei verbali elettorali depositati presso la Segreteria Generale, il primo dei non eletti della lista n. 15 – Lista Nardella Sindaco – risulta essere il Sig. SANTARELLI LUCA con cifra individuale pari a 15138 ;

Vista la dichiarazione di possesso dei requisiti per l'eleggibilità a consigliere comunale e di non sussistenza di cause di ineleggibilità e di incompatibilità presentate dal Sig. SANTARELLI LUCA in data 23.12.2020 prot. n. 345948;

Constatato che il Sig. SANTARELLI LUCA è in possesso dei requisiti per l'eleggibilità a Consigliere Comunale e che non sussistono cause di ineleggibilità né di incompatibilità ai sensi del capo II del Titolo III del D.L.gs n. 267 del 2000 e del D.L.gs. n. 39/2000;

Ricavato conseguentemente dalla suddetta dichiarazione che il Sig. SANTARELLI LUCA è in possesso dei requisiti necessari;

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del D.Lgs 267/2000;

## DELIBERA

di surrogare nella carica di consigliere comunale il sig. MARCO DEL PANTA RIDOLFI cessato dalla carica all'atto di presentazione delle dimissioni in data 22.12.2020, con il Sig. SANTARELLI LUCA, primo dei non eletti nella lista n. – 15 – Lista Nardella Sindaco.

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 23/12/2020

Il Dirigente/Direttore  
Pietro Rubellini

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	32:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	2:	Jacopo Cellai, Lorenzo Masi,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

**ALLEGATI INTEGRANTI**

- DIMISSIONI DEL PANTA
- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI ELEGGIBILITÀ

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Giuseppe Ascione

**IL PRESIDENTE**  
Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



**Ora:**16.18

**Verbale:** 840

**INTERROGAZIONE N.:** 2020/01016

**OGGETTO:** Bando ERP: politiche abitative rivoluzionate e poi abbandonate?

**INTERROGANTE/I:** Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

**RELATORE:** Albanese Bendetta

**16.18: Interviene Milani Luca**

**16.19: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.20: Interviene Milani Luca**

**16.20: Interviene Albanese Benedetta**

**16.24: Interviene Milani Luca**

**16.24: Interviene Palagi Dmitrij**

**Interrogazione urgente**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Bando ERP: politiche abitative rivoluzionate e poi abbandonate?**

Il sottoscritto Consigliere comunale, la sottoscritta Consigliera comunale,

COMUNE DI FIRENZE
6.10.20
Interrogazione N. 1016
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Ricordate:

- la Legge regionale 20 dicembre 1996, n. 96, avente per oggetto *Disciplina per l'assegnazione, gestione e determinazione del canone di locazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica* della Regione Toscana e le sue successive modificazioni;
- la Legge regionale 2 gennaio 2019, avente per oggetto *Disposizioni in materia di edilizia residenziale pubblica (ERP)*, della Regione Toscana;
- la Deliberazione 2019/C/00061 (proposta 2019/00594), avente per oggetto *Approvazione del Regolamento E.R.P. ai sensi dell'art.7 comma 1 della Legge Regionale 2 gennaio 2019 n. 2*, votata dal Consiglio comunale di Firenze il 9 dicembre 2019 (con gli allegati integranti);

Ricordata la risposta del 12 maggio 2020 all'interrogazione 2020/00039, avente per oggetto *Un bando E.R.P. fantascientifico, che si gestisce da solo?* (presentata dallo scrivente gruppo consiliare), in cui si affermava che «come di consueto» il nuovo bando E.R.P. del Comune di Firenze sarebbe stato realizzato «in collaborazione tra il personale amministrativo del Servizio Casa e i tecnici informatici della Direzione Sistemi informatici, con il supporto del referente informatico della Direzione Patrimonio»;

Ricordata l'interrogazione 2019/00910, avente per oggetto *Alloggi ERP*, a cui è stato risposto in aula durante il Consiglio comunale del 2 dicembre 2019, entrando nel merito della riorganizzazione complessiva del Servizio Casa, spostato dalla Direzione Patrimonio alla Direzione Servizi Sociali, con annunciate novità importanti in merito a questo settore;

Richiamato il dibattito consiliare, attorno all'Ordine del Giorno 2019/01460, avente per oggetto *Un bando accessibile*, collegato alla succitata Proposta di Delibera 2019/00594, proposto dallo scrivente gruppo consiliare, con cui si proponeva di coinvolgere CAF e patronati, oltre all'Ufficio Marginalità e Immigrazione, in modalità convenzionata, per supportare le persone con limiti informatici o culturali-linguistici, ma interessate dal nuovo bando ERP, a cui si potrà accedere, quando ci sarà, solo in modalità telematica;

Considerata la Legge Regionale del 6 luglio 2020, n. 51, avente per oggetto *Legge di manutenzione dell'ordinamento regionale 2019*, con cui si interviene anche in materia di Edilizia residenziale pubblica (Capo XIII);

Evidenziata la complessità delle procedure legate a un bando ERP e la grande attesa presente in tutta la Città per questo strumento centrale rispetto alle politiche abitative del territorio;

Sottolineata l'assenza di ogni genere di informazione, in merito alle novità che potrebbero esserci rispetto ai tempi del nuovo bando ERP;

Ricordato come le richieste della cittadinanza interessata, uscito il bando ERP, dovranno essere istruite entro 180 giorni;

Richiamata la centralità delle funzioni di controllo, inasprite dalle nuove disposizioni regionali, accolte dal Comune di Firenze;

Sottolineato come il parametro ISEE sia oggi riferito alla situazione economica di due anni precedente e come la pandemia Covid-19 abbia drammaticamente segnato numerosi nuclei familiari e classi lavoratrici, a partire dai settori di popolazione socialmente più fragili;

Appreso di come l'Assessore alla Casa sia stato eletto al Consiglio della Regione Toscana e sulla stampa si dia per certo di un suo incarico diverso, che lo vedrà quindi fuori dalla Giunta del Comune di Firenze;

Evidenziato il carattere di urgenza, dovuto all'imminente uscita del bando ERP, qualora corrispondesse al vero la volontà dell'Assessore uscente di "chiudere" questa procedura prima dell'insediamento del nuovo Consiglio Regionale;

#### INTERROGANO IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quali tempi abbia previsto per l'emanazione del nuovo bando ERP;

Quanto personale addetto sia stato assegnato per l'emanazione del nuovo bando ERP e nello specifico con quali competenze, con particolare riferimento:

- alle competenze informatiche,
- alla verifica delle domande che arriveranno;

Se sia stato previsto del personale aggiuntivo assegnato al bando ERP;

Se stia affrontando il tema della validità del parametro ISEE per le procedure oggetto della presente interrogazione;

Se stia considerando l'ipotesi di una convenzione con CAF e patronati al fine di allargare i canali attraverso cui la cittadinanza può accedere a un servizio essenziale per un diritto costituzionale, quale quello all'abitare;

Se la riorganizzazione del Servizio Casa sarà ripensata alla luce di un cambio all'interno della Giunta di Firenze e quale continuità si preveda rispetto a una radicale riorganizzazione voluta da una figura istituzionale destinata ad allontanarsi dall'incarico a poco più di un anno dall'insediamento.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu

Ora:16.27

Verbale: 841

INTERROGAZIONE N.: 2020/01044

OGGETTO: Cerimoniali e cerimoniosi: a chi sì e a chi no

INTERROGANTE/I: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella, Montelatici Antonio, Cellai Jacopo

RELATORE: Gianassi Federico PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 28.12.20

**16.27: Interviene Milani Luca**

**16.27: Interviene Palagi Dmitrij** non soddisfatto della risposta fornita dall'Assessore

**16,29: Interviene Milani Luca**

### Interrogazione

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu, Antonio Montelatici, Jacopo Cellai

**Oggetto: Cerimoniali e cerimoniosi: a chi si e a chi no**

I sottoscritti Consiglieri comunali, la sottoscritta Consigliera comunale

VISTO

quanto alla DD. N.2675/2018;

quanto all'atto di micro organizzazione del 02/07/2020, prot. n.168615/2020;

COMUNE DI FIRENZE	
12 OTT 2020	
Interrogazione N.	1044
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

#### INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

- se la responsabilità del coordinamento delle attività dell'Ufficio Cerimoniale per le manifestazioni interne ed esterne all'Ente sia stata individuata e attribuita nelle stesse modalità di luglio 2020 anche nel passato e a quali soggetti;
- chi ricoprì, fino all'adozione dell'atto di micro organizzazione di cui in premessa, il ruolo di coordinatore delle attività dell'Ufficio cerimoniale per le manifestazioni interne ed esterne dell'Ente, sia con riferimento all'anno in corso, che agli anni precedenti;
- quali altre indennità siano / siano state attribuite nell'ambito dell'Ufficio Cerimoniale per il personale del Comparto, sia per l'anno 2020 che per gli anni precedenti (dal 2010).

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu

I Consiglieri comunali,  
Antonio Montelatici  
Jacopo Cellai

**Ora:**16.30

**Verbale:** 842

**INTERROGAZIONE N.:** 2020/01068

**OGGETTO:** Toscana Energia e Italgas, trasferimento di mansioni che mette a rischio i livelli occupazionali?

**INTERROGANTE/I:** Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**RELATORE:** Albanese Benedetta

**16.30: Interviene Milani Luca**

**16.30: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.31: Interviene Milani Luca**

**16.31: Interviene Albanese Benedetta**

**16.34: Interviene Milani Luca**

**16.34: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.35: Interviene Milani Luca** ringrazia le interpreti per la traduzione nel linguaggio dei segni



ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 842

SINISTRA PROGETTO COMUNE  
COMUNE DI FIRENZE

15 OTT 2020

Interrogazione N. 1068

Interpellanza N. \_\_\_\_\_

Mozione / O.D.G./RIS. N. \_\_\_\_\_

**Interrogazione N1068-20**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Toscana Energia e Italgas, trasferimento di mansioni che mette a rischio i livelli occupazionali?**

Il sottoscritto Consigliere comunale, la sottoscritta Consigliera comunale,

Letta la comunicazione del 9 ottobre 2020, inviata ai Comuni soci di Toscana Energia, indirizzata anche ai gruppi e alle commissioni consiliari, da parte delle organizzazioni sindacali FILCTEM CGIL, FEMCA CISL, UILTEC, relativa alla decisione di Toscana Energia di procedere a riorganizzare le attività aziendali con un trasferimento a Italgas di alcune funzioni amministrative e finanziarie giudicate strategiche;

Ricordato come Italgas sia socio di maggioranza di Toscana Energia;

Registrata la forte preoccupazione delle organizzazioni sindacali, che confermerebbero una serie di allarmi lanciati già nel corso del 2018, anche all'interno del Consiglio comunale di Firenze, per lo meno da parte gruppi consiliari della sinistra presenti nella precedente consiliatura;

Sottolineato come il mantenimento dei livelli occupazionali e della distribuzione del personale nei diversi presidi territoriali sia uno degli impegni presi dai soci pubblici di Toscana Energia;

#### INTERROGANO IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Come intenda procedere in merito alla comunicazione sopra citata;

Se sia disponibile a un incontro con le organizzazioni sindacali, contestualmente a un coinvolgimento delle competenti commissioni consiliari;

Se abbia avuto un confronto con le aziende Toscana Energia e Italgas in merito al trasferimento delle funzioni succitato e, se sì, quando e con quali esiti.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu

**Ora:**16.36

**Verbale:** 843

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/1400

**OGGETTO:** Relazione del Presidente Antonio Montelatici sui lavori della Commissione Controllo Enti Partecipati

**16.36:** Interviene Milani Luca

**16.37:** Interviene Montelatici Antonio

**16.46:** Interviene Milani Luca

**16.49** Interviene Gianassi Federico

Allegato n. 1: relazione sulle attività della Comm. Controllo sugli Enti partecipati





RELAZIONE SULLE ATTIVITA'  
DELLA COMMISSIONE CONTROLLO  
SUGLI ENTI PARTECIPATI  
LUGLIO 2019 / SETTEMBRE 2020

Dedico questa Relazione Annuale al mio  
babbo Maurizio che ci ha lasciato  
il 18 aprile di quest'anno.  
Ringrazio Massimo Frattini e Ubaldo  
Bocci per avermi aiutato nella  
realizzazione di questo documento.  
Un ringraziamento particolare alla  
mia Vice Francesca Celi che mi  
ha supportato e aiutato in  
questo primo anno di intenso  
e proficuo lavoro.

M. Atcheli

## RELAZIONE SULLE ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE CONTROLLO SUGLI ENTI PARTECIPATI

(Art.65 c.3 dello statuto del comune di Firenze e art. 28 c.4 del regolamento del consiglio comunale)

La commissione Controllo si è insediata nel luglio del 2019.

La presente relazione si riferisce al periodo Luglio 2019/settembre 2020.

In questi 15 mesi la commissione si è riunita 54 volte, analizzando e votando n° 16 atti e effettuando n° 31 audizioni relative all'andamento delle singole società.

La principale attività della commissione è stata volta a verificare il rispetto degli enti partecipati degli indirizzi adottati dal comune.

### SCHEMA STRUTTURA DELLE PARTECIPAZIONI AL 31 DICEMBRE 2019



L'ammontare complessivo della quota sottoscritta al valore nominale delle partecipazioni al 31 dicembre 2019 è pari ad euro 170.883.405,43 ed un valore a patrimonio netto pari ad euro 321.803.582,00.



SOCIETA'	Quota sottoscritta dal Comune di Firenze - Valore Nominale al 31/12/2019	Percentuale di partecipazione (diretta) al 31/12/2019	Quota Comune di Firenze - Patrimonio netto al	
			01/01/2019	31/12/2019*
A.F.A.M. SpA	1.013.140,00	20,00%	3.883.015,80	4.014.436,80
ALIA SpA	50.263.867,00	58,87%	98.623.448,67	98.161.580,55
ATAF SpA	29.594.572,78	100,00%	31.883.618,67	28.249.151,47
BANCA ETICA Soc. Coop.**	5.250,00	0,0071%	7.027,63	7.556,35
BILANCINO in liquidazione Srl	7.016,00	8,77%	-13.734,61	-10.980,48
CASA SpA	5.487.000,00	59,00%	6.377.788,49	6.537.411,81
CENTRALE DEL LATTE D'ITALIA SpA (consolidato)	3.549.598,36	12,307%	7.842.185,07	7.023.589,52
CONSORZIO ENERGIA TOSCANA CET Srl	7.209,29	7,785%	33.162,55	40.949,41
FIDI TOSCANA SpA	192.036,00	0,1199%	124.110,40	129.426,36
FIRENZE FIERA SpA	2.014.923,24	9,25%	1.872.008,34	1.882.198,97
FIRENZE PARCHEGGI SpA	12.927.478,00	50,51%	17.765.216,58	18.403.873,60
L'ISOLA DEI RENAI SpA	13.000,00	4,17%	9.934,19	16.879,37
MERCAFIR ScpA	1.236.551,85	59,59%	3.332.795,40	3.521.359,02

PUBLIACQUA SpA	32.558.186,16	21,665%	59.284.148,46	63.902.537,39
SERVIZI ALLA STRADA SpA	700.000,00	100,00%	1.258.582,00	1.457.122,00
SILFI SpA	750.000,00	83,63%	3.095.249,00	4.010.541,88
TOSCANA AEROPORTI S.p.A. (consolidato)	428.958,75	1,397%	1.655.836,16	1.664.609,32
TOSCANA ENERGIA S.p.A.	30.134.618,00	20,6099%	78.290.296,63	82.779.932,31
<b>TOTALE</b>	<b>170.883.405,43</b>		<b>315.324.689,45</b>	<b>321.792.175,66</b>

I campi di intervento delle principali società partecipate sono quelli dei servizi alla strada ed alla mobilità (Servizi alla Strada Spa, Firenze Parcheggio), alle quali si aggiungono attività e servizi in ottica di smart City Silfi Spa), di gestione di infrastrutture (Casa Spa, Mercafir Spa), di attività di promozione dello sviluppo economico locale e di valorizzazione del territorio (Firenze Fiera Spa, gruppo Centrale del Latte d'Italia Spa) ed infine di gestione dei servizi al cittadino cosiddetti "strategici" (Publiacqua Spa, Toscana Energia Spa e Alia Spa).

L'attività delle società partecipate è finanziata da tariffe o altro corrispettivo a carico degli utenti o clienti (Publiacqua Spa, Toscana Energia Spa, Firenze Parcheggio Spa) o, in misura diversa a seconda delle società, dal bilancio comunale quali oneri derivanti dagli appositi contratti di servizio con le aziende erogatrici (Alia Spa, Sas Spa, Silfi Spa).

Per quanto riguarda i riflessi economici in entrata sul bilancio comunale derivanti dalle società si rilevano, in particolare, i canoni da concessione del servizio ed i dividendi da partecipazione.

Le società nel 2020 (con riferimento agli esercizi chiusi al 31.12.2019) hanno distribuito dividendi per euro 67.366.522,00.

<b>SOCIETA'</b>	<b>Percentuale di partecipazione (diretta) al 31/12/2019</b>	<b>Utili distribuiti nel 2020 (dividendi)</b>	<b>Dividendi spettanti al Comune di Firenze</b>
A.F.A.M. SpA	20,00%	0,00	0,00
ALIA SpA	58,87%	0,00	0,00
ATAF SpA	100,00%	750.000,00	750.000,00



BANCA ETICA Soc. Coop.**	0,0071%	0,00	0,00
BILANCINO in liquidazione Srl	8,77%	0,00	0,00
CASA SpA	59,00%	300.000,00	177.000,00
CENTRALE DEL LATTE D'ITALIA SpA (consolidato)	12,307%	0,00	0,00
CONSORZIO ENERGIA TOSCANA CET Srl	7,785%	0,00	0,00
FIDI TOSCANA SpA	0,1199%	0,00	0,00
FIRENZE FIERA SpA	9,25%	0,00	0,00
FIRENZE PARCHEGGI SpA	50,51%	0,00	0,00
L'ISOLA DEI RENAI SpA	4,17%	0,00	0,00
MERCAFIR SepA	59,59%	300.000,00	178.763,59
PUBLIACQUA SpA	21,665%	37.278.774,00	8.076.449,28
SERVIZI ALLA STRADA SpA	100,00%	0,00	0,00
SILFI SpA	83,63%	606.100,00	506.862,00
TOSCANA AEROPORTI S.p.A. (consolidato)	1,397%	0,00	0,00

TOSCANA ENERGIA S.p.A.	20,6099%	28.131.648,06	5.797.900,50
<b>TOTALE</b>		<b>67.366.522,06</b>	<b>15.486.975,37</b>

La quota di utili spettanti al Comune di Firenze è risultata di euro 15.486.975,37 al cui ammontare hanno contribuito, in maniera significativa, il dividendo ordinario di Toscana Energia Spa (euro 5.797.900,50) e quello di Publiacqua SpA (8.076.449,28).

Le altre società che hanno distribuito dividendi sono Silfi Spa (euro 506.862,00), Ataf Spa (euro 750.000,00) Mercafir SpA (euro 178.763,59) e Casa Spa (euro 177.000,00).

Sulle Società partecipate dal Comune di Firenze sono stati effettuati i controlli di tipo strategico e di gestione previsti dal Regolamento sul sistema dei controlli interni adottato con delibera del C.C. n° 8 del 7 febbraio 2013 e quelli richiesti dal TUSP. Per alcune di esse, società in house in cui alla compagine sociale partecipano più soci pubblici (Casa Spa, Silfi Spa e Cet Scrl), vengono effettuati controlli secondo il modello del controllo analogo in forma congiunta con le altre amministrazioni socie.

#### **BILANCIO CONSOLIDATO 2018**

In data 20 settembre 2019 la commissione ha espresso parere favorevole al bilancio consolidato 2018 comprendente gli enti partecipati e controllati dall'amministrazione comunale: nove enti quali Mercafir, Sas, Silfi, Alia, Casa spa, Ataf, Firenze parcheggi, Alia, diciotto Società partecipate e alcuni enti partecipati. Il bilancio 2018 delinea la solidità finanziaria del gruppo testimoniata dai risultati positivi del conto economico che chiude con un risultato di 17,2 milioni di euro e uno stato patrimoniale attivo di circa 4,9 miliardi di euro.

Dalle audizioni, dalle relazioni e dallo studio dei bilanci si evidenziano le seguenti riflessioni:

#### **PUBLIACQUA Partecipata al 21,67%**

BILANCIO 2018: 246 milioni di ricavi di cui 90 milioni di investimenti. Su Firenze gli investimenti riguardano gli interventi sulla rete acquedotto e depurazione. La proiezione degli investimenti 19/24 è di 90/95 milioni.

Si è lavorato molto sulle perdite della rete, ma nonostante ciò ancora oggi rappresentano un problema parzialmente irrisolto. Tariffe previste invariate nel 2019 e negli anni successivi. L'utile è stato di 23,3 ml con 18 ml di dividendi e 5,3 a riserva.

Nel 2019 nel bilancio si sono riscontrati ricavi per 249 milioni di euro e gli utili si assestano a 39,3 milioni.



Con riferimento al gestore del Servizio Idrico Integrato **Publiacqua SpA**, nell'ambito del Comitato di Patto e dell'Assemblea dei soci di parte pubblica, è maturata la scelta a favore dello scioglimento del Patto Parasociale con il socio Acque Blu Fiorentine, fatta propria da parte del Consiglio Comunale con deliberazione numero 22/2020 allo scopo di procedere ad una verifica degli equilibri della governance societaria in vista della scadenza della concessione portata al 31.12.2024. In tale contesto sul fronte societario dovrà procedersi ai necessari approfondimenti circa le possibili azioni strategiche da adottare per la realizzazione di un soggetto gestore che abbia le caratteristiche

previste dalla normativa vigente, secondo le opzioni dell'Autorità Idrica, Ente preposto alla scelta della forma di gestione del servizio.

La disdetta del patto parasociale fra i soci pubblici e quelli privati porterà a un percorso di bilanciamento di poteri all'interno della società in vista della scadenza della concessione nel 2024.

E' intendimento della commissione monitorare attentamente il percorso futuro al fine di garantire azioni strategiche da adottare per la realizzazione di un soggetto gestore che abbia le caratteristiche previste dalla normativa vigente.

#### **FIRENZE PARCHEGGI. Controllata Quota azionaria al 50,51%**

BILANCIO 2018: utile di oltre 585.000 euro in aumento rispetto ai bilanci degli anni precedenti per un fatturato di 14 milioni. La società possiede il 17,8 di Firenze mobilità. Nel bilancio pesano ancora i canoni e gli interessi bancari dei project financing che negli anni ha fatto Firenze Mobilità relativi ai parcheggi di Fortezza fiera, piazza Beccaria, a piazza Alberti.

E' stata aperta la nuova sede di piazza Annigoni.

La società è da sempre impegnata nella collaborazione con il comune di Firenze per le politiche di agevolazioni tariffarie della sosta che potranno essere implementate in ragione dell'evoluzione della situazione sanitaria dei mesi a venire

Sono ancora da valutare nel dettaglio i riflessi economici del blocco del traffico a causa del lockdown che saranno oggetto di attento monitoraggio da parte della commissione controllo.

#### **ALIA. Controllata. Quota azionaria al 58,87%**

Alia Servizi Ambientali SpA è il concessionario unico dei servizi ambientali per l'ambito

territoriale ottimale Toscana Centro, selezionato dall'Autorità di Ambito con procedura di evidenza pubblica. La società risulta dalla fusione dei precedenti gestori delle aree Firenze, Prato, Pistoia ed

Empoli ai quali è subentrata.

La società ha emesso un bond quotato su un mercato regolamentato talché seppure controllata ai



sensi del codice civile dal Comune di Firenze, non è sottoposta alla normativa prevista dal Tusp per le società controllate da amministrazioni pubbliche. La compagine azionaria di Alia è interamente rappresentata da soci pubblici e società a partecipazione pubblica di controllo.

**BILANCIO 2018:** 295 milioni di ricavi . Risultato di esercizio di oltre un milione e 27 milioni di investimenti.

L'obiettivo dei prossimi anni è di portare al 70% la raccolta differenziata dal 64% attuale.

Nel corso del 2019 la società ha gestito i servizi di igiene urbana integrata per conto di 58 comuni delle province di Firenze, Prato e Pistoia.

Il contratto di servizio è stato sottoscritto nel luglio 2017 ed è in vigore dal 1° gennaio 2018. La durata è ventennale e prevede nei primi tre anni la trasformazione dei servizi di raccolta al fine di perseguire il miglioramento ed efficientamento del servizio secondo i parametri definiti dal contratto di concessione e dall'ente affidante.

La commissione eseguirà un costante monitoraggio.

#### **SILFI e Servizi Smartcity spa Controllata . Quota azionaria 83,63%**

Dal 1° maggio 2019 c'è stata la fusione di Silfi spa con Linea comune. Questa operazione mira a conseguire la gestione unitaria di tutti i servizi "smart" al cittadino in ambito comunale e metropolitano.

Il bilancio 2018 (Silfi + linea comune) ha avuto 17 milioni di fatturato realizzando 800.000 euro di utile. Molti gli interventi realizzati nell'anno: l'installazione delle lampade a led, i semafori sincronizzati, 850 telecamere attive, le nuove colonnine elettriche e il centralino contact center 055055 unico per la città metropolitana.

Silfi spa è la società che ha contribuito maggiormente a distribuire i dividendi al comune di Firenze nel 2020 per sovvenire alle carenze di risorse a causa del covid.

Silfi spa sarà interessata al progetto di integrazione operativa/societaria con Florence multimedia srl, società in house a socio unico della città metropolitana, che permetterà di ampliare la gamma di attività ad un settore coerente e compatibile con la mission aziendale. Questa commissione

---



nell'esprimere apprezzamento per i risultati conseguiti, monitorerà attentamente i futuri assetti societari al fine di contribuire attivamente con sollecitazioni e proposte.

**CET ScrL. Partecipata al 7,78%**

**BILANCIO 2018:** 103.000 EURO DI UTILE E un fatturato di 1,86 milioni di euro

La partecipazione del comune a questa società è limitata ma importante perché CET offre un servizio molto importante per le pubbliche amministrazioni: è stazione appaltante. Nel novembre 2019 è stato approvato dal consiglio comunale l'aumento del capitale sociale in modo da permettere l'ingresso di altre amministrazioni pubbliche.

La società è una centrale di committenza per le gare da fare sul mercato per le amministrazioni socie e si occupa di gare relative a forniture di energia elettrica, gas naturale, interventi di efficientamento energetico e sviluppo delle fonti rinnovabili. Il maggiore azionista è ANCI toscana con oltre il 10%

**MERCAFIR Controllata. Quota azionaria 59,59%**

Alla società Mercafir è assegnata la gestione del Centro alimentare polivalente di Novoli in forma consortile ai sensi dell'art. 2602 del c.c. Nel 2018 si è avuto un risultato di esercizio di 359.000 euro e 7,6 milioni di ricavi.

Dalle audizioni con la dirigenza di Mercafir è emersa la necessità sempre più impellente di una sede nuova in quanto i capannoni attuali stanno diventando insufficienti e inadeguati. Sono stati analizzati vari progetti anche a valle della variante approvata dal consiglio comunale.

Pertanto, considerando l'interesse dell'amministrazione comunale a mantenere un polo mercatale a servizio degli operatori, proseguiranno le valutazioni connesse all'individuazione della soluzione maggiormente funzionale per l'ottimizzazione della gestione dell'area mercatale. La commissione vigilerà costantemente sul raggiungimento degli obiettivi prefissati.

**CASA SPA. Controllata. Quota azionaria 58,87%**

Gestisce in forma associata con i comuni dell'ambito territoriale L.OD.E Fiorentino il patrimonio ERP.

**BILANCIO 2018:** 444.000 Utile di esercizio e 26,8 milioni di ricavi in linea con gli anni precedenti. Casa spa gestisce 12.800 alloggi di edilizia residenziale pubblica di cui oltre 8.000 del comune di Firenze .

E' in corso di realizzazione l'efficientamento energetico degli alloggi grazie a finanziamenti europei. Molti i progetti di rigenerazione urbana soprattutto in via Sciff, in via Torre degli Agli e in viale Giannotti: sarebbe auspicabile la conclusione dei lavori secondo il cronoprogramma iniziale. Si sta procedendo al recupero di nuove case alle Murate e in via Rocca Tedalda con finanziamenti regionali.

---

### **S.A.S spa. Controllata al 100%**

La società SAS opera per il comune di Firenze secondo il modello dell' "in house providing" per i servizi di supporto alla mobilità cittadina.

BILANCIO 2018: 205.000 risultato di esercizio e 15,7 milioni di Ricavi.

Nel corso dell'anno c'è stata una indagine della magistratura su presunti illeciti nella gestione dei parcheggi. Pertanto, sono state assegnate al Direttore Palladino funzioni ispettive e di controllo interno per verificare le azioni intraprese, la gestione e la legittimità delle procedure.

Negli ultimi anni si è proceduto al risanamento finanziario dell'azienda considerando che nel 2015 vi era una perdita di -586.148,00 euro.

### **CENTRALE DEL LATTE d'Italia Partecipata. Quota azionaria 12,30%**

BILANCIO 2018: Risultato di esercizio: 398.000 con utli per oltre 3 milioni di euro.

Si rileva che il bilancio del 2019 è in forte sofferenza per oltre 6 milioni di euro per cui l'azienda ha avanzato proposte per discutere il piano operativo.

Il 1° aprile 2020 Newlat Group S.A., congiuntamente a Newlat Food S.p.A. ("Newlat Food"), ha acquisito il 46,24% di Centrale del Latte d'Italia da Finanziaria Centrale del Latte di Torino S.p.A., Lavia – Società Semplice, Luigi Luzzati, Marco Fausto Luzzati, Carla Luzzati e Sylvia Loew.

L'operazione si è concretizzata con l'acquisto di 6.473.122 azioni ordinarie di CLI (e rispettivi diritti di voto) a fronte del pagamento di 1 Euro e 0,33 azioni Newlat Food per ciascun titolo CLI.

I venditori sono diventati a loro volta soci di Newlat Food con una partecipazione complessiva del 5,30%, prima del futuro aumento di capitale sociale a servizio dell'OPAS.

L'obiettivo dell'operazione è volto a consolidare il mercato lattiero caseario italiano integrando due dei principali operatori industriali, i quali presentano importanti elementi di complementarità.

Newlat Food e CLI rappresentano oggi il terzo operatore italiano del settore Milk & Dairy. Nel progetto industriale in corso, CLI diventa la piattaforma di riferimento per l'intero mondo lattiero caseario del Gruppo, facendo leva sulle filiere produttive di alta qualità in Toscana e Piemonte.

Attraverso quest'operazione Newlat Food consolida le strategie di sviluppo del Gruppo, in crescita per linee esterne, consentendo alla Società di raggiungere 500 mln di Euro di fatturato.

Inoltre, CLI ha approvato la fusione per incorporazione delle proprie controllate Centrale del Latte di Vicenza e Centrale del Latte della Toscana.

Centrale del Latte d'Italia ha confermato, pur in un periodo di grande instabilità determinato dalla pandemia, un andamento positivo fin dal primo trimestre 2020. I tre mesi successivi hanno confermato e amplificato il risultato positivo sia in termini di crescita del fatturato che di marginalità e creazione di valore per i propri azionisti, determinato anche dalle attività di contenimento dei costi già incluse nel piano.

Dai soci fiorentini e toscani sono state poste condizioni al nuovo soggetto azionario riguardo la centralità dell'impianto fiorentino e la tutela dell'occupazione della filiera produttiva locale.

I risultati ottenuti nei primi mesi di quest'anno sono incoraggianti non solo per tutto il gruppo ma anche per tutta la realtà toscana.

---



**A.FA. M. spa. Partecipata al 20%**

E' la prima società del comune di Firenze ad essersi trasformata in una società benefit ai sensi della legge 208/2015. Il progetto è quello di fare delle farmacie un punto di riferimento socio sanitario.

Dal 2016 le farmacie comunali aderiscono al network Apoteca Natura. In tre farmacie comunali sono aperte h.24 per 365 giorni l'anno e offrono servizi di autodiagnosi e telemedicina.

In 14 farmacie sono aperti studi medici.

Il periodo del covid è stato molto impegnativo per le farmacie: dalla consegna delle mascherine alle risposte continue date all'utenza su problematiche di prevenzione e di assistenza "sul campo".

Per quanto attiene ai dati economici relativi al 2019 sono da ritenersi positivi, mentre si registra un forte calo delle vendite nel 2020 a causa dell'emergenza Covid.

Sarebbe auspicabile aumentare i servizi per i cittadini in accordo con il Servizio Sanitario.

**TOSCANA ENERGIA. Partecipata al 20,61%**

BILANCIO 2018: Risultato di esercizio: circa 41 milioni e Ricavi per 167 milioni.

Nel 2019 si stima un fatturato di 136 milioni e ricavi per oltre 40 milioni che comporta una distribuzione di dividendi per circa 26 milioni, assegnando ai soci il 70% degli utili.

Nel 2019 la società ha previsto dividendi straordinari per circa 34 milioni.

L'emergenza covid ha inciso poco sulle performance della società. Nel 2020 gli investimenti dell'azienda saranno indirizzati sostanzialmente alla gestione territoriale della rete e alla sostituzione dei contatori. Si prevedono investimenti per circa 52 milioni di euro.

**VARIE**

**NELSON MANDELA FORUM**

È scaduta la convenzione sulla gestione del Nelson Mandela Forum e nel corso del 2020 il consiglio comunale ha votato il recesso dall'associazione "Nelson Mandela Forum" per consentire la messa a bando dell'impianto.

**MUS.E Associazione culturale**

Mus.e è una associazione culturale in cui il comune di Firenze è socio insieme alla Città metropolitana, ai comuni di Vinci e San Giovanni Valdarno e gestisce attività di promozione, organizzazione, realizzazione e prestazione di attività e servizi culturali di musei ed eventi vari. L'entità del contratto di servizio con il comune di Firenze è di 2,4 milioni di euro. A questa associazione sono demandati inoltre i grandi eventi e la gestione e organizzazione di grandi mostre di arte contemporanea. Ha 117 dipendenti.

**Fidi Toscana SpA** ha proceduto alla messa in vendita delle azioni dei soci recedenti in un unico lotto, tramite asta pubblica della quale è risultata aggiudicataria in via definitiva la Regione Toscana ad un prezzo pari alla base d'asta stabilito dal Cda della società sulla scorta di apposita relazione

tecnica approvata nel maggio 2019. I Come previsto nei piani di razionalizzazione, il Comune di Firenze cesserà la propria partecipazione e procederà quindi alla vendita della quota parit all'0,12% alla Regione Toscana.

Per **l'Isola dei Renai spa** in cui il Comune possiede una partecipazione del 4,1 % è prevista la dismissione della partecipazione.

Per **Bilancino Srl** in cui il Comune possiede una partecipazione dell'8,77% delle azioni è in corso la liquidazione della società.

Per **ATAF spa** è prevista la razionalizzazione mediante cessione o avvio della procedura di liquidazione, secondo quanto sarà valutato essere maggiormente rispondente agli interessi dell'amministrazione.

In data 22.5.2019 è stato sottoscritto il contratto definitivo fra Ataf SpA e Ataf Gestioni Srl per la cessione del ramo di azienda "paline e pensiline" al gestore del TPL. Per Ataf spa si è così avviata la fase della gestione degli immobili di proprietà, la cui attività principale è la cura della relativa manutenzione.

La commissione ha anche effettuato audizioni con la ASP di Montedomini e con Polimoda al fine di essere costantemente aggiornati su argomenti molto rilevanti per il nostro tessuto sociale quali l'assistenza agli anziani e l'erogazione di servizi socio assistenziali (ASP Montedomini ente pubblico economico) in questo periodo delicato di emergenza covid e lo sviluppo del settore della moda così rilevante per il futuro rilancio di Firenze nel mondo.

### **EMERGENZA COVID**

Nei bilanci 2020 avremo una forte influenza dell'emergenza covid che si riverbererà in maniera diversa sulle partecipate in base alla mission di ognuna. E' presto per fare previsioni ma la commissione controllo seguirà passo per passo le scelte che saranno messe in atto dalle singole società per un rilancio delle attività e degli investimenti. Saranno particolarmente attenzionate Sas, Mercafir e Firenze Parcheggi che si presuppone abbiano maggiori ripercussioni dalla crisi COVID. Si prende atto che le società partecipate hanno contribuito in maniera importante agli equilibri del bilancio 2020 del Comune di Firenze. Dalla discussione della commissione era emersa la proposta di distribuzione del dividendo per sopperire alle necessità di risorse dell'Ente a causa del COVID. La giunta ha fatto propria questa impostazione consentendo di reperire consistenti contributi per il bilancio.

---

### **CONCLUSIONI**

La commissione ha lavorato intensamente per conoscere e approfondire la conoscenza del complesso mondo delle partecipate del Comune di Firenze, in un primo momento con le audizioni dell'Assessore Gianassi e con la dirigenza del Servizio Partecipate e successivamente, con la loro presenza costante, incontrando e confrontandosi con i vertici delle società partecipate.

Il dibattito e il confronto è stato intenso, con una partecipazione attiva da parte di tutti i consiglieri della Commissione, con proposte e analisi che hanno contribuito ad approfondire i temi della governance del Comune di Firenze e dato spunti all'Amministrazione per migliorare la gestione dei servizi.

Il Presidente ringrazia l'Assessore Gianassi, il dirigente del Servizio Partecipate Dr Santoro, i vertici degli enti partecipati e i consiglieri della commissione per i contributi forniti e per la partecipazione costante ai lavori della Commissione.

Il Presidente  
Antonio Montelatici





Palazzo Vecchio - Piazza della Signoria, 1 - 50122 Firenze - Tel. 055 2768602  
E-mail [commissione controllo@comune.fi.it](mailto:commissione controllo@comune.fi.it) - <http://commissioniconsiliari.comune.fi.it/>

**Ora:**16.55

**Verbale:** 844

**DELIBERAZIONE N.:** 2020/00628

**OGGETTO:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64

**Soggetto/i proponente/i:** Federico Gianassi

**Ufficio proponente:** DIREZIONE GARE, APPALTI E PARTECIPATE

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. Controllo - Favorevole – 22/12/2020

**16.55: Interviene Milani Luca**

**16.55: Interviene Gianassi Federico** presenta la delibera e l'autoemendamento

**17.03: Interviene Milani Luca**

**17.03: Interviene Fratini Massimo**

**17.10: Interviene Milani Luca**

**17.10: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.15: Interviene Milani Luca**

**17.15: Interviene Cellai Jacopo**

**17.20: Interviene Milani Luca**

**17.20: Interviene Armentano Nicola**

**17.26: Interviene Milani Luca**

**17.26: Interviene Bianchi Donata**

**17.29: Interviene Milani Luca**

**17.29: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.33: Interviene Milani Luca**

**17.33: Interviene Cali Francesca**



**17.35: Interviene Milani Luca**

**17.36: Interviene Gianassi Federico** Per replica

**17.42: Interviene Milani Luca**

**17.43: Interviene Cocollini Emanuele** per dichiarazione di voto

**17.45: Interviene Milani Luca** sostituisce il consigliere Pampaloni con la consigliera Innocenti come scrutatore

**17.46: Interviene Milani Luca** pone in votazione la delibera come emendata dalla Giunta

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 21

Contrari: 9

Astenuti: 1

Non Votanti: 4

**17.48: Esito: approvato emendata**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

#### **Contrari**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

#### **Astenuti**

De Blasi Roberto

#### **Non votanti**

M. Federica Giuliani, Masi Lorenzo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**17.52: Interviene Milani Luca** pone in votazione l'immediata eseguibilità sulla delib. n. 628

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 8

Non Votanti: 6

**17.56: Esito: approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara,

Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, M. Federica Giuliani, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

**Non votanti**

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**17.56: Interviene Milani Luca** comunica che sono stati presentati 4 ordini del giorno, ma che prima sarà fatta la delibera di nomina n. 630/2020

**17.57: Interviene Moro Bundu Antonella** chiede che gli ordini del giorno vengano fatti dopo la sua comunicazione n. 1404/2020

Allegato n. 1 – proposta di delib. n. 628/2020 – I stesura

Allegato n. 2 – emendamenti di Giunta – accolti

Allegato n. 3 – delib. n. 628 – approvata emendata



Proposta di Deliberazione per il Consiglio

**Posizione Organizzativa (P.O.) Enti e Società Partecipate**

**Livello Superiore:** Direzione Gare, Appalti e Partecipate  
 Servizio Società Partecipate, Associazioni e Fondazioni

**Responsabile:** Salvatore Santoro

**Data Richiesta:** 07/12/2020

**Numero:** 2020/00628

**Proponente:** Federico Giannasi

**Altri Proponenti:**

**Estensore:** Silvia Nistri

**Pareri Istruttori:**

**Responsabile Istruttoria:**

**Importo Totale:**

Entrata					
Esercizio	Capitolo	Articolo	Accertamento	Sub Accert.	Importo

Spesa					
Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno	Sub Impegno	Importo

**OGGETTO:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64.

## IL CONSIGLIO

### Premesso che:

- con decreto 175 del 19 agosto 2016 pubblicato in Gazzetta ufficiale l'8 settembre 2016 in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, è stato emanato il Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica (TUSP);
- che con decreto del Sindaco n° 13 del 31/3/2015 è stato approvato il Piano operativo di Razionalizzazione, adottato ai sensi dei commi 611 e 612 della Legge 190/2014;
- con deliberazione di questo stesso organo numero 20 del 20/3/2017 è stata approvata la Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.L. 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizione partecipazioni possedute – Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- il predetto decreto legislativo 175 prevede al proprio articolo 20 che le *“amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2”* dello stesso articolo *“un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione anche mediante messa in liquidazione o cessione”*, e che i suddetti provvedimenti debbano essere adottati entro il 31 dicembre di ogni anno;

**Richiamati** i seguenti atti di Razionalizzazione periodica adottati dal Consiglio Comunale in adempimento al decreto legislativo 175/2016:

- Deliberazione consiliare numero 70/2018 del 20/12/2018 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- Deliberazione consiliare numero 64 del 16 dicembre 2019 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione e delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione. Relazione sull'attuazione deliberazione 2018/CC/70;

**Preso atto** che nel rispetto dell'articolo 20 del Dlgs 175/16 risulta necessario effettuare entro il 31 dicembre 2020 l'analisi annuale dell'assetto complessivo delle partecipazioni del Comune di Firenze e ai sensi del comma 4 dello stesso articolo 20, procedere all'approvazione di una relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione adottato con deliberazione 64/2019;

**Dato atto** che il Tusp al suo articolo 4 elenca le finalità perseguibili e i campi di attività delle partecipazioni detenibili dalle Amministrazioni pubbliche, come meglio dettagliato nella deliberazione numero 20/2017 citata in premessa;

**Dato conto** che l'adozione del Piano di razionalizzazione è prevista nei casi in cui l'Amministrazione, in sede dell'analisi sopra ricordata, rilevi:

- a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie di cui all'art. 4, TUSP sopra

- citato;
- b) società che risultino prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
  - c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
  - d) partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro;
  - e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;
  - f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
  - g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, TUSP;

**Preso atto** della deliberazione della Corte dei Conti - Sezione Autonomie - n. 22/2018 avente ad oggetto *"Linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni, con annesso il modello standard di atto di ricognizione e relativi esiti, per il corretto adempimento da parte degli Enti Locali, delle disposizioni di cui all'art. 20 del Dlgs 175/16"*;

**Preso altresì atto** degli "Indirizzi per gli adempimenti relativi alla Revisione e al Censimento delle partecipazioni pubbliche (Art. 20 D.Lgs. n. 175/2016 e art. 17 D.L. n. 90/2014)" pubblicati dal Dipartimento del Tesoro;

**Preso atto** degli orientamenti espressi dalla giurisprudenza in ordine ai requisiti per la sussistenza del controllo pubblico sulle società partecipate ai fini del rispetto delle norme previste dal D.lgs. 175/16 ed in particolare delle sentenze 16/2019 e 25/2019 della Corte dei Conti Sez. Riunite in S.G. (le quali incardinano la fattispecie in ragione dell'effettiva facoltà dei soci pubblici di incidere sulle decisioni finanziarie e strategiche della società);

**Visto** l'esame ricognitivo delle partecipazioni dell'Ente come risultante dalla "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche art. 20 d.lgs. 175/2016" (di seguito Razionalizzazione periodica) allegata (A) parte integrante al presente provvedimento, istruita dal Servizio Società Partecipate Associazioni e Fondazioni;

**Richiamate** le proprie finalità istituzionali quali espresse nel proprio Statuto agli artt. 8 e segg.;

**Considerato** altresì che le disposizioni del Testo unico delle partecipazioni comunali devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

**Valutate** pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione e alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

**Tenuto conto** del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

**Dato conto** degli esiti della ricognizione effettuata e della dettagliata classificazione delle partecipazioni comunali in macrocategorie in base alla tipologia di servizi ed attività svolte, come risultante dal paragrafo 2 dell'allegato A alla presente deliberazione e di seguito riportata:

- partecipazioni riconducibili nell'alveo delle casistiche di cui all'art 4 TUSP:
  - A) comma 2 lett. a) "produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi"
    - o Alia Servizi Ambientali Area Fiorentina S.p.A.
    - o Farmacie Fiorentine - A.F.A.M. S.p.A.
    - o Firenze Parcheggio S.p.A.
    - o Mercafir S.C.p.A.
    - o Publiacqua S.p.A.
    - o SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (svolge anche attività afferenti alla lettera B che segue) \*
    - o Toscana Aeroporti S.p.A.
    - o Toscana Energia S.p.A.
  - B) comma 2 lett. d) "autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento"
    - o Casa S.p.A.
    - o Servizi alla Strada S.p.A.
    - o SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. \*
  - C) comma 2 lett. e) "servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016."
    - o Società Consortile Energia Toscana - CET S.c.r.l.
  - D) comma 3 "valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni" Comma 3 "società di valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni"
    - o Azienda Trasporti Area Fiorentina - Ataf S.p.A.  
L'attuale assetto e le attività svolte dalla società ne permette adesso l'inquadramento fra le società di valorizzazione degli immobili anche alla luce della totale partecipazione del Comune di Firenze;
  - E) comma 7 "Sono altresì ammesse le partecipazioni nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva eserciti in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili."
    - o Firenze Fiera S.p.A.
  - F) comma 9-ter "E' fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni, comunque non superiori all'1 per cento del capitale sociale, in società bancarie di finanza etica e sostenibile, come definite dall'articolo 111-bis del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, senza ulteriori oneri finanziari rispetto a quelli derivanti dalla partecipazione medesima."
    - o Banca Popolare Etica S.Coop.p.A.

- G) comma 9-quater "Le disposizioni del presente articolo non si applicano alla costituzione né all'acquisizione o al mantenimento di partecipazioni, da parte delle amministrazioni pubbliche, in società aventi per oggetto sociale prevalente la produzione, il trattamento, la lavorazione e l'immissione in commercio del latte, comunque trattato, e dei prodotti lattiero-caseari."
- o Centrale del latte d'Italia S.p.A.
  - partecipazioni non riconducibili alle fattispecie di cui all'articolo 4 commi 1, 2, 3, 7, 9-ter e 9-quater o che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20 commi 1 e 2 del D.Lgs. 175/2016:
    - o Bilancino Srl in liquidazione

**Dato atto** che il Comune di Firenze detiene partecipazioni in alcune società non soggette alla revisione periodica di cui all'articolo 20 del TUSP:

- Società quotate non soggette alle disposizioni dell'articolo 20 del Tusp (art. 1 co 5 e art. 2 co 1 lett. p):
  - o Centrale del Latte d'Italia Spa e sue partecipate (rientra anche nell'esclusione art 4 co 9-quater)
  - o Toscana Aeroporti Spa e sue partecipate;
- Società emittente strumento finanziario quotato esclusa dall'applicazione del decreto 175/16 (art. 26 comma 5):
  - o Alia SpA e sue partecipate;

**Richiamato** l'art. 12 dello Statuto del Comune di Firenze;

**Dato conto**, come risulta dalla "Razionalizzazione periodica", che il Comune di Firenze possiede partecipazioni di secondo livello (ai sensi dell'art 2 comma 1 lett. g) del Tusp) detenute per il tramite di società controllate e segnatamente quelle in Gest S.p.A., Firenze Mobilità S.p.A., Destination Florence Visit e Convention Bureau S.c.r.l. e Consorzio Informercati in liquidazione, tutte riconducibili alle categorie di cui all'articolo 4 dlgs 175/16 come meglio specificato nella ricognizione allegata, oltre alle partecipazioni detenute per il tramite della società Alia S.p.A., estranea al campo di applicazione del dlgs 175/2016 e smi;

**Preso atto** delle azioni condotte dall'Amministrazione per l'attuazione dei percorsi di razionalizzazione delineati con la deliberazione CC 64/2019;

**Dato conto** in particolare che nel corso dell'anno 2020, in attuazione degli indirizzi di questo stesso organo, sono state poste in essere le seguenti misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64:

- dismissione della partecipazione in Fidi Toscana Spa;
- recesso da L'Isola dei Renai Srl;

**Considerato** che con riferimento ad Ataf Spa la congiuntura economica negativa, legata alla particolare situazione epidemiologica, ha fatto ritenere l'avvio di procedure di cessione degli immobili della società

particolarmente difficoltoso oltreché di incerto esito in termini di corretta valorizzazione delle risorse pubbliche;

**Ritenuto** in ogni caso di proseguire sul percorso di razionalizzazione riferito alla società Ataf S.p.A. da realizzarsi nel medio periodo o comunque non appena ci saranno le opportune condizioni economiche per una proficua valorizzazione degli asset di vendita;

**Ricordato** che la società Bilancino S.r.l. a seguito di deliberazione dell'Assemblea straordinaria dei soci, risulta tuttora in liquidazione e che pertanto una volta esaurite le necessarie procedure a cura del liquidatore la partecipazione del Comune di Firenze risulterà cessata;

**Dato atto** che il provvedimento di razionalizzazione deve essere reso disponibile alla struttura del MEF competente per l'indirizzo, il controllo e il monitoraggio sull'attuazione del TUSP (articolo 15 del D.lgs. 175/16) e trasmesso alla Sezione di Controllo della Corte dei Conti (comma 3 art 20 D.lgs. 175/16);

**Ritenuto necessario** approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2020 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64, le schede analitiche redatte secondo i modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi redatte secondo le "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

Visti gli artt. 42, c. 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000, ed art. 10, T.U.S.P.;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

#### **DELIBERA**

1. di approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2020 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64, le schede analitiche redatte secondo i modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi redatte secondo le "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;
2. di proseguire sul percorso di razionalizzazione riferito alla società Ataf S.p.A. da realizzarsi nel medio periodo o comunque non appena ci saranno le opportune condizioni economiche per una proficua valorizzazione degli asset di vendita;



3. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento, secondo quanto previsto all'articolo 20 del TUSP.

**Emendamento alla proposta di deliberazione n 2020/00628.**

**Oggetto:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64.

**Nella parte narrativa della deliberazione, dopo i capoversi (16° e 17°):**

“Richiamato l'art. 12 dello Statuto del Comune di Firenze;

**Dato conto**, come risulta dalla “Razionalizzazione periodica”, che il Comune di Firenze possiede partecipazioni di secondo livello (ai sensi dell'art 2 comma 1 lett. g) del Tusp) detenute per il tramite di società controllate e segnatamente quelle in Gest S.p.A., Firenze Mobilità S.p.A., Destination Florence Visit e Convention Bureau S.c.r.l. e Consorzio Informercati in liquidazione, tutte riconducibili alle categorie di cui all'articolo 4 dlgs 175/16 come meglio specificato nella ricognizione allegata, oltre alle partecipazioni detenute per il tramite della società Alia S.p.A., estranea al campo di applicazione del dlgs 175/2016 e smi;”

**Inserire il seguente testo:**

**Rilevato** che fra le partecipazioni detenute dalla società Alia Spa, risultano quelle nelle società Q.thermo S.r.l. e Q.Energia s.r.l. , per le quali Alia Spa ha previsto la fusione per incorporazione avendone acquisito nel corso del 2020 l'intero capitale, come risulta dalla nota esplicativa trasmessa con la convocazione dell'Assemblea straordinaria dei soci di Alia Spa (prot. 335114 del 15 dicembre).

**Acquisito** il progetto di fusione per incorporazione in Alia Spa di Q.Thermo srl e Q.Energia Srl (prot. 347071 del 24/12/2020) e preso atto della procedura semplificata prevista dal Codice Civile (art 2505) in caso di incorporazione di società interamente posseduta;

**Dato atto** che l'operazione di incorporazione proposta da Alia Spa risponde a scelte di carattere industriale e di semplificazione negli assetti societari che in tal senso possono essere ricondotte a interventi di razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze sebbene nel caso di specie trattasi di società estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16;

**Ritenuto** di prendere atto della proposta di razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze in Q.Thermo Srl e Q.Energia Srl detenute per il tramite di Alia Spa (estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16) mediante operazione di fusione per incorporazione in quest'ultima società.

**Nella parte dispositiva:**

**modificare il capoverso numero 3 inserendo il testo che segue:**


3. di prendere atto della proposta di Alia Spa e di prevedere fra le azioni di razionalizzazione, ancorché non rientranti nel campo di applicazione del dlgs 175/16, della razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze in Q.Thermo Srl e Q.Energia Srl detenute per il tramite di Alia Spa (estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16) mediante operazione di fusione per incorporazione delle medesime in quest'ultima società.

**rinumerare il precedente capoverso 3 con il numero 4 talché risulterà:**

4. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento, secondo quanto previsto all'articolo 20 del TUSP.

Regolarità tecnica

Salvatore Santoro

 Firma digitale  
di Salvatore Santoro  
Data: 2020.12.24  
13:42:44 +0100  
FIRENZE

Regolarità contabile

Francesca Cassandrini

CASSANDRINI  
FRANCESCA  
COMUNE DI FIRENZE  
24.12.2020 13:38:54  
UTC

Firenze, 24/12/2020

Federico Gianassi





**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/12/2020**

**DELIBERAZIONE N. 2020/C/00058 (PROPOSTA N. 2020/00628)**

**ARGOMENTO N.844**

**Oggetto:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64.

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 14:35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Laura Sparavigna, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCCOLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Mario RAZZANELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## O M I S S I S

### IL CONSIGLIO

#### **Premesso che:**

- con decreto 175 del 19 agosto 2016 pubblicato in Gazzetta ufficiale l'8 settembre 2016 in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, è stato emanato il Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica (TUSP);
- che con decreto del Sindaco n° 13 del 31/3/2015 è stato approvato il Piano operativo di Razionalizzazione, adottato ai sensi dei commi 611 e 612 della Legge 190/2014;
- con deliberazione di questo stesso organo numero 20 del 20/3/2017 è stata approvata la Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.L. 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizione partecipazioni possedute – Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- il predetto decreto legislativo 175 prevede al proprio articolo 20 che le *“amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni , dirette o indirette, predisponendo ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2”* dello stesso articolo *“un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione anche mediante messa in liquidazione o cessione”*, e che i suddetti provvedimenti debbano essere adottato entro il 31 dicembre di ogni anno;

**Richiamati** i seguenti atti di Razionalizzazione periodica adottati dal Consiglio Comunale in adempimento al decreto legislativo 175/2016:

- Deliberazione consiliare numero 70/2018 del 20/12/2018 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- Deliberazione consiliare numero 64 del 16 dicembre 2019 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione. Relazione sull'attuazione deliberazione 2018/CC/70;

**Preso atto** che nel rispetto dell'articolo 20 del Dlgs 175/16 risulta necessario effettuare entro il 31 dicembre 2020 l'analisi annuale dell'assetto complessivo delle partecipazioni del Comune di Firenze e ai sensi del comma 4 dello stesso articolo 20, procedere all'approvazione di una relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione adottato con deliberazione 64/2019;

**Dato atto** che il Tusp al suo articolo 4 elenca le finalità perseguibili e i campi di attività delle partecipazioni detenibili dalle Amministrazioni pubbliche, come meglio dettagliato nella deliberazione numero 20/2017 citata in premessa;

**Dato conto** che l'adozione del Piano di razionalizzazione è prevista nei casi in cui l'Amministrazione, in sede dell'analisi sopra ricordata, rilevi:

- a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie di cui all'art. 4, TUSP sopra citato;
- b) società che risultino prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
- c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
- d) partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non

- superiore a un milione di euro;
- e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;
- f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
- g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, TUSP;

**Preso atto** della deliberazione della Corte dei Conti - Sezione Autonomie - n. 22/2018 avente ad oggetto *"Linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni, con annesso il modello standard di atto di ricognizione e relativi esiti, per il corretto adempimento da parte degli Enti Locali, delle disposizioni di cui all'art. 20 del Dlgs 175/16"*;

**Preso altresì atto** degli "Indirizzi per gli adempimenti relativi alla Revisione e al Censimento delle partecipazioni pubbliche (Art. 20 D.Lgs. n. 175/2016 e art. 17 D.L. n. 90/2014)" pubblicati dal Dipartimento del Tesoro;

**Preso atto** degli orientamenti espressi dalla giurisprudenza in ordine ai requisiti per la sussistenza del controllo pubblico sulle società partecipate ai fini del rispetto delle norme previste dal D.lgs. 175/16 ed in particolare delle sentenze 16/2019 e 25/2019 della Corte dei Conti Sez. Riunite in S.G. (le quali incardinano la fattispecie in ragione dell'effettiva facoltà dei soci pubblici di incidere sulle decisioni finanziarie e strategiche della società);

**Visto** l'esame ricognitivo delle partecipazioni dell'Ente come risultante dalla "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche art. 20 d.lgs. 175/2016" (di seguito Razionalizzazione periodica) allegata (A) parte integrante al presente provvedimento, istruita dal Servizio Società Partecipate Associazioni e Fondazioni;

**Richiamate** le proprie finalità istituzionali quali espresse nel proprio Statuto agli artt. 8 e segg.;

**Considerato** altresì che le disposizioni del Testo unico delle partecipazioni comunali devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

**Valutate** pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione e alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

**Tenuto conto** del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

**Dato conto** degli esiti della ricognizione effettuata e della dettagliata classificazione delle partecipazioni comunali in macrocategorie in base alla tipologia di servizi ed attività svolte, come risultante dal paragrafo 2 dell'allegato A alla presente deliberazione e di seguito riportata:

- partecipazioni riconducibili nell'alveo delle casistiche di cui all'art 4 TUSP:

A) comma 2 lett. a) *"produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi"*

- o Alia Servizi Ambientali Area Fiorentina S.p.A.
- o Farmacie Fiorentine - A.F.A.M. S.p.A.
- o Firenze Parcheggi S.p.A.
- o Mercafir S.C.p.A.
- o Publiacqua S.p.A.
- o SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (svolge anche attività afferenti alla lettera B che segue) \*

- o Toscana Aeroporti S.p.A.
- o Toscana Energia S.p.A.

B) comma 2 lett. d) "autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento"

- o Casa S.p.A.
- o Servizi alla Strada S.p.A.
- o SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. \*

C) comma 2 lett. e) "servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016."

- o Società Consortile Energia Toscana – CET S.c.r.l.

D) comma 3 "valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni" Comma 3 "società di valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni"

- o Azienda Trasporti Area Fiorentina - Ataf S.p.A.

L'attuale assetto e le attività svolte dalla società ne permette adesso l'inquadramento fra le società di valorizzazione degli immobili anche alla luce della totale partecipazione del Comune di Firenze;

E) comma 7 "Sono altresì ammesse le partecipazioni nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva eserciti in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili."

- o Firenze Fiera S.p.A.

F) comma 9-ter "E' fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni, comunque non superiori all'1 per cento del capitale sociale, in società bancarie di finanza etica e sostenibile, come definite dall'articolo 111-bis del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, senza ulteriori oneri finanziari rispetto a quelli derivanti dalla partecipazione medesima."

- o Banca Popolare Etica S.Coop.p.A.

G) comma 9-quater "Le disposizioni del presente articolo non si applicano alla costituzione né all'acquisizione o al mantenimento di partecipazioni, da parte delle amministrazioni pubbliche, in società aventi per oggetto sociale prevalente la produzione, il trattamento, la lavorazione e l'immissione in commercio del latte, comunque trattato, e dei prodotti lattiero-caseari."

- o Centrale del latte d'Italia S.p.A.

- partecipazioni non riconducibili alle fattispecie di cui all'articolo 4 commi 1, 2, 3, 7, 9-ter e 9-quater o che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20 commi 1 e 2 del D.Lgs. 175/2016:

- o Bilancino Srl in liquidazione

**Dato atto** che il Comune di Firenze detiene partecipazioni in alcune società non soggette alla revisione periodica di cui all'articolo 20 del TUSP:

- Società quotate non soggette alle disposizioni dell'articolo 20 del Tusp (art. 1 co 5 e art. 2 co 1 lett. p):

- o Centrale del Latte d'Italia Spa e sue partecipate (rientra anche nell'esclusione art 4 co 9-quater)
- o Toscana Aeroporti Spa e sue partecipate;

- Società emittente strumento finanziario quotato esclusa dall'applicazione del decreto 175/16 (art. 26 comma 5):
  - o Alia SpA e sue partecipate;

**Richiamato** l'art. 12 dello Statuto del Comune di Firenze;

**Dato conto**, come risulta dalla "Razionalizzazione periodica", che il Comune di Firenze possiede partecipazioni di secondo livello (ai sensi dell'art 2 comma 1 lett. g) del Tusp) detenute per il tramite di società controllate e segnatamente quelle in Gest S.p.A., Firenze Mobilità S.p.A., Destination Florence Visit e Convention Bureau S.c.r.l. e Consorzio Informercati in liquidazione, tutte riconducibili alle categorie di cui all'articolo 4 dlgs 175/16 come meglio specificato nella ricognizione allegata, oltre alle partecipazioni detenute per il tramite della società Alia S.p.A., estranea al campo di applicazione del dlgs 175/2016 e smi;

**Rilevato** che fra le partecipazioni detenute dalla società Alia Spa, risultano quelle nelle società Q.thermo S.r.l. e Q.Energia s.r.l. , per le quali Alia Spa ha previsto la fusione per incorporazione avendone acquisito nel corso del 2020 l'intero capitale, come risulta dalla nota esplicativa trasmessa con la convocazione dell'Assemblea straordinaria dei soci di Alia Spa (prot. 335114 del 15 dicembre);

**Acquisito** il progetto di fusione per incorporazione in Alia Spa di Q.Thermo srl e Q.Energia Srl (prot. 347071 del 24/12/2020) e preso atto della procedura semplificata prevista dal Codice Civile (art 2505) in caso di incorporazione di società interamente posseduta;

**Dato atto** che l'operazione di incorporazione proposta da Alia Spa risponde a scelte di carattere industriale e di semplificazione negli assetti societari che in tal senso possono essere ricondotte a interventi di razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze sebbene nel caso di specie trattasi di società estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16;

**Ritenuto** di prendere atto della proposta di razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze in Q.Thermo Srl e Q.Energia Srl detenute per il tramite di Alia Spa (estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16) mediante operazione di fusione per incorporazione in quest'ultima società;

**Preso atto** delle azioni condotte dall'Amministrazione per l'attuazione dei percorsi di razionalizzazione delineati con la deliberazione CC 64/2019;

**Dato conto** in particolare che nel corso dell'anno 2020, in attuazione degli indirizzi di questo stesso organo, sono state poste in essere le seguenti misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64:

- dismissione della partecipazione in Fidi Toscana Spa;
- recesso da L'Isola dei Renai Srl;

**Considerato** che con riferimento ad Ataf Spa la congiuntura economica negativa, legata alla particolare situazione epidemiologica, ha fatto ritenere l'avvio di procedure di cessione degli immobili della società particolarmente difficoltoso oltreché di incerto esito in termini di corretta valorizzazione delle risorse pubbliche;

**Ritenuto** in ogni caso di proseguire sul percorso di razionalizzazione riferito alla società Ataf S.p.A. da realizzarsi nel medio periodo o comunque non appena ci saranno le opportune condizioni economiche per una proficua valorizzazione degli asset di vendita;

**Ricordato** che la società Bilancino S.r.l. a seguito di deliberazione dell'Assemblea straordinaria dei soci, risulta tuttora in liquidazione e che pertanto una volta esaurite le necessarie procedure a cura del liquidatore la partecipazione del Comune di Firenze risulterà cessata;

**Dato atto** che il provvedimento di razionalizzazione deve essere reso disponibile alla struttura del MEF competente per l'indirizzo, il controllo e il monitoraggio sull'attuazione del TUSP (articolo 15 del Dlgs 175/16) e trasmesso alla Sezione di Controllo della Corte dei Conti (comma 3 art 20 D.lgs. 175/16);



**Ritenuto necessario** approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2020 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64, le schede analitiche redatte secondo i modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi redatte secondo le "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

**Visti** gli artt. 42, c. 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000, ed art.10, T.U.S.P.;

**Preso atto** dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

### **DELIBERA**

1. di approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2020 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64, le schede analitiche redatte secondo i modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi redatte secondo le "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;
2. di proseguire sul percorso di razionalizzazione riferito alla società Ataf S.p.A. da realizzarsi nel medio periodo o comunque non appena ci saranno le opportune condizioni economiche per una proficua valorizzazione degli asset di vendita;
3. di prendere atto della proposta di Alia Spa e di prevedere fra le azioni di razionalizzazione, ancorché non rientranti nel campo di applicazione del dlgs 175/16, della razionalizzazione delle partecipazioni indirette del Comune di Firenze in Q.Thermo Srl e Q.Energia Srl detenute per il tramite di Alia Spa (estranea al campo di applicazione del dlgs 175/16) mediante operazione di fusione per incorporazione delle medesime in quest'ultima società.
4. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento, secondo quanto previsto all'articolo 20 del TUSP.

<b>PARERE DI REGOLARITA' TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 07/12/2020	Il Dirigente/Direttore Salvatore Santoro
<b>PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 09/12/2020	Il Dirigente/Direttore

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	21:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	9:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,
astenuti	1:	Roberto De Blasi,
non votanti	4:	Maria Federica Giuliani, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 35 consiglieri

#### LA PROPOSTA E' APPROVATA.

Il Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento.

Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati

favorevoli	21:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
contrari	0:	
astenuti	8:	Andrea Asciti, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Maria Federica Giuliani, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,
non votanti	6:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 35 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA' E' APPROVATA CON 21 VOTI A FAVORE

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione / Quartiere</b>	<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Parere</b>
Comm. Controllo	11/12/2020	26/12/2020	22/12/2020	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

- ALL. A - PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA 2020 ART. 20 D.LGS. 175/16

IL SEGRETARIO GENERALE  
Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE  
Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**Ora:**17.58

**Verbale:** 845

**DELIBERAZIONE N.:** 2020/00630

**OGGETTO:** Nomina osservatori presso Società della Salute

**Soggetto/i proponente/i:** Luca Milani

**Ufficio proponente:** DIREZIONE DEL CONSIGLIO

**17.58: Interviene Milani Luca** illustra la delibera

**18.01: Interviene Milani Luca** mette in votazione

**18.15: Interviene Milani Luca** chiude la votazione

**18.17: Interviene Bocci Ubaldo** propone che si presentino i candidati

**18.17: Interviene Milani Luca** non succede neppure quando il Consiglio si svolge in presenza

**18.19: Interviene Milani Luca** rimette in votazione la delibera

**18.30: Interviene Milani Luca** chiude la votazione

**18.31: Interviene Palagi Dmitrij** sulle modalità della votazione

**18.32: Interviene Milani Luca**

**18.33: Interviene Cellai Jacopo** sulla votazione

**18.34: Interviene Milani Luca**

**18.34: Interviene De Blasi Roberto** propone di fare l'appello per facilitare la votazione segreta su Concilium

**18.35: Interviene Milani Luca** d'accordo con la proposta del consigliere De Blasi

**18.36: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.37: Interviene Milani Luca**

**18.37: Interviene il Segretario Generale Ascione Giuseppe** chiede di vedere il quadro della votazione

**18.38: Interviene Milani Luca** fa ripetere la votazione procedendo con l'appello nominale

**18.51: Interviene Milani Luca** chiude la votazione che dà i seguenti risultati:

Presenti abilitati: 35

DARDANO MIMMA 21 voti

MONACO MICHELA 6 voti

DE BLASI ROBERTO 4 voti

PALAGI DMITRIJ 3 voti

SCHEDE NULLE 1

SCHEDE BIANCHE 0

**18.56: Interviene Bocci Ubaldo** su schede nulle

**18.56: Interviene Armentano Nicola** spetta agli scrutatori validare la votazione

**18.59: Interviene Milani Luca** proclama la votazione, sono eletti i consiglieri Dardano Mimma, Monaco Michela, De Blasi Roberto



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/12/2020**

**DELIBERAZIONE N. 2020/C/00059 (PROPOSTA N. 2020/00630)**

**ARGOMENTO N.845**

**Oggetto:** Nomina osservatori presso Società della Salute

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 14:35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Laura Sparavigna, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Mario RAZZANELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## **OMISSIS**

Il Presidente pone in votazione con il sistema del voto segreto la nomina degli Osservatori presso la Società della Salute.

La votazione dà i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente e dagli scrutatori sopra indicati

PRESENTI 35	VOTANTI 35
DARDANO Mimma	VOTI 21
MONACO Michela	VOTI 6
DE BLASI Roberto	VOTI 4
PALAGI Dmitrij	VOTI 3
SCHEDE bianche	VOTI 0
SCHEDE nulle	VOTI 1

Pertanto risultano nominati Osservatori presso la Società della Salute:

DARDANO Mimma

MONACO Michela

DE BLASI Roberto

Pertanto:

## **IL CONSIGLIO**

Considerata la volontà del Consiglio comunale di mantenere stretto il rapporto con il Consorzio Società della Salute allo scopo di monitorare e verificare il percorso di integrazione socio-sanitaria dei servizi;

Visto il ruolo che il Consorzio ha nella gestione dei servizi sociali e sanitari extraospedalieri a livello di zona - distretto;

Vista la situazione di particolare problematicità connessa alla gestione della pandemia Covid19 nella gestione dei servizi socio-sanitari in generale;

Ritenuto opportuno che il Consiglio comunale abbia modo di intervenire ai lavori della Giunta della Società della Salute, organo di indirizzo di tale Società, al fine di rappresentare le istanze dell'assemblea cittadina;

Preso atto che in data 20/04/2009 con deliberazione n.2009/C/00046 sono stati approvati dal Consiglio Comunale di Firenze, Convenzione e Statuto della Società della Salute di Firenze e che lo Statuto all'art.8 ("Assemblea dei soci-composizione e funzionamento") cui l'art.7 della Convenzione rimanda , al sesto comma recita:

"Alle sedute dell'assemblea partecipano, in qualità di componenti aggiunti, senza diritto di voto tre Consiglieri. designati dal Consiglio comunale di Firenze. con facoltà di accedere alle proposte di



deliberazione poste in approvazione e ad ogni altra documentazione relativa agli argomenti da trattare, nonché di intervenire sui temi iscritti all'ordine del giorno";

Vista la propria deliberazione n. 10 del 23.2.2015 "Nomina osservatori Società della Salute" con cui si era provveduto a nominare i tre consiglieri di cui al punto precedente, per la passata consiliatura;

Considerato di confermare nella attuale consiliatura la partecipazione presso l'Assemblea dei soci della Società della Salute di 3 (tre) membri del Consiglio Comunale, in qualità di osservatori con diritto di parola e senza diritto di voto, di cui 1 (uno) appartenente alla maggioranza consiliare e 2 (due) alle minoranze consiliari;

Dato atto del parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 D. Lgs. 267/2000;

Dato atto altresì che la votazione segreta è avvenuta in modalità telematica che non consente la conservazione delle schede di votazione;

### **DELIBERA**

1) di designare quali osservatori, con diritto di parola e senza diritto di voto, presso l'Assemblea dei soci della Società della Salute, i seguenti Consiglieri:

- DARDANO Mimma
- MONACO Michela
- DE BLASI Roberto

<b>PARERE DI REGOLARITA' TECNICA</b>
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.
Data 11/12/2020
Il Dirigente/Direttore Pietro Rubellini

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Giuseppe Ascione

**IL PRESIDENTE**  
Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**Ora: 19.01**

**Verbale: 846**

**COMUNICAZIONE N.:** 2020/01404

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Moro Bundu sull'attuazione della mozione n. 527-2020 ai sensi dell'art. 43 del Regolamento del Consiglio comunale

**Proponenti:** Moro Bundu Antonella

**19.01: Interviene Milani Luca**

**19.02: Interviene Moro Bundu Antonella**

19.04 Esce Bocci Ubaldo

**19.09: Interviene Milani Luca**

**Ora: 19.09**

**Verbale: 844**

**ORDINE DEL GIORNO N.: 2020/01415**

**OGGETTO:** Aeroporto Vespucci - collegato alla Prop.Delib. 628 "Razionalizzazione periodica partecipazione Comune di Firenze"

**Proponenti:** Cellai Jacopo

**19.10: Interviene Milani Luca** si passa agli ordini del giorno collegati alla delibera n. 628

**19,10: Interviene Cellai Jacopo**

**19.13: Interviene Milani Luca**

**19,13: Interviene Calistri Leonardo** propone alcuni emendamenti

**19.17: Interviene Milani Luca**

**19,17: Interviene De Blasi Roberto**

**19.20: Interviene Milani Luca**

**19,20: Interviene Bussolin Federico** chiede di apporre la sua firma all'atto

**19.22: Interviene Milani Luca**

**19,22: Interviene Pampaloni Renzo**

19.22: Esce Pastorelli Francesco

**19.24: Interviene Milani Luca**

**19,24: Interviene Cocollini Emanuele** chiede di aggiungere anche la sua firma

19.26: Entra Bocci Ubaldo

**19.28: Interviene Milani Luca**

**19.28: Interviene Dardano Mimma**

**19.30: Interviene Milani Luca**

**19.30: Interviene Palagi Dmitrij**

**19.34: Interviene Milani Luca**

**19.34: Interviene Innocenti Alessandra**

**19.36: Interviene Milani Luca**

**19.36: Interviene Conti Enrico**

**19.40: Interviene Milani Luca**

**19.40: Interviene Cellai Jacopo** accoglie gli emendamenti del gruppo PD

**19.41: Interviene Milani Luca**

**19.41: Interviene Bussolin Federico** per dichiarazione di voto

**19.42: Interviene Milani Luca**

**19.42: Interviene Palagi Dmitrij**

**19.44: Interviene Milani Luca**

**19.44: Interviene Cellai Jacopo** accetta le firme dei consiglieri Bussolin e Cocollini

**19.45: Interviene Milani Luca**

**19.45: Interviene Bocci Ubaldo**

**19.47: Interviene Milani Luca**

**19.47: Interviene De Blasi Roberto**

**19.48: Interviene Milani Luca**

**19.49: Interviene Cocollini Emanuele**

**19.50: Interviene Milani Luca**

**19.50: Interviene Armentano Nicola**

**19.51: Entra Pastorelli Francesco**

**19.52: Interviene Milani Luca** mette in votazione l'ordine del giorno così come emendato

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 26

Contrari: 4

Astenuti: 0

Non Votanti: 5

**18.54: Esito: approvato emendato**

#### **Favorevoli**

Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Francesca Cali', Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, M. Federica Giuliani,

Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani

**Contrari**

Angelo D'Ambrisi, Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi

**Non votanti**

Patrizia Bonanni, Enrico Conti, Alessandro Draghi, Stefano Di Puccio, Lorenzo Masi

**19,56: Interviene Milani Luca** comunica che gli ordini del giorno nn. 1416, 1417 e 1418 sempre collegati alla delibera n. 628 vengono rinviati.

Toglie la seduta

Allegato n. 1: ordine del giorno n. 1415 – I stesura

Allegato n. 2: emendamenti del gruppo PD – accolti

Allegato n. 3: ordine del giorno n. 1415 – approvato emendato

Allegato n. 4: ordine del giorno n. 1416 - rinvio

Allegato n. 5: ordine del giorno n. 1417 - rinvio

Allegato n. 6: ordine del giorno n. 1418 - rinvio

Tipo atto: ordine del giorno  
Oggetto: aeroporto Vespucci  
Proponente: Jacopo Cellai

Gruppo Consiliare Forza Italia COMUNE DI FIRENZE
28/12/2020
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>1415</u>

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Toscana aeroporti s.p.a.

Tenuto conto della sentenza del Consiglio di Stato dello scorso febbraio che ha respinto il ricorso presentato, tra gli altri, dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal Ministero per i Beni Culturali, dell'Enac, dal Comune di Firenze, dalla Regione Toscana, dalla Città Metropolitana di Firenze e da Toscana Aeroporti in merito alla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana n. 723 del 2019 confermando lo stop dell'iter del masterplan dell'aeroporto Vespucci

Rilevata l'importanza di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci per tutelare gli abitati ad oggi interessati dai sorvoli, per garantire meglio la sicurezza dei voli e per superare quelle criticità, come l'incidenza dei venti, che sovente impediscono l'utilizzo dell'attuale pista

Considerata l'opportunità e l'importanza di sostenere la ripresa dell'iter del progetto della nuova pista dell'aeroporto Vespucci il prima possibile

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Conferma la necessità e l'utilità di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci auspicando che l'iter procedurale possa ripartire il prima possibile

Invita il Sindaco a rappresentare la volontà politica del presente atto presso tutti i soggetti pubblici e privati competenti l'aeroporto Vespucci

Jacopo Cellai – Forza Italia

Tipo atto: ordine del giorno  
Oggetto: aeroporto Vespucci  
Proponente: Jacopo Cellai

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Toscana aeroporti s.p.a.

Tenuto conto della sentenza del Consiglio di Stato dello scorso febbraio che ha respinto il ricorso presentato, tra gli altri, dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal Ministero per i Beni Culturali, dell'Enac, dal Comune di Firenze, dalla Regione Toscana, dalla Città Metropolitana di Firenze e da Toscana Aeroporti in merito alla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana n. 723 del 2019 confermando lo stop dell'iter del masterplan dell'aeroporto Vespucci;

Evidenziato come nel programma di mandato 2019-2024 "La città che siamo la città che saremo" si promuova la realizzazione del nuovo aeroporto di Firenze, dando seguito all'attuazione del Masterplan che prevede la realizzazione di una nuova pista;

Vista la mozione n. 2019/00957 approvata in Consiglio Comunale con la quale si chiede di "Dotare la città di Firenze di una più grande ed efficiente aerostazione e della nuova pista parallela convergente già prevista dalla pianificazione regionale";

Visto l'ordine del giorno 2020/00285 approvato in Consiglio Comunale con il quale si sottolinea l'importanza dell'infrastruttura anche per il miglioramento dei dati relativi all'impatto ambientale rispetto ad una vasta area urbanizzata e in particolare nelle zone di Peretola, Brozzi, Quaracchi e le Piagge;

Rilevata l'importanza di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci per tutelare gli abitati ad oggi interessati dai sorvoli, per garantire meglio la sicurezza dei voli e per superare quelle criticità, come l'incidenza dei venti, che sovente impediscono l'utilizzo dell'attuale pista;

Considerata l'opportunità e l'importanza di sostenere la ripresa dell'iter del progetto della nuova pista dell'aeroporto Vespucci il prima possibile;



Apprezza le dichiarazioni del Sindaco che, riaffermata l'importanza strategica dell'aeroporto per Firenze e la Toscana, ha assicurato il massimo impegno per la realizzazione dell'opera, con attenzione all'impatto ambientale, e la necessità di coinvolgere pienamente anche gli organi del governo nazionale;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Conferma la necessità e l'utilità di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci auspicando che l'iter procedurale possa ripartire il prima possibile

Invita il Sindaco a rappresentare la volontà politica del presente atto presso tutti i soggetti pubblici e privati competenti l'aeroporto Vespucci

Jacopo Cellai – Forza Italia



ALLEGATO N. 3  
ARGOMENTO N. 844

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/12/2020**

**Ordine del Giorno N. 2020/01415**

**ARGOMENTO N 844**

**Oggetto:** Aeroporto Vespucci - collegato alla Prop.Delib. 628 "Razionalizzazione periodica partecipazioni Comune di Firenze"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 14.35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. 7 ottobre 2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Laura Sparavigna, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULLANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCCOLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Mario RAZZANELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTA la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64";

VISTA la partecipazione del Comune di Firenze nella società Toscana aeroporti s.p.a.;

TENUTO CONTO della sentenza del Consiglio di Stato dello scorso febbraio che ha respinto il ricorso presentato, tra gli altri, dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal Ministero per i Beni Culturali, dell'Enac, dal Comune di Firenze, dalla Regione Toscana, dalla Città Metropolitana di Firenze e da Toscana Aeroporti in merito alla sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana n. 723 del 2019 confermando lo stop dell'iter del masterplan dell'aeroporto Vespucci;

EVIDENZIATO come nel programma di mandato 2019-2024 "La città che siamo la città che saremo" si promuova la realizzazione del nuovo aeroporto di Firenze, dando seguito all'attuazione del Masterplan che prevede la realizzazione di una nuova pista;

VISTA la mozione n. 2019/00957 approvata in Consiglio Comunale con la quale si chiede di "Dotare la città di Firenze di una più grande ed efficiente aerostazione e della nuova pista parallela convergente già prevista dalla pianificazione regionale";

VISTO l'ordine del giorno 2020/00285 approvato in Consiglio Comunale con il quale si sottolinea l'importanza dell'infrastruttura anche per il miglioramento dei dati relativi all'impatto ambientale rispetto ad una vasta area urbanizzata e in particolare nelle zone di Peretola, Brozzi, Quaracchi e le Piagge;

RILEVATA l'importanza di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci per tutelare gli abitati ad oggi interessati dai sorvoli, per garantire meglio la sicurezza dei voli e per superare quelle criticità, come l'incidenza dei venti, che sovente impediscono l'utilizzo dell'attuale pista;

CONSIDERATA l'opportunità e l'importanza di sostenere la ripresa dell'iter del progetto della nuova pista dell'aeroporto Vespucci il prima possibile;

APPREZZATE le dichiarazioni del Sindaco che, riaffermata l'importanza strategica dell'aeroporto per Firenze e la Toscana, ha assicurato il massimo impegno per la realizzazione dell'opera, con attenzione all'impatto ambientale, e la necessità di coinvolgere pienamente anche gli organi del governo nazionale;

### **CONFERMA**

La necessità e l'utilità di realizzare la nuova pista parallela convergente dell'aeroporto Vespucci auspicando che l'iter procedurale possa ripartire il prima possibile;

### **INVITA IL SINDACO**

A rappresentare la volontà politica del presente atto presso tutti i soggetti pubblici e privati competenti l'aeroporto Vespucci.

--

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	26:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	4:	Angelo D'Ambrisi, Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
astenuti	0:	
non votanti	5:	Patrizia Bonanni, Enrico Conti, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi,

essendo presenti 35 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Tipo atto: ordine del giorno  
Oggetto: Mercafir  
Proponente: Jacopo Cellai

COMUNE DI FIRENZE
28 DIC 2020
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>1416</u>

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Mercafir S.C.p.a.

Considerata l'importanza di Mercafir quale realtà produttiva strategica di Firenze per le funzioni commerciali che assolve e i numerosi posti di lavoro che garantisce

Rilevate altresì la necessità di intervenire sulla struttura e sugli impianti che necessitano da anni di interventi di manutenzione straordinaria bloccati dalle incertezze connesse alle ipotesi susseguite di trasferimento delle attuali aree mercatali collegate alla possibile realizzazione del nuovo stadio nella medesima area

Ricordato l'impegno dell'Amministrazione Comunale di riqualificare comunque il mercato a prescindere dalla questione stadio individuando le risorse necessarie per finanziare l'investimento

### IL CONSIGLIO COMUNALE

invita il Sindaco e la Giunta a confermare gli impegni assunti in ordine alla riqualificazione della Mercafir, coinvolgendo gli operatori e definendo rapidamente una tempistica in merito ai lavori da realizzare.

Jacopo Cellai  
Forza Italia

Tipo atto: ordine del giorno  
Oggetto: Firenze Parcheggio  
Proponente: Jacopo Cellai

COMUNE DI FIRENZE
28 DEC 2020
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS. N. <u>1417</u>

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Firenze Parcheggio s.p.a

Considerato che, secondo quanto riportato nell'art.2 dello statuto, Firenze Parcheggio si occupa "della realizzazione, ampliamento e ristrutturazione di strutture da adibire a centri intermodali, autosili e parcheggi, di superficie, sotterranei o in sopraelevazione"

Rilevata la necessità di progettare e realizzare nuovi parcheggi nel centro storico cittadino, soprattutto in zona Oltrarno e zona Santa Croce / SS. Annunziata innanzitutto in favore della residenza

IL CONSIGLIO COMUNALE

Impegna la società Firenze Parcheggio a ricercare soluzioni di parcheggio per le aree del centro storico cittadino soprattutto nella zona dell'Oltrarno e nella zona Santa Croce/ SS. Annunziata

Jacopo Cellai  
Forza Italia

Ordine del giorno collegato alla proposta di deliberazione 2020/00628, avente per oggetto "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - ~~Individuazione partecipazioni da razionalizzare~~", funzioni di controllo dei consiglieri

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: Per un corretto riconoscimento delle funzioni ~~dei Consiglieri e delle Consigliere~~ da parte delle Società a partecipazione pubblica dell'Ente locale

COMUNE DI FIRENZE
<u>28/12/2020</u>
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G. / RIS. N. <u>1418</u>

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto quanto alle prerogative dei Consiglieri comunali, di cui all'art. 43 del D.Lgs. 267/2000, che recita testualmente "[...] I consiglieri comunali [...] hanno diritto di ottenere dagli uffici [...] del comune [...], nonché dalle loro aziende ed enti dipendenti, tutte le notizie e le informazioni in loro possesso, utili all'espletamento del proprio mandato. Essi sono tenuti al segreto nei casi specificamente determinati dalla legge", senza porre pertanto limitazioni alcune e tutelandosi, nell'ambito del diritto civile, gli interessi relativi con l'obbligo del segreto, ma non dell'inconoscibilità tout court;

Dato atto delle molte difficoltà affrontate invece da Consigliere e Consiglieri nell'aver accesso a tale documentazione e pertanto ad esercitare il proprio mandato in libertà e coscienza, in particolare nei rapporti con le Società partecipate, il cui atteggiamento ostile pare aver trovato il suo apice nella posizione assunta da Toscana Aeroporti per la decisione legittimamente assunta dal Consiglio comunale di Pisa in merito all'aerostazione di Peretola, preferendo lo sviluppo dello scalo pisano;

Preso atto di come in particolare la Società Alia, durante la presente consiliatura, abbia in più occasioni evidenziato di non voler fornire:

- Alcuna documentazione in relazione alla sua attività industriale, poiché questa sarebbe svolta fuori dall'ambito della Concessione;
- Nessun atto endoprocedimentale;

Appreso di come Alia ritenga di poter essere considerata esente dal fornire informazioni alle Consigliere e ai Consiglieri comunali che ne facciano richiesta con accesso atti, adducendo tra le argomentazioni una quotazione in borsa che la renderebbe esente da dover corrispondere alle funzioni di controllo di chi viene eletto in Consiglio comunale, sottraendo pertanto informazioni

rilevanti per il controllo e l'indirizzo pubblici, quali i dettagli delle policy, ad esempio, in materia di personale, di smaltimento, di trattamento e post-trattamento, etc.;

Ricordato di come Alia sia una partecipata del Comune di Firenze per una quota pari al 58,8729%;

Preso atto dell'emendamento proposto alla proposta di deliberazione 2020/00628, in data 28 dicembre 2020, in cui viene fatto riferimento a scelte di carattere industriale;

Ricordato come l'orientamento giurisprudenziale attribuisca alle Consigliere e ai Consiglieri comunali un'amplissima facoltà di accesso agli atti, escludendo i casi in cui si agisca per interesse personale e vincolandolo all'obbligo di riservatezza stabilito in modo chiaro ed inequivoco dalle norme in materia;

#### ESPRIME PREOCCUPAZIONE

Per l'assenza di disponibilità dimostrata anzitutto da Alia nei confronti delle richieste di accesso agli atti da parte delle Consigliere e dei Consiglieri comunali;

#### AUSPICA

Che entro la prossima razionalizzazione periodica delle partecipazioni, anzitutto Alia, ma come pure anche gli altri società/enti diversamente controllati, riconosca le funzioni proprie di chi viene eletto in Consiglio comunale, senza costringere i gruppi consiliari a dover ricorrere a vie legali che implicherebbero dispendi di tempo e risorse pubbliche poco opportune, specialmente in contesti come quello pandemico presente.

Il Consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,  
Antonella Bundu



Consiglio Comunale 28 dicembre 2020  
da Deliberazione n. 2020/C/00057 a Deliberazione n. 2020/C/00059

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)

