

Seduta n. 4

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/01/23  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula alle ore 14.30:

De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij -

14.31: Entra in aula Milani Luca  
14.37: Entra in aula Cocollini Emanuele  
14.42: Entra in aula Funaro Sara  
14.45: Entra in aula Bussolin Federico  
14.50: Entra in aula Bonanni Patrizia  
14.51: Entra in aula Albanese Benedetta  
14.55: Entrano in aula Razzanelli Mario, Giorgetti Stefano  
14.58: Entra in aula Giorgetti Fabio

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 15.01 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

**Ora:**15.01

**Verbale:** 71

**N.Arg.:** 1

**QUESTION TIME N.:** 2023/00065

**OGGETTO:** In merito alla sicurezza, ai Passi carrabili ed all'accesso alle proprietà laterali, parte 8

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Giorgetti Stefano

Assiste la Presidenza la Vice Segretario Generale De Ponti Carla

**15.01: Interviene Milani Luca**

15.01: Entra in aula Felleca Barbara

**15.01: Interviene Bussolin Federico**

**15.03: Interviene Milani Luca**

**15.03: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.05: Interviene Milani Luca**

**15.05: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2023/00065

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 71

Question Time

Oggetto: "In merito alla sicurezza, ai Passi carrabili ed all'accesso alle proprietà laterali, parte 8"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE  
19/11/23  
Interrogazione N. ....  
Interpellanza N. ....  
Mozione / O.D.G./RES. N. QT 05

**Visto**

il Question Time dello scrivente Gruppo del 19 dicembre u.s, sul medesimo argomento

**Preso atto**

della risposta pervenuta al Consiglio, nonostante l'assenza dell'Assessore alla Mobilità Giorgetti

**Considerato che,**

- il 7 Novembre u.s., a seguito di regolare comunicazione, hanno avuto inizio i lavori per la realizzazione del parcheggio privato, a raso di 76 posti auto, di cui al Permesso di costruire n.2770/2021 del 23/11/2021, con accessi da Via di Ripoli e , Via Gherardo Caponsacchi,

- tale progetto si inserisce in una situazione preesiste di sicurezza per i cittadini che abitano all'interno dell'area in argomento in particolare quelli di via di Ripoli 55 poiché nonostante la totale mancanza di marciapiedi e di percorsi pedonali protetti, vi erano movimenti veicolari di scarso rilievo

**Preso atto che**

Il permesso a costruire citato non prevede che il progetto garantisca da subito la sicurezza dei pedoni in particolare lungo i due accessi angusti e stretti.

**Visto che**

i cittadini di via di Ripoli 55, di fatto, abitano in uno degli accessi al parcheggio.

**Rilevato altresì che**

mel verbale del 15 novembre u.s. prot. 387855 avente per oggetto: Accertamento in materia edilizia relativo alla realizzazione di un parcheggio a raso fra via di Ripoli e Via Caponsacchi, la polizia edilizia scrive che: "nelle planimetrie stato di progetto del parcheggio....è solo richiamata la prescrizione, in cm 90 del percorso pedonale dall'accesso di via di Ripoli 55. Negli elaborati grafici, non viene neppure indicata quale soluzione tecnica verrà adottata per delimitare tale percorso, in modo da garantire la sicurezza dei pedoni, che entrano ed escono dal civico 55."

**Considerato che**

il civico 55 di via di ripoli, allo stato attuale, non dispone di nessun marciapiede, e separazione o protezione, nei confronti del Cantiere attualmente in essere, che durerà un anno ed anche nei confronto dei mezzi pesanti che hanno piena facoltà di transitare, in ogni momento

**Ritenuto che,**

Sia necessario rispettare le norme del Codice della strada al fine di garantire la sicurezza e l'incolumità dei cittadini, in particolare di quelli che abitano in Via di Ripoli 55;

- l'Amministrazione abbia il dovere nonché l'obbligo di intervenire con urgenza ed opportune determinazioni nelle circostanze sopra richiamate;

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente  
Per sapere**

**Quali iniziative ha intenzione di adottare l'Amministrazione e l'Assessorato alla mobilità in particolare, per mettere in sicurezza gli abitanti di Via di Ripoli 55, di fatto inseriti in un contesto di Cantiere nei confronti del quale non è garantita la loro Sicurezza**

**Ora:**15.06

**Verbale:** 72

**N.Arg.:** 2

**QUESTION TIME N.:** 2023/00066

**OGGETTO:** Minori Stranieri Non Accompagnati e la strategia delle formiche

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**15.06: Interviene Milani Luca**

**15.06: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.07: Entra in aula Bianchi Donata

15.08: Entra in aula Pampaloni Renzo

**15.08: Interviene Milani Luca**

**15.08: Interviene Funaro Sara**

15.09: Entra in aula Calistri Leonardo

15.11: Entra in aula Perini Letizia

**15.11: Interviene Milani Luca**

**15.11: Interviene Funaro Sara**

**15.13: Interviene Milani Luca**

**15.13: Interviene Funaro Sara**

**15.14: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.14: Entra in aula Di Puccio Stefano

**15.15: Interviene Milani Luca**

**15.15: Interviene Moro Bundu Antonella**

**ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2023/00066**

COMUNE DI FIRENZE  
19/1/23  
Interrogazione N.  
Interpellanza N.  
Mozione / Q.D.G. / P.S. N. QT 66

## Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

### Oggetto: Minori Stranieri Non Accompagnati e la strategia delle formiche

La sottoscritta consigliera,

Letto sulla stampa del 17 gennaio 2023 (*La Nazione*, "Minori migranti. Polemica sull'hub. Spinelli: meglio l'accoglienza diffusa"; *La Repubblica Firenze*, "Hub per minori soli. Il no di Spinelli (Regione). Tensione con il Comune"; *Firenze Today*, "Hub per minori non accompagnati, la Regione stoppa Nardella: "Assolutamente no, investire su accoglienza diffusa") riguardo alla proposta fatta dall'Amministrazione comunale e subito accolta dal ministro dell'Interno, di predisporre non solo un CPR ma anche un cosiddetto hub, per ospitare/trattenere i minori non accompagnati in attesa di essere poi distribuiti ai tutori;

Ricordato come l'accoglienza diffusa, così come praticata nel sistema SAI sia preferibile al sistema di accoglienza CAS, e come l'accoglienza di minori in particolare non possa essere gestita con logiche emergenziali, ma che vanno costruite effettive opportunità di inclusione con reti piccole e diffuse, la cosiddetta strategia delle formiche

Constatato come i tempi di nomina dei tutori risultino lunghi e che, in mancanza di nomina del tutore, alcune questure non rispettino la norma che prevede l'accesso alla procedura di tutela dei minori tramite protezione internazionale;

Ricordato come servirebbero maggiori risorse per potenziare i servizi di accoglienza, con riferimento sia alla formazione dei tutori e sia alla riduzione dei tempi, cioè con aumento del personale addetto a esaminare e conseguentemente nominare i tutori;

Richiamata l'interrogazione urgente n. 00990/2022 del gruppo scrivente, ancora in attesa di riposta, collegata all'adesione della Giunta alla proposta progettuale del Consorzio Co&So, in risposta all'avviso pubblico del Ministero dell'Interno per il potenziamento dei servizi di accoglienza in favore dei minori stranieri non accompagnati;

### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Con riferimento ai numeri:

- quanti i minori non accompagnati presenti sul territorio fiorentino nell'anno 2021, nell'anno 2022, nonché quale il trend nel decennio;
- quanti i tutori volontari iscritti (elenchi istituiti presso il tribunale dei minori), quali i loro tempi di nomina dei tutori e quali i requisiti di iscrizione/permanenza;

Con riferimento all'hub:

- quale sia il tempo di permanenza massimo dei minori all'interno dell'hub?
- se i minori ospitati nell'hub siano già minori non accompagnati già accertati e pertanto già al secondo stadio di accoglienza;

Con riferimento ai finanziamenti:

- Quale sia il progetto della Cooperativa, oggetto della deliberazione N. DG/2022/00442, ma non allegato, né in possesso dell'A.C. (che avallava una mera dichiarazione d'intenti);
- Se tale progetto sia da ricollegarsi all'hub richiamato dall'Amministrazione;
- Quali servizi sarebbero offerti dall'hub e con quali tipologie di personale operante.

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**15.15

**Verbale:** 73

**N.Arg.:** 3

**QUESTION TIME N.:** 2023/00067

**OGGETTO:** Crono programma lavori tranviari

**Proponente:** Razzanelli Mario

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.15: Interviene Milani Luca**

**15.16: Interviene Razzanelli Mario**

15.16: Entra in aula Rufilli Mirco

**15.16: Interviene Milani Luca**

**15.16: Interviene Giorgetti Stefano**

15.16: Entra in aula Nutini Franco

15.17: Esce dall'aula Funaro Sara

**15.18: Interviene Milani Luca**

**15.18: Interviene Razzanelli Mario**

**15.18: Interviene Milani Luca**

15.18: Entrano in aula Asciuti Andrea, Tani Luca

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2023/00067

GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Mario Razzanelli

Oggetto: crono programma lavori tranviari

Il sottoscritto Consigliere Comunale,  
considerato che sono in corso i lavori per la realizzazione della Variante al Centro Storico -  
Fortezza / San Marco e che i cantieri stanno fortemente penalizzando le attività economiche

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

Qual è, in dettaglio, il crono programma dei lavori di realizzazione della Variante al Centro Storico  
Fortezza – San Marco;

Qual è, in dettaglio, il crono programma dei lavori di realizzazione della linea tranviaria 3.2.1  
Libertà – Bagno a Ripoli.

Mario Razzanelli

Firenze, 18 gennaio 2023

COMUNE DI FIRENZE	
19/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanze N.	QT 67
Mozione / O.D.G./P.S. N.	

**Ora:**15.18

**Verbale:** 74

**N.Arg.:** 4

**QUESTION TIME N.:** 2023/00068

**OGGETTO:** "Per chiedere all'Amministrazione comunale di rafforzare i controlli sui visitatori in Palazzo Vecchio al fine di scongiurare altri blitz

**Proponente:** Asciuti Andrea

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.18: Interviene Milani Luca**

**15.18: Interviene Asciuti Andrea**

**15.19: Interviene Albanese Benedetta**

15.19: Entra in aula Santarelli Luca

15.21: Entra in aula Bettini Alessia

15.22: Entra in aula Pastorelli Francesco

**15.22: Interviene Milani Luca**

**15.22: Interviene Asciuti Andrea**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2023/00068



COMUNE DI FIRENZE	
19/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanza M.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	QT 68

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	74

GRUPPO CONSILIARE MISTO

---

## QUESTION TIME

Oggetto: "Per chiedere all'Amministrazione comunale di rafforzare i controlli sui visitatori in Palazzo Vecchio al fine di scongiurare altri blitz "

Proponente: Andrea Asciuti

Il Consigliere,

Visti numerosi articoli apparsi sulla stampa in merito al blitz dei due antagonisti che il 10 gennaio u.s., dopo aver aggirato tutte le misure di sicurezza, sono riusciti a raggiungere il tetto di Palazzo Vecchio, rimanendovi per diverse ore e riuscendo a srotolare uno striscione, rimosso, poi, dai vigili

interroga il Sindaco e l'assessore competente per sapere se

sia previsto il rafforzamento dei controlli sui visitatori in Palazzo Vecchio per scongiurare nuovi blitz che violino gli spazi e mettano a rischio la sicurezza del palazzo

Il Consigliere  
Andrea Asciuti

**Ora:**15.23

**Verbale:** 75

**N.Arg.:** 5

**QUESTION TIME N.:** 2023/00069

**OGGETTO:** Parcheggio in piazza Santa Maria Novella, è pedonale e gratuito, esteso a tutta la ZTL!

**Proponente:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.23: Interviene Milani Luca**

**15.23: Interviene Palagi Dmitrij**

15.25: Esce dall'aula Asciuti Andrea

**15.25: Interviene Milani Luca**

15.25: Entra in aula Fratini Massimo

**15.25: Interviene Giorgetti Stefano**

15.27: Entra in aula Draghi Alessandro

**15.28: Interviene Milani Luca**

**15.28: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.29: Interviene Milani Luca**

15.30: Entra in aula Dardano Mimma

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2023/00069

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
19/1/23
Interrogazione N. ....
Interpellanza N. ....
Mozione / O.D.G. / P.S. N. QT 09

**Oggetto: Parcheggio in piazza Santa Maria Novella, è pedonale e gratuito, esteso a tutta la ZTL!**

Il sottoscritto consigliere

Letto l'articolo *Né pilomat promessi né controlli. Santa Maria Novella è un garage*, sul *Corriere Fiorentino* del 19 gennaio 2023, in cui si legge:

- «Sabato sera, ore 22.30. Una Smart parcheggiata all'angolo tra piazza Ottaviani e via del Sole blocca un autobus. Colonna di auto, clacson»;
- «A distanza di una manciata di metri, piazza Santa Maria Novella è un immenso parcheggio gratuito. L'area è pedonale, ma solo in teoria. In pratica arrivano macchine ogni secondo, da abbandonare davanti a locali e ristoranti. Vettore spesso di lusso, con proprietari che potrebbero pagarsi un parcheggio privato senza troppe difficoltà, verrebbe da dire. Di multe, comunque nemmeno l'ombra»;
- Di come il quotidiano, a novembre del 2021, avesse già segnalato la situazione descritta nell'articolo, ricevendo dall'Assessore di competenza, come risposta:
  - o Un impegno di chiedere «alla municipale di intensificare i controlli»;
  - o L'annuncio di installazione «entro la fine dell'anno» (quindi entro fine 2021?) di «un pilomat tra la piazza e via dei Banchi»;
  - o L'ipotesi di «dotare tutte le entrate dell'area pedonale di telecamere»;
- «Il Comune, ieri, ha spiegato come gli accorgimenti non siano però stati ancora attivati, nonostante si sia dato disposizione per i lavori annunciati, ma di come «al momento le opere» sarebbero «in ritardo a causa delle richieste dei permessi alla soprintendenza»;
- Di come i problemi di sosta segnalati per la zona di piazza Santa Maria Novella siano ampliamenti diffusi anche in tutta la zona dell'Oltrarno fiorentino;
- La rivendicazione della Giunta delle sanzioni fatte nel corso del 2022 («per sosta in spazi residenti senza autorizzazione, le multe sono state oltre 20 mila; per sosta in Ztl senza autorizzazione oltre 15 mila; per sosta in spazi di ricarica per veicoli elettrici circa 1.500»);

Richiamato quanto riportato nell'interrogazione 2021/01209, avente come oggetto *Un nuovo parcheggio in superficie in piazza Santa Maria Novella?*, dello scrivente gruppo consiliare, depositata il 17 novembre 2021 e discussa in aula il 21 febbraio 2022;

Considerato quanto riportato dalla Giunta nella suddetta discussione del 21 febbraio 2022, in cui si dichiarava:

- La volontà di installare un pilomat all'ingresso di piazza Santa Maria Novella, con un progetto in cui si prevedevano anche una serie di fioriere, per restringere gli spazi;
- La scelta di legare il rafforzamento della ZTL al rafforzamento del trasporto pubblico locale su gomma, a partire dalla rimessa in servizio dei cosiddetti bussini elettrici e dall'acquisto di nuovi bus elettrici;

Preso atto delle continue segnalazioni, anche sulle piattaforme digitali, dei casi di "sosta selvaggia" e di sosta irregolare in molte parti della città, compresa ovviamente la Zona a Traffico Limitato e compresi gli stalli riservati 24 ore su 24 alla cittadinanza residente, in cui potrebbero parcheggiare solo veicoli autorizzati, a cui fa riferimento pure il succitato articolo del *Corriere Fiorentino* del 19 gennaio 2023;

Ricordate le interrogazioni dello scrivente gruppo consiliari su specifiche zone della città interessate dai succitati problemi di sosta selvaggia e di sosta irregolare;

Ricordate infine le proposte dello scrivente gruppo consiliare, al Quartiere 1 e in Comune, in merito alla ZTL non stop, peraltro già sperimentata dall'Amministrazione comunale con giudizi positivi anche da parte di figure elette nei gruppi di maggioranza, nella precedente e nell'attuale consiliatura;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano i tempi previsti per impegni annunciati tra la fine del 2021 e l'inizio del 2022, per le misure a tutela dell'area pedonale di piazza Santa Maria Novella;

Se consideri sufficienti i numeri delle sanzioni annunciati alla stampa, come da narrativa, rispetto ai problemi dei tempi di attesa per le richieste di intervento rivolte alla Polizia Municipale per problemi di sosta selvaggia o irregolare (chiarendo che per lo scrivente gruppo consiliare non c'è il minimo dubbio sul lavoro del personale dipendente e specificando come tale domanda sia rivolta agli aspetti relativi ai livelli occupazionali e all'organizzazione del Corpo);

Se non ritenga necessario intervenire prima dell'estate 2023 per un rafforzamento e un'estensione della ZTL, a prescindere dai noti e riconosciuti problemi legati al trasporto pubblico locale su gomma.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 15.30 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno. Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Vice Segretario Generale del Comune Carla De Ponti.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 3 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti in aula:

Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Giorgetti Stefano

**Ora:**15.33

**Verbale:** 76

**N.Arg.:** 7

**COMUNICAZIONE N.:** 2023/00059

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Rufilli: "I 100 anni di Nano Campeggi"

Proponente: Rufilli Mirco

**15.33: Interviene Milani Luca**

15.33: Esce dall'aula Felleca Barbara

15.34: Entra in aula Felleca Barbara

**15.34: Interviene Rufilli Mirco**

15.34: Esce dall'aula Bussolin Federico

15.35: Entra in aula Giuliani M. Federica

**Ora:**15.36

**Verbale:** 77

**N.Arg.:** 6

**COMUNICAZIONE N.:** 2023/00060

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Felleca: "Salviamo il liceo classico Galileo"

Proponente: Felleca Barbara

**15.36: Interviene Milani Luca**

**15.37: Interviene Felleca Barbara**

15.39: Entra in aula Bussolin Federico

**Ora:**15.40

**Verbale:** 78

**N.Arg.:** 7

**COMUNICAZIONE N.:** 2023/00077

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Draghi: "Il ministro Sangiuliano in visita a Firenze"

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

**15.40: Interviene Cocollini Emanuele assume la presidenza**

15.40: Esce dall'aula Felleca Barbara

15.40: Entra in aula Calì Francesca

**15.40: Interviene Draghi Alessandro**

15.41: Entra in aula Masi Lorenzo

**Ora:**15.43

**Verbale:** 79

**N.Arg.:** 7

**COMUNICAZIONE N.:** 2023/00078

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Bianchi: "Libertà per Pinar Selek"

Proponente: Bianchi Donata

**15.43: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.43: Interviene Bianchi Donata**

15.46: Entra in aula Piccioli Massimiliano

**Ora:**15.46

**Verbale:** 80

**N.Arg.:** 7

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2023/00079

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: “Città d’arte, per chi può permettersela” - Relatore Vicesindaca Bettini

Proponente: Moro Bundu Antonella

**15.46: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.47: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.47: Entra in aula Felleca Barbara

**15.48: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.48: Interviene Bettini Alessia**

**15.50: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.50: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.51: Entra in aula Meucci Elisabetta

**ALLEGATO N.1** – Domanda d’attualità n. 2023/00079

**Domanda di Attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: Città d'Arte, per chi può permettersela**

COMUNE DI FIRENZE	
23/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	DAT 79

Letto sulla stampa del 22 gennaio 2023 – *La Repubblica Firenze - Schmidt, Con la tassa di soggiorno, gli Uffici gratis per i fiorentini; La Nazione - Tassa di Soggiorno, Schmidt ironico, su 50 milioni, 48 sono merito nostro; il Corriere Fiorentino Nardella-Schmidt, guerra del fiorino; Corriere Fiorentino - la lettera dei sindacati al Ministro - Uffici - numeri record ma poco personale; il Tirreno - Uffici, Eike e Dario si punzecchiano: "dammi i soldi", "no, semmai tu"*– gli articoli collegati alla prima visita a Firenze del nuovo Ministro della Cultura;

Letta la risposta del sindaco, contrario alla proposta del direttore degli Uffici di utilizzare parte dei proventi della tassa di soggiorno per garantire l'ingresso gratuito ai residenti "i costi della città sono da moltiplicare per due, visto che a fronte di 380 mila abitanti, abbiamo la presenza di oltre 700 mila persone" e a fronte di questa presenza giornaliera di persone, continua dicendo come la città deve pagare la sicurezza per i visitatori, la pulizia, il costo dei servizi come i trasporti e eventuale ricovero in ospedale e afferma di come "non è giusto che questi soldi debbano essere scaricati sulle spalle dei fiorentini", per poi dichiarare che l'imposta non basta nemmeno a ripulire le strade dal passaggio di questi visitatori.

Ricordato come la presenza giornaliera che va a raddoppiare i residenti è composta da turisti e dai lavoratori pendolari che non vivono (e non pagano le imposte locali) nella città di Firenze, anche a causa dei prezzi insostenibili degli affitti

Ricordato come nel bilancio siano inserite le voci per la valorizzazione e lo sviluppo del turismo ma che i numerosi atti depositati dal gruppo scrivente non hanno mai ricevuto risposta, in cui si chiede quale sia il costo della presenza massiccia di persone, in termine di costi per raccolta e smaltimento rifiuti, consumo, manutenzione e pulizia delle strade, il potenziamento del trasporto, sanità, illuminazione e tutte le spese collegate a un flusso di visitatori temporanei;

Richiamato l'Art.2 del Regolamento sull'Imposta di Soggiorno del Comune di Firenze, in vigore dal 1 gennaio 2020, che recita: "l'imposta di soggiorno e il relativo gettito è destinato a finanziare gli interventi, previsti nel bilancio di previsione del Comune di Firenze, per il turismo, la manutenzione, fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali, nonché i servizi pubblici locali"

Ricordato come nel quadro della norma nazionale, l'imposta di soggiorno viene utilizzata in modo autonomo dalle amministrazioni;

Constato come la cultura e la sua accessibilità, che non può ridursi a dodici giorni l'anno, rivestono un ruolo fondamentale all'inclusione nella società e alla crescita collettiva e come l'importanza di poter usufruire del patrimonio culturale, nel caso specifico della Galleria degli Uffizi, anche visitandolo, "per utilità del Pubblico" e non solo "per attirare la curiosità dei forestieri", viene richiamato anche nel "Patto di famiglia", con cui Anna Maria Luisa, l'Elettrice Palatina vincolò, nel 1737 al Granducato di Toscana la collezione dei Medici ...gallerie, quadri, statue, biblioteche, gioie ed altre cose preziose, a condizione espressa che di quello è per ornamento dello Stato, per utilità del Pubblico e per attirare la curiosità dei forestieri, e non ne sarà nulla trasportato e levato fuori dalla Capitale e dello Stato del Gran Ducato"

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia il costo effettivo annuale, dalla manutenzione delle strade, del costo dei servizi quale trasporto, sanità e quanto dichiarato in narrativa anche dalle dichiarazioni del sindaco, delle presenze non residenti sul territorio

A quanto ammontano le spese per incentivare il turismo

Se sia possibile una riflessione che possa portare alla gratuità dell'ingresso degli Uffizi per i fiorentini.

La consigliera,

Antonella Bundu

**Ora:**15.52

**Verbale:** 81

**N.Arg.:** 7

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2023/00080

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Piazza Nannotti, portiamoci il binario 9  $\frac{3}{4}$  per Hogwarts" - Relatore Assessore Giorgetti

**15.52: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.52: Interviene Palagi Dmitrij**

15.53: Entra in aula Conti Enrico

**15.53: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.54: Interviene Giorgetti Stefano**

15.54: Entrano in aula Asciuti Andrea, Armentano Nicola

**15.55: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.55: Interviene Palagi Dmitrij**

15.57: Entra in aula Bocci Ubaldo

**ALLEGATO N.1** – Domanda d'attualità n. 2023/00080

**Domanda di attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Piazza Nannotti, portiamoci il binario 9 ¼ per Hogwarts**

COMUNE DI FIRENZE	
23/1/23	
Interrogazione N.:	
Interpellanza N.:	
Mozione / O.D.G./RIS. N. 80	

Il sottoscritto consigliere,

Letto l'articolo *La piazza abbandonata accanto al Quartiere 2. Pierguidi ammette: «Luogo poco sicuro»*, sul Corriere Fiorentino del 22 gennaio 2023, in cui si legge:

- «Una storia infinita, cominciata nel 2008. Piazza Nannotti nacque dalle ceneri di un deposito Ataf, insieme alla «zanzariera»: il parcheggio da cinque piani nella limitrofa piazza Alberti»;
- «Questo collegamento [con via De Sanctis] non è mai stato completato. E la piazza è restata un «cortile» degradato. Un «non luogo», proprio accanto la sede del Q2, in cui anche le bancarelle del mercato creato da circa un anno si rifiutano di stare, preferendo appunto piazza Alberti»;
- Di come il Presidente del Quartiere 2 avrebbe dichiarato: «Ora c'è un progetto e mi aspetto che finalmente sia portato a termine. Quando? Sto sollecitando il Comune. Manca questo collegamento: non ci sarà uno sfondamento ma una passerella pedonale. La chiedo da anni»;

Ricordato come lo scrivente gruppo consiliare abbia presentato l'ordine del giorno 2021/00219, avente per oggetto *Per il completamento di Piazza Nannotti*, approvato senza voti contrari durante la seduta dell'11 aprile 2022, nel quale di impegnava l'Amministrazione Comunale:

- «ad avviare i procedimenti necessari alla realizzazione del collegamento ciclo-pedonale tra la Piazza Nannotti e la via De Sanctis, non più rinviabile, come d'altronde previsto in ordine e richiesto dalla cittadinanza ivi residente e confermato in diversi incontri con la stessa A.C.»;
- «ad allocare a bilancio le somme necessarie nel corso del 2022»;

Richiamato quanto riportato nel question time 2022/01227, avente per oggetto *Il buco nero di piazza Nannotti, col progetto pronto chiuso in un cassetto*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 12 dicembre 2022;

Considerato come la Giunta, rispondendo al succitato question time 2022/01227, avesse affermato di come:

- Piazza Nannotti sia stata riqualificata tra il 2019 e il 2020, con un collegamento con via De Sanctis per cui c'era già un progetto definitivo, per cui si era votata anche una delibera di accesso al mutuo, per il relativo finanziamento;
- Sia necessario un esproprio per realizzare il suddetto collegamento, con procedure avviate alcuni anni fa non andate a buon fine per assenza di accordo bonario;
- Nel bilancio del 2022 del Comune di Firenze siano presenti 400.000 euro, per completare i progetti di piazza Nannotti;
- Ci siano le valutazioni economiche per il suddetto esproprio, stimato in un importo di circa 60.000 euro;
- Sia necessario riportare in Giunta e il Consiglio comunale il progetto già approvato per piazza Nannotti:
  - o Per adeguare le coperture economiche necessarie a far fronte all'aumento dei costi intercorso tra il 2020 e oggi;
  - o Per approvare la necessaria variante urbanistica;
- Dell'ipotesi di sviluppare piazza Nannotti come spazio mercatale;

Sottolineato come l'articolo succitato del *Corriere Fiorentino* del 22 gennaio 2022 riporti alcune dichiarazioni dell'Assessore di competenza che ripercorrono in buona parte la risposta al suddetto question time 2022/01227;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia il soggetto interessato dalla procedura di esproprio a cui si fa riferimento in narrativa, per permettere il completamento del collegamento di piazza Nannotti con via De Sanctis;

A che punto sia la suddetta procedura di esproprio;

Quanto pensa di sottoporre al Consiglio il nuovo progetto;

Se la Giunta comunale stia aggiornando puntualmente il Presidente del Quartiere 2, in particolare a proposito di piazza Nannotti.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**15.57

**Verbale:** 82

**N.Arg.:** 7

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2023/00081

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Bussolin: "In merito al crollo strutturale dell'asfalto in Borgo San Frediano" - Relatore Assessore Giorgetti

Proponente: Bussolin Federico

**15.57: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.58: Interviene Bussolin Federico**

**15.58: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.58: Interviene Giorgetti Stefano**

**16.01: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.01: Interviene Giorgetti Stefano**

**16.02: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.02: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N.1** – Domanda d'attualità n. 2023/00081

Domanda di attualità

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	82

Proponente: Federico Bussolin

Oggetto: **“In merito al rinvenimento di polpette avvelenate nei parchi fiorentini”**

### **Il Consigliere Comunale**

#### **Premesso che,**

Decide di cittadini di San Frediano si sono riuniti in un comitato da quando, il 23 Dicembre, si apre una buca profonda nel Borgo, a seguito di un crollo strutturale dell'asfalto

#### **Considerato che,**

Da quel momento, sempre più cittadini hanno manifestato i loro disagi, tra la difficoltà di aprire il portone di casa, l'abbassamento delle cantine e le crepe nei palazzi;

A seguito della frana la strada è stata chiusa ma, gli stessi residenti, non sono a conoscenza di quando la stessa verrà riaperta e se sono state fatte le verifiche del caso;

I cittadini riuniti in un comitato sono desiderosi di capire se circolerà ancora il trasporto pubblico locale nella via di cui in premessa;

Tutto ciò premesso e considerato,

### **Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere**

Se sussistono novità inerenti ulteriori accertamenti in merito al crollo strutturale dell'asfalto in Borgo San Frediano;

In che modo è stato modificato il percorso del trasporto pubblico locale nella zona;

Se è già prevista una data di riapertura della circolazione nel borgo.

**Il Consigliere**

**Federico Bussolin**

COMUNE DI FIRENZE
23/1/23
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. / RIS. N. <b>DAT 81</b>

**Ora:**16.04

**Verbale:** 83

**N.Arg.:** 8

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00072

**OGGETTO:** MODIFICA DELL ART. 19 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008)

**Soggetto/i proponente/i:** Benedetta Albanese

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 8 (Favorevole 12/01/2023)

**16.04: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.05: Interviene Albanese Benedetta**

16.05: Entra in aula Montelatici Antonio

16.05: Esce dall'aula Rufilli Mirco

16.06: Esce dall'aula Bussolin Federico

16.10: Entra in aula Rufilli Mirco

16.13: Entra in aula Cellai Jacopo

**16.14: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.14: Interviene Masi Lorenzo**

**16.16: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.16: Interviene Asciuti Andrea**

16.16: Entra in aula Cocollini Emanuele

16.16: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**16.17: Interviene Milani Luca assume la presidenza**

**16.17: Interviene Cellai Jacopo**

16.19: Entra in aula Bussolin Federico

**16.22: Interviene Milani Luca**

**16.22: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.27: Interviene Milani Luca**

**16.27: Interviene Draghi Alessandro**

**16.29: Interviene Piccioli Massimiliano**

**16.31: Interviene Milani Luca**

**16.32: Interviene Armentano Nicola**

**16.34: Interviene Milani Luca**

**16.34: Interviene Bussolin Federico**

**16.37: Interviene Milani Luca**

**16.37: Interviene Dardano Mimma**

16.39: Esce dall'aula Felleca Barbara

**16.39: Interviene Milani Luca**

**16.39: Interviene Albanese Benedetta**

16.42: Entra in aula Felleca Barbara

16.44: Entra in aula Funaro Sara

16.46: Entra in aula Monaco Michela da remoto

16.47: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

**16.49: Interviene Albanese Benedetta**

16.50: Esce dall'aula Giuliani M. Federica

16.51: Esce dall'aula Bettini Alessia

**16.52: Interviene Milani Luca** iniziano le dichiarazioni di voto

**16.52: Interviene Masi Lorenzo**

16.52: Entra in aula Moro Bundu Antonella

**16.53: Interviene Milani Luca**

**16.53: Interviene Cellai Jacopo**

16.54: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

**16.54: Interviene Felleca Barbara** assume la presidenza

**16.54: Interviene Bussolin Federico**

**16.55: Interviene Felleca Barbara**

**16.55: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.56: Interviene Felleca Barbara**

**16.57: Interviene Draghi Alessandro**

**16.58: Interviene Felleca Barbara**

**16.58: Interviene Armentano Nicola**

**17.00: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.02: Interviene Milani Luca** riassume la presidenza e nomina i consiglieri Pastorelli Dardano e Palagi in qualità di scrutatori

**17.03: Interviene Milani Luca**

**17.03 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 34

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 11

Presenti Non Votanti: 1

**17.04: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Masi Lorenzo, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca

**Astenuti**

Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Non Votanti**

Milani Luca

**17.04: Interviene Milani Luca**

17.05: Esce dall'aula Razzanelli Mario

17.05: Esce dall'aula Santarelli Luca

**17.05: Interviene Milani Luca**

**17.05 Il Presidente pone in votazione l'immediata esecutività**

Presenti: 32

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4

Presenti Non Votanti: 6

**17.05: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Masi Lorenzo, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco

**Astenuti**

Cellai Jacopo, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio

**Non Votanti**

Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

17.06: Escono dall'aula Tani Luca, Asciti Andrea

17.06: Escono dall'aula Rufilli Mirco, Bocci Ubaldo

**17.06: Interviene Milani Luca** informa l'aula che sono stati presentati 3 ordini del giorno alla proposta di delibera 72-2022

**17.07: Interviene Milani Luca** concede 3 minuti per leggere il testo degli ordini del giorno

17.07: Entra in aula Santarelli Luca

**17.07: Interviene Milani Luca**

17.08: Escono dall'aula Nutini Franco, Calì Francesca

**17.08: Interviene Milani Luca**

17.09: Entra in aula Sparavigna Laura

17.09: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

**ALLEGATO N. 1** – Delibera n. 2022/00072 – approvata – immediatamente esecutiva



**DELIBERAZIONE N. DC/2023/00002 (PROPOSTA N. DPC/2022/00072)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/01/2023**

**ARGOMENTO N. 83**

**Oggetto:** MODIFICA DELL'ART. 19 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventitre il giorno ventitre del mese di gennaio alle ore 15:01, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Mimma DARDANO , Dmitrij PALAGI , Francesco PASTORELLI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Franco NUTINI
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Leonardo CALISTRI	Lorenzo MASI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA	
----------------------	------------------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Considerato che l'Art. 7 c. 1 del Dlgs. 267/2000 che attribuisce ad i Comuni la facoltà di adottare regolamenti volti a disciplinare materie di propria competenza;

Visto che in data 24 luglio 2008 il Consiglio Comunale ha adottato con Del Cons n° 69/2008 il Regolamento di Polizia Urbana, volto a dettare norme per la civile convivenza in città;

Che il suddetto regolamento, all'art. 19 c. 1 prevede che la collocazione sulle facciate degli edifici di qualsiasi impianto od oggetto sia soggetto ad autorizzazione dell'Amministrazione Comunale;

Considerato che l'intero centro storico è stato dichiarato patrimonio dell'umanità dall'UNESCO in data 17 dicembre 1982 per la sua rilevanza storica architettonica;

Che la norma regolamentare approvata nel 2008 disciplinava indistintamente ogni tipologia di oggetto posto sui prospetti esterni degli immobili, senza distinguere fra impianti tecnologici, addobbi o merce posta in vendita;

Che ad oggi la Direzione Attività Economiche rilascia autorizzazioni all'uso degli stipiti e delle facciate adiacenti alle attività commerciali solo per un numero limitati di categorie merceologiche, nello specifico ortolani, fruttivendoli e fiorai;

Che la Polizia Municipale segnala come a seguito del ritorno dei grandi flussi turistici nel Centro Storico il fenomeno dell'uso delle facciate prospettanti sulla strada per esporre merce è aumentato in maniera consistente rispetto agli anni prima del 2020;

Che tale comportamento contribuisce a ridurre il decoro delle strade, specialmente quelle di rilevante valore storico ed artistico dell'Area Unesco e comunque costituisce un potenziale elemento di conflitto fra i cittadini nel caso frequente di uso di facciate comuni;

Che l'attuale situazione rende necessario aggiornare la norma di cui all'art. 19 del regolamento, in modo da renderla più adeguata all'attuale contesto autorizzatorio e più efficace nel contrastare il fenomeno di abusivismo presente nella città, con particolare attenzione al centro storico;

Preso atto del parere di regolarità tecnica e contabile sul presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del D. Lgs. 267/2000;

Su proposta dell'Assessore alla Sicurezza Urbana, Benedetta Albanese;

Visto l'art. 42 e 48 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Vista la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

**DELIBERA**

1. di approvare la seguente proposta di modifica al Regolamento comunale di Polizia Urbana di cui alla

Deliberazione del Consiglio Comunale n.69 del 24/07/2008 e ss.mm.ii. come riportato nell'Allegato A alla presente delibera, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

A. Il titolo dell'Articolo 19 viene così modificato:

"Norme sull'uso dei prospetti esterni degli immobili";

B. All'art. 19 del regolamento viene aggiunto il seguente comma:

E' sempre vietato per gli esercizi commerciali di qualsiasi natura utilizzare le pareti esterne degli edifici e gli stipiti delle aperture quando prospettanti sulla pubblica via per appendere o appoggiare merce di qualsiasi tipo, salvo che non si tratti di frutta, verdura, fiori ed autorizzazioni storiche.

2. di dare atto che la presente modifica regolamentare, ai sensi dell'art. 10 delle preleggi (disposizioni sulla legge in generale, preliminari al Codice civile), entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione della delibera consiliare di approvazione all'Albo pretorio informatico del Comune di Firenze.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/12/2022	Il Dirigente / Direttore Parenti Giacomo

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	22: Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Lorenzo Masi, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli,
Contrari	0
Astenuti	11: Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatichi, Antonella Moro Bundu,

Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 1: Luca Milani,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Mimma DARDANO , Dmitrij PALAGI , Francesco PASTORELLI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Franco NUTINI
Donata BIANCHI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Federico BUSSOLIN	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI	Laura SPARAVIGNA
Mario RAZZANELLI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma

Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Lorenzo Masi, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli,

Contrari 0

Astenuti 4: Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici,

Non votanti 6: Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 32 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 8</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
29/12/2022	13/01/2023	12/01/2023	Favorevole

#### ALLEGATI INTEGRANTI

allegato A.docx - 7f353d097cbe9653393117d18470dd788d2001930544140c0ae020bcc5acf98b

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Allegato A

<p>REGOLAMENTO POLIZIA URBANA Testo modificato</p> <p><b>Art. 19 – Norme sull’uso dei prospetti esterni degli immobili</b></p> <p>1- Fatto salvo quanto previsto dal Regolamento edilizio, dal Regolamento sui mezzi pubblicitari e le insegne, nonché dalle apposite ordinanze sulla installazione delle tende, la collocazione o la modificazione di fari, luci, lanterne, tende, targhe, bacheche, bandiere e simili, non costituenti mezzo pubblicitario, è soggetta ad autorizzazione comunale</p> <p><b>1 bis- E’ sempre vietato per gli esercizi commerciali di qualsiasi natura utilizzare le pareti esterne degli edifici e gli stipiti delle aperture quando prospettanti sulla pubblica via per appendere o appoggiare merce di qualsiasi tipo, salvo che non si tratti di frutta, verdura, fiori ed autorizzazioni storiche.</b></p> <p>2-E’ vietato lasciare in stato di fatiscenza o sporczia gli oggetti e arredi di cui sopra, che dovranno essere puliti e mantenuti in buono stato. In caso di inosservanza del presente obbligo decade il titolo autorizzatorio.</p> <p>3-Ogni monumento, tabernacolo, targa o lapide commemorativa deve essere appositamente autorizzato dal Comune.</p> <p>4-L’Amministrazione comunale potrà apporre ai fabbricati, anche di proprietà privata, impianti per l’illuminazione pubblica, cartelli per la denominazione delle vie o per la circolazione stradale o altri oggetti di pubblica utilità nei luoghi ritenuti più convenienti o adatti.</p>	<p>REGOLAMENTO POLIZIA URBANA Testo originale</p> <p>Art. 19 - Tende, luci, insegne, mostre, vetrine, targhe e monumenti</p> <p>1-Fatto salvo quanto previsto dal Regolamento edilizio, dal Regolamento sui mezzi pubblicitari e le insegne, nonché dalle apposite ordinanze sulla installazione delle tende, la collocazione o la modificazione di fari, luci, lanterne, tende, targhe, bacheche, bandiere e simili, non costituenti mezzo pubblicitario, è soggetta ad autorizzazione comunale</p> <p>2-E’ vietato lasciare in stato di fatiscenza o sporczia gli oggetti e arredi di cui sopra, che dovranno essere puliti e mantenuti in buono stato. In caso di inosservanza del presente obbligo decade il titolo autorizzatorio.</p> <p>3-Ogni monumento, tabernacolo, targa o lapide commemorativa deve essere appositamente autorizzato dal Comune.</p> <p>4-L’Amministrazione comunale potrà apporre ai fabbricati, anche di proprietà privata, impianti per l’illuminazione pubblica, cartelli per la denominazione delle vie o per la circolazione stradale o altri oggetti di pubblica utilità nei luoghi ritenuti più convenienti o adatti.</p>
---	---

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2023/C/00002 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:  
MODIFICA DELL'ART. 19 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008)  
è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 04/02/2023 al 18/02/2023.

Firenze, 24/02/2023

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:**17.10

**Verbale:** 83

**N.Arg.:** 3001

**ORDINE DEL GIORNO N. 2023/00083**

**OGGETTO:** Per cancellare l'obbligo di autorizzazione preventiva per l'esposizione di bandiere sulle facciate degli immobili - collegato alla proposta di delibera n. 72-2022 "Modifica dell'art. 19 del Regolamento di Polizia Municipale"

**Proponente:** Cocollini Emanuele, Bocci Ubaldo, Montelatici Antonio, Tani Luca

**17.09: Interviene Milani Luca**

**17.10: Interviene Cocollini Emanuele**

17.10: Entrano in aula Calì Francesca, Bianchi Donata

17.10: Esce dall'aula Bianchi Donata

**17.12: Interviene Felleca Barbara assume la presidenza**

**17.12: Interviene Bussolin Federico**

**17.13: Interviene Felleca Barbara**

**17.13: Interviene Palagi Dmitrij**

17.15: Esce dall'aula Montelatici Antonio

17.16: Escono dall'aula Cellai Jacopo, Draghi Alessandro

**17.16: Interviene Felleca Barbara**

**17.16: Interviene Armentano Nicola**

**17.19: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.20: Interviene Milani Luca**

**17.20: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.20: Entra in aula il Segretario Generale Ascione Giuseppe**

**17.22: Interviene Milani Luca**

**17.22: Interviene Pastorelli Francesco**

17.22: Entra in aula Montelatici Antonio

17.23: Entra in aula Draghi Alessandro

**17.24: Interviene Milani Luca**

17.24: Entra in aula Nutini Franco

17.24: Esce dall'aula Dardano Mimma

**17.25: Interviene Milani Luca** sostituisce la consigliera Dardano con il consigliere Santarelli in qualità di scrutatore

**17.25 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 25

Favorevoli: 9

Contrari: 15

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

**17.25: Esito: Respinto**

**Favorevoli**

Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

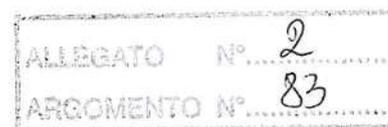
**Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Non Votanti**

Milani Luca

**ALLEGATO N. 2** – Ordine del Giorno n. 2023/00083 – respinto (collegato al verbale n. 83)



## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/01/2023

Ordine del Giorno N. 2023/00083

ARGOMENTO N 83

**Oggetto:** Per cancellare l'obbligo di autorizzazione preventiva per l'esposizione di bandiere sulle facciate degli immobili - collegato alla proposta di delibera n. 72-2022 "Modifica dell'art. 19 del Regolamento di Polizia Municipale"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno ventitre del mese di gennaio alle ore 15:01 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Francesco Pastorelli, Luca Santarelli, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Lorenzo MASI
Nicola ARMENTANO	Michela MONACO
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Franco NUTINI
Francesca CALÌ	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Jacopo CELLAI	Mario RAZZANELLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponenti: Cocollini, Bocci, Montelatici, Bussolin, Tani

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 19 comma 1 del Regolamento di polizia urbana la collocazione di bandiere nei prospetti esterni degli immobili è soggetta ad autorizzazione comunale;

CONSIDERATO che sono numerosi i cittadini che collocano fuori dai prospetti esterni degli immobili delle bandiere;

CONSIDERATO che ogni cittadino deve essere libero di collocare bandiere nei prospetti esterni degli immobili senza nessuna preventiva autorizzazione;

### **INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA**

A modificare il regolamento togliendo la previsione di autorizzazione comunale per la collocazione di bandiere nei prospetti esterni degli immobili.

La consigliera Michela Monaco ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	9:	Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Mimma Dardano, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	15:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Angelo D'Ambrisi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Milani,

essendo presenti 25 consiglieri

**ESITO: Respinta**

**Ora:**17.26

**Verbale:** 83

**N.Arg.:** 3002

**ORDINE DEL GIORNO N. 2023/00084**

**OGGETTO:** In merito alla dotazione del Taser per il Corpo della Polizia Municipale di Firenze - collegato alla proposta di delibera n. 72-2022 "Modifica dell'art. 19 del Regolamento di Polizia Urbana"

Proponente: Bussolin Federico, Tani Luca

**17.26: Interviene Milani Luca**

17.27: Entra in aula Bocci Ubaldo

17.26: Escono dall'aula Conti Enrico, Giorgetti Fabio

17.28: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17.29: Esce dall'aula Felleca Barbara

17.29: Entra in aula Asciuti Andrea

**17.27: Interviene Bussolin Federico**

17.30: Entra in aula Dardano Mimma

17.30: Esce dall'aula Calì Francesca

**17.32: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.36: Interviene Milani Luca**

17.36: Entra in aula Conti Enrico

**17.36: Interviene Moro Bundu Antonella**

17.38: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.39: Esce dall'aula Bussolin Federico

**17.39: Interviene Milani Luca**

**17.39: Interviene Bianchi Donata**

17.40: Entra in aula Bussolin Federico

17.41: Esce dall'aula Calistri Leonardo

**17.41: Interviene Milani Luca**

**17.42: Interviene Dardano Mimma**

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.43: Interviene Cocollini Emanuele**

17.46: Entra in aula Cellai Jacopo  
17.45: Esce dall'aula Bianchi Donata

**17.48: Interviene Milani Luca** inizia la fase delle dichiarazioni di voto

**17.48: Interviene Bussolin Federico**

17.51: Entra in aula Felleca Barbara  
17.51: Entra in aula Felleca Barbara

**17.51: Interviene Palagi Dmitrij**

17.52: Entrano in aula Giorgetti Fabio, Rufilli Mirco  
17.51: Esce dall'aula Felleca Barbara

**17.53: Interviene Milani Luca**

17.53: Entra in aula Bianchi Donata

**17.53: Interviene Montelatici Antonio**

17.54: Entra in aula Di Puccio Stefano

**17.55: Interviene Milani Luca**  
**17.55: Interviene Montelatici Antonio**  
**17.55: Interviene Milani Luca**  
**17.55: Interviene De Blasi Roberto**

17.56: Esce dall'aula Perini Letizia

**17.57: Interviene Milani Luca**

17.57: Esce dall'aula Masi Lorenzo  
17.57: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

**17.57 Il Presidente pone in votazione l'atto**

**17.57: Interviene Milani Luca** – annulla la votazione per problemi informatici

**17.57: Interviene Milani Luca**

17.58: Entra in aula D'Ambrisi Angelo  
17.58: Escono dall'aula D'Ambrisi Angelo, Santarelli Luca  
17.59: Entrano in aula D'Ambrisi Angelo, Santarelli Luca

**17.59 Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno n. 2023/00084**

Presenti: 28  
Favorevoli: 8  
Contrari: 20  
Astenuiti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**17.59: Esito: Respinto**

**Favorevoli**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio

**Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/01/2023**

**Ordine del Giorno N. 2023/00084**

**ARGOMENTO N 83**

**Oggetto:** In merito alla dotazione del Taser per il Corpo della Polizia Municipale di Firenze - collegato alla proposta di delibera n. 72-2022 "Modifica dell'art. 19 del Regolamento di Polizia Urbana"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno ventitre del mese di gennaio alle ore 15:01 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani  
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Francesco Pastorelli, Luca Santarelli, Dmitrij Palagi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Franco NUTINI
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Francesca CALÌ	Lorenzo MASI
Leonardo CALISTRI	Letizia PERINI
Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Alessandra INNOCENTI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Federico Bussolin, Luca Tani

## Il Consiglio Comunale

### **Vista**

La delibera n. 00072/2022 recante “Modifica art.19 Regolamento Polizia Municipale”;

### **Premesso che**

Ancora una volta, sulla base dell’Indice della criminalità 2022 pubblicato sul Sole 24 Ore lunedì 3 ottobre 2022, Firenze si ritrova tra le dieci città in Italia con il più alto tasso di criminalità;

### **Considerato che:**

Non sono più rari ed isolati i casi di aggressione e violenza che hanno coinvolto gli agenti del Corpo della Polizia Municipale di Firenze;

La Uil Toscana con Fpl riferisce, nel periodo di fine Novembre 2022, l'accaduto inerente due episodi avvenuti a Firenze. “Uno di notte, quando una pattuglia si è recata a verificare una segnalazione individuando un uomo che stava lanciando bottiglie contro le auto in sosta. L'individuo sarebbe stato poi arrestato, ma al termine di un'azione di resistenza in cui le agenti sarebbero rimaste lievemente ferite dovendosi poi recare in pronto soccorso per le cure necessarie” (<https://www.toscanamedianews.it/firenze-aggressioni-vigili-agenti-ospedale-uil.htm>);

Sempre come riporta il sito Toscana Media News: “Una manciata di giorni dopo, nuova aggressione a due vigili che, reduci da un servizio di viabilità, sono poi stati presi di mira da tre persone. Secondo la ricostruzione rilasciata da Uil Toscana questi ultimi avrebbero iniziato con sputi, spintoni e minacce di morte. Poi, mentre si allontanavano, uno dei vigili è stato investito riportando escoriazioni alle gambe. I tre alla fine sono stati raggiunti: uno di loro avrebbe reagito violentemente contro un altro agente giunto in supporto, causandogli contusioni a un braccio. Quindi le perquisizioni, da cui sono spuntati 2 mannaie, 1 coltello e 1 martello. I tre sarebbero stati fermati e denunciati, le armi sequestrate e due agenti anche in questo caso sarebbero stati costretti a ricorrere alle cure del pronto soccorso”;

### **Evidenziato che,**

Gli esempi sopra citati rappresentano solo alcuni degli ultimi episodi avvenuti sul territorio comunale ai danni degli agenti del Corpo della Polizia Municipale di Firenze;

La stessa Uil Toscana con Fpl, a seguito degli accaduti, ha espresso solidarietà agli agenti invocando altresì dotazioni e formazione specifiche per fronteggiare simili eventi;

Il Taser è in dotazione alle Forze dell’Ordine dal 14 Marzo 2022 in 14 Città Metropolitane italiane, rappresentando un passo importante finalizzato alla riduzione dei rischi per l’incolumità del personale impegnato nelle attività di prevenzione e controllo del territorio;

E’ datata 22 Gennaio la notizia in base alla quale la Polizia ha arrestato, grazie anche alla semplice estrazione del Taser e senza ricorrervi, un 22enne di origine algerina già noto alle forze dell’ordine, con reati contestati quali rapina aggravata, furto aggravato, resistenza e minacce a pubblico ufficiale e ricettazione;

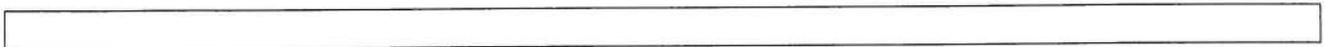
Il Taser non rappresenta uno strumento di offesa bensì di difesa;

Tutto ciò premesso e considerato;

### **Impegna il Sindaco e la Giunta**

Ad avviare un percorso di formazione e sperimentazione per il Corpo della Polizia Municipale di Firenze, finalizzato alla dotazione per il medesimo Corpo del Taser.

La consigliera Michela Monaco ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	8:	Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 28 consiglieri

**ESITO: Respinta**

**Ora:**18.00

**Verbale:**83

**N.Arg.:** 3003

**ORDINE DEL GIORNO N.:** 2023/00085

**OGGETTO:** Articolo 5 del Regolamento - collegato alla proposta di delibera n. 72-2022  
"Modifica dell'art. 19 del Regolamento di Polizia Urbana

Proponenti: Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro Emanuele, Bussolin Federico

**18.00: Interviene Milani Luca** il presente ordine del giorno non è accoglibile in quanto riguarda l'articolo 5 e non il 19 esaminato in delibera

18.00: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

**ALLEGATO N. 4** – Ordine del Giorno n. 2023/00085 – non accoglibile (collegato al verbale n. 83)

NON ACCOGIUBILE

O. D. G. 85/2023  
1

ALLEGATO N° 4  
ARGOMENTO N° 83

OGGETTO: ARTICOLO 5 DEL REGOLAMENTO

VISITA LA PROP. DI DELIBERA 72/2022

RICHIAMATO L'ART. 5 DEL REGOLAMENTO DI  
POLIZIA URBANA

INVITA

L'A.C.

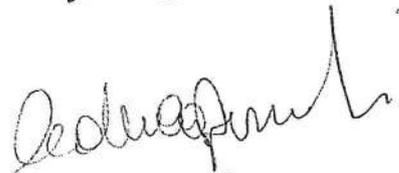
STRUTTURA AUTONOMA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
FIRENZE  
RICEVUTO DA COCCOLINI DEPOSITO  
IL 23.01.23 BUSSETTI

N3

A MODIFICARE L'ART 5 INTRODUCENDO IL

ESPRESSO DIVIETO DI LANCIO DI TOMBINI  
E CHIUSIMI CONTRO LE BOTTEGHE  
ED I NEGOZI

  
COCCOLINI

A. D. DRAGH  
  
BUSSETTI

**Ora:**18.01

**Verbale:** 84

**N.Arg.:** 10

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00857

**OGGETTO:** Retromarcia in Via di Novoli, niente asilo?

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**17.59: Interviene Milani Luca**

18.01: Entra in aula Calì Francesca

18.01: Escono dall'aula Pampaloni Renzo, Cocollini Emanuele

**18.01: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.03: Interviene Funaro Sara**

18.04: Esce dall'aula Milani Luca

**18.04: Interviene Felleca Barbara assume la presidenza**

**18.04: Interviene Palagi Dmitrij** chiede di archiviare tutte le interrogazioni iscritte all'ordine dei lavori che hanno avuto risposta scritta anche se non tutte risultano soddisfacenti

**ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2022/00857**

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: retromarcia in Via di Novoli, niente asilo?**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE	
4/8/22	
Interrogazione N.	857
Interpellanza N.	
Menzione / O.D.G./RIS. N.	

Letto su *la Nazione Firenze* del 3 agosto 2022 ("L'asilo non si farà, il terreno torna alla Regione") di come:

- non verrà realizzato l'asilo previsto in Via di Novoli su terreno messo a disposizione del Comune di Firenze dalla Regione Toscana;
- la causa sarebbe da imputare al mancato inizio dei lavori entro il termine del 30 giugno, quale condizione risolutiva per cui la proprietà rientrerebbe così in possesso del terreno;
- viene ventilata l'inerzia della Direzione Patrimonio del Comune di Firenze;
- il provvedimento regionale che trasferiva la proprietà al Comune risalirebbe al 2018;

### INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se corrisponde a verità che le competenti direzioni del Comune di Firenze non si siano debitamente attivate per l'acquisizione del terreno e l'avvio dei lavori in tempo utile;

Se vi sia un ruolo, nell'interruzione dell'iter di acquisizione del terreno e della realizzazione della struttura, dell'impresa appaltatrice e, in caso affermativo, quale;

Quali siano le direzioni dell'Ente interessate al procedimento di acquisizione dell'area e realizzazione della struttura.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

**Ora:**18.06

**Verbale:** 85

**N.Arg.:** 12

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00891

**OGGETTO:** In merito alla prossimità di una stazione di servizio con le abitazioni di Via dell'Arcoiaio

**Interrogante/i:** Bussolin Federico

**Relatore:** Albanese Benedetta

**18.06: Interviene Felleca Barbara**

**18.06: Interviene Bussolin Federico**

**18.07: Interviene Felleca Barbara**

**18.07: Interviene Albanese Benedetta**

18.11: Esce dall'aula Santarelli Luca

**18.11: Interviene Felleca Barbara**

18.11: Esce dall'aula Monaco Michela (da remoto)

**18.11: Interviene Bussolin Federico**

18.12: Entra in aula Calistri Leonardo

**ALLEGATO N. 1** – Interrogazione n. 2022/00891

Interrogazione

Oggetto: "In merito alla prossimità di una stazione di servizio con le abitazioni di Via dell'Arco-  
laio"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

Premesso che,

Casa S.p.A. è una Società per Azioni a totale partecipazione pubblica e a controllo pubblico co-  
stituita dai Comuni della Provincia di Firenze;

Tra le attività principali di Casa S.p.A. rientrano anche le procedure necessarie per la realizza-  
zione del nuovo patrimonio edilizio, abitativo e non, proprio della Società ovvero dei Comuni  
associati e di altri soggetti, pubblici e privati, secondo appositi contratti di servizio o negozi di  
natura privatistica;

In Via dell'Arco-laio è presente una struttura immobiliare in stato avanzato di costruzione che,  
sulla base delle segnalazioni pervenute, farebbe parte del patrimonio immobiliare di Casa  
S.p.A.;

Adiacente alla struttura di cui sopra è presente un distributore di benzina, i cui canali di "sfiato"  
dei depositi sono posti in prossimità dell'abitazione di cui in premessa;

Considerato che,

Gli impianti di erogazione della benzina e, in particolare modo di GPL, per via della loro poten-  
zialità di generare esplosioni ed incendi, sono soggetti ad una normativa particolarmente rigo-  
rosa, in particolare in tema di distanze dai fabbricati e dalle strade;

Secondo l'Allegato "A" al D.P.R. 24.10.2003 n.340, gli "elementi pericolosi" dell'impianto, indi-  
cati nel "punto di riempimento" e nel "serbatoio fisso", devono essere posti ad una determinata  
distanza di sicurezza dal perimetro dei fabbricati esterni all'impianto, stabilito, per i depositi di  
capacità complessiva fino a 30mc, in 30 metri;

I futuri inquilini assegnatari degli alloggi dell'immobile di cui in premessa, risulterebbero  
quindi titolari di un interesse qualificato rispetto all'impianto di distribuzione, a causa dei rischi  
su salute e sicurezza per le esalazioni ed il pericolo di incendi;

COMUNE DI FIRENZE
6 SETT 2022
Interrogazione N. 891
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Evidenziato che,

Il Tar del Lazio, sede di Latina, con sentenza 850/13 ha determinato l'allontanamento di una pompa di benzina situata sotto le finestre di un edificio protagonista della controversia, rappresentando altresì una fattispecie giuridica non dissimile da quella di cui in premessa;

tutto ciò premesso e considerato,

Interroga il Sindaco e la Giunta Comunale  
per sapere:

Se presso la stazione di servizio benzina di Via dell'Arcolaio è presente anche un distributore GPL;

Se, preso atto della prossimità della stazione di servizio, nella realizzazione dell'immobile di Via dell'Arcolaio sono stati presi in considerazione i criteri opportuni circa la tutela della salute nonché dell'incolumità fisica dei futuri condomini;

Che azioni intende assumere al fine di garantire la massima sicurezza dei futuri residenti dell'immobile in oggetto;

A quanti metri dista la stazione di servizio e, in particolare, i canali di "sfiato" dell'impianto dall'immobile in via di costruzione di cui in premessa;

Il Consigliere

Federico Bussolin

**Ora:**18.13

**Verbale:** 86

**N.Arg.:** 15

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00972

**OGGETTO:** Aperture alle Scuderie Reali, orari aziendali ?

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgio Andrea PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 19.01.23

**18.12: Interviene Felleca Barbara** chiede al consigliere Palagi l'autorizzazione all'archiviazione dell'int. 972-22 in quanto ha ricevuto risposta scritta

18.13: Esce dall'aula Draghi Alessandro

**18.13: Interviene Palagi Dmitrij** - acconsente

**ALLEGATO N. 1** – Interrogazione n. 2022/00972

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Aperture alle Scuderie Reali, orari "aziendali"?**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE	
4 OTT 2022	
interrogazione N.	972
risposta N.	
Mozione / G.D.G. / WS. N.	

Ricordata la forte attenzione della cittadinanza verso l'area verde del Giardino delle Scuderie Reali, un riferimento importante e ritenuto imprescindibile per la cittadinanza dell'area di Porta Romana;

Sottolineato come dalla succitata attenzione siano arrivate delle segnalazioni alla base:

- Del question time 2021/00197, avente per oggetto *Giardino delle Scuderie Reali di Porta Romana: si inizia a tenere fuori "il popolo"?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 22 febbraio 2021;
- Dell'interrogazione 2021/00252, avente per oggetto *Ulteriori chiarimenti in merito al Giardino delle Scuderie Reali*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 25 febbraio 2021;
- Dell'interrogazione 2021/00454, avente per oggetto *Giardini delle Scuderie Reali, il Comune si sfilava*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 12 aprile 2021;
- Dell'interrogazione 2021/00630, avente per oggetto *Giardini delle Scuderie Reali, la soluzione è sprangare e recintare?*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 17 maggio 2021;
- Dell'interrogazione 2022/00653, avente per oggetto *Area Cani Scuderie Reali di Porta Romana*, assegnata il 9 giugno 2022, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 9 giugno 2022;

Preso atto di come oggi il Giardino delle Scuderie Reali preveda come orario di apertura:

- Da maggio a settembre dalle 07.00 alle 20.00;
- Da ottobre ad aprile dalle 07.00 alle 19.00;

Ricevute alcune richieste in merito alla possibilità di poter fruire più a lungo del succitato Giardino, da parte della cittadinanza residente nell'area di Porta Romana;

### INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci sia la disponibilità a confrontarsi con la Galleria degli Uffizi, nell'ambito delle convenzioni e dei diversi accordi tra gli enti, per prevedere l'apertura del Giardino delle Scuderie Reali:

- Fino alle 21.00 da maggio a settembre;
- Fino alle 20.00 da ottobre ad aprile.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,

Antonella Bundu

**Ora:**18.13

**Verbale:** 87

**N.Arg.:** 16

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00976

**OGGETTO:** In merito al supporto psicologico nelle scuole

**Interrogante/i:** Bussolin Federico

**Relatore:** Funaro Sara

**18.13: Interviene Felleca Barbara**

**18.13: Interviene Bussolin Federico**

**18.14: Interviene Felleca Barbara**

18.14: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**18.14: Interviene Funaro Sara**

18.15: Entra in aula Cocollini Emanuele

18.15: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**18.16: Interviene Felleca Barbara**

**18.16: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N. 1** – Interrogazione n. 2022/00976



COMUNE DI FIRENZE	
5/10/22	
Interrogazione N.	976
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

ALLEGATO N°	1
PRODOTTO N°	87

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

## INTERROGAZIONE

Oggetto: **“In merito al supporto psicologico nelle scuole”**

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

### **Premesso che,**

Il bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 – L. n. 234/2021 – ha previsto, ex art. 1, comma 697, specifiche risorse per l'attivazione di servizi di supporto ed assistenza psicologica nelle scuole. La misura si inserisce nel solco delle disposizioni varate dal 2020 in poi a causa dell'emergenza pandemica da Covid-19;

### **Considerato che,**

L'art. 1, comma 697, L. n. 234/2021 stabilisce che *“il Fondo per il funzionamento delle istituzioni scolastiche di cui all'art. 1, c. 601, L. 27 dicembre 2006, n. 296, è incrementato di 20 milioni di euro per l'anno 2022. Il predetto incremento è destinato a supportare il personale delle istituzioni scolastiche statali, gli studenti e le famiglie attraverso servizi professionali per l'assistenza e il supporto psicologico in relazione alla prevenzione e al trattamento dei disagi e delle conseguenze derivanti dall'emergenza epidemiologica da COVID-19”*;

Circa il 70% delle scuole, invero – secondo una rilevazione ministeriale – aveva già attivato servizi di tal specie: con l'assegnazione di questa ulteriore somma (circa duemila euro per ogni istituzione scolastica), le scuole hanno, quindi, la possibilità di prorogare i contratti stipulati con gli esperti, sino alla fine dell'anno scolastico, senza gravare su altre voci di bilancio, ovvero di attivare nuovi servizi, qualora la scuola ne fosse sprovvista;

### **Tenuto conto che,**

L'importanza del servizio di assistenza e supporto psicologico è stata avallata dallo stesso Ministero dell'Istruzione il quale, con diversi Protocolli d'Intesa, ha manifestato l'obiettivo di fornire supporto psicologico a studenti e docenti per rispondere a traumi e disagi derivanti dall'emergenza Covid-19 e per dare supporto nei casi di stress lavoro-correlato, difficoltà relazionali, nonché, per prevenire l'insorgere di forme di disagio e/o malessere psico-fisico.

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente  
Per sapere**

Se e quante scuole a Firenze di infanzia, primarie e secondarie di primo grado, hanno attivato un servizio professionale di supporto psicologico in sede;

Quali iniziative sono state intraprese dall'Assessorato competente finalizzate alla sensibilizzazione sul tema, nonché all'utilizzo dei fondi di cui in narrativa da parte degli istituti scolastici di competenza comunale.

Il Consigliere

Federico Bussolin

**Ora:**18.16

**Verbale:** 88

**N.Arg.:** 17

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00990

**OGGETTO:** Seduta di Giunta del 27/09/2022, con riferimento alla DELIBERAZIONE N. DG/2022/00442 (PROPOSTA N.DG/2022/00515) avente ad oggetto ADESIONE A PROPOSTA PROGETTUALE DA PRESENTARSI IN RISPOSTA ALL'AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'INTERNO FONDO ASILO, MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE 2021-2027 PER IL POTENZIAMENTO DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA IN FAVORE DEI MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI profili di legittimità

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**18.16: Interviene Felleca Barbara**

**18.17: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.17: Entra in aula Pampaloni Renzo

**18.18: Interviene Felleca Barbara**

**18.18: Interviene Funaro Sara**

18.18: Esce dall'aula Bussolin Federico

**18.20: Interviene Felleca Barbara**

**18.21: Interviene Moro Bundu Antonella**

**18.21: Interviene Felleca Barbara**

18.21: Esce dall'aula Albanese Benedetta

**ALLEGATO N. 1** – Interrogazione n. 2022/00990

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	88

### Interrogazione urgente

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
7/10/22
Interrogazione N. 990
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Oggetto: Seduta di Giunta del 27/09/2022, con riferimento alla DELIBERAZIONE N. DG/2022/00442 (PROPOSTA N.DG/2022/00515) avente ad oggetto ADESIONE A PROPOSTA PROGETTUALE DA PRESENTARSI IN RISPOSTA ALL'AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'INTERNO FONDO ASILO, MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE 2021-2027 – PER IL POTENZIAMENTO DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA IN FAVORE DEI MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI – profili di legittimità**

Preso atto di quanto alla deliberazione di Giunta di cui all'oggetto;

Evidenziato che la seduta ha avuto luogo il giorno 27/09/2022 in Firenze, nella sala delle adunanze, posta nella sede comunale, previa convocazione con apposito avviso, pertanto con modalità ordinarie;

Visto l'avviso per la presentazione di progetti da finanziare a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021-2027 – Obiettivo Specifico 1. Asilo – Misura di attuazione 1.b) – Ambito di applicazione 1.e) - Intervento h), pubblicato dal Ministero dell'Interno in data 4 agosto 2022 e finalizzato al potenziamento dei servizi di accoglienza in favore di minori stranieri non accompagnati, pertanto reso pubblico 54 giorni prima della seduta di cui sopra;

Appreso che con nota p.e.c., acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 318416 del 22/09/2022, il Consorzio di Cooperative Sociali Co&So ha informato il Comune di Firenze della volontà di presentare una proposta progettuale in risposta all'avviso pubblico di cui sopra, prevedendo "l'apertura di una struttura di accoglienza per n. 20 posti complessivi sul territorio comunale" e chiedendo, conseguentemente l'adesione del Comune "come sostenitore della proposta progettuale";

Tenuto conto che il termine ultimo per la presentazione delle proposte progettuali in risposta all'avviso pubblicato dal Ministero dell'Interno era fissato al 3 ottobre 2022;

Considerato che:

- la Giunta Comunale ha "ritenuto opportuno" di esprimersi "[...] in merito alla citata proposta progettuale, autorizzando l'eventuale sottoscrizione della relativa lettera di adesione, fatti salvi gli adempimenti amministrativi necessari, rimandati alla competenza della Direzione Servizi Sociali, e i relativi esiti", pertanto avallando una decisione soltanto eventualmente favorevole della Direzione adita;
- l'avviso pubblico emanato dal Ministero dell'Interno prevedeva che tra la documentazione obbligatoria, da presentare unitamente alle proposte progettuali, fosse presente una lettera di adesione da parte dei Comuni sul cui territorio insistono le strutture di

accoglienza individuate dai proponenti, verosimilmente ad avallare la validità progettuale e la corrispondenza delle proposte alle realtà fattuali dei territori;

- il provvedimento in oggetto ha avuto parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, reso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del TUEL, sulla scorta di una mera lettera d'intenti;
- la Giunta ha pertanto deliberato “[...] di aderire alla proposta progettuale in corso di predisposizione da parte del Consorzio Co&So in risposta all'avviso pubblico per la presentazione di progetti da finanziare a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021-2027[...]”, nonché di dare mandato al Sindaco, o suo delegato, alla sottoscrizione della relativa lettera di adesione, avallando pertanto un'ipotesi progettuale ancora in itinere a gravare sul bilancio dello Stato;
- la Giunta ha altresì rinviato “[...] alla Direzione Servizi Sociali le valutazioni tecniche e amministrative in ordine all'autorizzazione della struttura di accoglienza individuata dal proponente sul territorio fiorentino”, pertanto sempre nell'ambito dell'eventualità della realizzabilità in concreto del progetto, ma dichiarando la deliberazione “[...] immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 co. 4 del D.Lgs. n. 267/2000 a causa dell'urgenza derivante dal ristretto arco temporale utile alla presentazione delle domande di partecipazione all'avviso pubblico ministeriale”;

Evidenziato:

- il carattere di urgenza della presente interrogazione, in ragione della medesima scadenza, anche nell'eventualità della non ammissibilità della documentazione di cui sopra ai finanziamenti del Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021-2027 – Obiettivo Specifico 1. Asilo – Misura di attuazione 1.b) – Ambito di applicazione 1.e) - Intervento h), del Ministero dell'Interno;
- come gli interroganti siano politicamente e personalmente i più favorevoli ad ogni provvedimento atto al potenziamento dei servizi di accoglienza in favore di minori stranieri non accompagnati, ma sempre che ciò corrisponda ai requisiti fissati dalle norme sotto ogni profilo;

#### INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Con quale motivazione la sopraccitata lettera d'intenti (nota p.e.c., acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 318416 del 22/09/2022, mittente il Consorzio di Cooperative Sociali Co&So) non è allegato parte integrante della deliberazione, costituendo l'unico presupposto progettuale sulla base del quale valutare la decisione della Giunta e il parere espresso dagli Uffici;

Se ritengano corretto, sotto ogni profilo, di impegnare somme del bilancio dello Stato sulla base di mere dichiarazioni di un soggetto privato senza aver potuto valutare se il progetto risponda in concreto ai requisiti richiesti.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**18.22

**Verbale:** 89

**N.Arg.:** 19

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/01062

**OGGETTO:** Insegnanti in appalto e dumping sociale

**Interrogante/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Relatore:** Funaro Sara

**18.22: Interviene Felleca Barbara**

**18.22: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.23: Interviene Felleca Barbara**

**18.23: Interviene Funaro Sara**

18.26: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

**18.28: Interviene Felleca Barbara**

**18.28: Interviene Funaro Sara**

**18.29: Interviene Felleca Barbara**

18.29: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

**18.29: Interviene Palagi Dmitrij**

18.29: Entra in aula Giorgetti Fabio

18.30: Esce dall'aula Bonanni Patrizia

**ALLEGATO N. 1** – Interrogazione n. 2022/01062

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: insegnanti in appalto e dumping sociale**

COMUNE DI FIRENZE
26/10/22
Interrogazione N. 1062
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

La sottoscritta Consigliera comunale, il sottoscritto Consigliere comunale,

Premesso:

- che i lavoratori e le lavoratrici italiani del pubblico impiego, a parità di funzioni svolte, percepiscono comparativamente meno, sia in valori assoluti nei paesi comparabili che parametrati ai costi della vita locali, dei loro colleghi dell'organizzazione dell'Unione Europea come dei ministeri degli altri paesi, piuttosto che nelle amministrazioni locali o nella sanità o nella scuola;
- che le insegnanti delle scuole dell'infanzia dipendenti delle cooperative, cui il Comune di Firenze avrebbe appaltato metà dei posti in tale ruolo per le proprie strutture scolastiche, percepiscono uno stipendio mensile significativamente inferiore rispetto a quello che il Comune corrisponde alle proprie dipendenti per lo svolgimento delle medesime funzioni

Ricordato come la Corte di giustizia dell'Unione europea, con la sentenza del 3 giugno 2021, emessa nella causa n. C-624/19, ha chiarito che il principio di parità di retribuzione tra lavoratori e lavoratrici, sancito dall'articolo 157 del TFUE, è direttamente applicabile non solo di fronte a uno "stesso lavoro", ma anche nell'ipotesi di "lavoro di pari valore", pertanto presumibilmente come nel caso delle insegnanti delle cooperative;

Richiamata la giurisprudenza sul tema (dalla sentenza del 9 marzo 1989, n. 103 della Corte costituzionale, alle più recenti, quali, *ex multis*: Corte Di Cassazione, Sez. Lav., Ord. 17 dicembre 2018, N. 32587)

Evidenziato:

- quanto riportato dalla stampa in materia di trattamento retributivo differenziato tra insegnanti "pubbliche" ed insegnanti "private", cioè quelle dipendenti dalle cooperative (*La Repubblica FIRENZE*, 18 ottobre 2022: «Stesso ruolo ma stipendi più bassi; le insegnanti "in appalto" scioperano»);
- quanto alle dichiarazioni dell'Assessora Funaro, che afferma che le insegnanti delle cooperative sarebbero "insegnanti a tutti gli effetti", quando ciò implicherebbe però che avessero un contratto di categoria, dato che i contratti delle cooperative non sono compresi nell'area della docenza configurandosi al contempo l'ipotesi di una somministrazione irregolare di manodopera, appaltando non un "servizio" quanto i "posti vuoti" in organico;

#### INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia giuridicamente giustificabile che a parità di lavoro, stante la medesima qualificazione professionale e la medesima prestazione richiesta, vi possa essere applicazione di contratti di lavoro diversi (per natura della prestazione) tra personale del pubblico impiego e personale del c.d. privato sociale, come nel caso delle insegnanti delle cooperative;

Se sia giuridicamente possibile la somministrazione di lavoro intellettuale qualificato nelle forme praticate dal Comune;

Quali sia la volontà del Comune per far sì che le insegnanti delle cooperative possano avere un contratto di categoria nell'area della docenza e possano quindi avere il giusto riconoscimento professionale ed economico a parità di lavoro.

La Consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

**Ora:**18.31

**Verbale:**90

**N.Arg.:** 21

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/01096

**OGGETTO:** Farmacia di San Felice e piazza Pitti, a che serve la politica? ex QT 1077-22

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**18.31: Interviene Felleca Barbara**

**18.32: Interviene Palagi Dmitrij**

18.32: Entra in aula Draghi Alessandro

18.32: Esce dall'aula Draghi Alessandro

**18.33: Interviene Funaro Sara**

18.36: Esce dall'aula Asciuti Andrea

**18.37: Interviene Felleca Barbara**

**18.37: Interviene Palagi Dmitrij**

18.37: Entra in aula Milani Luca

**18.37: Interviene Milani Luca** - assume la presidenza. Dovremmo esaminare 3 mozioni e 3 risoluzioni come stabilito dalla capigruppo, ma in considerazione che giovedì prossimo ci sarà consiglio alle ore 9 e se i capigruppo sono d'accordo, si può togliere la seduta.

**18.40: Interviene Milani Luca** - toglie la seduta

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Farmacia di San Felice e piazza Pitti, a che serve la politica?**

COMUNE DI FIRENZE	
8/11/22	
Interrogazione N.	1096
Interpellanze N.	
Mozione / O.D.G./R/S. N.	

Il sottoscritto consigliere,

Letto sul *Corriere Fiorentino* del 7 ottobre 2022 (*L'ultimo mese della farmacia di San Felice, poi il trasloco*), di come il 2 novembre 2022 sia prevista l'apertura della Farmacia Pitti in uno spazio diverso (a trenta passi) da quello storicamente occupato dall'attività, oggetto di storiche e importanti mobilitazioni cittadine;

Letto nel succitato articolo di come:

- Il nuovo «sarà un locale più piccolo del precedente, 65 metri quadrati anziché 105 metri quadrati. Ci saranno scaffali più moderni ed efficienti, ma certamente non storici come quelli del precedente locale»;
- La Sovrintendenza stia «procedendo all'inventario degli oggetti storici e di valori, molti dei quali non potranno essere trasportati nella nuova farmacia»;
- Ci siano vincoli previsti anche dal Comune di Firenze per i locali attualmente occupati dalla Farmacia Pitti;

Ricordate:

- La risposta al question time 2018/00387, avente per oggetto *Iniziativa per salvaguardare la Farmacia di Piazza San Felice*, della consigliera Collesei Stefania, discusso durante la seduta del 26 febbraio 2018;
- La risposta al question time 2018/00396, avente per oggetto *Rendita in Oltrarno e chiusura della Farmacia di Piazza San Felice*, della consigliera Cristina Scaletti, discusso durante la seduta del 26 febbraio 2018;
- La risposta all'interrogazione 2018/00896, avente per oggetto *Intervento di manutenzione straordinaria all'immobile di Piazza San Felice, 2 e 3<sup>a</sup>*, assegnata l'8 maggio 2018, con riscontro datato 18 giugno 2018;
- La risposta al question time 2018/01085, avente per oggetto *Piazza San Felice e Cantiere prospiciente la Farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, discusso durante la seduta del 4 giugno 2018;

- La risposta al question time 2018/01162, avente per oggetto *Cantiere di piazza San Felice ed accesso alla storica Farmacia*, del consigliere Francesco Torselli, discusso durante la seduta del 18 giugno 2018;
- La risposta question time 2018/01429, avente per oggetto *Piazza San Felice e cantiere prospiciente la farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, discusso durante la seduta del 30 luglio 2018;
- L'assenza di risposta all'interrogazione 2018/01469, avente per oggetto *Piazza San Felice e cantiere prospiciente la farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, assegnata il 10 agosto 2018 e archiviata per fine mandato il 9 aprile 2019 (nonostante la risposta dovesse arrivare entro il 9 settembre 2018);
- L'assenza di risposta all'interrogazione urgente 2019/00234, avente per oggetto *Cantiere di lusso in piazza San Felice*, del consigliere Tommaso Grassi, assegnata l'11 febbraio 2019 e archiviata per fine mandato il 9 aprile 2019 (nonostante la risposta dovesse arrivare entro il 21 febbraio 2019);
- La risposta al question time 2019/01759, avente per oggetto *Cantiere Farmacia Pitti*, del consigliere Stefano Di Puccio, discusso durante la seduta dell'8 ottobre 2018;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00628, avente per oggetto *Farmacia Pitti, come intende impegnarsi il Comune?*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 22 luglio 2019;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00632, avente per oggetto *Farmacia San Felice*, del gruppo del Partito Democratico, discussa durante la seduta del 22 luglio 2019;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00875, avente per oggetto *Farmacia Pitti, come si sta tutelando l'interesse della Città*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 30 settembre 2019;
- La risposta al question time 2019/01479, avente per oggetto *Piazza San Felice: non espropri proletari, ma espropri necessari?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 16 dicembre 2019;
- La risposta all'interrogazione 2020/00162, avente per oggetto *La Farmacia Pitti in sedici pagini scomparse*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 30 gennaio 2020 e con riscontro datato 4 marzo 2020;
- La risposta alla domanda di attualità 2022/00198, avente per oggetto *Farmacia Pitti, il Comune autorizza lo sfratto da piazza San Felice 4/r e si smentisce*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 21 febbraio 2022;

Preso atto di come l'interrogazione 2022/0100, avente per oggetto *Farmacia di San Felice e piazza Pitti, dove sono i proclami del Sindaco e della Giunta?*, dello scrivente gruppo consiliare, non abbia ricevuto alcuna risposta, nonostante prevedesse un riscontro scritto entro il 21 ottobre 2022 e fosse già

una domanda di attualità non discussa nella seduta del 10 ottobre 2022, a causa dell'assenza dell'Assessore di competenza;

Preso atto di come si sia consumato il trasferimento della succitata attività a inizio novembre 2022, con relative notizie riportate dalla stampa locale e un presidio organizzato dalla cittadinanza nella mattinata del 2 novembre 2022, senza la presenza di nessuna figura dei gruppi consiliari di Partito Democratico e Lista Nardella, della Giunta o in rappresentanza del Sindaco;

Letto sul *Corriere Fiorentino* del 3 novembre 2022 le parole del Sindaco in merito alla vicenda della farmacia di San Felice, in cui si esplicita:

- Il persistere di un "doppio vincolo" sugli spazi in cui era presente l'attività ora spostata (quello della Soprintendenza su arredi e destinazione delle attività, a cui si aggiunge quello del Comune di Firenze per i locali storici);
- La rivendicazione di un lavoro concreto e di un impegno non venuto meno sulla vicenda oggetto del presente atto e di quelli già richiamati;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come mai non abbiano voluto in nessun caso, nel corso di questi mesi, condividere pubblicamente gli aggiornamenti in merito alla lotta portata avanti negli anni per tutelare la collocazione storica dell'attività della Farmacia Pitti in piazza San Felice;

Che tipo di futuro sia immaginato per i locali vincolati dal Comune di Firenze, rischiando di venirsi adesso a creare il rischio di una doppia attività a pochi metri di distanza l'una dall'altra, in concorrenza tra loro;

Come mai dopo aver promesso una lotta al fianco di tutta la cittadinanza, nessuna figura del governo locale o dei gruppi consiliari di maggioranza abbia proposto il rinnovarsi della mobilitazione sul territorio.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,  
Antonella Bundu

DPC/2022/00072 – DC/2023/00002

Consiglio Comunale del 23 gennaio 2023

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

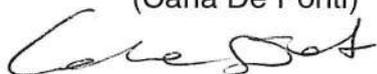
IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)



LA VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Carla De Ponti)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL  
CONSIGLIO  
(Emanuele Cocollini)



LA VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Barbara Felleca)

