

Seduta n. 44

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/11/21
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula alle ore 14.30:

De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella -

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Guccione Cosimo, Albanese Benedetta, Martini Alessandro

14:34: Entra in aula Draghi Alessandro

14:35: Entra in aula Guccione Cosimo

14:37: Entra in aula Cocollini Emanuele

14:38: Entra in aula Albanese Benedetta

14:39: Entra in aula Montelatici Antonio

14:40: Entra in aula Palagi Dmitrij

14:42: Entra in aula Bussolin Federico, Martini Alessandro

14:45: Entra in aula Bocci Ubaldo

14:49: Entra in aula Santarelli Luca

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di novembre alle ore 14.54, il Vice Presidente Vicario del Consiglio comunale Emanuele Cocollini ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 ed anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Ora:14:54

Verbale: 743

N.Arg.: 3

QUESTION TIME N.: 2021/01220

OGGETTO: Problemi di quiete e vivibilità in zona Rovezzano

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Albanese Benedetta

14:54: Interviene Cocollini Emanuele - assume la Presidenza

14:54: Interviene Draghi Alessandro

14:56: Entra in aula Albanese Benedetta

14:56: Interviene Albanese Benedetta

14.57: Entra in aula Funaro Sara

14:59: Esce dall'aula Bussolin Federico

14:59: Interviene Cocollini Emanuele

14:59: Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:00: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/01220

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: problemi di quiete e vivibilità in zona Rovezzano

COMUNE DI FIRENZE	
18/11/21	
Interrogazione N.	QT 1220
Interpellanza N.	
Mozione / D.D.G./RIS. N.	

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTI gli art 14 comma 3, l'art 23 e 24 del **REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA NORME PER LA CIVILE CONVIVENZA IN CITTA'**;

TENUTO CONTO che da diversi anni i residenti di Rovezzano, sia d'estate che d'inverno sono costretti a tollerare:

- urla, schiamazzi e musica ad alto volume proveniente dai veicoli in sosta o in transito
- soste selvagge di autoveicoli
- abbandono di rifiuti in strada pubblica e dentro le proprietà private
- urina sui cancelli, muri, recinzioni ed ingressi
- bivacchi vari, causati spesso dagli avventori dei locali notturni presenti nell'area

VERIFICATO che i fenomeni sopra descritti avvengono più ripetutamente nelle seguenti vie:

G. Baldasseroni, E. Visconti di Venosta, R. Bonghi, P. Boselli, G. Bertini e V.E. Orlando;

CONSIDERATO che la competenza in materia di: convivenza civile, vivibilità e igiene, pubblico decoro, pubblica quiete e tranquillità delle persone è del Comune di Firenze

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. quali controlli della Polizia Municipale sono stati fatti nelle suddette vie;
2. che provvedimenti intende assumere l'amministrazione comunale per ripristinare il decoro e la quiete nell'area in oggetto.

Alessandro Draghi

Ora:15:01

Verbale: 744

N.Arg.: 4

QUESTIONTIME N.: 2021/01221

OGGETTO: Piazza D'Azeglio: un nuovo episodio di degrado urbano

Proponente: Montelatici Antonio

Relatore: Guccione Cosimo

15:01: Interviene Cocollini Emanuele

15:01: Entra in aula Bussolin Federico

15:01: Entra in aula Guccione Cosimo

15:01: Interviene Montelatici Antonio

15:02: Interviene Cocollini Emanuele

15:02: Interviene Guccione Cosimo

15:03: Entrano in aula Calistri Leonardo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Conti Enrico

15:04: Interviene Cocollini Emanuele

15:04: Interviene Montelatici Antonio

15:04: Esce dall'aula Guccione Cosimo

15:05: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

15:05: Interviene Cocollini Emanuele Comunica che le risposte dell'Assessore Gianassi non sono arrivate, per cui i Q.t. 1218, 1219, e 1222 non saranno svolti

15:05: Entra in aula Cali Francesca

15:06: Entra in aula Ruffilli Mirco

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/01221



ALLEGATO N°	1
DOCUMENTO N°	244

GRUPPO CONSILIARE CENTRO

QUESTION TIME

Oggetto: Piazza D'Azeglio: un nuovo episodio di degrado urbano.

Proponente: Antonio Montelatici

Il Consigliere,

COMUNE DI FIRENZE
18/11/21
interrogazione N. QT 1221
interpellanze N. _____
Mozione / C.D.G. / R.S. N. _____

Appreso dalle numerose segnalazione dei cittadini dello stato di pesante degrado in cui versa il campo di calcetto interno al giardino di Piazza D'Azeglio;

Riscontrato che effettivamente il campo presenta una copertura fortemente deteriorata, con larghi squarci nel tessuto della copertura tali da mettere a nudo il fondo in terra battuta e rendere pericolose le partite che vi vengono giocate;

Verificato che la rete posta a protezione dietro le porte del campo presenta larghe smagliature e ampi squarci con grave pericolo per i frequentatori del giardino, specie quelli più piccoli, che vengono in tal modo raggiunti dalle pallonate

interroga il Sindaco e all'assessore competente

per sapere se l'Amministrazione intenda adottare urgenti provvedimenti per ripristinare lo stato e la funzionalità del campo di gioco.

Il Consigliere
Antonio Montelatici

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di novembre alle ore 15.06 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno. Assume la Presidenza il Vice Presidente Emanuele Cocollini, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 14 consiglieri. Il Vice Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti:

Bocci Ubaldo, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Montelatici Antonio, Palagi Dmitrij, Bussolin Federico, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca

15:07: Interviene Cocollini Emanuele

15:07: Entra in aula Pampaloni Renzo

15:09: Entra in aula Giorgetti Stefano

15:10: Interviene Cocollini Emanuele

15:10: Entrano in aula Sparavigna Laura, Di Puccio Stefano

15:10: Entra in aula Innocenti Alessandra

15:11: Interviene Cocollini Emanuele

15:11: Entra in aula Moro Bundu Antonella

15:11: Esce dall'aula Montelatici Antonio

Ora:15:11

Verbale: 745

N.Arg.: 410

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01226

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: "Occupazioni e carenze strutturali" - Relatore Assessore Funaro

15:11: Interviene Moro Bundu Antonella

15:11: Entra in aula Funaro Sara

15:11: Esce dall'aula Bussolin Federico

15:12: Entra in aula Fratini Massimo

15:12: Interviene Funaro Sara

15:14: Entra in aula Dardano Mimma

15:14: Interviene Cocollini Emanuele

15:15: Interviene Moro Bundu Antonella

15:15: Interviene Cocollini Emanuele

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/01226

Domanda di Attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponenti: Antonella Bundu

Oggetto: Occupazioni e carenze strutturali

COMUNE DI FIRENZE	
22/11/21	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./R.D.	DAT 1220

La sottoscritta Consigliera,

Letto sulla stampa *La Repubblica Firenze*, 18 novembre 2021: *Sabato in Piazza, la protesta degli studenti*, nel quale si fa riferimento alla manifestazione studentesca organizzata a Firenze per sabato 20 novembre

Ascoltate le motivazioni per le quali gli studenti di 40 diverse città italiane scendono in piazza il 19 e il 20 novembre – ovvero il diritto a studiare in ambienti sicuri, sani e controllati con particolare riferimento alla problematica delle “classi pollaio”. Investimenti sui trasporti, il diritto di avere a disposizione investimenti sul benessere psicologico sia in termini di prevenzione che terapeutici e la riforma dei sportelli psicologici, la richiesta di partecipare attivamente alle scelte che riguardano la scuola e l’istruzione scolastica, il caro libro, il lavoro precario e un piano straordinario sull’edilizia scolastica;

Preso atto che il Liceo Pascoli è in carenza di aule e che il fabbisogno del Liceo sarebbe sensibilmente superiore alla disponibilità attuale e a quella prospettata, posto che avvenga in tempo utile la ristrutturazione del plesso di via Cocchi

Appreso dell’occupazione del Liceo Pascoli nella notte tra il 17 e il 18 novembre u.s., nella quale gli studenti rivendicavano le suddette richieste, e la nota sul sito del Liceo Statale Pascoli www.liceopascoli.edu.it, nel quale vengono comunicati i provvedimenti presi nei giorni successivi all’occupazione, con la sospensione di tutte le attività in presenza

Richiamata la risposta del Consigliere speciale Fratini all’interrogazione del consigliere Carpini in Città Metropolitana, riguardo alla situazione degli immobili del Liceo Pascoli, in quanto da anni il liceo Pascoli è distribuito su quattro luoghi distinti: la sede in Viale Don Minzoni, le succursale in Via Cocchi e Via del Bersaglio/Via Maffei e Via Nicolodi.

Ricordato come la succursale di via del Bersaglio ospitava 10 aule del Liceo Pascoli, nell’ultimo piano della scuola media “I. Calvino”, di competenza del Comune di Firenze, che ne ha chiesto la restituzione e che la Città Metropolitana, è riuscita a posticipare di 1 anno la restituzione di 7 delle 10 aule e che le 4 aule mancanti sono state recuperate presso Via Nicolodi.

Ricordato che la Città Metropolitana sta progettando un nuovo plesso scolastico, con 4 edifici e 24 aule da destinare al Liceo Pascoli, all’interno dell’area di San Salvi, di sua proprietà, ma che tale soluzione non è stata ritenuta accettabile dal Liceo, a causa della vicinanza con l’Istituto Peano.

Appreso della possibilità di ristrutturare la succursale di Via Cocchi, di proprietà del Comune di Firenze, per poter rispettare le direttive antincendio

Ricordati gli Open Day sono partiti in questi giorni, per la scelta delle scuole per il prossimo anno scolastico 2022/2023 e che al momento essendo in carenza di aule, con perdite consolidate di spazi di laboratorio

Appreso dal Consigliere Metropolitano del progetto della ristrutturazione della sede di Via Cocchi, in corso di redazione, che dovrebbe poter consentire l'inizio dei lavori di ristrutturazione nell'anno 2022

Constatato come nel DUP della Città Metropolitana, sotto la voce di interventi e rifacimenti delle scuole ci sia l'importo di €4.054.000 stanziato per la Nuova Sede Pascoli – Polo San Salvi e €330.687 per la riqualificazione e restauro coperture Pascoli

Richiamata la risposta in aula dell'assessora Funaro al Question Time 2021/01009 Scuole e Spazi Strutturali, nel quale chiedevamo quali fossero i progetti per garantire spazi adeguati, strutturali e non temporanei per gli edifici scolastici, con particolare riferimento al Pascoli per
Le 4 aule concesse al Pascoli "sono solo per l'anno scolastico 2021/20211, perché sono in programma lavori importanti nella sede di Via Cocchi, per permettere l'anno prossimo di rientrare in sede"

Ricordata la dichiarazione del consigliere Fratini, che il 27 settembre u.s. informava i consiglieri e la delegazione di Priorità alla Scuola salita per un confronto con i commissari, che la questione degli spazi scolastici si possono risolvere anche senza presidi, mandandogli direttamente un messaggio telefonico

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quale sia e dove è reperibile il progetto indicato e il cronoprogramma per la ristrutturazione della sede di Via Cocchi

Se sia necessario mantenere e/o incrementare la sede staccata di via Nicolodi o, in alternativa, l'individuazione, in tempo utile per il prossimo anno scolastico, di una sede succursale adeguata che risponda al fabbisogno del Liceo, come da anni viene richiesta senza esito

Se il progetto del nuovo plesso scolastico all'interno di San Salvi stia andando avanti e quale sia e dove è reperibile il progetto

Se la soluzione indicata dal Consigliere Delegato all'Edilizia Scolastica Fiorentina di fornire il suo numero di telefono per risolvere le questioni legate all'edilizia scolastica possa essere presa in considerazione

La consigliera, Antonella Bundu

Ora:15:16

Verbale: 746

N.Arg.: 6

COMUNICAZIONE N.: 2021/01211

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Draghi: "Premio Giorgio Antonucci, diritti umani nella salute mentale"

15:16: Interviene Cocollini Emanuele

15:17: Interviene Draghi Alessandro

15:18: Entra in aula Bianchi Donata

Ora:15:19

Verbale: 747

N.Arg.: 410

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01227

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Sette donne senza lavoro, in una Residenza Anziani: Misericordia e Comune non hanno nulla da dire?" - Relatore Assessore Funaro

15:19: Interviene Cocollini Emanuele

15:19: Entra in aula Milani Luca

15:19: Interviene Palagi Dmitrij

15:19: Entra in aula Montelatici Antonio

15.20: Entra in aula Meucci Elisabetta

15:20: Interviene Cocollini Emanuele

15:20: Interviene Funaro Sara

15:21: Entrano in aula Giuliani M. Federica, Asciti Andrea

15:23: Interviene Cocollini Emanuele

15:23: Interviene Palagi Dmitrij

15:24: Entra in aula Masi Lorenzo

15:25: Esce dall'aula Funaro Sara

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/01227

Domanda di attualità

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 747

COMUNE DI FIRENZE

22/11/21

Interrogazione N. _____

Interpellanza N. _____

Mozione / O.D.G. / R.S. N. _____

DAT 1227

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Sette donne senza lavoro, in una Residenza Anziani: Misericordia e Comune non hanno nulla da dire?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letta la denuncia del 16 novembre 2021, dell'organizzazione sindacale USB, in merito a un cambio di appalto all'interno della Residenza Anziani "il Bobolino", della Misericordia di Firenze, che avrebbe comportato un cambio di cooperativa, per i servizi di pulizia e sanificazione, con la mancata riassunzione di sette lavoratrici che per anni hanno svolto questo tipo di lavoro;

Letto sul sito della Misericordia di Firenze di come la Residenza Anziani "il Bobolino" sia descritta come struttura per persone anziane non autosufficienti, inaugurata nel 1982, per offrire «una vita sempre attiva» all'interno di «un ambiente curato e confortevole», in un contesto «libero dalle preoccupazioni del quotidiano», che si «può configurare come un albergo», piuttosto che come una «residenza», con le persone ospitate che sono al centro di «tutti i servizi che vengono erogati»;

Considerato come la succitata denuncia evidenzi un impegno dell'organizzazione sindacale, nel corso dei passati mesi, tesa a sensibilizzare la Misericordia di Firenze, in merito ai rischi che ogni cambio di appalto implica, in termini di continuità occupazionale e salariale, con la richiesta di prevedere specifiche clausole a difesa di chi per anni ha dedicato la propria lavorativa alle mansioni svolte all'interno della Residenza Anziani "il Bobolino";

Evidenziato come la non riassunzione delle sette lavoratrici implichi il venire meno di un'importante fonte di reddito per sette nuclei familiari, nonostante le mansioni svolte siano ancora richieste dalla Residenza Anziani dove svolgevano la loro attività;

Ricordati i legami tra il territorio di Firenze e la Misericordia di Firenze, che inevitabilmente hanno innervato e innervano la vita politica e istituzionale della città;

Auspicato un intervento attivo e capace di favorire percorsi risolutivi per la tutela delle lavoratrici all'interno di un luogo che fa parte degli spazi di cui molto si è parlato nei primi mesi di pandemia di Covid-19;

Preso atto di come le condizioni di lavoro all'interno degli spazi in cui ci si prende cura di persone anziane o in situazioni di fragilità non rientrino tra le priorità del sistema politico e istituzionale, nonostante si faccia molta pubblicità sulla qualità dei servizi che verrebbero erogati, ignorando chi li garantisce;

Vista l'attribuzione dell'interrogazione 2021/01210, sempre dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Residenza Anziani "Il Bobolino", messe alla porta sette lavoratrici*, assegnata il 17 novembre 2021 a un'Assessora da cui spesso non si ricevono risposte scritte nei tempi previsti dal regolamento;

Partecipato al presidio indetto dall'organizzazione sindacale USB davanti alla Misericordia di Firenze, in piazza Duomo, nella mattina del 19 novembre 2021, a cui era presente anche la stampa locale, che riporterà la notizia tra il pomeriggio dell'odierna giornata e il giorno successivo;

Ascoltate le parole pronunciate dalle lavoratrici e dalle rappresentanze sindacali, nella mattina del 19 novembre 2021;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Perché il Comune di Firenze non si sia pronunciato in alcun modo sulla vicenda di sette lavoratrici di una residenza per persone anziane e non autosufficienti che si ritrovano senza impiego, a causa della mancanza di clausole sociali;

Se ritengano di non avere alcun tipo di relazione con la Misericordia di Firenze o se invece siano proprio le relazioni in essere che giustificano il suddetto silenzio;

Se non ritengano fondamentale prendere posizione sulle condizioni di sfruttamento e precarietà nel sistema degli appalti, pretendendo quantomeno l'applicazione delle clausole sociali sul territorio fiorentino, almeno come richiesta politica, sapendo che pure non sono sufficienti per mitigare a sufficienza lo scandalo delle condizioni di lavoro in questo tipo di sistema di esternalizzazione.

Il consigliere comunale,

Ora:15:25

Verbale: 748

N.Arg.: 7

COMUNICAZIONE N.: 2021/01212

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Dardano: "European Testing Week da oggi fino al primo dicembre"

15:25: Interviene Cocollini Emanuele

15:25: Interviene Dardano Mimma

15:26: Entra in aula Armentano Nicola

Ora:15:27

Verbale: 749

N.Arg.: 409

COMUNICAZIONE N.: 2021/01228

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Bianchi: "È scomparsa Liana Borghi, intellettuale, femminista, riferimento culturale del movimento lesbico italiano ed europeo"

15:27: Interviene Cocollini Emanuele

15:27: Interviene Bianchi Donata

15:28: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

15:29: Interviene Cocollini Emanuele

15:30: Interviene Bianchi Donata

15:30: Interviene Cocollini Emanuele

Ora:15:30

Verbale: 750

N.Arg.: 410

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/01229

OGGETTO:Domanda di attualità del consigliere Armentano: "Sugli organici di medici di famiglia e pediatri" - Relatore Assessore Funaro

15:30: Interviene Armentano Nicola

15:30: Entra in aula Funaro Sara

15:31: Interviene Cocollini Emanuele

15:32: Interviene Funaro Sara

Entra il Segretario Generale Giuseppe Ascione

15:32: Entra in aula Bocci Ubaldo

15:34: Interviene Cocollini Emanuele

15:34: Interviene Armentano Nicola

15:35: Entra in aula Bussolin Federico

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/0129

21/11 h 20:46

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	750

COMUNE DI FIRENZE
22/11/21
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. DAT 1229

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: sugli organici di medici di famiglia e pediatri

Proponente: Nicola Armentano

Appreso dalla stampa locale, in particolare "Il corriere fiorentino" del 21 c.m., che sussiste un problema di mancanza e turn over di medici di famiglia e pediatri rilevato dall'Ordine dei Medici di Firenze (245 mila toscani sarebbero senza medico di famiglia);

Ritenuto che, soprattutto in questo delicato momento, è particolarmente importante contare sui servizi dei medici di famiglia per la campagna vaccinale, l'assistenza alle famiglie a seguito dell'apertura delle scuole e le nuove procedure telematiche attivate per i tamponi agli studenti;

CHIEDE

- se si ha una stima dei medici di famiglia in procinto di andare in pensione in città;
- quanti sono attualmente i medici in formazione per la medicina generale;
- qual'è il trend delle richieste di tamponi da parte di studenti con il nuovo sistema di rilevazione telematica.

Ora:15:37

Verbale: 751

N.Arg.: 409

COMUNICAZIONE N.: 2021/01230

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Asciti: "In ricordo della premiazione di Maradona a Firenze"

15:36: Interviene Cocollini Emanuele

15:36: Esce dall'aula Funaro Sara

15:37: Interviene Asciti Andrea

15:38: Esce dall'aula Armentano Nicola

Ora:15:40

Verbale: 752

N.Arg.: 8

COMUNICAZIONE N.: 2021/01148

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere De Blasi a norma dell'art. 43 del regolamento, sull'attuazione della mozione n. 1466/2019

15:40: Interviene Milani Luca - assume la Presidenza

15:41: Interviene De Blasi Roberto vista l'assenza dell'Assessore Funaro chiede di poter rinviare tale comunicazione

15:41: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

15:42: Interviene Milani Luca non può essere accettata la richiesta del consigliere De Blasi

15:42: Interviene De Blasi Roberto svolge la comunicazione in merito

15:45: Interviene Milani Luca

Ora:15:45

Verbale: 753

N.Arg.: 9

COMUNICAZIONE N.: 2021/01149

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere De Blasi a norma dell'art. 43 del regolamento, sull'attuazione della mozione n. 1282/2020

15:46: Esce dall'aula Cali Francesca

15:45: Interviene De Blasi Roberto

15:47: Esce dall'aula Montelatici Antonio

15:48: Interviene Milani Luca

15:48: Interviene Bocci Ubaldo – chiede la verifica dei presenti in aula

15:48: Interviene Milani Luca

15:49: Entra in aula Armentano Nicola

15:49: Entra in aula Piccioli Massimiliano

15:50: Interviene Milani Luca - chiede di fare l'appello ed ai consiglieri presenti di rispondere

Presenti alle ore 15:51:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Conti Enrico, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

15:51: Entra in aula Cali Francesca

15:51: Entra in aula Cocollini Emanuele

15:51: Entra in aula Montelatici Antonio

Ora:15:51

Verbale: 754

N.Arg.: 9

COMUNICAZIONE N.: 2021/01150

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere De Blasi a norma dell'art. 43 del regolamento, sull'attuazione della mozione n. 81/2021

15:51: Interviene Milani Luca

15:51: Interviene De Blasi Roberto

15:54: Interviene Milani Luca propone di fare prima le interrogazioni rispetto alle delibere, ma non tutti i Capigruppo sono d'accordo, quindi si procede con le delibere

15:55: Interviene Milani Luca

15:55: Interviene Palagi Dmitrij chiede chiarimenti circa le risposte alle interrogazioni e l'eventuale assenza dell'Assessore

15:56: Interviene Milani Luca risponde che se l'Assessore o l'interrogante sono assenti, le interrogazioni rimangono iscritte all'ordine dei lavori. Si passa ad esaminare le deliberazioni

Ora:15:56

Verbale: 755

N.Arg.: 11

DELIBERAZIONE N.: DC/2021/00070

OGGETTO: Istituzione della CONSULTA PER IL CONTRASTO AD OGNI TIPO DI DISCRIMINAZIONE E PER I DIRITTI DELLE PERSONE LGBTQI+

Soggetto/i proponente/i: Milani Luca

Ufficio proponente: DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 7 17/11/2020 Favorevole

15:56: Interviene Milani Luca Illustra la delibera

15:57: Escono dall'aula Armentano Nicola, Pastorelli Francesco

15:59: Entra in aula Felleca Barbara

16:00: Entra in aula Giorgetti Fabio

16:02: Esce dall'aula Santarelli Luca

16:07: Entrano in aula Monaco Michela, De Blasi Roberto

16:04: Interviene Bianchi Donata

16:08: Entrano in aula Masi Lorenzo, Armentano Nicola

16:05: Escono dall'aula Draghi Alessandro, De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

16:09: Interviene Milani Luca

16:09: Interviene Pampaloni Renzo

16:09: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

16:11: Interviene Milani Luca

16:11: Interviene Asciuti Andrea

16:12: Entra in aula Cellai Jacopo

16:11: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

16:13: Interviene Milani Luca

16:14: Entra in aula Cocollini Emanuele

16:14: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:13: Interviene Dardano Mimma

16:15: Entrano in aula Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro

16:15: Esce dall'aula Draghi Alessandro

16:17: Esce dall'aula Cali Francesca

16:19: Entra in aula Santarelli Luca

16:16: Interviene Felleca Barbara

16:20: Entra in aula De Blasi Roberto

16:19: Esce dall'aula Montelatici Antonio

16:20: Interviene Milani Luca

16:20: Interviene Innocenti Alessandra

16:23: Interviene Milani Luca

16:23: Interviene Cellai Jacopo

16:28: Interviene Milani Luca

16.28 :Esce dall'aula Meucci Elisabetta

16:28: Interviene Cocollini Emanuele

16:30: Esce dall'aula Calistri Leonardo

16:32: Interviene Milani Luca

16:32: Interviene Sparavigna Laura

16:34: Entra in aula Calistri Leonardo

16:35: Esce dall'aula Innocenti Alessandra

16:37: Interviene Milani Luca

16:37: Interviene Bussolin Federico

16:39: Entra in aula Innocenti Alessandra

16:40: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

16:40: Interviene Milani Luca

16:41: Entra in aula Bocci Ubaldo

16:43: Entra in aula Montelatici Antonio

16:44: Entra in aula Felleca Barbara

16:40: Interviene Palagi Dmitrij

16:45: Entra in aula Cali Francesca

16:41: Escono dall'aula Felleca Barbara, Bussolin Federico

16:45: Interviene Milani Luca

16:45: Interviene Santarelli Luca

16:48: Interviene Milani Luca
16:48: Interviene Conti Enrico

16:49: Esce dall'aula Armentano Nicola
16:50: Entra in aula Pastorelli Francesco

16:51: Interviene Giuliani M. Federica - assume la Presidenza

16:52: Entra in aula Armentano Nicola

16:52: Interviene Bocci Ubaldo

16:53: Entrano in aula Cocollini Emanuele, D'Ambrisi Angelo
16:56: Entrano in aula Bussolin Federico ,Masi Lorenzo
16:53: Escono dall'aula Cocollini Emanuele, Calistri Leonardo

16:57: Interviene Giuliani M. Federica
16:57: Interviene Moro Bundu Antonella

16:58: Esce dall'aula Cocollini Emanuele
16:58: Entra In aula Cocollini Emanuele
17:00: Entra in aula Cocollini Emanuele
17:00: Esce dall'aula Cocollini Emanuele
17:06: Entra in aula Calistri Leonardo

17:06: Interviene Milani Luca - assume la Presidenza e comunica che è stato presentato un ordine del giorno. Si può passare alle dichiarazioni di voto

17:06: Entra in aula Razzanelli Mario

17:06: Interviene Bocci Ubaldo
17:07: Interviene Milani Luca
17:07: Interviene Draghi Alessandro
17:09: Interviene Milani Luca
17:09: Interviene Armentano Nicola
17:11: Interviene Milani Luca - nomina scrutatori le consigliere Monaco, Innocenti, Cali

17:12 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 34

Favorevoli: 25

Contrari: 6

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 0

17:13: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi

Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo ,Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Razzanelli Mario

Astenuti

Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

ALLEGATO N. 1 – Delibera n. 2021/00070 – approvata

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00051 (PROPOSTA N. DC/2021/00070)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/11/2021

ARGOMENTO N. 755

Oggetto: Istituzione della "CONSULTA PER IL CONTRASTO AD OGNI TIPO DI DISCRIMINAZIONE E PER I DIRITTI DELLE PERSONE LGBTQI+"

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 14:54, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Michela MONACO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Patrizia BONANNI	Luca TANI	
------------------	-----------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Assunto che l'Unione Europea (art. 6 A del Trattato costitutivo dell'Unione, così come modificato dal Trattato di Amsterdam del 1997) già dal 1999 ha il potere di agire nei casi di discriminazione basata sull'orientamento sessuale, che nel 2015, nell'ambito delle politiche volte a combattere la discriminazione ha predisposto una serie di azioni, rivolte alla vita sociale delle persone LGBTQI+ che richiedono protezione e assistenza, su istruzione, sicurezza sociale, salute, reati generati dall'odio;

Rilevato che negli anni successivi la UE ha agito per rafforzare la tutela giuridica e sociale delle persone LGBTQI+, sottoscrivendo protocolli con imprese per contrastare la discriminazione sul lavoro, patti di collaborazione con piattaforme social per contrastare la diffusione dell'odio online, ha di fatto istituito un gruppo di ricerca per contribuire all'elaborazione di politiche volte a contrastare i reati generati dall'odio;

Rilevato da un'indagine svolta tra cittadini LGBTQI+ appartenenti all'Unione europea (Fonte: Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali – EU LGBT survey, 2013) che il 47% di essi ha subito discriminazioni o molestie;

Osservato quanto accade nell'Est Europa dove paesi appartenenti all'UE, Polonia e Ungheria, hanno adottato norme che limitano le libertà e i diritti delle persone LGBTQI+, che ne ignorano volutamente l'esistenza e che danno origine a vere e proprie municipalità dichiarate "zone libere da lgbt", che altresì in molti stati dell'UE esistono tuttora vincoli e limitazioni alla libera espressione della propria sessualità e allo svolgimento di una vita civile equiparata ai soggetti eterosessuali;

Preso atto della risoluzione approvata dal Parlamento europeo lo scorso 11 marzo, per contrastare la crescente ondata di intolleranza che si ravvisa nell'Est Europa reinquadrando i diritti delle persone LGBTQI+ fra i diritti umani, e dichiarando la UE "zona di libertà LGBTIQ";

Considerata la proposta di legge "Modifiche alla legge 13 ottobre 1975, n. 654, e al decreto-legge 26 aprile 1993, n. 122, convertito, con modificazioni, nella legge 25 giugno 1993 n. 205, per il contrasto dell'omofobia e della transfobia, rimasta bloccata nella commissione parlamentare competente per svariati mesi che solo da pochi giorni ha ripreso l'iter dibattimentale;

Premesso che lo Statuto del Comune di Firenze all'art. 88 prevede, quali organismi di partecipazione, le Consulte "ove sono rappresentate libere forme associative, organizzazioni di volontariato, categorie professionali ed economiche, organizzazioni sindacali, enti, istituzioni";

Visto l'art. 5 bis dello stesso Statuto "Azioni positive per la concreta attuazione della Costituzione" ove al co.1 "omissis... il Comune opera... omissis... per facilitare la concreta realizzazione dei principi costituzionali, senza distinzione di sesso, di razza, di lingua di religione di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali, nel rispetto della libertà e dell'uguaglianza delle cittadine e dei cittadini ...";

Preso atto della volontà di questa amministrazione nel supportare azioni per i diritti delle persone LGBTQI+ già manifestata con l'approvazione da parte del Consiglio comunale della risoluzione 01044/2017 "Per una legge contro l'omofobia e la transfobia" in data 27/7/2017;

Visto l'ordine del giorno n. 01242/20219 collegato alla proposta di delibera n. 00573/2019 avente ad oggetto "contro

l'omofobia e transfobia" approvato da Consiglio comunale in data 18/11/2019;

Vista la mozione - 2020/00837 - Per iniziative contro l'omolesbobitransfobia - approvata dal Consiglio comunale in data 14/09/2020;

Visto l'ordine del giorno n. 00303/2021 collegato alla proposta di delibera n. 00014/2021 "Regolamento quadro delle Consulte", approvato dal Consiglio comunale in data 08/03/2021 dal titolo: "Richiesta di istituzione della consulta sport e della consulta LGBTQI+";

Considerata la DC n. 2021/00008 di approvazione del Regolamento quadro delle Consulte;

Ricordato che il Consiglio comunale ha approvato la delibera n°46 del 30/07/2012 con la quale si istituiva la Consulta per il contrasto dell'Omofobia e per i Diritti delle persone LGBTQI+ e contestualmente anche il regolamento stesso della Consulta;

Visto che la Consulta istituita nel 2012, negli ultimi anni non aveva avuto più modo di svolgere la propria attività e che il nuovo Regolamento quadro delle Consulte prevede la decadenza immediata delle Consulte istituite ma non operanti;

Considerato che si rende necessario, come previsto dal Regolamento Quadro delle Consulte, contestualmente all'istituzione della consulta approvare anche un proprio specifico regolamento;

Considerato che successivamente all'istituzione risulterà necessario approvare un bando pubblico per raccogliere le adesioni dei soggetti aventi i requisiti di partecipazione alla suddetta consulta;

Visto il parere di regolarità tecnica ex art. 49 D. Lgs. n. 267/2000 del servizio interessato;

Considerato che non vi sono ripercussioni di alcun tipo sul bilancio dell'ente e conseguentemente non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile;

DELIBERA

- Di istituire la **"CONSULTA PER IL CONTRASTO AD OGNI TIPO DI DISCRIMINAZIONE E PER I DIRITTI DELLE PERSONE LGBTQI+"**;
- Di approvare l'allegato A **"REGOLAMENTO DELLA CONSULTA PER IL CONTRASTO AD OGNI TIPO DI DISCRIMINAZIONE E PER I DIRITTI DELLE PERSONE LGBTQI+"** parte integrante della presente delibera;
- Di dare mandato alla Direzione del Consiglio comunale di predisporre il bando per la raccolta delle adesioni e la sua successiva pubblicazione sul sito web del Comune sulla scorta delle indicazioni del Regolamento quadro di cui alla delibera di Consiglio 2021/00008 e della presente delibera.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 05/11/2021	Il Dirigente / Direttore Ascione Giuseppe

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 25: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Caffi, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 6: Andrea Asciti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Mario Razzanelli,

Astenuti 3: Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatichi,

Non votanti 0

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 7			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
09/11/2021	24/11/2021	17/11/2021	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

Regolamento consultà LGBTQI+ rev02.docx RIVISTO.pdf -

8610f5003a46982eb62d57f76e6cadcc7065f69f22dd9dd78fe34b2b5f82a829

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora:17:13

Verbale: 755

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/01231

OGGETTO: Per impegnare il Parlamento a sostenere l'estensione della legge Mancino a omofobia e transfobia e abilismo - collegato alla delib. n. 70/2021: "Istituzione consulta per il contrasto a discriminazioni e per i diritti delle persone LGBTQI+"

Proponenti: Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

17:13: Interviene Milani Luca

17:14: Interviene Bocci Ubaldo presenta l'ordine del giorno

17:15: Interviene Milani Luca

17:15: Interviene Bianchi Donata

17:18: Interviene Milani Luca

17:18: Interviene De Blasi Roberto

17:20: Interviene Milani Luca

17:20: Interviene Cocollini Emanuele

17:25: Interviene Milani Luca

17:25: Interviene Dardano Mimma

17:27: Interviene Milani Luca

17:27: Interviene Bussolin Federico

17:28: Interviene Milani Luca

17:28: Interviene Palagi Dmitrij

17:32: Interviene Draghi Alessandro

17:33: Esce dall'aula Felleca Barbara

17:34: Interviene Milani Luca

17:34: Interviene Montelatici Antonio propone un emendamento che toglie la parola impegna e la sostituisce con invita

17:34: Interviene Milani Luca

17:35: Interviene Milani Luca

17:35: Interviene Milani Luca

17:36: Interviene Milani Luca

17:36: Interviene Moro Bundu Antonella

17:36: Interviene Milani Luca

17:37: Interviene Giuliani M. Federica

17:37: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

17:38: Interviene Milani Luca

17:38: Interviene Bocci Ubaldo propone di inviare l'atto in Commissione

17:39: Interviene Milani Luca

17:39: Interviene Palagi Dmitrij

17:40: Interviene Milani Luca

17:40: Interviene Bocci Ubaldo

17:41: Interviene Milani Luca – non viene accolta la richiesta del consigliere Bocci in quanto siamo già in dichiarazione di voto

17:42: Interviene Cocollini Emanuele

17:44: Interviene Milani Luca

17:44: Interviene Cellai Jacopo

17:46: Interviene Milani Luca

17:46: Interviene De Blasi Roberto

17:47: Interviene Milani Luca

17:47 Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno

Presenti: 31

Favorevoli: 3

Contrari: 19

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 6

17:48: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Astenuti

D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Santarelli Luca

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Razzanelli Mario

17:48: Interviene Milani Luca

17:49: Escono dall'aula Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

ALLEGATO N. 2 – Ordine del Giorno n. 2021/01231 – respinto (collegato al verbale n. 755)



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/11/2021

Ordine del Giorno N. 2021/01231

ARGOMENTO N 755

Oggetto: Per impegnare il Parlamento a sostenere l'estensione della legge Mancino a omofobia e transfobia e abilismo - collegato alla delib. n. 70/2021: "Istituzione consulta per il contrasto a discriminazioni e per i diritti delle persone LGBTQI+"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 14:54 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Michela Monaco, Alessandra Innocenti, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Letizia PERINI
Barbara FELLECA	Luca TANI
Francesco PASTORELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponenti: Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerato che nel dibattito pubblico è emersa la necessità di estendere le tutele della legge Mancino ai reati motivati da omofobia, transfobia e abilismo.

INVITA IL PARLAMENTO

A sostenere ogni iniziativa legislativa che estenda le tutele della legge Mancino ai reati motivati da omofobia, transfobia e abilismo.

--

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	3:	Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici
contrari	19:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,
astenuti	3:	Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Luca Santarelli,
non votanti	6:	Andrea Asciti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Mario Razzanelli,

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Ora:17:49

Verbale: 756

N.Arg.: 12

DELIBERAZIONE N.: DC/2021/00077

OGGETTO: Collegio dei Revisori dei Conti - Sostituzione componente triennio 2021-2024

Soggetto/i proponente/i: Milani Luca

Ufficio proponente: SERVIZIO AUTONOMO DEL CONSIGLIO COMUNALE

Parere Commissioni/CdQ:

17:49: Interviene Milani Luca presenta la delibera n. 77

17:49: Entra in aula Felleca Barbara

17:50: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Ruffilli Mirco, Piccioli Massimiliano

17:52: Interviene Milani Luca

17:53: Entra in aula Piccioli Massimiliano

17:53: Entra in aula Pastorelli Francesco

17:53 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 3

17:53: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Monaco Michela

Non Votanti

Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

17:53: Interviene Milani Luca

17:53: Entra in aula Montelatici Antonio

17:54: Interviene Milani Luca – chiede l'immediata esecutività

17:54 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 27

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 3

17:54: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Cellai Jacopo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

17:54: Interviene Milani Luca

17:55: Esce dall'aula Razzanelli Mario

17:55: Interviene Palagi Dmitrij mozione d'ordine chiede di discutere la mozione n. 317/2020

17:56: Interviene Milani Luca

17:57: Interviene Bussolin Federico contrario alla proposta, propone di continuare con le interrogazioni

17:57: Entra in aula Ruffilli Mirco

17:57: Interviene Milani Luca informa che il consigliere Palagi ritira la mozione d'ordine

ALLEGATO N. 1 – Delibera n. 2021/00077 – approvata – immediatamente eseguibile

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00052 (PROPOSTA N. DC/2021/00077)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/11/2021

ARGOMENTO N. 756

Oggetto: Collegio dei Revisori dei Conti - Sostituzione componente triennio 2021-2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 14:54, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Michela MONACO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Michela MONACO	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Emanuele COCCOLINI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- gli artt. 234 e seguenti del decreto legislativo del 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni, prevedono che la revisione economico – finanziaria della gestione dei Comuni sia affidata ad un Collegio dei Revisori composto da tre componenti nominati dal Consiglio Comunale;
- che la durata dell'incarico è triennale a decorrere dalla data di esecutività della delibera o dalla data di immediata eseguibilità nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 3 (articolo 235 D. Lgs. 267/2000);
- l'art. 16, comma 25, del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, stabilisce che i revisori dei conti degli enti locali siano scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti, a richiesta, i soggetti iscritti a livello regionale nel registro dei revisori legali di cui al decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, nonché gli iscritti all'Ordine dei dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;
- il Decreto del Ministero dell'Interno n. 23 del 15 febbraio 2012 ha istituito l'elenco dei revisori degli enti locali e definito, all'art. 5, le modalità della procedura di estrazione a sorte, tramite sistema informatico, presso la sede della Prefettura; il comma 5 del medesimo articolo stabilisce che dell'esito del procedimento di estrazione venga redatto apposito verbale e data comunicazione all'ente locale interessato, affinché provveda, con delibera di Consiglio, a nominare quale organo di revisione economico-finanziaria, i soggetti estratti previa verifica di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo, ovvero in caso di eventuale rinuncia;
- l'art.57-ter comma 25-bis del Decreto Legge n. 124/2019 convertito in Legge n. 157/2019 prevede, nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario, che il Consiglio comunale elegga, a maggioranza assoluta, il componente del Collegio con funzioni di Presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 dell'elenco di cui sopra;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2018/C00049 del 22.10.2018, è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2018 -2021 e quali componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2018-2021 i Sigg.ri: Michelotti Alessandro Presidente, Francesco Michelotti Componente e Raffaele Maio Componente e, dunque, con scadenza prevista per il 21 ottobre 2021;

- in data 27 settembre 2021, alle ore 09,45 si è svolto, presso la sede della Prefettura con sistema informatico appositamente predisposto dal Ministero dell'Interno il sorteggio di 6 nominativi per la nomina dell'Organo di revisione del Comune di Firenze, alla presenza della Dott.ssa Bruna Becherucci Vice Prefetto, delegata dal Prefetto, della Sig.ra Laura Landini con funzioni di segretaria verbalizzante, e della funzionaria Sabrina Sezzani quale delegata per il comune di Firenze;

Preso altresì atto del verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di revisione, prot. 30678 del 27 settembre 2021 dal quale risultano estratti nell'ordine i seguenti nominativi:

LOMBARDI LUCA ADELMO

GIACINTI ROBERTO

e come riserva i nominativi, in ordine di priorità di sorteggio:

1. PARIS ANNA

2. BONINI ELISABETTA

3. VIGIANI PIETRO

4. SOLARO MAURIZIO

Considerato:

- che il dott. LOMBARDI LUCA ADELMO in data 04.10.2021 con prot. n. 315162 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo;

- che il dott. GIACINTI ROBERTO in data 29.09.2021 con prot. n. 309497 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo;

Vista la delibera DC/2021/00046 del 18/10/2021 con la quale il Consiglio Comunale ha provveduto all'elezione del Presidente del Collegio dei revisori dei conti del Comune di Firenze, nella persona del dott. Andrea Bonechi ed a nominare quali componenti del collegio dei Sindaci i professionisti espressi dal sorteggio effettuato presso la Prefettura di Firenze:

LOMBARDI LUCA ADELMO

GIACINTI ROBERTO

- Considerato che la richiamata deliberazione n. DC/2021/00046 determina anche il compenso e il limite massimo delle spese rimborsabili da applicare al Collegio nel triennio di durata dell'incarico ai sensi dell'art. 241/7 del Tuel approvato con D.Lgs. 18/8/2000, n. 267;

- considerato che, con propria PEC prot. n. 354760 del 04/11/2021, il dott. ROBERTO GIACINTI ha fatto pervenire rinuncia all'incarico a causa dell'impossibilità di rimuovere alcune "presunte" cause di incompatibilità;

Visto l'articolo 5 comma 3 del D.M. n. 23/2012 per il quale i nominativi estratti successivamente a quelli designati subentreranno in caso di eventuale rinuncia o impedimenti ad assumere l'incarico da parte dei primi nominativi estratti;

Considerato che il primo nominativo in priorità di sorteggio quale riserva per la nomina dell'Organo di revisione, come da verbale della Prefettura prot. 30678 del 27 settembre 2021 è risultata essere la dott.ssa PARIS ANNA (prima riserva estratta) e che in data 10 novembre 2021 con propria PEC prot. n. 360625 la stessa ha fatto pervenire la sua non accettazione all'incarico;

Considerato altresì che in data 11 novembre 2021 con propria PEC prot. n. 362496 anche la dott.ssa BONINI ELISABETTA (seconda riserva estratta) ha fatto pervenire la sua non accettazione all'incarico, si provvedeva a contattare il dott. PIETRO VIGIANI (terza riserva estratta) il quale in data 12 novembre 2021 con propria PEC prot. n. 363770 faceva pervenire la sua accettazione a l'incarico quale revisore dei conti del Comune di Firenze;

Considerato altresì che l'Amministrazione ha verificato il permanere dei requisiti e dei dati dichiarati;

Visto l'articolo 235 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000 che stabilisce che "L'organo di revisione dura in carica tre anni" e considerato che l'incarico per il revisore subentrante scadrà contemporaneamente al collegio di cui fa parte;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 04.10.2021 avente ad oggetto "Documenti di programmazione: approvazione note di aggiornamento del Dup - bilancio finanziario- nota integrativa e piano triennale investimenti", con la quale è stato approvato il bilancio finanziario 2021-2023;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 96/2021 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2021-2023 ed in particolare lo stanziamento assegnato al capitolo 930 "Indennità per Collegio dei Revisori dei Conti ";

Visto il vigente "Regolamento di contabilità del Comune di Firenze" (artt. 88-98);

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento ed il parere favorevole di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs. n. 267/00;

Ritenuto di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi di legge al fine di reintegrare il plenum del Collegio, sebbene lo stesso nelle more della sostituzione sia funzionante;

DELIBERA

a) di nominare quale membro del Collegio dei Revisori del Comune di Firenze per il triennio 2021-2024:

- dott. VIGIANI PIETRO iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili e nel registro dei Revisori Contabili come terza riserva estratta come da verbale prot. n. 30678 del 27 settembre 2021;

b) di dare atto che la durata dell'incarico è pari a quella residua del Collegio nominato con propria deliberazione n. DC/2021/00046 e, dunque, prevista per il 17/10/2024;

c) di dare atto che il compenso annuo per lo svolgimento dell'incarico del dott. Vigiani Pietro resta stabilito nella misura determinata con la deliberazione n. DC/2021/00046 e cioè nell'importo di €19.470,00, e che al suddetto compenso netto sono aggiunti IVA ed oneri previsti per legge se dovuti, ed il rimborso delle spese viaggio in un massimo del 50% del compenso annuo al netto degli oneri fiscali e contributivi secondo le modalità definite nella parte narrativa del presente atto;

e) di dare atto che con successivi atti determinativi si provvederà ad assumere i conseguenti impegni di spesa;

f) di prevedere la trasmissione via PEC alla Prefettura di Firenze della copia della presente deliberazione;

g) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile previa separata votazione come previsto dall'art.134 comma 4 del D.L. n. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 18/11/2021	Il Dirigente / Direttore Ascione Giuseppe
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 19/11/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 3: Andrea Asciti, Federico Bussolin, Michela Monaco,

Non votanti 3: Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Michela MONACO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Renzo PAMPALONI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Francesco PASTORELLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Letizia PERINI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Massimiliano PICCIOLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Mario RAZZANELLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Angelo D'AMBRISI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Emanuele COCCOLINI	Mirco RUFILLI
Patrizia BONANNI	Roberto DE BLASI	Luca TANI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 27: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Federico Bussolin, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 3: Jacopo Cellai, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

ALLEGATI INTEGRANTI

Prot n 354760 del 04112021 mancata accettazione Giacinti Roberto.pdf - 4991cd42fc01c87f67fc920a93d1a160d7c8fbef28e9313a6f6bc67e0e99ee34
Prot . 360625 del 10 11 2021 rinuncia incarico Paris.pdf - 568460f12d5d01ed6d92815ab372025325f0cdfb62691603bf8348ff51d9f1c0
Prot 362496 dell'11.11.2021 RINUNCIA INCARICO REVISORE(25)Bonini .pdf - 86cc9c8c736914dc376f5d88c1839d5ce88d5393c6d1282e33bf9b844ba63b5a
Prot 363770 12.11.2021Accettazione Vigiani Pietro.pdf - 94e9c2e342bf1f563bbb970354d89739e1e228622d8ed950e2ef2e414d810167
Prot. 0307027 27.9.2021 verbale Prefettura estrazione a sorte rinnovo sindaci revisori 2021_2024.pdf - 6892dcefc6d88115bff4a134e0b7f1da6820f089819ed4ac6a63031bea9db7ef

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora:17:58

Verbale: 757

N.Arg.: 13

INTERROGAZIONE N.: 2021/00136

OGGETTO: Per sapere dall Amministrazione Comunale quando ritenga di avviare le procedure d acquisto di veicoli ecologici per la Polizia Municipale in sostituzione degli autoveicoli che ancora circolano in deroga alla normativa sulle emissioni inquinanti

Interrogante/i: Montelatici Antonio

Relatore: Giorgetti Stefano PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 18.03.21

17:58: Interviene Milani Luca

17:58: Escono dall'aula Pampaloni Renzo, Giorgetti Fabio

17:58: Interviene Montelatici Antonio non è soddisfatto della risposta scritta ricevuta

17:59: Interviene Milani Luca

17:59: Entra in aula De Blasi Roberto

17:59: Escono dall'aula Cali Francesca, Bianchi Donata

18:00: Interviene Milani Luca

18:00: Interviene Montelatici Antonio

18:00: Interviene Milani Luca

18:00: Interviene Montelatici Antonio

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00136



COMUNE DI FIRENZE
8 FEB 2021
Interrogazione N. 136
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G./RIS. N. _____

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 157

GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI FIRENZE

INTERROGAZIONE

Oggetto: Per sapere dall'Amministrazione Comunale quando ritenga di avviare le procedure d'acquisto di veicoli ecologici per la Polizia Municipale in sostituzione degli autoveicoli che ancora circolano in deroga alla normativa sulle emissioni inquinanti.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Lega Salvini Firenze)

Il Consigliere,

Appreso mediante un accesso agli atti che buona parte del parco autovetture del Corpo di Polizia Municipale necessita di vetture sostitutive più nuove e conformi alla normativa sulle emissioni inquinanti dei veicoli a motore;

Rilevato in particolare che tra le vetture effigiate con le insegne della Polizia Municipale figurano una ventina di autovetture immatricolate oltre 10 anni fa e con un chilometraggio di percorrenza superiore ai 60mila chilometri;

Constatato che nel novero delle vetture dotate di cella di sicurezza ben 6 su 9 accusano guasti e non sono pertanto utilizzabili;

Sottolineato come nel parco macchine in dotazione al Corpo ma prive di insegne della Polizia Municipale figurino vetture immatricolate negli anni dal 1994 al 1998, altre immatricolate dal 2000 al 2010 e le rimanenti immatricolate nel 2017-2018 (autovetture complessivamente aventi un chilometraggio di oltre 61mila chilometri);

Evidenziato pertanto come buona parte delle autovetture menzionate siano prive delle condizioni minime imposte dalla normativa sulle emissioni e pertanto circolino in deroga alle medesime;

Ricordato come, sia nel programma di mandato, sia in dichiarazioni rese alla stampa il Sindaco abbia indicato fra le priorità dell'Amministrazione la lotta all'inquinamento atmosferico, prova ne sono i piani di realizzazione della tramvia;

Sottolineato in particolare come nel dicembre 2020 il Sindaco abbia annunciato l'operazione "Scudo Verde" per la creazione di un perimetro di 51 chilometri attorno alla città con 81 varchi di accesso e uscita con la finalità di fermare l'ingresso dei veicoli esterni più inquinanti ed al contempo limitare il traffico cittadino, il tutto per un investimento finanziario di 4,4 milioni di euro;

Evidenziato come, in virtù di quanto sopra esposto, sia necessario dotare il Corpo di Polizia Municipale di un parco automezzi più efficiente, moderno, in linea con la normativa sull'inquinamento ed in coerenza con i piani dell'Amministrazione

CHIEDE AL SINDACO E ALL'ASSESSORE COMPETENTE

Se non ritenga opportuno procedere ad avviare le procedure di acquisto di autoveicoli per ammodernare il parco mezzi del Corpo di Polizia Municipale e renderlo maggiormente conforme alla disciplina normativa sulle emissioni inquinanti dei veicoli a motore ed in linea con gli indirizzi dell'Amministrazione;

se è già stato previsto l'acquisto dei veicoli dotati di cella di sicurezza in sostituzione di quelli vecchi ed usurati, prima che diventino inutilizzabili, in modo da poter garantire che il personale della P.M. possa svolgere i servizi in sicurezza (come ad esempio gli accompagnamenti per l'identificazione, per gli accertamenti con l'etilometro e gli arresti)

Il Consigliere
Antonio Montelatici

Ora:18:02

Verbale: 758

N.Arg.: 14

INTERROGAZIONE N.: 2021/00171

OGGETTO: Commissione Vestiario. Provvedimenti di ammodernamento ed aggiornamento delle divise uniformi, buffetteria e dotazioni del Corpo di Polizia Municipale

Interrogante/i: Montelatici Antonio

Relatore: Giorgetti Stefano PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 18.03.21

18:02: Interviene Milani Luca

18:03: Interviene Montelatici Antonio non è soddisfatto della risposta scritta ricevuta

18:04: Interviene Milani Luca

18:05: Interviene Milani Luca

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00171



COMUNE DI FIRENZE
12.02.2024
Interrogazione N. 171
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 458

GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI FIRENZE

INTERROGAZIONE

Oggetto: Commissione Vestiario. Provvedimenti di ammodernamento ed aggiornamento delle divise uniformi, buffetteria e dotazioni del Corpo di Polizia Municipale.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Lega Salvini Firenze)

Il Consigliere,

Ricordato come diversi anni fa il Comune di Firenze abbia istituito una Commissione Vestiario (della quale fanno parte rappresentanti sindacali e lavoratori della P.M.) allo scopo di elaborare norme regolamentari più aggiornate e suggerimenti sull'ammodernamento e sulle modalità di utilizzo di uniformi, buffetteria, dotazioni e D.P.I. del Corpo di Polizia Municipale;

Evidenziato come ciò sia importante anche e soprattutto per le finalità di sicurezza e operatività del personale;

Sottolineato che la Commissione Vestiario negli ultimi 2 anni non è mai stata convocata e che una richiesta in tal senso, accompagnata dalle oltre 260 firme di agenti, è stata inoltrata da una sigla sindacale al Sindaco, agli assessori competenti ed al Comandante del Corpo di Polizia Municipale;

Specificato che la richiesta di incontro fra Comando e organizzazioni sindacali è finalizzata all'esame delle varie tipologie di vestiario, buffetteria, dotazioni, DPI, ecc, utilizzate attualmente nei vari reparti della Polizia Municipale, per elaborare proposte di variazione delle forniture in relazione alle reali necessità del personale ed ai risparmi economici che ne potrebbero derivare;

Tutto ciò considerato

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE

Per conoscere i motivi per i quali non si è provveduto a convocare da oltre due anni, nonostante le sollecitazioni degli agenti, la Commissione Vestiario per un incontro sulle problematiche inerenti il vestiario e le dotazioni del Corpo di Polizia Municipale.

Il Consigliere
Antonio Montelatici

Ora:18:06

Verbale: 759

N.Arg.: 15

INTERROGAZIONE N.: 2021/00204

OGGETTO: In merito ai provvedimenti contro la mancanza di decoro presso i giardini di Viale Nenni

Interrogante/i: Bussolin Federico

Relatore: Funaro Sara

18:06: Interviene Milani Luca

18:06: Interviene Bussolin Federico

18:06: Entra in aula Funaro Sara

18:07: Interviene Milani Luca

18:07: Interviene Milani Luca

18:07: Entra in aula Pampaloni Renzo

18:07: Interviene Funaro Sara

18:09: Interviene Milani Luca

18:09: Interviene Bussolin Federico

18:10: Interviene Milani Luca

18:10: Esce dall'aula Felleca Barbara

18:10: Esce dall'aula Piccioli Massimiliano

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00204

GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI FIRENZE

INTERROGAZIONE

Oggetto: "In merito ai provvedimenti contro la mancanza di decoro presso i giardini di Viale Nenni"

Proponente: Federico Bussolin

Ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Il sottoscritto Consigliere Comunale

Premesso che numerosi residenti di Viale Nenni, Firenze, che frequentano abitualmente il parco pubblico ivi locato, hanno segnalato ripetutamente agli organi preposti (servizi sociali, polizia municipale) la presenza di persone che bivaccano all'interno della medesima area verde;

Evidenziata la presenza di una persona che vive abusivamente nel giardino pubblico, espletando i propri bisogni nella medesima area;

Sottolineato che il medesimo individuo ha posizionato all'interno del giardino pubblico una tenda da campeggio, presumibilmente per dormire nelle ore notturne;

Considerato che le condizioni atmosferiche tipiche dell'inverno rendono rischioso il prolungarsi di questa situazione abusiva

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere

Quali azioni intende intraprendere al fine di ripristinare lo status quo del giardino pubblico di Viale Nenni, restituendolo alla pubblica fruibilità;

Quale soluzione verrà individuata per il "campeggiatore" presente nel giardino pubblico di cui in oggetto.

Il Consigliere

Federico Bussolin

COMUNE DI FIRENZE	
22.02.21	
Interrogazione N.	206
Intervallanza N.	
Modulo / O.D.G./RIS. N.	

Ora:18:11

Verbale: 760

N.Arg.: 21

INTERROGAZIONE N.: 2021/00307

OGGETTO: Piazza Torquato Tasso Rave Party 26.02.2021

Interrogante/i: Masi Lorenzo De Blasi Roberto

Relatore: Albanese Benedetta PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 3.6.2021

18:11: Interviene Masi Lorenzo

18:11: Entra in aula Cocollini Emanuele

18:11: Interviene Milani Luca

18:11: Interviene Masi Lorenzo

18:12: Esce dall'aula Funaro Sara

18:14: Entra in aula Bianchi Donata

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00307



COMUNE DI FIRENZE
09.3.2021
Interrogazione N. 307
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 460

Movimento 5 Stelle

Gent.mo
Presidente Consiglio Comunale
Comune Firenze
Luca Milani

INTERROGAZIONE URGENTE

Data: 1 marzo 2021

Proponente: Lorenzo Masi, Roberto De Blasi, Consigliere Movimento 5 Stelle

Oggetto: Piazza Torquato Tasso Rave Party 26.02.2021

PREMESSO CHE

In diverse aree del territorio Comunale, la sera, vi sono raggruppamenti che mettono a serio rischio la salute dei nostri cittadini, e che tali episodi si stanno ripetendo giornalmente.

CONSIDERATO CHE

Ho potuto constatare che nella notte di venerdì 26 febbraio, in Piazza Torquato Tasso, erano presenti circa 150 persone che ballavano, bevevano e giocavano a pallone dentro i campini, insomma festeggiavano come se intorno a loro nulla accadesse, praticamente in barba ad ogni regola imposta dal Dpcm in materia di salute e sicurezza.

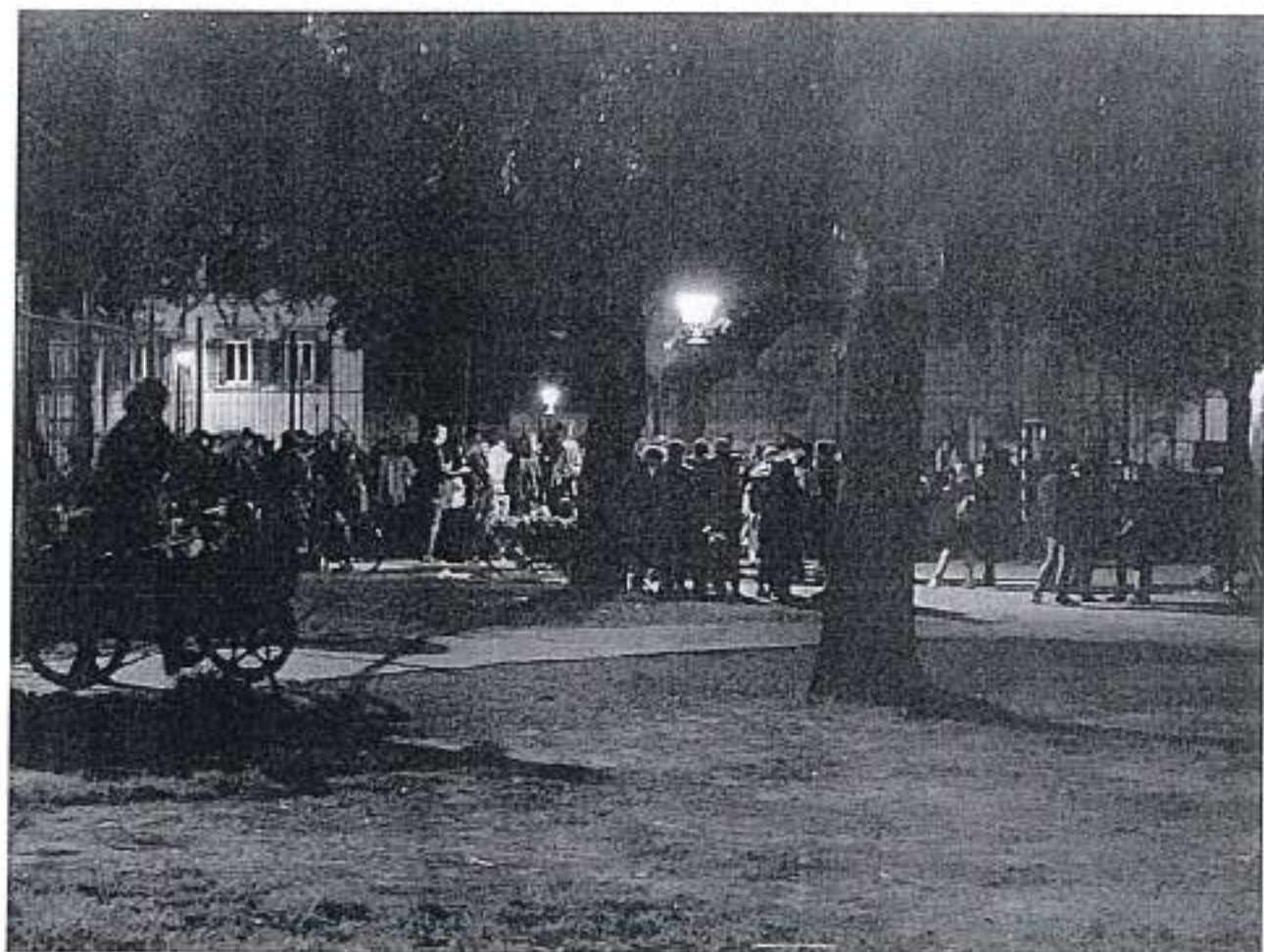
RITENUTO CHE

L'evento organizzato si protraeva oltre le 23, con tanto di dj, impianto stereo collegato tra l'altro alla corrente elettrica tramite cavo ad un magazzino.

CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA DI SAPERE

- 1) Come mai dopo le molteplici segnalazioni non si è intervenuti per interrompere l'evento, individuare gli organizzatori, sanzionare i frequentatori?
- 2) Come mai pur sapendo in anticipo dell'evento non si è posto rimedio?
- 3) Quali sono gli interventi che si intende adottare per gli organizzatori o quali sono stati quelli adottati?
- 4) Come possiamo spiegare questa situazione a chi ogni giorno rispetta le regole?
- 5) Chi ha fornito l'energia elettrica necessaria per alimentare l'impianto stereo?

Consigliere Comunale Firenze
Lorenzo Masi



Ora:18:15

Verbale: 761

N.Arg.: 22

INTERROGAZIONE N.: 2021/00309

OGGETTO: Piazza Torquato Tasso Rave Party

Interrogante/i: Masi Lorenzo De Blasi Roberto

Relatore: Albanese Benedetta PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 03.06.2021

18:14: Interviene Milani Luca

18:15: Interviene Masi Lorenzo non è soddisfatto della risposta scritta

18:15: Esce dall'aula Cellai Jacopo

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00309



ALLEGATO N°...1
ARGOMENTO N°...761

COMUNE DI FIRENZE
09.03.2021
Interrogazione N. 309
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. IRIS. N. _____

Movimento 5 Stelle

Gent.mo

Presidente Consiglio Comunale
Comune Firenze
Luca Milani

INTERROGAZIONE URGENTE

Data: 1 marzo 2021

Proponente: Lorenzo Masi, Roberto De Blasi Consigliere Movimento 5 Stelle

Oggetto: Piazza Torquato Tasso Rave Party

PREMESSO CHE

Ho potuto constatare che nella notte di venerdì 26 febbraio, in Piazza Torquato Tasso, erano presenti circa 150 persone che ballavano, bevevano e giocavano a pallone dentro i campini, insomma festeggiavano come se intorno a loro nulla accadesse, praticamente in barba ad ogni regola imposta dal Dpcm in materia di salute e sicurezza.

CONSIDERATO CHE

L'evento organizzato si protraeva oltre le 23, evento con tanto di dj, impianto stereo, collegato tra l'altro alla corrente elettrica tramite cavo ad un magazzino,

RITENUTO CHE

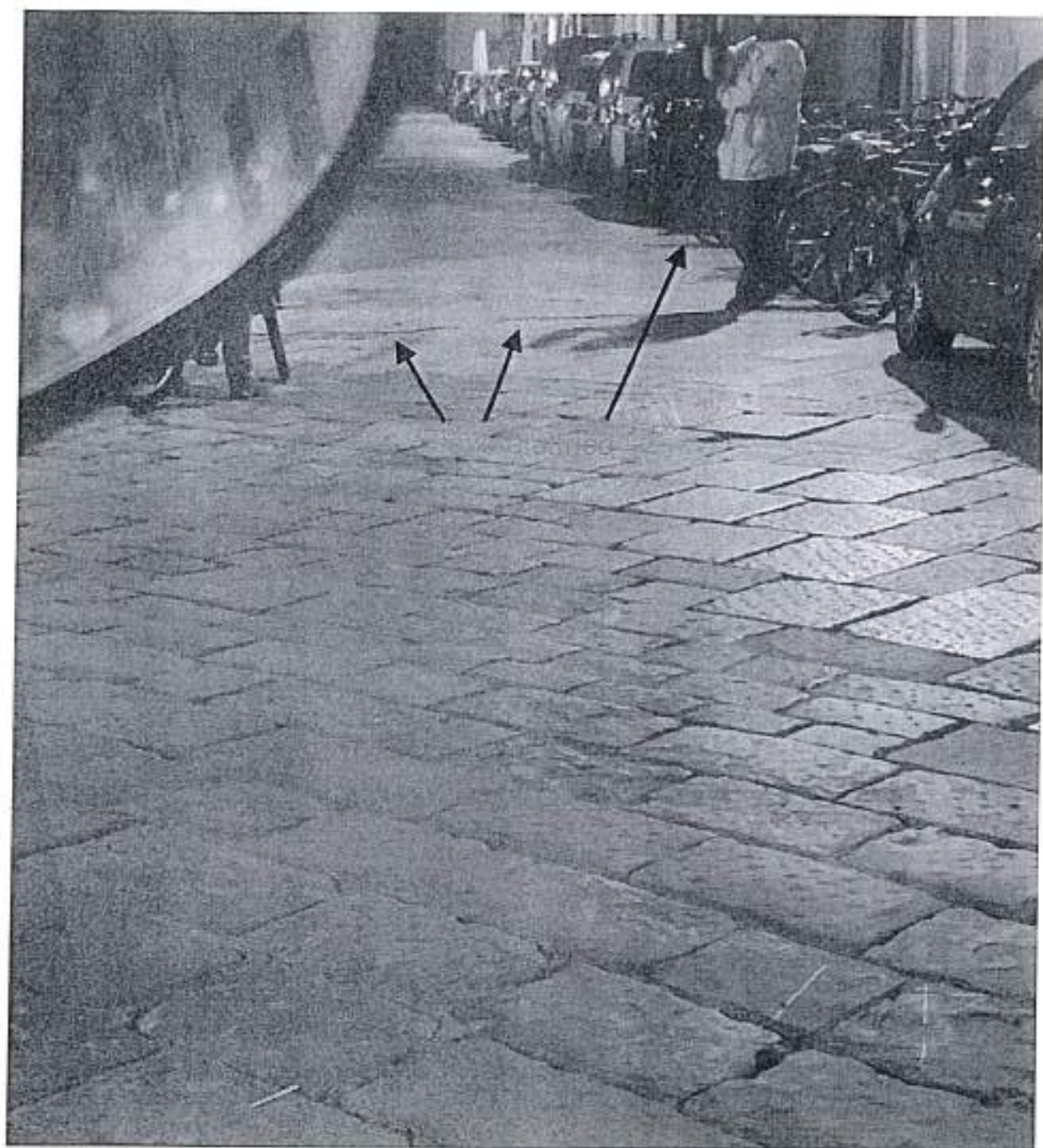
L'episodio, potrebbe verificarsi, se non viene tempestivamente accertato e posto rimedio a quanto segue

CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA DI SAPERE

- 1) Quale intervento è previsto per il detentore dell'unità immobiliare posta al civico 62 Rosso Via del Leone che ha fornito l'energia elettrica necessaria per alimentare l'impianto stereo?
- 2) Chi dimora in via del Leone 60-62 dove sono stati riposti sedie e tavoli utilizzati per l'evento?, quali azioni si intende intraprendere?

Consigliere Comunale Firenze
Lorenzo Masi





Ora:18:17

Verbale: 762

N.Arg.: 23

INTERROGAZIONE N.: 2021/00311

OGGETTO: Il Comune di Firenze intende tutelare le lavoratrici e i lavoratori dell handling aeroportuale?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Albanese Benedetta

18:17: Interviene Milani Luca

18:17: Interviene Palagi Dmitrij

18:18: Entra in aula Felleca Barbara

18:18: Interviene Milani Luca

18:18: Entra in aula Albanese Benedetta

18:20: Entra in aula Cali Francesca

18:18: Esce dall'aula Sparavigna Laura

18:18: Interviene Albanese Benedetta

18:21: Entra in aula Sparavigna Laura

18:22: Esce dall'aula Rufilli Mirco

18:23: Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:23: Interviene Milani Luca

18:23: Interviene Palagi Dmitrij

18:25: Entra in aula Piccioli Massimiliano

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00311

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Il Comune di Firenze intende tutelare le lavoratrici e i lavoratori dell'handling aeroportuale?

Il sottoscritto Consigliere comunale, la sottoscritta Consigliera comunale

Letta la denuncia dell'organizzazione sindacale USB, in merito all'ipotesi di una vendita della società dei servizi aeroportuali TAH, da parte del gestore aeroportuale Toscana Aeroporti, che interesserebbe centinaia di lavoratrici e lavoratori;

Ricordato come da tempo l'handling degli aeroporti di Pisa e Firenze sia oggetto da tempo di mobilitazioni sindacali, politiche e istituzionali, anche con richieste votate in Regione Toscana tese a garantire piena occupazione e tutele lavorative per chi opera in questo settore;

Sottolineato come oggi gli aeroporti di Pisa e Firenze siano interessati da una situazione di forte crisi, legata al contesto pandemico Covid-19;

Evidenziato come la tendenza della società di gestione aeroportuale ad assumere funzioni di realtà appaltatrice, che esternalizza i servizi, sia andata a discapito delle condizioni lavorative di centinaia di persone oggi particolarmente colpite dalle condizioni di incertezza che stiamo vivendo;

Ricordata la mozione 2019/01176, avente per oggetto *Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze*, approvata all'unanimità dal Consiglio comunale di Firenze durante la seduta dell'11 novembre 2019, nella quale si impegnavano Sindaco e Giunta:

- «Ad istituire un tavolo di confronto tra le parti con il coinvolgimento delle organizzazioni sindacali di categoria per la verifica del mantenimento delle tutele dei lavoratori coinvolti»;
- A seguire la situazione nel sistema aeroportuale, per sostenere la salvaguardia e il possibile miglioramento delle tutele di chi opera nell'handling;

Evidenziato come sullo stesso sito della società Toscana Aeroporti si riportato quanto segue: «il più grande capitale [...] risiede nelle risorse umane, le Persone costituiscono per Toscana Aeroporti il "fulcro" della crescita»;

Ricordato come in Toscana Aeroporti:

- Regione Toscana detenga il 5,03%;
- Comune di Firenze detenga l'1,3968%;

Richiamati gli impegni, proposti dalla sinistra di opposizione, assunti dal Comune di Pisa, in merito alla massima tutela di chi lavora nel sistema aeroportuale toscano, esprimendo al contempo ogni

contrarietà alla possibilità di nuovo aeroporto a Firenze, che ampli l'offerta delle infrastrutture di Peretola;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze:

- Sia informato in merito alle intenzioni di Toscana Aeroporti per i servizi di handling;
- Abbia intenzione di interessarsi e attivarsi, anche con Regione Toscana, per chiedere la massima tutela di chi opera nei servizi di handling;
- Sia disponibile a esprimersi con netta contrarietà alla prosecuzione di esternalizzazione e precarizzazione dei servizi di handling, mettendo a rischio livelli occupazionali e stabilità lavorative;

Se abbia intenzione di confrontarsi con il Comune di Pisa e il Consiglio comunale di Firenze per garantire il futuro lavorativo di chi opera nel sistema aeroportuale toscano, cessando ogni ricatto occupazionale che descrive in modo scorretto la necessità di un nuovo aeroporto a Peretola, contrapponendo in modo sbagliato le esigenze di chi vive sul territorio.

Il Consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,
Antonella Bundu

Ora:18:26

Verbale: 763

N.Arg.: 24

INTERROGAZIONE N.: 2021/00314

OGGETTO: Calcolo ISEE per quota accesso prestazioni sociali agevolate

Interrogante/i: De Blasi Roberto Masi Lorenzo

Relatore: Funaro Sara

18:26: Interviene Milani Luca

18:27: Entra in aula Funaro Sara

18:27: Esce dall'aula Albanese Benedetta

18:27: Interviene De Blasi Roberto

18:28: Interviene Milani Luca

18:28: Interviene Funaro Sara

18:31: Interviene Milani Luca

18:32: Interviene De Blasi Roberto

18:33: Esce dall'aula Funaro Sara

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00314



COMUNE DI FIRENZE	
9/3/21	
Interrogazione N.	314
Interpellanza N.	
Stellone / O.D.G./RiS. N. _____	

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	763

Gruppo Consiliare MoVimento 5

i Consiglieri comunali

Firenze li ... marzo 2021

Tipo atto: INTERROGAZIONE

Oggetto: **calcolo ISEE per quota accesso prestazioni sociali agevolate**

Soggetti richiedenti: Roberto De Blasi, Lorenzo Masi

Visto che

Con sentenza N. 07850/2020 il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Terza) ha ribadito una serie fondamentale di concetti, affrontando la questione dei regolamenti comunali o di altri soggetti aventi analoghe funzioni riguardanti l'accesso alle prestazioni sociali agevolate da parte di persone con disabilità definendone il contributo da loro eventualmente dovuto.

Considerato che:

Né altre fonti di reddito della persona interessata, né tantomeno la "valorizzazione" dei redditi dei familiari, possono essere utilizzati per aumentare le cifre dell'ISEE, in quanto quest'ultimo risulta essere, così come esplicitato dall'articolo 2 comma 1 del DPCM 159/2013 *"strumento di valutazione, attraverso criteri unificati, della situazione economica di coloro che richiedono prestazioni sociali agevolate"*

E più nello specifico: *"il Collegio deve ribadire che il Comune non dispone di discrezionalità, né di potere normativo con riguardo alla valutazione di capacità economica del richiedente e/o della famiglia sganciata dall'ISEE (cfr. Sez. III, n. 6926/2020 cit.). Le entrate reddituali o le evidenze patrimoniali non calcolate ai fini ISEE, oltre che la presenza di sola pensione di invalidità o dell'indennità di accompagnamento, non possono costituire indicatori della situazione reddituale del richiedente e divenire criteri ulteriori di selezione, accanto all'ISEE, volti ad identificare specifiche platee di beneficiari, né divenire mezzo per l'ampliamento di tali platee"*.

Da qui la considerazione che: "indubbiamente ... deve essere prevista la gratuità dei servizi socio-sanitari utilizzabili nel "progetto di vita" offerti dal Comune, in caso di ISEE nullo, pena la palese elusione del principio di equità insito nelle norme di cui al richiamato DPCM 159/2013."

Preso atto che:

è necessario che i regolamenti esistenti emessi dai Comuni e/o dalla Società della Salute, rispettino i sopra elencati principi e che la compartecipazione alla quota sociale debba essere calcolata sulla base del solo ISEE, senza aggiunta alcuna, partendo da un'ipotesi di ISEE pari a zero.

Dato che:

I Comuni, non dovrebbero avere poteri discrezionali e normativi su come applicare l' ISEE, che è a tutti gli effetti un Livello Essenziale di Assistenza e pertanto inderogabile, disciplinato dal DPCM 159 del 2013 come riformato nel 2016.

Verificato che:

relativamente alla Società della Salute di Firenze, il Regolamento per l'ospitalità di persone anziane o adulte con disabilità presso residenze sanitarie assistenziali, residenze assistite e strutture equiparabili, all'art. 10, comma 3, punto e) recita testualmente:

"In caso di titolarità da parte della persona assistita, alla data della presentazione dell'istanza di calcolo, di indennità derivanti da una delle condizioni di cui alla colonna "Non autosufficienza" della tabella rappresentata all'allegato 3 del d.p.c.m. n. 159/13, alla Quota Utente giornaliera calcolata ai sensi del comma 2 e del presente comma si somma un importo stabilito con atto della Giunta Esecutiva della Società della Salute, al netto della Quota Garantita di cui allo stesso comma 2, calcolata su base giornaliera, qualora detta Quota non sia stata già interamente detratta dal valore ISEE. In caso di detrazione parziale della Quota Garantita dal valore ISEE, la somma residua è sottratta dall'importo di cui sopra;"

Tutto ciò premesso e considerato

Si chiede al Sindaco di Firenze con delega alla Sanità e al Presidente della Società della Salute, facendo riferimento al "Regolamento per l'ospitalità di persone anziane o adulte con disabilità presso residenze sanitarie assistenziali, residenze assistite e strutture equiparabili (relativo all'accesso alle prestazioni sociali agevolate da parte di persone con disabilità)"

- di rendere noto se la Giunta Esecutiva della Società della Salute, abbia mai deliberato con apposito atto e in quale misura, in merito alla determinazione di quote aggiuntive oltre al valore ISEE/365, a carico della persona assistita

I consiglieri

Roberto De Blasi

Lorenzo Masi

Ora:18:34

Verbale: 764

N.Arg.: 26

INTERROGAZIONE N.: 2021/00324

OGGETTO: In merito alla vendita di TAH (Toscana aeroporti handling)

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

Relatore: Albanese Benedetta

18:33: Interviene Milani Luca

18:33: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

18:34: Interviene Draghi Alessandro

18:34: Entra in aula Albanese Benedetta

18:35: Interviene Milani Luca

18:35: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

18:35: Interviene Albanese Benedetta

18:39: Escono dall'aula Dardano Mimma, Monaco Michela

18:40: Interviene Milani Luca

18:40: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00324

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 764



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

INTERROGAZIONE URGENTE

Soggetto proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari: Jacopo Cellai

Oggetto: in merito alla vendita di TAH (Toscana aeroporti handling)

COMUNE DI FIRENZE
15 MAR 2021
interrogazione n. 324
interpellante: il
Mozione / C. P. C. P. S. N.

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

RAVVISATA l'urgenza per motivi riguardanti il diritto al lavoro di numerosi dipendenti;

DATO che il Comune di Firenze partecipa in Toscana Aeroporti con un azionariato del 1,3968%;

APPRESO dall'articolo del quotidiano Il Tirreno del 6 Marzo u.s. dal titolo "Aeroporto di Pisa: lavoro a rischio, ipotesi di vendita e presto niente più cassa integrazione";

• che è ipotizzabile una vendita di T.A.H. (toscana aeroporti Handling) la partecipata al 100 % di Toscana aeroporti che si occupa di handling (l'insieme dei servizi svolti in aeroporto finalizzati a fornire assistenza a terra a terzi, vettori, utenti di aeroporto);

TENUTO CONTO che l'aeroporto di Firenze è chiuso per lavori di manutenzione della pista fino al 20 Marzo p.v.;

PRESO ATTO delle evidenti difficoltà economiche dovute allo crollo dei passeggeri a causa dell'epidemia da Covid-19;

APPURATO che alcuni lavoratori in appalto alla Ati formata da Rekeep-Cft-Cooplat che espletano il servizio BHS (Baggage handling system, servizio smistamento bagagli) hanno il contratto in scadenza nei prossimi mesi;

RICHIAMATA la mozione 2019/01176, avente per oggetto "Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze";

RILEVATO che nel settore sono impiegati più di cinquecento addetti

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

- se è al corrente delle intenzioni di Toscana Aeroporti riguardo alla cessione dei servizi di Handling;
- quale sia la sua posizione in merito, e se abbia affrontato la questione con i vertici di Toscana Aeroporti, vista la partecipazione del Comune di Firenze all'interno della sua compagine societaria.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 11 marzo 2021

Ora:18:42

Verbale: 765

N.Arg.: 27

INTERROGAZIONE N.: 2021/00335

OGGETTO: In merito all ordinanza contro la vendita di alcolici -Ex Domanda di attualità CC del 15.03.2021

Interrogante/i: Bussolin Federico

Relatore: Albanese Benedetta

18:42: Interviene Milani Luca

18:42: Entra in aula Dardano Mimma

18:42: Interviene Bussolin Federico - ritira l'atto

18:42: Interviene Milani Luca

18:42: Esce dall'aula Albanese Benedetta

18:43: Interviene Armentano Nicola per mozione d'ordine chiede di anticipare la mozione n. 317/2020

18:45: Interviene Milani Luca

18:45: Interviene Bussolin Federico non è d'accordo, chiede di rispettare quello che era stato deciso in Conferenza dei Capigruppo

18:45: Interviene Milani Luca pone in votazione la mozione d'ordine del cons. Armentano

18:45 Il Presidente pone in votazione la mozione d'ordine del consigliere Armentano

Presenti: 24

Favorevoli: 18

Contrari: 4

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 1

18:46: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Draghi Alessandro, Montelatici Antonio

Astenuti

Milani Luca

Non Votanti

Cocollini Emanuele

INTERROGAZIONE URGENTE N00335

Ex Domanda di Attualità C.C. 15.03.2021

Proponente: **Federico Bussolin**

Oggetto: **"In merito all'ordinanza contro la vendita di alcolici"**

Il sottoscritto consigliere

Premesso che,

Il 10 Marzo 2021 il Sindaco Nardella ha emesso l'ordinanza avente ad oggetto "AMPLIAMENTO LIMITI DI ACCESSO IN AREE A MAGGIOR RISCHIO DI ASSEMBRAMENTO E DIVIETO DI SOSTANZE ALCOLICHE";

Con l'ordinanza in oggetto è disposto anche il divieto di vendita di bevande alcoliche effettuata in qualsiasi forma (da parte di esercizi pubblici di somministrazione per asporto, esercizi commerciali di vendita al dettaglio di generi alimentari, operatori su area pubblica che vendono generi alimentari, operatori della grande distribuzione, anche mediante distributori automatici, etc.), salva la possibilità di vendita a domicilio, nell'intero territorio comunale;

Considerato che,

La pandemia da Covid-19 ha messo in crisi le attività economiche, tra cui anche le aziende vitivinicole nonché gli esercenti e le aziende stesse;

Interroga il Sindaco e gli Assessori competenti per sapere

Se è intenzione dell'Amministrazione permettere la vendita di bevande alcoliche dopo le ore 16:00 in qualsiasi forma, intensificando altresì l'azione di controllo contro gli assembramenti.

COMUNE DI FIRENZE
16 MAR 2021
Interrogazione N. 335
Interpellanza N. _____
Mozione / D.O.G. RIS. N. _____

Il Consigliere

Federico Bussolin

Ora:18:47

Verbale: 766

N.Arg.: 150

MOZIONE N.: 2020/00317

OGGETTO: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2021

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij Bianchi Donata Di Puccio Stefano Rufilli Mirco Sparavigna Laura

Istruttoria Comm.ni: Comm. 7 15/07/2020 Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti

18:46: Interviene Milani Luca

18:46: Interviene Palagi Dmitrij propone un autoemendamento

18:50: Interviene Milani Luca

18:50: Interviene Bianchi Donata

18:52: Esce dall'aula Calistri Leonardo

18:52: Interviene Milani Luca

18:52: Interviene Draghi Alessandro

18:53: Interviene Sparavigna Laura

18:55: Interviene Milani Luca

18:55: Interviene Bussolin Federico

18:56: Interviene Milani Luca

18:56: Interviene Palagi Dmitrij per dichiarazione di voto

18:57: Entra in aula Masi Lorenzo

18:58: Interviene Bianchi Donata

18:58: Interviene Milani Luca

18:59: Entra in aula Monaco Michela

18:59 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26

Favorevoli: 20

Contrari: 6

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18:59: Esito: Approvato emendato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio

18:59: Esce dall'aula Bussolin Federico

19.00: Interviene Milani Luca toglie la seduta

ALLEGATO N. 1 - Mozione n. 2020/00317

ALLEGATO N. 2 – Parere della commissione 7

ALLEGATO N. 3 – Autoemendamento del consigliere Palagi

ALLEGATO N. 4 – Mozione n. 2020/00317 – approvata emendata



ALLEGATO N° A
ARGOMENTO N° 766

SINISTRA PROGETTO.COMUNE COMUNE DI FIRENZE
<u>24/2/2020</u>
interrogazione N. _____
interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G./P.S. N. <u>317</u>

Mozione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2020 che si svolgerà a Livorno

IL CONSIGLIO COMUNALE DI FIRENZE

Preso atto che il 20 giugno 2020 si svolgerà a Livorno il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale);

Ricordato come il Comune di Firenze abbia concesso il proprio patrocinio al Toscana Pride del 2019, a Pisa, senza inviare però il Gonfalone della Città;

Ricordato come il Sindaco di Firenze, nel 2019, avesse dichiarato la necessità di una «netta scelta», dovuta a un «momento politico particolare» che non è sostanzialmente mutato, in termini di discriminazione e odio basati sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere, come attestano la recente aggressione avvenuta ad Altopascio (LU) e quella registrata a Firenze a ottobre dello scorso anno;

Sottolineato come le segnalazioni di discriminazioni basate su orientamento sessuale e identità di genere siano aumentate anche nel corso del biennio 2018-2019, come confermato anche dall'osservatorio nazionale di Gay Help Line, ripetendosi anche in questo inizio 2020;

Richiamate le dichiarazioni dei gruppi consiliari del Consiglio comunale di Firenze a seguito del succitato episodio di aggressione di ottobre 2019;

Rigettata ogni posizione che consideri il Pride una manifestazione divisiva, dal momento che queste occasioni esprimono una richiesta di rispetto di diritti a livello universale, applicando quanto previsto nel quadro normativo costituzionale e del diritto internazionale, al di là di ogni valutazione che taluni o talune vogliano dare sulle modalità con cui la manifestazione si svolge;

Richiamata la decisione del Consiglio regionale della Toscana di «concedere il proprio patrocinio al Toscana Pride 2020, inviando il proprio Gonfalone alla manifestazione conclusiva che si terrà nella città di Livorno il prossimo 20 giugno» (mozione 2161 del 29 gennaio 2020);

CONDANNA

Ogni forma ed episodio di omo-lesbo-bi-transfobia;

ESPRIME

Sostegno e solidarietà a tutte le persone LGBTQIA+* colpite da discriminazione e pregiudizio, da cui derivano sentimenti di paura e insicurezza, oltre a diretti episodi di aggressione;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad aderire ed esprimere sostegno e condivisione politica alla manifestazione Toscana Pride 2020;

A concedere il patrocinio del Comune di Firenze alla manifestazione Toscana Pride 2020, come ha già fatto la Regione Toscana e come abitualmente fanno numerosi altri Comuni della nostra Regione;

A garantire la presenza istituzionale del Comune di Firenze al corteo del 20 giugno 2020 a Livorno alla presenza del Gonfalone della Città di Firenze, garantendo che lo stesso non sia impegnato nella giornata del corteo in altre manifestazioni fuori dalla Città di Firenze.

La Consigliera,
Antonella Bundu



Il Consigliere,
Dmitrij Palagi



DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 7
Pari Opportunità, Pace Diritti Umani, relazioni internazionali,
Immigrazione

Reg. 36/20

Firenze, 15 luglio 2020

Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio comunale
Ai Membri della Commissione
Ai Capigruppo
Al Direttore dell'Ufficio del Consiglio

LORO SEDI

Oggetto: Esito seduta del 15 luglio 2020

La Settima Commissione consiliare nella seduta del 15 luglio 2020 ha esaminato n. 1 atti ed ha espresso i seguenti pareri:

ATTO N. 1:

Mozione n. 2020/00317 - Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2020 che si svolgerà a Livorno - Proponenti Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

ESITO: PARERE FAVOREVOLE con emendamenti accolti dai proponenti e con altri firmatari aggiunti (vedi testo allegato)

Voti favorevoli: 5 (Bianchi, Bundu, Di Puccio, Rufilli, Sparavigna)

Astenuti: 2 (Monaco, Tani)

Assenti: 2 (Razzanelli, Monti)

Cordiali saluti

La Presidente
Donata Bianchi



Mozione n. 2020/00317

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Altri firmatari: Donata Bianchi, Stefano Di Puccio, Marco Ruffilli, Laura Sparavigna

Oggetto: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2021 2020 che si svolgerà a Livorno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto che il 20 giugno 2020 si svolgerà a Livorno il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale);

Preso atto che il 20 giugno 2020 si sarebbe dovuto tenere, a Livorno, il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale), rimandata al 2021, nella stessa città, in seguito all'emergenza Covid-19;

Ricordato come il Comune di Firenze abbia concesso il proprio patrocinio al Toscana Pride del 2019, a Pisa, senza inviare però il Gonfalone della Città;

Ricordato come il Sindaco di Firenze, nel 2019, avesse dichiarato la necessità di una «netta scelta», dovuta a un «momento politico particolare» che non è sostanzialmente mutato, in termini di discriminazione e odio basati sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere, come attestano la recente aggressione avvenuta ad Altopascio (LU) e quella registrata a Firenze a ottobre dello scorso anno;

Sottolineato come le segnalazioni di discriminazioni basate su orientamento sessuale e identità di genere siano aumentate anche nel corso del biennio 2018-2019, come confermato anche dall'osservatorio nazionale di Gay Help Line, ripetendosi anche in questo Inizio 2020;

Richiamate le dichiarazioni dei gruppi consiliari del Consiglio comunale di Firenze a seguito del succitato episodio di aggressione di ottobre 2019;

Ricordata l'adesione dell'Assessora ai diritti e alle pari opportunità e dell'Assessore alla Cultura, del nostro Comune, al flash mob organizzato da Choreos nella giornata del Global Pride 2020, per dire no a ogni tipo di discriminazione e violenza;

Rigettata ogni posizione che consideri il Pride una manifestazione divisiva, dal momento che queste occasioni esprimono una richiesta di rispetto di diritti a livello universale, applicando quanto previsto nel quadro normativo costituzionale e del diritto internazionale, al di là di ogni valutazione che taluni o talune vogliano dare sulle modalità con cui la manifestazione si svolge;

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Richiamata la decisione del Consiglio regionale della Toscana di «concedere il proprio patrocinio al Toscana Pride 2020, inviando il proprio Gonfalone alla manifestazione conclusiva che si terrà nella città di Livorno il prossimo 20 giugno» (mozione 2161 del 29 gennaio 2020);

Evidenziato come anche un Consigliere del Quartiere 5, nel mese di luglio 2020, sia stato pubblicamente oggetto di offese omo-lesbo-bi-transfobiche;

CONDANNA

Ogni forma ed episodio di omo-lesbo-bi-transfobia;

ESPRIME

Sostegno e solidarietà a tutte le persone LGBTQIA+* colpite da discriminazione e pregiudizio, da cui derivano sentimenti di paura e insicurezza, oltre a diretti episodi di aggressione;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad aderire ed esprimere sostegno e condivisione politica alla manifestazione Toscana Pride **2021** ~~2020~~;

A concedere il patrocinio del Comune di Firenze alla manifestazione Toscana Pride **2021** ~~2020~~, come ha già fatto la Regione Toscana e come abitualmente fanno numerosi altri Comuni della nostra Regione;

A garantire la presenza istituzionale del Comune di Firenze ~~al corteo del 20 giugno 2020 a Livorno alla~~ e la presenza del Gonfalone della Città di Firenze **all'appuntamento del Toscana Pride di Livorno, spostato nel 2021**, garantendo che lo stesso non sia impegnato nella giornata del corteo in altre manifestazioni fuori dalla Città di Firenze.

La Consigliera,
Antonella Bundu

Il Consigliere,
Dmitrij Palagi

Mozione N. 2020/00317

Mozione n. 2020/00317

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Altri firmatari: Donata Bianchi, Stefano Di Puccio, Marco Ruffilli, Laura Sparavigna, **DARDAW**
DE BLASI, SANTARELLI, MASI

Oggetto: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2021 2020 che si svolgerà a Livorno

IL CONSIGLIO COMUNALE

~~Preso atto che il 20 giugno 2020 si svolgerà a Livorno il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale);~~

Preso atto che il 20 giugno 2020 si sarebbe dovuto tenere, a Livorno, il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale), rimandata al 2021, nella stessa città, in seguito all'emergenza Covid-19;

Ricordato come il Comune di Firenze abbia concesso il proprio patrocinio al Toscana Pride del 2019, a Pisa, senza inviare però il Gonfalone della Città;

Ricordato come il Sindaco di Firenze, nel 2019, avesse dichiarato la necessità di una «netta scelta», dovuta a un «momento politico particolare» che non è sostanzialmente mutato, in termini di discriminazione e odio basati sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere, come attestano la recente aggressione avvenuta ad Altopascio (LU) e quella registrata a Firenze a ottobre dello scorso anno;

Sottolineato come le segnalazioni di discriminazioni basate su orientamento sessuale e identità di genere siano aumentate anche nel corso del biennio 2018-2019, come confermato anche dall'osservatorio nazionale di Gay Help Line, ripetendosi anche in questo inizio 2020;

Richiamate le dichiarazioni dei gruppi consiliari del Consiglio comunale di Firenze a seguito del succitato episodio di aggressione di ottobre 2019;

Ricordata l'adesione dell'Assessora ai diritti e alle pari opportunità e dell'Assessore alla Cultura, del nostro Comune, al flash mob organizzato da Choreos nella giornata del Global Pride 2020, per dire no a ogni tipo di discriminazione e violenza;

Rigettata ogni posizione che consideri il Pride una manifestazione divisiva, dal momento che queste occasioni esprimono una richiesta di rispetto di diritti a livello universale, applicando quanto previsto nel quadro normativo costituzionale e del diritto internazionale, al di là di ogni valutazione che taluni o talune vogliano dare sulle modalità con cui la manifestazione si svolge;

Richiamata la decisione del Consiglio regionale della Toscana di «concedere il proprio patrocinio al Toscana Pride 2020, inviando il proprio Gonfalone alla manifestazione conclusiva che si terrà nella città di Livorno il prossimo 20 giugno» (mozione 2161 del 29 gennaio 2020);

Evidenziato come anche un Consigliere del Quartiere 5, nel mese di luglio 2020, sia stato pubblicamente oggetto di offese omo-lesbo-bi-transfobiche;

CONDANNA

Ogni forma ed episodio di omo-lesbo-bi-transfobia;

ESPRIME

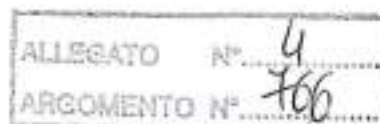
Sostegno e solidarietà a tutte le persone LGBTQIA+* colpite da discriminazione e pregiudizio, da cui derivano sentimenti di paura e insicurezza, oltre a diretti episodi di aggressione;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad aderire ed esprimere sostegno e condivisione politica alla manifestazione Toscana Pride ~~2021~~ 2020; [CASSATO]

A concedere il patrocinio del Comune di Firenze alla manifestazione Toscana Pride ~~2021~~ 2020, come ha già fatto la Regione Toscana e come abitualmente fanno numerosi altri Comuni della nostra Regione; [SOSTITUITO]

A garantire la presenza istituzionale del Comune di Firenze al corteo del 20 giugno 2020 a Livorno alla presenza del Gonfalone della Città di Firenze ~~all'appuntamento del Toscana Pride di Livorno, spostato nel 2021~~, garantendo che lo stesso non sia impegnato nella giornata del corteo in altre manifestazioni fuori dalla Città di Firenze. [SOSTITUITO]



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/11/2021

Mozione N. 2020/00317

ARGOMENTO N 766

Oggetto: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2021

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno ventidue del mese di novembre alle ore 14:54 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Michela Monaco, Alessandra Innocenti, Francesca Cali

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Emanuele COCCOLLINI	Antonella MORO BUNDU
Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Fabio GIORGETTI
Patrizia BONANNI	Francesco PASTORELLI
Leonardo CALISTRI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO atto che il 20 giugno 2020 si sarebbe dovuto tenere, a Livorno, il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTQIA+* (lesbico, gay, bisessuale, transgender, queer, intersessuale e asessuale), rimandata al 2021, nella stessa città, in seguito all'emergenza Covid-19;

RICORDATO come il Comune di Firenze abbia concesso il proprio patrocinio al Toscana Pride del 2019, a Pisa, senza inviare però il Gonfalone della Città;

RICORDATO come il Sindaco di Firenze, nel 2019, avesse dichiarato la necessità di una «netta scelta», dovuta a un «momento politico particolare» che non è sostanzialmente mutato, in termini di discriminazione e odio basati sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere, come attestano la recente aggressione avvenuta ad Altopascio (LU) e quella registrata a Firenze a ottobre dello scorso anno;

SOTTOLINEATO come le segnalazioni di discriminazioni basate su orientamento sessuale e identità di genere siano aumentate anche nel corso del biennio 2018-2019, come confermato anche dall'osservatorio nazionale di Gay Help Line, ripetendosi anche in questo inizio 2020;

RICHIAMATE le dichiarazioni dei gruppi consiliari del Consiglio comunale di Firenze a seguito del succitato episodio di aggressione di ottobre 2019;

RICORDATA l'adesione dell'Assessora ai diritti e alle pari opportunità e dell'Assessore alla Cultura, del nostro Comune, al flash mob organizzato da Choreos nella giornata del Global Pride 2020, per dire no a ogni tipo di discriminazione e violenza;

RIGETTATA ogni posizione che consideri il Pride una manifestazione divisiva, dal momento che queste occasioni esprimono una richiesta di rispetto di diritti a livello universale, applicando quanto previsto nel quadro normativo costituzionale e del diritto internazionale, al di là di ogni valutazione che taluni o talune vogliano dare sulle modalità con cui la manifestazione si svolge;

RICHIAMATA la decisione del Consiglio regionale della Toscana di «concedere il proprio patrocinio al Toscana Pride 2020, inviando il proprio Gonfalone alla manifestazione conclusiva che si terrà nella città di Livorno il prossimo 20 giugno» (mozione 2161 del 29 gennaio 2020);

EVIDENZIATO come anche un Consigliere del Quartiere 5, nel mese di luglio 2020, sia stato pubblicamente oggetto di offese omo-lesbo-bi-transfobiche;

CONDANNA

Ogni forma ed episodio di omo-lesbo-bi-transfobia;

ESPRIME

Sostegno e solidarietà a tutte le persone LGBTQIA+* colpite da discriminazione e pregiudizio, da cui derivano sentimenti di paura e insicurezza, oltre a diretti episodi di aggressione;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad aderire ed esprimere sostegno e condivisione politica alla manifestazione Toscana Pride ;

A concedere il patrocinio del Comune di Firenze alla manifestazione Toscana Pride 2022 , come ha già fatto la Regione Toscana e come abitualmente fanno numerosi altri Comuni della nostra Regione;

A garantire la presenza istituzionale del Comune di Firenze e la presenza del Gonfalone della Città di Firenze al prossimo appuntamento del Toscana Pride, garantendo che lo stesso non sia impegnato nella giornata del corteo in altre manifestazioni fuori dalla Città di Firenze.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	6:	Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 7	25/02/2020	11/03/2020	15/07/2020	Favorevole con emendamenti accolti dai proponenti

Deliberazione 2021/00051

Consiglio Comunale del 22 novembre 2021

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO
(Emanuele Cocollini)



LA VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Maria Federica Giuliani)

