

Seduta n. 32

Presenti in aula alle 14.30 gli Assessori:

Giorgetti Stefano, Albanese Benedetta

14.34: Entrano in aula Draghi Alessandro, Bussolin Federico

14.35: Entrano in aula Montelatici Antonio, Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

14.36: Entra in aula Milani Luca

14.40: Entra in aula Cocollini Emanuele, Gianassi Federico, Martini Alessandro

14.42: Entra in aula Santarelli Luca

14.43: Entra Del Re Cecilia, Funaro Sara

**14.45: Interviene Milani Luca**

14.45: Entra in aula Dardano Mimma

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di luglio alle ore 14.46, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 ed anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Ora:14.46

Verbale: 524

N.Arg.: 1

QUESTION TIME N.: 2021/00878

OGGETTO: Situazione traffico Firenze

Proponente: Dardano Mimma

Relatore: Giorgetti Stefano

**14.46: Interviene Milani Luca**

**14.46: Interviene Dardano Mimma**

14.47: Entra in aula Giorgetti Stefano

**14.48: Interviene Milani Luca**

14.48: Entra in aula Sparavigna Laura

**14.48: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.51: Interviene Milani Luca**

14.51: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**14.51: Interviene Dardano Mimma**

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/00878

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	524

COMUNE DI FIRENZE	
15.07.24	
Interrogazione N.	97
Interpellanza N.	878
Mozione / D.D.G./RIS. N.	

Tipo atto: Question-Time

**Oggetto:** Situazione traffico Firenze

**Proponente:** Consigliera Mimma Dardano

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

**Appreso** che a causa di lavori di manutenzione predisposti da Autostrade per l'Italia sulla base degli esiti delle ispezioni, si sono creati nei giorni scorsi danni e disagi anche sulla viabilità cittadina;

**Considerato** che molti pendolari sono costretti ad utilizzare sia i tratti autostradali che le reti di grande comunicazione quali Firenze-Palio come la FI-PI-LI, e che su queste arterie a causa di interventi per la sicurezza stradale, ci siano in atto cantieri con lavori corso;

**Considerato** inoltre che la situazione sulla viabilità cittadina con forti rallentamenti ed ingorghi sulle direttrici sia in entrata che in uscita dalla città;

**Appreso** di un accordo tra i sindaci dei comuni del Chianti e i vertici della direzione Autostrade ASPI che prevede la gratuità della tratta Firenze Impruneta – Firenze Sud, un risultato che va a vantaggio e tutela per i cittadini;

**Dato atto** che l'accordo prevede anche un'attivazione dei mezzi di comunicazione quali social o WhatsApp, per informare tempestivamente sui flussi del traffico;

#### Si interroga il Sindaco

-per sapere se il servizio di un bollettino informativo che segnali la fluidità del traffico può essere utilizzato anche per i cittadini;

-per farsi da porta voce con i vertici della Direzione di Tronco di Firenze di ASPI Autostrade, chiedendo maggiori comunicazioni su disservizi.

Ora:14.53

Verbale: 525

N.Arg.: 2

QUESTION TIME N.: 2021/00879

OGGETTO: Quale futuro per i dipendenti della multinazionale GKN?

Proponente: Asciuti Andrea

Relatore: Albanese Benedetta

**14.52: Interviene Milani Luca**

14.53: Entra in aula Asciuti Andrea

14.53: Entra in aula Albanese Benedetta

**14.53: Interviene Asciuti Andrea**

14.54: Entra in aula Fratini Massimo

14.54: Entra in aula Giorgetti Fabio

14.55: Entra in aula Calistri Leonardo

**14.54: Interviene Albanese Benedetta**

14.56: Entrano in aula Bianchi Donata, Felleca Barbara

**14.57: Interviene Albanese Benedetta**

14.57: Entra in aula Perini Letizia

**14.57: Interviene Milani Luca**

**14.58: Interviene Asciuti Andrea**

14.58: Entra in aula Innocenti Alessandra

14.58: Esce dall'aula Albanese Benedetta

14.59: Entra in aula Conti Enrico

**14.59: Interviene Milani Luca**

**14.59: Interviene Asciuti Andrea**

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/00879

QUESTION TIME

Oggetto: Quale futuro per i dipendenti della multinazionale GKN ?

Proponente: Andrea Asciti.

Il Consigliere,

Premesso che:

- la Gkn di Firenze è una fabbrica ex Fiat ora di proprietà di un fondo di investimento;
- Lo stabilimento Gkn, che sorge su un'area di 80mila metri quadri nella zona industriale di Capalle, costruito da Fiat Auto per la produzione di componenti automobilistici, in particolare semiassi e giunti omocinetici, fu inaugurato nel 1996, e occupava allora circa 700 dipendenti. Con il trasferimento della vecchia fabbrica fiorentina di Novoli dove oggi sorge il Polo universitario delle Scienze Sociali, fu ceduto nel 1994 a Gkn, che forniva all'epoca la quasi totalità del fabbisogno di giunti e semiassi omocinetici di Fiat in Italia.

Preso atto dai mezzi di comunicazione che la Gkn chiude il proprio stabilimento di Campi Bisenzio (Firenze) e che ha aperto la procedura di licenziamento collettivo per tutti i propri 422 dipendenti, tramite l'invio di una email;

Tenuto conto che la società avrebbe motivato la decisione perchè la struttura non apparirebbe più sostenibile e che non vi sarebbero neppure le condizioni per ricorrere agli ammortizzatori sociali vista la totale cessazione dell'attività

CHIEDE AL SINDACO E ALL'ASSESSORE COMPETENTE

se intenda intervenire presso la Gks e presso la Città Metropolitana ai fini di un ricollocamento dei dipendenti rimasti senza lavoro, senza stipendio e senza ammortizzatori sociali.

Il Consigliere  
Andrea Asciti

COMUNE DI FIRENZE
15.07.21
Interrogazione N. 97
Interpellanza N. 879
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Ora:14.59

Verbale: 526

N.Arg.: 3

QUESTION TIME N.: 2021/00880

**OGGETTO:** Per sapere se l'Amministrazione Comunale intende adottare provvedimenti in merito ad una struttura in disuso posta in Via di Rifredi.

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Gianassi Federico

**14.59: Interviene Milani Luca**

**14.59: Interviene Montelatici Antonio**

15.00: Entrano in aula Gianassi Federico, Bonanni Patrizia

**15.00: Interviene Milani Luca**

**15.01: Interviene Gianassi Federico**

15.01: Entra in aula Pastorelli Francesco

**15.02: Interviene Milani Luca**

**15.02: Interviene Montelatici Antonio**

**15.02: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/00880**

QUESTION TIME

Oggetto: Per sapere se l'Amministrazione Comunale intende adottare provvedimenti in merito ad una struttura in disuso posta in Via di Rifredi.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici

Il Consigliere,

a seguito di segnalazioni di cittadini della zona, nel corso di un sopralluogo, ha verificato l'esistenza in Via di Rifredi, dietro Piazza Dalmazia, all'altezza delle fermate dell'Ataf e di un'altra linea di autobus, di una struttura già adibita al commercio di frutta e verdura, da tempo dismessa e non più riutilizzata.

Accertato che la struttura, posta sotto una pensilina, esteticamente brutta ed in pessime condizioni, viene impropriamente utilizzata per il deposito di rifiuti di ogni genere (peraltro periodicamente rimossi da Alia) ma soprattutto come estemporaneo orinatoio, tanto da emanare forti odori specie durante la stagione calda con grave disagio dei cittadini che abitano nella via e degli utenti dei mezzi pubblici

Chiede al Sindaco e all'Assessore competente

A chi appartenga tale struttura e perché non è stata smantellata dopo la sua dismissione.

Il Consigliere

Antonio Montelatici

COMUNE DI FIRENZE	
15.01.21	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	880
Mozione / D.D.G./RIS N.	

Ora:15.03

Verbale: 527

N.Arg.: 4

QUESTION TIME N.: 2021/00881

OGGETTO: Riapertura a sorpresa del locale Manduca (e preoccupazioni dei residenti!)

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Gianassi Federico

**15.03: Interviene Milani Luca**

**15.03: Interviene Palagi Dmitrij**

15.04: Entra in aula Masi Lorenzo

**15.05: Interviene Milani Luca**

15.04: Entra in aula Di Puccio Stefano

15.05: Entra in aula Pampaloni Renzo

**15.05: Interviene Gianassi Federico**

15.06: Entra in aula Giuliani M. Federica

**15.07: Interviene Milani Luca**

**15.07: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.08: Interviene Cocollini Emanuele - assume la Presidenza**

**15.08: Interviene Gianassi Federico** integra la risposta

**15.09: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.09: Interviene Palagi Dmitrij**

15.09: Esce dall'aula Gianassi Federico

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2021/00881



**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto:** *Riapertura a sorpresa del locale Manduca (e preoccupazioni dei residenti)*

COMUNE DI FIRENZE	
15.07.21	
Interrogazione N.	97
Interpellanza N.	881
Menzione / C.D.G./RIS. N.	

Il sottoscritto consigliere comunale,

Appreso che il locale Manduca, in via San Biagio a Petriolo 2<sup>a</sup>, avrebbe riaperto in data 07/07/2021 nonostante la sentenza del TAR confermata successivamente dal Consiglio di Stato nel 2019, a seguito dei reiterati episodi di violenza e vandalismo, che hanno suscitato preoccupazione e tensione tra la residenza, aprendo tra la cittadinanza il dubbio che ciò sia avvenuto in violazione delle sentenze e dei provvedimenti impugnati;

Premesso che la nuova gestione dei locali dovrebbe essere affidata a soggetti differenti dalla precedente gestione (i soci della "Manduca S.r.l."), a seguito della revoca delle licenze per l'organizzazione degli eventi;

Evidenziando che la riapertura del locale, con orario settimanale dalle ore 23.00 alle ore 4.00 il venerdì e il sabato, ma anche in giorni infrasettimanali (come nella serata di mercoledì 14 luglio 2021 come riportato dall'account Facebook "Manduca Firenze"), impedisce il riposo e la tranquillità della cittadinanza che già alla prima apertura hanno riscontrato tutte le problematiche del passato che incidono in maniera negativa sulla vita quotidiana dei residenti della zona, densamente popolata;

Considerato che il locale, benché possa risultare in apparenza, un edificio isolato, è inserito in uno dei contesti cittadini più densificatisi, arrecando problemi alla residenza della zona dal 2008 e che viola, direttamente o indirettamente, le norme della convivenza civile (Art.2 del Regolamento Polizia Urbana), oltre a quanto rilevabile amministrativamente ed eventualmente anche dal punto di vista penale;

**INTERROGA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Se sia stata debitamente presentata Segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) della nuova proprietà e quali sarebbero gli spazi autorizzati (il piano inferiore, il piano superiore o entrambi, oltre al giardino/all'area aperta);

Se siano state verificate debitamente le emissioni sonore, ovvero il livello dell'inquinamento acustico prodotto dal locale, con particolare attenzione con riferimento ai trascorsi, al fine di evitare la non ottemperanza o facili raggiri delle norme, sempre che se confacentemente alle norme, alle autorizzazioni, agli atti impugnati e alle sentenze quindi adottate;

Se sia stato verificato debitamente se si sia realizzato un subentro apparente di altri soci rispetto alla precedente gestione;

Se, a seguito della DD n. 02871/2010 e della DD n. 08083/2010, il Comune abbia riscosso, e se sì in quale data, l'importo totale di - presumibili - € 72.132,26 (€69.566,85 rivalutato e maggiorato degli interessi legali, ai sensi di legge) dal legale rappresentante della Srl "Il Manduca";

Se l'Amministrazione comunale abbia debitamente considerato una rimodulazione dell'orario di apertura del locale sulla scorta delle esperienze passate ci sui sopra.

Il consigliere comunale,

Ora:15.09

Verbale: 528

N.Arg.: 7

QUESTION TIME N.: 2021/00884

OGGETTO: In merito alle fioriere di Piazza della Repubblica

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Del Re Cecilia

**15.09: Interviene Cocollini Emanuele**

15.10: Entra in aula Del Re Cecilia

**15.11: Interviene Bussolin Federico**

**15.12: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.12: Interviene Del Re Cecilia**

**15.13: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.13: Interviene Bussolin Federico**

15.13: Esce dall'aula Del Re Cecilia

QUESTION TIME

COMUNE DI FIRENZE
<u>15.07.21</u>
Interrogazione N. <u>QT</u>
Interpellanza N. <u>884</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Proponente: Federico Bussolin

Oggetto: **"In merito alle fioriere di Piazza della Repubblica"**

Il Consigliere Comunale

**Premesso che,**

il 18 Settembre Piazza della Repubblica ha ospitato una delle manifestazioni dedite alla chiusura della campagna elettorale per le elezioni regionali del 2020;

in Piazza della Repubblica sono presenti le fioriere "anticarro", in virtù delle misure contro il terrorismo;

**Considerato che,**

il Comune di Firenze assegna attraverso dei bandi pubblici la posizione delle postazioni a per gli artisti di strada;

alcuni artisti di strada assegnatari delle postazioni previste dal bando pubblico lamentano lo spostamento delle fioriere "anticarro" di Piazza della Repubblica, a seguito del ripristino dello status quo della medesima Piazza a seguito della manifestazione di cui in premessa;

**Evidenziato che,**

lo spostamento delle fioriere sembrerebbe pregiudicare l'assegnazione degli spazi conferiti agli artisti di strada e, di conseguenza, il loro corretto utilizzo nel perimetro consentito;

praticare la professione dell'artista di strada in misura non conforme al regolamento concernente il corretto utilizzo degli spazi ne pregiudicherebbe la validità della licenza;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere**

Se ritiene variata la disposizione delle fioriere di cui in premessa in Piazza della Repubblica;

Quali iniziative intende intraprendere, in caso di esito positivo, per ripristinare lo status quo relativo alla disposizione delle fioriere.

Il Consigliere

Federico Bussolin

Ora:15.13

Verbale: 529

N.Arg.: 5

QUESTION N.: 2021/00882

OGGETTO: Nardella vengo anch'io? No tu no! Ma perché? Perché non hai il green pass!

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Funaro Sara

**15.13: Interviene Cocollini Emanuele**

15.14: Entra in aula Funaro Sara

**15.13: Interviene Draghi Alessandro**

15.15: Entra in aula Ruffilli Mirco

**15.15: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.15: Interviene Funaro Sara**

**15.17: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.17: Interviene Draghi Alessandro**



COMUNE DI FIRENZE
15.07.21
Interrogazione n. 97
Interpellanze n. 892
Mozione / D.D.G. / P.S. N.

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 529

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

## QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: Nardella vengo anch'io? No tu no! Ma perché? Perché non hai il green pass!

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTO il Dpcm del 17 Giugno 2021 che regola le modalità di rilascio delle Certificazioni verdi digitali COVID-19, detto più comunemente "Green Pass";

APPRESO dalle testate giornalistiche che il sindaco Dario Nardella considera "giusta la scelta della Francia di obbligare il possesso del "Green Pass" per entrare in bar, ristoranti, aerei e treni;

RICHIAMATA l'interrogazione n. 864/2021 "Nardella vorrebbe l'obbligo vaccinale per i ragazzi delle scuole" ex domanda di attualità dello scorso Consiglio Comunale (12/7/21);

RICHIAMATO altresì l'art. 50 del DLgs n. 267/2000;

CONSIDERATO che l'obbligatorietà del possesso e dell'esibizione del Green Pass per accedere ai luoghi e ai servizi pubblici comporta una discriminazione e la conseguente violazione delle libertà individuali, garantite dalla Costituzione;

RILEVATO che in Francia dal primo Agosto sarà necessario per accedere a ristoranti, caffè, centri commerciali e sui mezzi pubblici;

APPRESO inoltre dalla stampa e dalla Tv di tutta Europa delle numerose proteste che stanno avendo luogo nel paese transalpino

### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se è ancora convinto delle affermazioni rilasciate a mezzo stampa
- 2) se intende applicare l'obbligo del green pass con atti di sua competenza.

Alessandro Draghi

Firenze, 15 luglio 2021

Ora:15.18

Verbale: 530

N.Arg.: 6

QUESTION TIME N.: 2021/00883

OGGETTO: Damiano Chiesa e lo svuotamento delle Cascine del Riccio

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Funaro Sara

**15.18: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.19: Interviene Moro Bundu Antonella**

**15.20: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.21: Interviene Funaro Sara**

**15.24: Interviene Funaro Sara**

**15.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.24: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.25: Esce dall'aula Funaro Sara

**Question Time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu

**Oggetto: Damiano Chiesa e lo svuotamento delle Cascine del Riccio**

COMUNE DI FIRENZE
15.07.21
Interrogazione N. 91
Interpellanza N. 883
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

La sottoscritta consigliera comunale,

Premessa anzitutto la richiesta di 14 famiglie residenti di iscrivere legittimamente le proprie bambine e i propri bambini alla scuola elementare "Damiano Chiesa";

Appreso dalla stampa che la "Damiano Chiesa", alle Cascine del Riccio, scuola dell'infanzia ed elementare mono-sezione, rischiava di non avere la prima classe nel prossimo anno scolastico;

Considerato come la "Damiano Chiesa", da oltre 60 anni, garantisca il diritto all'istruzione primaria delle bambine e dei bambini delle Cascine del Riccio;

Considerato come la mancata formazione di una classe prima andrebbe a minare tutto il ciclo didattico elementare negli anni a seguire, impedendo anche ulteriori eventuali inserimenti e depauperando l'offerta di servizi della zona;

Ascoltata la risposta in Commissione Istruzione, nella seduta di martedì 6 luglio u.s., in merito a quali misure sarebbero state prese per garantire la prima classe nella "Damiano Chiesa", a domanda posta dalla scrivente all'assessora competente, secondo la quale la situazione era già "attenzionata" (*sic*) dalla Direzione e che stavano insieme valutando di formare la classe mancante anche grazie alle misure adottate per fronteggiare l'emergenza sanitaria, rientrandovi anche gli incrementi delle dotazioni organiche;

Appreso invece dalle famiglie di cui sopra, nel frattempo, della comunicazione loro arrivata via mail per confermare la mancata formazione della prima classe e la richiesta di scegliere altri plessi nell'Istituto Comprensivo di appartenenza, o chiedere il nulla osta per cambiare istituto scolastico, desumendosi pertanto dell'infelice esito dell'attenzione di cui sopra;

**INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Se e come intende poi formare la seconda classe primaria nell'anno scolastico 2022/2023;

Come intende garantire la continuità scolastico dell'unico plesso scolastico della zona?

La consigliera comunale,



Antonella Bundu  
Antonella Bundu

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di luglio alle ore 15.26 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, consueta sala di riunione dell'assemblea, il Presidente del Consiglio Luca Milani, ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 48 del Regolamento del Consiglio comunale e con l'osservanza della normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, il Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Assume la Presidenza Luca Milani

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 26 consiglieri

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti alle ore 15.26:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Risultano altresì presenti gli assessori:

Giorgetti Stefano, Martini Alessandro

Ora:15.28

Verbale: 531

N.Arg.: 8

VERBALE N.: 2021/00875

**OGGETTO:** Approvazione dei processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 7,12,19 e 26 aprile 2021

15.28: Entra Albanese Benedetta

15.29: Entra il Segretario Generale Ascione Giuseppe

**15.29: Interviene Cocollini Emanuele** . che assume la presidenza e richiama la Polizia Municipale perché stiano sull'attenti durante le esecuzioni dell'Inno Italiano ed Europeo. Nomina in qualità di scrutatori i consiglieri Innocenti, Draghi e Calistri

**15.30 Il Vice Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 21

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

**15.31: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, S paravigna Laura

15.30: Entra in aula Armentano Nicola

Ora:15.31

Verbale: 532

N.Arg.: 10

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00887**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Draghi su: "Il gonfalone di Firenze sarà nel luglio del 2022 a Palermo per il trentennale della morte di Paolo Borsellino?"- Relatore Assessore Alessandro Martini

**15.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.31: Interviene Draghi Alessandro**

**15.32: Interviene Cocollini Emanuele**

15.33: Entra in aula Martini Alessandro

**15.33: Interviene Martini Alessandro**

15.34: Entra in aula Tani Luca

**15.36: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.36: Interviene Draghi Alessandro**

15.37: Esce dall'aula Martini Alessandro

**ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/00887**

15/07 ore 20:06

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	532

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 15 Luglio 2021

COMUNE DI FIRENZE
19/7/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. PIS. N. DAT 884

Oggetto: *Il gonfalone di Firenze sarà nel luglio del 2022 a Palermo per il trentennale della morte di Paolo Borsellino?*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che il 19 Luglio del 1992 è avvenuta la strage di Via d'Amelio a Palermo, ove la mafia uccise il magistrato Paolo Borsellino insieme a 5 agenti della scorta;

RICORDATO che il magistrato Paolo Borsellino, insieme al collega Giovanni Falcone, è un eroe nazionale;

DATO che ogni anno si tengono nella città di Palermo e non solo, numerose manifestazioni, cortei ed eventi nella giornata del 19 Luglio;

EVIDENZIATO che l'anno prossimo ricorrerà il trentennale della strage di Via d'Amelio;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) se è intenzionato a inviare il gonfalone della Città di Firenze a Palermo l'anno prossimo per la ricorrenza dei trent'anni dalla strage di Via d'Amelio

Firenze, 15/07/2021

Ora:15.37

Verbale: 533

N.Arg.: 365

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00888

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Montelatici su: "Per sapere se e quando l'Amministrazione comunale provvederà ad integrare il numero, ora esiguo, degli ausiliari della sosta per il controllo dei veicoli negli spazi blu e bianchi." - Relatore Assessore Stefano Giorgetti

**15.37: Interviene Milani Luca – assume la presidenza**

**15.38: Interviene Montelatici Antonio**

15.38: Entra in aula Giorgetti Stefano

**15.39: Interviene Milani Luca**

**15.39: Interviene Giorgetti Stefano**

15.41: Entra Funaro Sara

**15.41: Interviene Milani Luca**

**15.41: Interviene Montelatici Antonio**

15.41: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

15.41: Entra in aula Monaco Michela

**ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/00888**

16.7. h. 1253



COMUNE DI FIRENZE	
19/7/21	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	DAT 888

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	533

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Per sapere se e quando l'Amministrazione comunale provvederà ad integrare il numero, ora esiguo, degli ausiliari della sosta per il controllo dei veicoli negli spazi blu e bianchi.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici

Il Consigliere,

appreso dal quotidiano La Nazione del 16 luglio u. s. che l'Amministrazione Comunale, verificato che il numero dei dipendenti SAS adibito al controllo della sosta sulle strisce blu e bianche si è assottigliato fino a contare appena 4 effettivi;

Preso atto che tale numero è effettivamente esiguo per controllare la sosta sull'intero territorio comunale;

Ritenuto tuttavia che la decisione assunta dalla A. C. di adibire il personale della Polizia Municipale anche alla verifica del corretto utilizzo delle strisce bianche e blu della sosta con eventuale elevazione di sanzioni sottragga forze al controllo del territorio ed all'effettuazione dei tradizionali compiti assegnati alla P. M. (ad esempio sosta selvaggia, traffico, sicurezza, ecc)

Chiede al Sindaco e all'assessore competente

Se e quando l'amministrazione comunale si attiverà presso SAS per l'assunzione e la preparazione del personale ausiliario della sosta e ripristinare quindi la situazione preesistente.

Il Consigliere  
Antonio Montelatici

Ora:15.41

Verbale: 534

N.Arg.: 365

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00889**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Cocollini su: "Per sapere se il Sindaco di Firenze Dario Nardella è contrario allo sviluppo dell'aeroporto di Peretola" - Relatore Assessore Federico Gianassi

**15.41: Interviene Milani Luca**

**15.42: Interviene Cocollini Emanuele**

15.42: Entra in aula Gianassi Federico

**15.43: Interviene Milani Luca**

**15.43: Interviene Gianassi Federico**

**15.46: Interviene Milani Luca**

**15.46: Interviene Cocollini Emanuele**

15.46: Entra in aula Bocci Ubaldo

**ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/00889**



16.7. G. 10,57



COMUNE DI FIRENZE
19/7/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>ART 889</u>

ALLEGATO N. <u>1</u>
ARGOMENTO N. <u>534</u>

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Per sapere se il Sindaco di Firenze Dario Nardella è contrario allo sviluppo dell'aeroporto di Peretola.

Proponente: Cons. Emanuele Cocollini

Il Consigliere,

Appreso dai mezzi di informazione che il Sindaco di Firenze Dario Nardella e i vertici locali del PD hanno a più riprese rilasciato dichiarazioni di sostegno elettorale all'attuale Sindaco di Sesto Fiorentino e candidato alle comunali 2021 Lorenzo Falchi, da anni promotore di una battaglia, anche giudiziaria, contro il progetto di potenziamento dell'aeroporto di Peretola;

Ritenuto che queste prese di posizione contrastino con la volontà precedentemente espressa dall'amministrazione fiorentina a favore del potenziamento del Vespucci, premessa questa ritenuta indispensabile per il rilancio economico di Firenze

Chiede al Sindaco

Se le sue dichiarazioni di appoggio elettorale Lorenzo Falchi sono da intendersi contrarie al potenziamento del Vespucci più volte ritenuto indispensabile nel corso del mandato amministrativo.

Il Consigliere  
Emanuele Cocollini

Ora:15.48

Verbale: 535

N.Arg.: 365

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00890**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "A Rusciano scegliamo la partecipazione, non le sorprese" - Relatore Assessore Alessandro Martini

**15.48: Interviene Milani Luca**

15.48: Escono dall'aula Cocollini Emanuele, Gianassi Federico

15.48: Entra in aula Cocollini Emanuele

**15.48: Interviene Palagi Dmitrij**

15.49: Entra in aula Martini Alessandro

**15.49: Interviene Milani Luca**

**15.49: Interviene Martini Alessandro**

**15.52: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.52: Interviene Martini Alessandro**

**15.54: Interviene Cocollini Emanuele - riassume la Presidenza**

**15.54: Interviene Palagi Dmitrij**

15.54: Entra in aula Piccioli Massimiliano

15.54: Esce dall'aula Martini Alessandro

**ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2021/00890**

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: A Rusciano scegliamo la partecipazione, non le sorprese

COMUNE DI FIRENZE	
19/7/21	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G. / P.S. N.	DAT 890

Il sottoscritto consigliere comunale,

Lette sul Corriere Fiorentino del 16 luglio 2021 (*Nardella: «Villa di Rusciano non sarà venduta»*) le dichiarazioni del Sindaco di Firenze, in merito al futuro della Villa di Rusciano, sul mantenimento della funzione pubblica dell'area, con «una svolta storica» prevista «tra qualche settimana»;

Richiamati gli atti dello scrivente gruppo consiliare, tesi ad avere informazioni sui percorsi partecipativi per il futuro dell'area di Rusciano e a ottenere verifiche rispetto ad alcune segnalazioni arrivate da parte della cittadinanza, tra cui:

- L'interrogazione 2019/01013, avente per oggetto *Destino di Villa di Rusciano*;
- Il question time 2019/01476, avente per oggetto *Per l'avvenire della Villa di Rusciano*;
- L'interrogazione 2020/00043, avente per oggetto *Villa di Rusciano, un futuro da conquistare*;
- L'interrogazione 2020/00045, avente per oggetto *Villa di Rusciano, per un percorso di incontri e partecipazione*;
- L'interrogazione 2020/00631, avente per oggetto *Regimazione acque Rusciano*;
- L'interrogazione 2021/01364, avente per oggetto *Parco di Villa di Rusciano, di chiusure e contratti*;
- L'interrogazione 2021/00354, avente per oggetto *Lavori relativi a scavi nell'area denominata "ex agricola" del Possesso di Rusciano di proprietà del Comune di Firenze*;
- Il question time 2021/000584, avente per oggetto *Rusciano: parco privato all'improvviso?*;
- La domanda di attualità 2021/00718, avente per oggetto *A che punto i controlli annunciati per Rusciano?*;
- L'interrogazione 2021/00187, avente per oggetto *Il Comune ha idea almeno di dove sia l'area di Rusciano?*, ancora in attesa di risposta;

Evidenziato come i comitati della cittadinanza attiva del territorio abbiano già ottenuto la possibilità di avere un confronto con la Commissione consiliare 3 e si siano confrontati con la Giunta, in merito al futuro della Villa di Rusciano e soprattutto del parco;

Ricordato come la Giunta si fosse impegnata a fare delle verifiche in merito all'accessibilità dell'area di Rusciano, ai lavori di scavo che sarebbero stati fatti per le tubazioni e alla piantumazione di alcuni alberi che sarebbero stati piantati nell'area verde senza che l'Amministrazione ne fosse informata;

Sottolineato infine come ormai da tempo il futuro pubblico di Rusciano sia rivendicato come strategico e centrale per la città, da parte del Sindaco e della Giunta;

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: A Rusciano scegliamo la partecipazione, non le sorprese

Il sottoscritto consigliere comunale,

COMUNE DI FIRENZE
19/7/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G. / R.S. N. <u>DRT 890</u>

Lette sul Corriere Fiorentino del 16 luglio 2021 (*Nardella: «Villa di Rusciano non sarà venduta»*) le dichiarazioni del Sindaco di Firenze, in merito al futuro della Villa di Rusciano, sul mantenimento della funzione pubblica dell'area, con «una svolta storica» prevista «tra qualche settimana»;

Richiamati gli atti dello scrivente gruppo consiliare, tesi ad avere informazioni sui percorsi partecipativi per il futuro dell'area di Rusciano e a ottenere verifiche rispetto ad alcune segnalazioni arrivate da parte della cittadinanza, tra cui:

- L'interrogazione 2019/01013, avente per oggetto *Destino di Villa di Rusciano*;
- Il question time 2019/01476, avente per oggetto *Per l'avvenire della Villa di Rusciano*;
- L'interrogazione 2020/00043, avente per oggetto *Villa di Rusciano, un futuro da conquistare*;
- L'interrogazione 2020/00045, avente per oggetto *Villa di Rusciano, per un percorso di incontri e partecipazione*;
- L'interrogazione 2020/00631, avente per oggetto *Regimazione acque Rusciano*;
- L'interrogazione 2021/01364, avente per oggetto *Parco di Villa di Rusciano, di chiusure e contratti*;
- L'interrogazione 2021/00354, avente per oggetto *Lavori relativi a scavi nell'area denominata "ex agricola" del Possesso di Rusciano di proprietà del Comune di Firenze*;
- Il question time 2021/000584, avente per oggetto *Rusciano: parco privato all'improvviso?*;
- La domanda di attualità 2021/00718, avente per oggetto *A che punto i controlli annunciati per Rusciano?*;
- L'interrogazione 2021/00187, avente per oggetto *Il Comune ha idea almeno di dove sia l'area di Rusciano?*, ancora in attesa di risposta;

Evidenziato come i comitati della cittadinanza attiva del territorio abbiano già ottenuto la possibilità di avere un confronto con la Commissione consiliare 3 e si siano confrontati con la Giunta, in merito al futuro della Villa di Rusciano e soprattutto del parco;

Ricordato come la Giunta si fosse impegnata a fare delle verifiche in merito all'accessibilità dell'area di Rusciano, ai lavori di scavo che sarebbero stati fatti per le tubazioni e alla piantumazione di alcuni alberi che sarebbero stati piantati nell'area verde senza che l'Amministrazione ne fosse informata;

Sottolineato infine come ormai da tempo il futuro pubblico di Rusciano sia rivendicato come strategico e centrale per la città, da parte del Sindaco e della Giunta;

Ora:15.56

Verbale: 536

N.Arg.: 364

COMUNICAZIONE N.: 2021/00873

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Rufilli su:"Genova 20 anni dopo"

**15.55: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.56: Interviene Rufilli Mirco**

Ora:15.58

Verbale: 537

N.Arg.: 10

COMUNICAZIONE N.: 2021/00874

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Bianchi su: "In memoria di Carlo Giuliani."

**15.58: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.59: Interviene Bianchi Donata**

16.01: Entra in aula Cellai Jacopo

Ora:16.02

Verbale: 538

N.Arg.: 364

COMUNICAZIONE N.: 2021/00891

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Giorgetti su: "Giancarlo Antognoni"

**16.02: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.02: Interviene Giorgetti Fabio**

Ora:16.05

Verbale: 539

N.Arg.: 364

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/00892

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale in riferimento ai 20 anni dal Global Forum; manifestazione per GKN ed episodi al carcere di S. Maria Capua Vetere

**16.05: Interviene Milani Luca** - riassume la Presidenza. Sulla proposta di fare un Consiglio comunale al carcere di Sollicciano – al momento non è possibile farlo ma potrebbe essere fatta una visita da una delegazione



Ora:16.08

Verbale: 540

N.Arg.:

COMUNICAZIONE N.: 2021/00894

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare l'eccidio di Paolo Borsellino e dei 5 agenti della scorta avvenuto il 19 luglio 1992.

**16.08: Interviene Milani Luca** – per ricordare l'eccidio di Paolo Borsellino e dei 5 agenti della scorta avvenuta il 19 luglio 1992 e rivolge un sincero ricordo a tutti i servitori dello Stato. Riconosce il coraggio degli amministratori che operano in territori più complicati rispetto alla Toscana

Ora:16.14

Verbale: 541

N.Arg.: 11

DELIBERAZIONE N.: DPC/2021/00036

OGGETTO: Accordo di conciliazione avanti ad OCF Firenze con la società Cecchi e Bertini S.r.l. riferita alla permuta tra terreni comunali e terreni di proprietà...

Soggetto/i proponente/i: MARTINI ALESSANDRO

Ufficio proponente: DIREZIONE PATRIMONIO IMMOBILIARE

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 3 - Favorevole - 14/07/2021)

#### **16.14: Interviene Milani Luca**

16.15: Entra in aula Martini Alessandro

**16.15: Interviene Martini Alessandro** - illustra la delibera

**16.18: Interviene Milani Luca**

**16.18: Interviene Pampaloni Renzo**

**16.20: Interviene Milani Luca**

**16.20: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.21: Interviene Milani Luca**

**16.21: Interviene Innocenti Alessandra**

**16.22: Interviene Milani Luca** ricorda che per la delibera è stata richiesta l'immediata eseguibilità

**16.22: Interviene Martini Alessandro** per replica

**16.23: Interviene Milani Luca**

16.23: Esce dall'aula Martini Alessandro

#### **16.24 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 28

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 5

Non Votanti: 3

**16.24: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano

Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Cellai Jacopo, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Tani Luca

**Non Votanti**

Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**16.24: Interviene Milani Luca** - chiede al consiglio l'immediata eseguibilità dell'atto.

**16.25 Il Presidente pone in votazione l'immediata esecutività**

Presenti abilitati: 28

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4

Non Votanti: 4

**16.25: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Tani Luca

**Non Votanti**

Bocci Ubaldo, Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**ALLEGATO N. 1** – Delibera n. 2021/00036 – approvata – immediatamente eseguibile

**DELIBERAZIONE N. DC/2021/00035 (PROPOSTA N. DPC/2021/00036)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/07/2021**

**ARGOMENTO N. 541**

**Oggetto:** Accordo di conciliazione avanti ad OCF Firenze con la società Cecchi e Bertini S.r.l. riferita alla permuta tra terreni comunali e terreni di proprietà dei signori Cecchi e Bertelli posti in Firenze, Via Basilicata

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 14:46, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Leonardo CALISTRI , Alessandro Emanuele DRAGHI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Fabio GIORGETTI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Maria Federica GIULIANI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Emanuele COCCOLINI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Roberto DE BLASI	

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

#### **PREMESSO che:**

- Il Comune di Firenze è proprietario di alcune aree poste in Firenze, via Basilicata, identificate al catasto terreni dello stesso Comune nel foglio di mappa 38, particelle 530, 532 e 602, in parte destinate dal vigente Regolamento Urbanistico a spazi e servizi pubblici verde pubblico/parchi, in parte inserite in zona B;
- La società Cecchi e Bertini s.r.l. è proprietaria di alcune aree poste in Firenze, via Basilicata, identificate al catasto terreni dello stesso Comune nel foglio di mappa 38, particelle 484 e 597, in gran parte destinate dal vigente Regolamento Urbanistico a spazi e servizi pubblici verde pubblico/parchi, in parte inserite in zona B e in minima parte in area per autostrade;
- Con la Delibera di Consiglio Comunale n.2005/CC/00069 del 20/07/2005 era stata disposta la permuta per l'acquisizione da parte dei signori Cecchi Bertini (oggi società Cecchi e Bertini s.r.l.) dei terreni comunali all'epoca identificati al foglio 38 particelle 530 e 532 (all'epoca particelle 483 e 359) con la contestuale acquisizione da parte del Comune di Firenze di area catastalmente identificata al foglio 38 particelle 484 e 560. Quest'ultime aree erano state oggetto di occupazione da parte del Comune dal 04/05/1982 per la realizzazione di verde pubblico, non accompagnata da regolare azione espropriativa;
- Nelle more della stipula dell'atto di permuta la particella 560 di cui al punto precedente è stata espropriata dalla società autostrade nell'ambito dei lavori di ampliamento per la terza corsia dell'Autostrada del Sole;
- Con lettera del 11/01/2019 l'Amministrazione Comunale ha proposto ai signori Cecchi e Bertini la definizione delle permuta con un conguaglio economico a favore del Comune di Firenze pari ad € 5.000,00, determinato in sede di Commissione Valutazioni Immobiliari in data 09/10/2018;
- I signori Cecchi e Bertini hanno eccepito la correttezza della valutazione sostenendo un maggior valore delle loro aree pari ad € 5.580, altresì segnalando la necessità di inserire nella permuta anche la particella 597 di loro proprietà, ma occupata da marciapiede pubblico, in cambio della particella 602 di proprietà del Comune ma costituente porzione

della rampa di accesso alla loro proprietà privata;

- La società Cecchi e Bertini s.r.l. ha proposto tentativo di conciliazione sulla base della posizione sopra esposta;

- l'Amministrazione comunale, rappresentata dal competente dirigente del Servizio Gestione Patrimonio della Direzione Patrimonio Immobiliare, assistito dall'Avvocatura comunale, ha aderito a tale procedura di mediazione sottoscrivendo contestualmente l'impegno al vincolo di riservatezza;

**VISTA** la relazione del Dirigente del Servizio Gestione Patrimonio Immobiliare, costituente allegato riservato integrante della presente deliberazione, al cui contenuto è esteso il parere di regolarità tecnica ex art. 49 del D.lgs. 267/2000 sulla presente deliberazione, nella quale sono indicati:

a) i documenti in atti e le risultanze delle verifiche e degli accertamenti eseguiti dall'Amministrazione comunale circa il terreno in argomento;

b) quanto emerso in sede di procedura di mediazione;

c) l'indicazione di tutti i termini dell'Accordo di mediazione, sul quale è stata acquisita la preventiva approvazione della controparte, ferma restando, ai fini della formalizzazione, la necessaria autorizzazione del Consiglio Comunale a mezzo di apposita deliberazione;

d) gli elementi sulla base dei quali è ravvisata l'opportunità di definire la procedura di mediazione mediante il suddetto Accordo.

**VISTO** il parere di regolarità tecnica previsto dall'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

**RITENUTO** di dover dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D.Lgs 267/2000;

### **DELIBERA**

Per i motivi indicati in narrativa:

1. Di autorizzare la formalizzazione, avanti all'Organismo di Conciliazione di Firenze (OCF) dell'Accordo di conciliazione con la società Cecchi e Bertini s.r.l., parte attivante della procedura di mediazione obbligatoria n. 1813/2020, nei termini precisati nella relazione del Dirigente del Servizio Gestione Patrimonio Immobiliare, costituente allegato riservato integrante della presente

deliberazione, sottoponendo la presente autorizzazione alla condizione che per le aree catastalmente individuate al foglio mappa 38, particelle 530, 532 venga preventivamente eliminata la previsione di verde pubblico oggi contenuta nel Regolamento Urbanistico;

2. Di dare mandato alla Direzione Urbanistica di modificare le previsioni del redigendo Piano Operativo nel senso sopra indicato.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 27/05/2021	Il Dirigente / Direttore Cerchiarini Stefano
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/06/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari                      0

Astenuti                      5: Andrea Asciti, Jacopo Cellai, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Luca Tani,

Non votanti                  3: Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 28 consiglieri

## LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Leonardo CALISTRI , Alessandro Emanuele DRAGHI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Fabio GIORGETTI	Letizia PERINI
Ubaldo BOCCI	Maria Federica GIULIANI	Massimiliano PICCIOLI
Patrizia BONANNI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Emanuele COCCOLINI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Roberto DE BLASI	

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli                    20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari                        0



Astenuti 4: Andrea Asciti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Luca Tani,

Non votanti 4: Ubaldo Bocci, Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
18/06/2021	03/07/2021	14/07/2021	Favorevole

#### ALLEGATI INTEGRANTI

All. 1 - Relazione via Basilicata.pdf - 44a9b324694cf667be0ef1529f057e138a8fd145702aff8ba4184ef2907459d5

C:\_Users\_d37566\_Documents\_Disegno1 Model (1).pdf -  
2f7b8a31bd04ffcc238b3254c14587f07505e3115411b9eba4b560ec0c0553fd

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora:16.26

Verbale: 542

N.Arg.: 13

**INTERROGAZIONE N.: 2021/00138**

**OGGETTO:** Concorso Sas: responsabile settore Urp e contrassegni

**Interrogante/i:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Gianassi Federico

**16.25: Interviene Milani Luca**

16.25: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

**16.26: Interviene Draghi Alessandro**

16.27: Entra in aula Gianassi Federico

**16.28: Interviene Milani Luca**

**16.28: Interviene Gianassi Federico**

**16.29: Interviene Milani Luca**

**16.29: Interviene Draghi Alessandro**



COMUNE DI FIRENZE	
8/2/21	
Interrogazione N.	138
Interpellanza N.	
Mozione / D.D.G. IRIS. N.	

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	542

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

## INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: concorso Sas: "reponsabile settore Urp e contrassegni"

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che S.a.S. è una società interamente partecipata dal Comune di Firenze;

VISTO il Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica";

VISTO anche il decreto interministeriale "in materia di personale delle società a partecipazione pubblica", del 9 novembre 2017, emanato dal Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali, di concerto con il Ministro per la Semplificazione e la Pubblica Amministrazione e il Ministro dell'Economia e delle Finanze;

DATO che la società ha indetto un bando per l'assunzione di un responsabile settore U.R.P. e settore rilascio dei contrassegni-livello Q1 con scadenza il 25 Febbraio p.v.

VERIFICATO che nei requisiti richiesti è espressamente indicato che è possibile partecipare anche con una laurea in "Marketing";

APPRESO di numerosi trasferimenti e spostamenti di ruolo all'interno dell'organico della società stessa; e che già esiste una figura professionale che detiene i requisiti per l'incarico oggetto del concorso;

CONSIDERATO che nel caso esistessero già delle figure all'interno della dotazione organica, un'ulteriore assunzione non rispetterebbe il principio di "economicità" stabilito dalla "Spending Review" (D.L. 6 luglio 2012, n. 95 convertito con legge 7 agosto 2012, n. 135)

### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se all'interno dell'organico di Sas non fosse già presente una figura che avesse titolo e requisiti per ricoprire il ruolo messo a concorso;
- 2) se in caso affermativo, non considera un'altra assunzione a tempo indeterminato un atto superfluo.

Alessandro Draghi

Firenze, 8 febbraio 2021

Ora:16.29

Verbale: 543

N.Arg.: 14

INTERROGAZIONE N.: 2021/00152

OGGETTO: Auto abbandonate alle casa popolari di Via Magellano

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Albanese Benedetta PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 9.4.2021

**16.29: Interviene Milani Luca**

**16.30: Interviene Draghi Alessandro** può essere tolta dall'ordine dei lavori

16.30: Esce dall'aula Gianassi Federico

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00152

INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: auto abbandonate alle casa popolari di Via Magellano

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

COMUNE DI FIRENZE
9/2/21
Interrogazione N. 152
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

CONSTATATO che nel parcheggio interno della case E.r.p. di via Magellano ci sono 5 autovetture abbandonate, in evidente stato di deterioramento, con i finestrini rotti e la carrozzeria incidentata;

VERIFICATO che lo spazio in cui sono sostate è privato ed appartiene a Casa S.p.a

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se è a conoscenza della situazione sopra descritta;
- 2) se ha valutato provvedimenti per la rimozione e il ripristino del decoro dell'area in oggetto.

Alessandro Draghi

Firenze, 8 febbraio 2021

Ora:16.31

Verbale: 544

N.Arg.: 19

INTERROGAZIONE N.: 2021/00247

OGGETTO: Luna park alle Cascine. Quando torneranno le giostre?

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Gianassi Federico

**16.30: Interviene Milani Luca**

16.31: Entra in aula Gianassi Federico

**16.31: Interviene Draghi Alessandro**

**16.32: Interviene Gianassi Federico**

**16.32: Interviene Milani Luca**

**16.33: Interviene Draghi Alessandro**

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00247

## INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: Luna park alle cascine. Quando torneranno le giostre?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTO che i codici Ateco per lo spettacolo viaggiante sono: per lo spettacolo viaggiante è il 92.33.0, attività dei parchi di divertimento 92.34.2, altre attività di intrattenimento e di spettacolo 92.34.3;

DATO che nel fine settimana del 20/21 Febbraio u.s. la Toscana era rientrata in Area Arancione (in ambito delle misure anti-covid19 determinate dal D.p.c.m. e dall'ordinanza del Ministero della Salute del 13 Febbraio 2021);

CONSTATATO che molte giostre e carillon nei parchi fiorentini sono stati regolarmente aperti ed in funzione durante il fine settimana;

VERIFICATO che le giostre nel piazzale delle Cascine ancora non sono state autorizzate in vista della prossima stagione

### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1) se esistono motivi ostativi al rilascio dell'autorizzazione dell'occupazione del suolo pubblico per le giostre delle Cascine nel piazzale omonimo.

Alessandro Draghi

Firenze, 22 febbraio 2021

Ora:16.33

Verbale: 545

N.Arg.: 20

**INTERROGAZIONE N.: 2021/00262**

**OGGETTO:** In merito al bando Per la ricerca di sponsor tecnici per servizi di catering e/o welcome coffee e/o colazioni e/o coffee station e/o piccoli rinfreschi per eventi/incontri istituzionali

**Interrogante/i:** Bussolin Federico

**Relatore:** Gianassi Federico

**16.33: Interviene Milani Luca**

**16.34: Interviene Bussolin Federico**

**16.35: Interviene Milani Luca**

**16.35: Interviene Gianassi Federico**

**16.35: Interviene Milani Luca**

**16.35: Interviene Bussolin Federico**

16.36: Esce dall'aula Gianassi Federico

**ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00262**



INTERROGAZIONE

Oggetto: "In merito al bando "Per la ricerca di sponsor tecnici per servizi di catering e/o welcome coffee e/o colazioni e/o coffee station e/o piccoli rinfreschi per eventi/incontri istituzionali".

Proponente: Federico Bussolin

Ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Il sottoscritto Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE	
26/2/21	
Interrogazione N.	262
Interpellanza N.	
Mozione / D.D.G./RIS. N.	

Evidenziato che il bando presente su Rete Civica del Comune di Firenze intende individuare, nell'ottica del risparmio di spesa, soggetti disponibili a pagare la fornitura di catering, a carico delle aziende che vincono la gara;

Sottolineato che il contratto avrà validità fino al 31 dicembre 2022 e che lo stesso prevede che lo sponsor, oltre alla fornitura di catering, colazioni, welcome coffee e rinfreschi, debba fornire anche una macchina da caffè con cialde oltreché impiegare personale idoneo qualificato, utilizzare attrezzature per il catering, possedere idonee autorizzazioni per la somministrazione di alimenti e bevande;

Considerato che, in cambio, l'Amministrazione Comunale fornirà la garanzia di una sicura visibilità agli sponsor di associare il proprio nome agli eventi di Palazzo Vecchio;

Ritenuto che, Firenze come il resto del Paese si trova a fronteggiare una grave crisi economica, sociale e sanitaria causata dalla pandemia da Covid-19;

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere

Se è intenzione dell'amministrazione annullare il bando, in virtù della grave crisi economica che le aziende cui si rivolge stanno affrontando;

Se è possibile prevederne la modifica dello stesso, prevedendo una congrua retribuzione delle aziende partecipanti.

Il Consigliere  
Federico Bussolin

Ora:16.36

Verbale: 546

N.Arg.: 118

MOZIONE N.: 2020/00209

OGGETTO: No ai Centri di Permanenza e Rimpatrio (CPR)

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni: Comm. 7 23/09/2020 Favorevole con autoemendamento ed emendamenti accolti dai proponenti

**16.36: Interviene Milani Luca**

**16.36: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.41: Interviene Milani Luca**

**16.41: Interviene Cellai Jacopo**

**16.46: Interviene Milani Luca**

**16.46: Interviene Bussolin Federico**

**16.49: Interviene Milani Luca**

**16.49: Interviene Bianchi Donata**

**16.51: Interviene Milani Luca**

**16.51: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.56: Interviene Milani Luca**

**16.56: Interviene Armentano Nicola**

**17.01: Interviene Milani Luca**

**17.01: Interviene Moro Bundu Antonella-** per dichiarazione di voto

17.02: Entra in aula Razzanelli Mario

**17.03: Interviene Milani Luca**

**17.03: Interviene Felleca Barbara**

**17.05: Interviene Milani Luca**

**17.05: Interviene Bussolin Federico**

**17.06: Interviene Milani Luca**

**17.06: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.08: Interviene Milani Luca**

**17.08: Interviene Masi Lorenzo**

**17.09: Interviene Milani Luca**

**17.09: Interviene Draghi Alessandro**

**17.12 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 29

Favorevoli: 2  
Contrari: 18  
Astenuti: 8  
Non Votanti: 1

**17.13: Esito: Respinto emendato**

**Favorevoli**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**Contrari**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Astenuti**

Bianchi Donata, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Santarelli Luca

**Non Votanti**

Piccioli Massimiliano

**ALLEGATO N. 1** – Mozione n. 2020/00209

**ALLEGATO N. 2** – Parere della Commissione n. 7

**ALLEGATO N. 3** - Mozione n. 2020/00209 – respinta emendata

**Mozione**

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: No ai Centri di Permanenza e Rimpatrio (CPR)**

COMUNE DI FIRENZE
6/2/2020
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Mozione / Q. B. G. / P. S. N. 209

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Appreso delle dichiarazioni del Sindaco di Firenze Nardella, che in un incontro con la Ministra Lamorgese a gennaio del 2020 si è detto favorevole ad aprire un centro di permanenza e rimpatrio (CPR) sul territorio toscano;

Ascoltata la dichiarazione del Sindaco, in cui afferma: i CPR «non sono per le badanti ma per gli immigrati che delinquono»;

Ricordato che i CPR sono luoghi di detenzione non per criminali che commettono reati ma per persone che sono:

- o in attesa di ricevere lo status che permetta loro di soggiornare regolarmente sul territorio;
- o che non hanno ottenuto la documentazione richiesta;

Premesso che con il Decreto Minniti – Orlando del 2017, quando i Centri di Espulsione (CEI) sono stati rinominati CPR, non molto è cambiato, a parte il nome, rispetto alla situazione precedente;

Ricordate le affermazioni rilasciate da CGIL Firenze e Toscana:

- «i CPR molto spesso si sono rivelati luoghi dove sono stati continuamente violati i diritti umani e la dignità delle persone»;
- «ritenere che, senza alcun tipo di condanna dell'autorità giudiziaria, si possa prevedere di togliere la libertà personale è un errore gravissimo, che ha conseguenze anche nel nostro modo di intendere il senso di convivenza civile. I diritti costituzionali si applicano a tutti e tutte non solo ai cittadini italiani e questa è una lezione che non dobbiamo mai dimenticare»;

Considerata l'approvazione a larga maggioranza della mozione presentata a marzo 2019 dal gruppo consiliare *Si, Toscana a Sinistra*, che impegna la Giunta regionale a confermare la propria contrarietà rispetto all'apertura di un centro per il rimpatrio nel territorio della Toscana, posizione confermata dal Governatore Rossi in risposta alle dichiarazioni di Nardella;

Preso atto che alle persone detenute nei CPR spesso non sono garantite neppure le tutele minime di trattamento e neppure i diritti riconosciuti alle persone carcerate nel sistema penitenziario penale per aver commesso un reato, come denunciato da Amnesty International;

Richiamata la dichiarazione del Garante Nazionale dei Diritti delle Persone Detenute e Private della loro Libertà, sui centri di detenzione per migranti: «Una misura, non bisogna stancarsi di ricordarlo, grave, da usare con

oculatezza o, come si usa dire, come *extrema ratio*, laddove cioè altre ipotesi non sembrano percorribili. Più volte tale principio è stato evocato per la detenzione penale; a maggior ragione esso va richiamato nel caso del trattenimento dei migranti, cioè persone che o non hanno commesso alcun reato, ma solo una violazione amministrativa per il fatto di essere entrati o di soggiornare nel territorio italiano in maniera irregolare, oppure hanno già scontato la pena per il reato commesso. Eppure, la caratteristica di eccezionalità della detenzione amministrativa delle persone migranti sembra di questi tempi perdersi e la privazione della libertà sempre più sembra divenire la via maestra, il principale mezzo per giungere all'allontanamento forzato delle persone straniere; non più dunque uno strumento straordinario, ma la regola, tanto da ampliarne i tempi di applicazione della misura, il numero e la tipologia dei luoghi in cui essa è eseguita: luoghi dove privare le persone della loro libertà»;

Ricordato come, secondo un rapporto OXFAM del 2020:

- l'Unione Europea abbia deviato il 26% degli aiuti per il Trust Fund, oltre un miliardo di euro di aiuti che dovevano servire a coprire il costo di progetti a scopo umanitario, e che invece sono stati utilizzati per il respingimento dei migranti;
- il nostro paese abbia stanziato oltre 570 milioni per il sostegno alla Guardia costiera Libica, l'adeguamento dei centri di detenzione e il contenimento di flussi e rimpatri "volontari";

Considerato come le succitate risorse, anziché essere impiegate in CPR, potrebbero essere usate per percorsi di accoglienza e integrazione, in un sistema diffuso sul territorio, da anni ormai sostenuto da parte della Regione Toscana;

ESPRIME

La propria contrarietà a ogni ipotesi di creazione di CPR;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A comunicare alla Regione Toscana la propria indisponibilità a ogni ipotesi di CPR su territorio comunale;

A rivolgersi al Governo nazionale per chiedere il superamento del modello basato sui CPR, su tutto il livello nazionale;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di inviare la presente mozione alla:  
Presidenza del Consiglio dei Ministri,  
Presidenza della Camera,  
Presidenza del Senato.

La Consigliera,  
Antonella Bundu

Il Consigliere,  
Dmitrij Palagi



DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 7  
Pari Opportunità, Pace Diritti Umani, relazioni Internazionali,  
Immigrazione

Reg. 47/20

Firenze, 23 settembre 2020

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio comunale  
Ai Membri della Commissione  
Ai Capigruppo  
Al Direttore dell'Ufficio del Consiglio

LORO SEDI.

Oggetto: Esito seduta del 23 settembre 2020

La Settima Commissione consiliare nella seduta del 23 settembre 2020 ha esaminato n. 1 atti ed ha espresso i seguenti pareri:

**ATTO N. 1:**

Mozione 209/20 " No ai Centri di Permanenza e Rimpatrio (CPR) – proponenti Moro Bundu Antonella e Palagi Dmitrij

**ESITO: PARERE FAVOREVOLE con auto emendamento ed emendamenti accolti dai proponenti (vedi testo allegato)**

Voti favorevoli: 6 (Bianchi, Bundu, Di Puccio, Monti, Rufilli, Sparavigna)

Astenuti: 2 (Monaco, Tani)

Assenti: 1 (Razzanelli)

Cordiali saluti

La Presidente  
Donata Bianchi



---

**Mozione**

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: No ai Centri di Permanenza e Rimpatrio (CPR)**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato che i CPR sono luoghi di detenzione non per criminali che commettono reati ma per persone che sono:

- o in attesa di ricevere lo status che permetta loro di soggiornare regolarmente sul territorio;
- o che non hanno ottenuto la documentazione richiesta;

Premesso che con il Decreto Minniti – Orlando del 2017 i Centri di Espulsione (CEI) sono stati rinominati CPR;

Ricordate le affermazioni rilasciate da CGIL Firenze e Toscana:

- «i CPR molto spesso si sono rivelati luoghi dove sono stati continuamente violati i diritti umani e la dignità delle persone»;
- «ritenere che, senza alcun tipo di condanna dell'autorità giudiziaria, si possa prevedere di togliere la libertà personale è un errore gravissimo, che ha conseguenze anche nel nostro modo di intendere il senso di convivenza civile. I diritti costituzionali si applicano a tutti e tutte non solo ai cittadini italiani e questa è una lezione che non dobbiamo mai dimenticare»;

Considerata l'approvazione a larga maggioranza della mozione presentata a marzo 2019 dal gruppo *consiliare Sì, Toscana a Sinistra*, che impegna la Giunta regionale a confermare la propria contrarietà rispetto all'apertura di un centro per il rimpatrio nel territorio della Toscana, posizione confermata dal Governatore Rossi e dall'assessore Bugli a difesa del modello di accoglienza, che riesce a integrare i diritti di chi accoglie con quelli di chi è accolto;

Preso atto che alle persone detenute nei CPR spesso non sono garantite neppure le tutele minime di trattamento e neppure i diritti riconosciuti alle persone carcerate nel sistema penitenziario penale per aver commesso un reato, come denunciato da Amnesty International;

Richiamata la dichiarazione del Garante Nazionale dei Diritti delle Persone Detenute e Private della loro Libertà, sui centri di detenzione per migranti: «Una misura, non bisogna stancarsi di ricordarlo, grave, da usare con ocultezza o, come si usa dire, come *extrema ratio*, laddove cioè altre ipotesi non sembrano percorribili. Più volte tale principio è stato evocato per la detenzione penale; a maggior ragione esso va richiamato nel caso del trattenimento dei migranti, cioè persone che o non hanno commesso alcun reato, ma solo una violazione

amministrativa per il fatto di essere entrati o di soggiornare nel territorio italiano in maniera irregolare, oppure hanno già scontato la pena per il reato commesso. Eppure, la caratteristica di eccezionalità della detenzione amministrativa delle persone migranti sembra di questi tempi perdersi e la privazione della libertà sempre più sembra divenire la via maestra, il principale mezzo per giungere all'allontanamento forzato delle persone straniere; non più dunque uno strumento straordinario, ma la regola, tanto da ampliarne i tempi di applicazione della misura, il numero e la tipologia dei luoghi in cui essa è eseguita: luoghi dove privare le persone della loro libertà»;

Ricordato come, secondo un rapporto OXFAM del 2020:

- l'Unione Europea abbia usato il 26% degli aiuti per il Trust Fund, oltre un miliardo di euro di aiuti che dovevano servire a coprire il costo di progetti a scopo umanitario, per il respingimento dei migranti;
- il nostro paese abbia stanziato oltre 570 milioni per il sostegno alla Guardia costiera Libica, l'adeguamento dei centri di detenzione e il contenimento di flussi e rimpatri "volontari";

Considerato come le succitate risorse, anziché essere impiegate in CPR, potrebbero essere usate per percorsi di accoglienza e integrazione, in un sistema diffuso sul territorio, da anni ormai sostenuto da parte della Regione Toscana e dalle organizzazioni umanitarie;

ESPRIME

La propria contrarietà a ogni ipotesi di creazione di CPR;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A comunicare alla Regione Toscana e alla Prefettura la propria indisponibilità a ogni ipotesi di CPR su territorio comunale;

A rivolgersi al Governo nazionale per chiedere il superamento del modello basato sui CPR, su tutto il livello nazionale;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di inviare la presente mozione alla:  
Presidenza del Consiglio dei Ministri,  
Presidenza della Camera,  
Presidenza del Senato.

La Consigliera,  
Antonella Bundu

Il Consigliere,





**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/07/2021**

Mozione N. 2020/00209

ARGOMENTO N 546

**Oggetto:** No ai Centri di Permanenza e Rimpatrio (CPR)

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 14:46 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani  
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Angelo DAMBRISI	Letizia PERINI
Mamma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Barbara FELLECA	Luca SANTARELLI
Massimo FRATINI	Luca TANI
Fabio GIORGETTI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO
Francesca CALI	Mirco RUFILLI
Enrico CONTI	Laura SPARAVIGNA
Roberto DE BLASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato che i CPR sono luoghi di detenzione non per criminali che commettono reati ma per persone che sono:

- o in attesa di ricevere lo status che permetta loro di soggiornare regolarmente sul territorio;
- o che non hanno ottenuto la documentazione richiesta;

Premesso che con il Decreto Minniti – Orlando del 2017 i Centri di Espulsione (CEI) sono stati rinominati CPR;

Ricordate le affermazioni rilasciate da CGIL Firenze e Toscana:

- «i CPR molto spesso si sono rivelati luoghi dove sono stati continuamente violati i diritti umani e la dignità delle persone»;
- «ritenere che, senza alcun tipo di condanna dell'autorità giudiziaria, si possa prevedere di togliere la libertà personale è un errore gravissimo, che ha conseguenze anche nel nostro modo di intendere il senso di convivenza civile. I diritti costituzionali si applicano a tutti e tutte non solo ai cittadini italiani e questa è una lezione che non dobbiamo mai dimenticare»;

Considerata l'approvazione a larga maggioranza della mozione presentata a marzo 2019 dal gruppo *consiliare Si, Toscana a Sinistra*, che impegna la Giunta regionale a confermare la propria contrarietà rispetto all'apertura di un centro per il rimpatrio nel territorio della Toscana, posizione confermata dal Governatore Rossi e dall'assessore Bugli a difesa del modello di accoglienza, che riesce a integrare i diritti di chi accoglie con quelli di chi è accolto;

Preso atto che alle persone detenute nei CPR spesso non sono garantite neppure le tutele minime di trattamento e neppure i diritti riconosciuti alle persone carcerate nel sistema penitenziario penale per aver commesso un reato, come denunciato da Amnesty International;

Richiamata la dichiarazione del Garante Nazionale dei Diritti delle Persone Detenute e Private della loro Libertà, sui centri di detenzione per migranti: «Una misura, non bisogna stancarsi di ricordarlo, grave, da usare con oculatezza o, come si usa dire, come *extrema ratio*, laddove cioè altre ipotesi non sembrano percorribili. Più volte tale principio è stato evocato per la detenzione penale; a maggior ragione esso va richiamato nel caso del trattenimento dei migranti, cioè persone che o non hanno commesso alcun reato, ma solo una violazione amministrativa per il fatto di essere entrati o di soggiornare nel territorio italiano in maniera irregolare, oppure hanno già scontato la pena per il reato commesso. Eppure, la caratteristica di eccezionalità della detenzione amministrativa delle persone migranti sembra di questi tempi perdersi e la privazione della libertà sempre più sembra divenire la via maestra, il principale mezzo per giungere all'allontanamento forzato delle persone straniere; non più dunque uno strumento straordinario, ma la regola, tanto da ampliarne i tempi di applicazione della misura, il numero e la tipologia dei luoghi in cui essa è eseguita: luoghi dove privare le persone della loro libertà»;

Ricordato come, secondo un rapporto OXFAM del 2020:

- l'Unione Europea abbia usato il 26% degli aiuti per il Trust Fund, oltre un miliardo di euro di aiuti che dovevano servire a coprire il costo di progetti a scopo umanitario, per il respingimento dei migranti;
- il nostro paese abbia stanziato oltre 570 milioni per il sostegno alla Guardia costiera Libica, l'adeguamento dei centri di detenzione e il contenimento di flussi e rimpatri "volontari";

Considerato come le succitate risorse, anziché essere impiegate in CPR, potrebbero essere usate per percorsi di accoglienza e integrazione, in un sistema diffuso sul territorio, da anni ormai sostenuto da parte della Regione Toscana e dalle organizzazioni umanitarie;

#### ESPRIME

La propria contrarietà a ogni ipotesi di creazione di CPR;

#### IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A comunicare alla Regione Toscana e alla Prefettura la propria indisponibilità a ogni ipotesi di CPR su territorio comunale;

A rivolgersi al Governo nazionale per chiedere il superamento del modello basato sui CPR, su tutto il livello nazionale;

#### CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di inviare la presente mozione alla:

Presidenza del Consiglio dei Ministri,

Presidenza della Camera,

Presidenza del Senato.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	18:	Nicola Armentano, Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani,

Michela Monaco, Antonio Montelatici, Francesco Pastorelli,  
Letizia Perini, Mario Razzanelli, Luca Tani,

astenuti 8: Luca Milani, Donata Bianchi, Angelo D'Ambrisi, Mimma  
Dardano, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Renzo  
Pampaloni, Luca Santarelli,

non votanti 1: Massimiliano Piccioli,

essendo presenti 29 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 7	07/02/2020	22/02/2020	23/09/2020	Favorevole con autoemendamento ed emendamenti accolti dai proponenti

Ora:17.14

Verbale: 547

N.Arg.: 202

MOZIONE N.: 2021/00081

OGGETTO: Scuola sicura

Proponente/i: De Biasi Roberto Masi Lorenzo

Istruttoria Comm.ni: Comm. 9 11/05/2021 Favorevole con emendamento accolto dal proponente

**17.14: Interviene Milani Luca**

**17.14: Interviene Masi Lorenzo**

**17.19: Interviene Milani Luca**

**17.19: Interviene Masi Lorenzo**

**17.20: Interviene Milani Luca**

**17.20: Interviene Bussolin Federico**

17.22: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

**17.23: Interviene Sparavigna Laura**

17.25: Esce dall'aula Montelatici Antonio

**17.28: Interviene Draghi Alessandro**

**17.31: Interviene Milani Luca**

**17.31: Interviene Masi Lorenzo** – per dichiarazione di voto

**17.32: Interviene Milani Luca**

**17.32: Interviene Bussolin Federico**

**17.33: Interviene Milani Luca**

**17.33 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 27

Favorevoli: 20

Contrari: 5

Astenuti: 1

Non Votanti: 1

**17.34: Esito: Approvato emendato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano

Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Razzanelli Mario

**Astenuti**

Draghi Alessandro

**Non Votanti**

Palagi Dmitrij

**ALLEGATO N. 1** – Mozione n. 2021/00081

**ALLEGATO N. 2** – Parere della Commissione n. 9

**ALLEGATO N. 3** - Mozione n. 2021/00081 – approvata emendata

Tipo atto: Mozione  
Oggetto: Scuola sicura  
Proponente: Roberto De Blasi, MASI

Firenze 26 gennaio 2021

COMUNE DI FIRENZE
27 GEN 2021
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. 84

### Premesso che

Il giorno 21 gennaio 2021 in Ministro dell'istruzione Lucia Azzolina in visita presso la scuola I.S.I.S. "Gobetti-Volta" di Bagno a Ripoli ha avuto modo di constatare di persona le condizioni di sicurezza in cui gli studenti della regione Toscana sono rientrati con la didattica in presenza, queste le sue dichiarazioni in un post sui social: "Torno molto confortata dalla visita di oggi a Firenze. Sono stata all'I.S.I.S. Gobetti-Volta di Bagno a Ripoli e ho trovato una scuola ben organizzata, con un dirigente scolastico in gamba. Ho incrociato i volti felici degli studenti nelle loro aule (le quinte mi hanno naturalmente chiesto notizie sugli Esami di Stato! State tranquilli, a giorni vi daremo tutte le indicazioni) e ho avuto conferma dai docenti e dal personale Ata che i ragazzi stanno dando una gran mano, comportandosi in modo responsabile."

Prosegue la Ministra: "voglio ringraziare il Presidente Eugenio Giani per avermi accompagnato e per l'accoglienza che mi ha riservato insieme al suo staff, all'Assessora regionale all'Istruzione, Alessandra Nardini, all'Assessora all'Educazione del Comune di Firenze, Sara Funaro, al Sindaco di Bagno a Ripoli, Francesco Casini."

E conclude: "la Toscana, tra le prime Regioni ad aver riportato anche gli studenti delle superiori in presenza, ha lavorato bene e con coraggio. E i dati che mi hanno comunicato stamani danno fiducia: dopo i primi 10 giorni di rientro in classe il numero di contagi è addirittura diminuito.

Un grazie speciale a Giani anche per avermi portato, a sorpresa, alla Galleria degli Uffizi, insieme al Direttore Eike Schmidt, nel primo giorno di riapertura al pubblico.

### Riconosciuto che:

regione Toscana, città Metropolitana di Firenze e Comune di Firenze hanno saputo interpretare in modo assolutamente determinante e con successo le indicazioni del Governo nazionale ad opera della Ministra all'Istruzione Lucia Azzolina e della Ministra dei Trasporti Paola De Micheli, organizzando per tempo i cantieri per l'adeguamento delle aule scolastiche alle nuove disposizioni anticovid, il

potenziamento del trasporto pubblico, organizzazione degli ingressi ai plessi contingentati, attività di screening diagnostici a tappeto e utilizzo di risorse umane quali: **volontari della protezione civile, steward, facilitatori e agenti della polizia municipale** appositamente formate e impiegate alle fermate degli autobus e agli ingressi delle scuole con funzioni di supporto per tutti gli utenti: studenti, accompagnatori e personale scolastico in modo da evitare assembramenti pericolosi per il contagio;

### **Considerato che**

Secondo gli indicatori statistici le scuole sono considerate luoghi sicuri dal punto di vista epidemiologico e fino a che verrà mantenuta alta l'attenzione nei momenti di ingresso e di uscita dai plessi, si può auspicare che le stesse possano mantenere la condizione di didattica in presenza necessaria e fondamentale per un apprendimento completo degli studenti.

La pandemia è evidentemente ancora in corso e che la curva dei contagi non accenna ad abbassarsi sensibilmente per cui risulta quantomai necessario e fondamentale non solo il mantenimento ma evidentemente il potenziamento delle misure adottate nel nostro territorio che hanno consentito la ripresa delle lezioni nelle scuole e, soprattutto in ottica di raggiungimento del 100% delle lezioni in presenza.

Il Consiglio comunale di Firenze in data 11 gennaio 2021 approvava una mozione proposta dal gruppo M5S e condivisa dalle commissioni 4 e 9 ed avente ad oggetto: "Progetti utili alla Collettività (PUC), in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, sportivo formativo e di tutela dei beni comuni", con la quale si chiedeva all'amministrazione di: *"valutare la possibilità che l'unità di progettazione interdisciplinare in capo alla Direzione Generale, sviluppi progetti nell'ambito, culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo, di tutela dei beni comuni, contribuendo allo sviluppo del proprio territorio."* impiegando le risorse umane disponibili beneficiarie del reddito e pensione di cittadinanza.

### **Sottolineato che**

La Legge n°26/2019 all'art 4 comma 2, stabilisce **che il beneficiario di una misura di sostegno al reddito**, nell'ambito del Patto per il lavoro e del Patto per l'inclusione sociale, in stato di disoccupazione e/o non frequentante alcun corso d'istruzione o formazione e non affetti da disabilità, **è tenuto a garantire la propria disponibilità alla partecipazione a progetti, utili alla collettività da svolgere presso il medesimo comune di residenza, mettendo a disposizione un numero di ore compatibile con le altre attività del beneficiario e comunque non superiore al numero di otto ore settimanali.**

Il DL 4/2019 prevedere che siano previsti e attuati progetti a titolarità dei comuni, utili alla collettività, in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo e di tutela dei beni comuni.



Il numero dei casi assegnati per le verifiche dei requisiti di idoneità al percepimento del Reddito di Cittadinanza nel comune di Firenze sarebbe di 5472 soggetti al 30-11-20.

**Verificato che:**

in un articolo del 26 gennaio 2021 il corriere fiorentino titolava: *“soldi finiti, ipotesi di studenti steward”, dal 13 di febbraio niente soldi per gli steward e spunta l’ipotesi di sostituirli con gli studenti”*.

Pare dunque evidente che le risorse economiche necessarie allo scopo non possono essere infinite e che le città possono contare su un numero consistente di potenziali addetti a supporto delle amministrazioni.

Tutto ciò premesso

**SI IMPEGNA IL SINDACO E L’AMMINISTRAZIONE**

Ad accelerare l’attivazione dei PUC (Progetti Utili alla Collettività) con finalità di reclutamento e formazione delle risorse umane beneficiarie del Reddito di Cittadinanza da affiancare alla Protezione Civile e forze di Polizia Municipale nell’ambito delle misure nazionali di contrasto all’epidemia COVID-19 considerando anche l’urgenza di personale da impiegare nelle fermate degli autobus, tranvia e fuori dalle scuole con funzioni di anti assembramento.

Il consigliere  
Roberto De Blasi

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Prot. n. 22/esito mozione/2021

Firenze, 11/05/2021

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Direttore del Consiglio Comunale  
Ai Consiglieri della 9 Commissione  
Alle Commissioni Consiliari  
Ai Gruppi Consiliari  
Al proponente

LORO SEDI

**OGGETTO:** Esito della seduta di martedì **11 maggio 2021**

La Commissione Nona, riunitasi in forma telematica nella seduta del 11 maggio,  
**ha esaminato n. 1** atti ed ha espresso il seguente parere:

**ATTO N. 1**

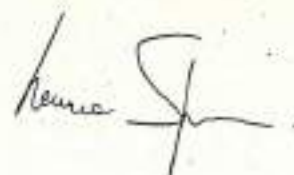
Mozione n. <sup>81</sup>00098/2021 "Scuola Sicura".  
Proponenti : Roberto De Blasi

**ESITO: PARERE FAVOREVOLE con proposta di emendamento da parte della  
Presidente Laura Sparavigna ed accettato dal proponente, Consigliere De Blasi**

voti favorevoli	5	( Sparavigna-Asciuti-Cali-Calistri-Piccioli)
voti contrari	0	
voti astenuti	2	(Palagi-Daghi)
presenti non votanti	1	( Dardano )

Cordiali saluti

La Presidente  
Laura Sparavigna





Gruppo Consiliare MoVimento 5

Stelle

---

Tipo atto: Mozione N. 81/2021

Oggetto: Scuola sicura

Proponente: Roberto De Blasi

Firenze 26 gennaio 2021

Premesso che

Il giorno 21 gennaio 2021 ~~in~~ l'allora Ministro dell'istruzione Lucia Azzolina in visita presso la scuola I.S.I.S. "Gobetti-Volta" di Bagno a Ripoli ha avuto modo di constatare di persona le condizioni di sicurezza in cui gli studenti della regione Toscana sono rientrati con la didattica in presenza, queste le sue dichiarazioni in un post sui social:

"Torno molto confortata dalla visita di oggi a Firenze. Sono stata all'I.S.I.S. Gobetti-Volta di Bagno a Ripoli e ho trovato una scuola ben organizzata, con un dirigente scolastico in gamba. Ho incrociato i volti felici degli studenti nelle loro aule (le quinte mi hanno naturalmente chiesto notizie sugli Esami di Stato! State tranquilli, a giorni vi daremo tutte le indicazioni) e ho avuto conferma dai docenti e dal personale Ata che i ragazzi stanno dando una gran mano, comportandosi in modo responsabile."

Prosegue la Ministra: "voglio ringraziare il Presidente Eugenio Giani per avermi accompagnato e per l'accoglienza che mi ha riservato insieme al suo staff, all'Assessora regionale all'Istruzione, Alessandra Nardini, all'Assessora all'Educazione del Comune di Firenze, Sara Funaro, al Sindaco di Bagno a Ripoli, Francesco Casini."

E conclude: "la Toscana, tra le prime Regioni ad aver riportato anche gli studenti delle superiori in presenza, ha lavorato bene e con coraggio. E i dati che mi hanno comunicato stamani danno fiducia: dopo i primi 10 giorni di rientro in classe il numero di contagi è addirittura diminuito."

Un grazie speciale a Giani anche per avermi portato, a sorpresa, alla Galleria degli Uffizi, insieme al Direttore Eike Schmidt, nel primo giorno di riapertura al pubblico.

Riconosciuto che:

regione Toscana, città Metropolitana di Firenze e Comune di Firenze hanno saputo interpretare in modo assolutamente determinante e con successo le indicazioni del Governo nazionale ad opera della Ministra all'Istruzione Lucia Azzolina e della Ministra dei Trasporti Paola De Micheli, organizzando per tempo i cantieri per l'adeguamento delle aule scolastiche alle nuove disposizioni anticovid, il potenziamento del trasporto pubblico, organizzazione degli ingressi ai plessi contingentati, attività di screening diagnostici a tappeto e utilizzo di risorse umane quali: volontari della protezione civile, steward, facilitatori e agenti della polizia municipale appositamente formate e impiegate alle fermate degli autobus e agli ingressi delle scuole con funzioni di supporto per tutti gli utenti: studenti, accompagnatori e personale scolastico in modo da evitare assembramenti pericolosi per il contagio;

#### Considerato che

Secondo gli indicatori statistici le scuole sono considerate luoghi sicuri dal punto di vista epidemiologico e fino a che verrà mantenuta alta l'attenzione nei momenti di ingresso e di uscita dai plessi, si può auspicare che le stesse possano mantenere la condizione di didattica in presenza necessaria e fondamentale per un apprendimento completo degli studenti.

La pandemia è evidentemente ancora in corso ~~e che la curva dei contagi non accenna ad abbassarsi sensibilmente~~ per cui risulta quanto mai necessario e fondamentale non solo il mantenimento ma evidentemente il potenziamento delle misure adottate nel nostro territorio che hanno consentito la ripresa delle lezioni nelle scuole e, soprattutto in ottica di raggiungimento del 100% delle lezioni in presenza.

Il Consiglio comunale di Firenze in data 11 gennaio 2021 approvava una mozione proposta dal gruppo M5S e condivisa dalle commissioni 4 e 9 ed avente ad oggetto: "Progetti utili alla Collettività (PUC), in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, sportivo formativo e di tutela dei beni comuni", con la quale si chiedeva all'amministrazione di: *"valutare la possibilità che l'unità di progettazione interdisciplinare in capo alla Direzione Generale, sviluppi progetti nell'ambito, culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo, di tutela dei beni comuni, contribuendo allo sviluppo del proprio territorio."* impiegando le risorse umane disponibili beneficiarie del reddito e pensione di cittadinanza.

#### Sottolineato che

La Legge n°26/2019 all'art 4 comma 2, stabilisce che il beneficiario di una misura di sostegno al reddito, nell'ambito del Patto per il lavoro e del Patto per l'inclusione sociale, in stato di disoccupazione e/o non frequentante alcun corso d'istruzione o formazione e non affetti da disabilità, è tenuto a garantire la propria disponibilità alla partecipazione a progetti, utili alla collettività da svolgere presso il medesimo comune di residenza, mettendo a disposizione un numero di ore compatibile con le altre attività del beneficiario e ~~comunque non superiore al numero di otto ore settimanali~~ **comunque non inferiori a 8 ore settimanali, aumentabili sino a 16**

#### Evidenziato che

Il numero dei casi assegnati per le verifiche dei requisiti di idoneità al percepimento del Reddito di Cittadinanza nel comune di Firenze sarebbe di 5472 soggetti al 30-11-20.

#### Ricordato che

Sono tenuti agli obblighi di suddetto articolo tutti i componenti il nucleo familiare che siano maggiorenni risulti facoltativa per le persone non tenute o esonerate dagli obblighi connessi al Reddito di Cittadinanza (RdC), come individuate dai commi 2 e 3 del medesimo art. 4 sopracitato (sostanzialmente coloro che sono occupati o frequentano un regolare corso di studi, anche corsi di formazione, disabili, pensionati, componenti con carichi di cura).

#### Nota che

La norma precisa che le attività previste non possono in alcun modo essere assimilabili ad attività di lavoro subordinato, parasubordinato o autonomo e non determinano la instaurazione di un rapporto di lavoro. Parimenti non possono essere svolte attività in sostituzione di personale dipendente né ricoprire ruoli o posizioni nell'organizzazione del proponente né sostituire lavoratori assenti a causa di malattia, congedi parentali, ferie ed altri istituti né venire impiegati per far fronte esigenze di organico in periodi di particolare intensità di lavoro.

Il DL 4/2019 prevedere che siano previsti e attuati progetti a titolarità dei comuni, utili alla collettività, in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo e di tutela dei beni comuni.

Verificato che:

~~in un articolo del 26 gennaio 2021 il corriere fiorentino titolava: "soldi finiti, ipotesi di studenti steward", dal 13 di febbraio niente soldi per gli steward e spunta l'ipotesi di sostituirli con gli studenti".~~

~~Pare dunque evidente che le risorse economiche necessarie allo scopo non possono essere infinite e che le città possono contare su un numero consistente di potenziali addetti a supporto delle amministrazioni.~~

Sin dall'inizio del 2021 si è aperto un tavolo di coordinamento istituito presso la prefettura per la riapertura in sicurezza delle scuole, al quale hanno lavorato regione Toscana, città metropolitana, comune di Firenze, ufficio scolastico territoriale, motorizzazione civile e aziende del sistema del trasporto pubblico locale, con frequenti interlocuzioni dirette anche con i dirigenti scolastici e con le rappresentanze degli studenti.

Al centro del protocollo d'intesa "#backtoschool" siglato in data 24 febbraio 2021 dalla Prefettura, l'Ufficio Scolastico Territoriale e Città Metropolitana, c'è il progetto di avviare nelle scuole percorsi di formazione nel settore della protezione civile tenuti direttamente da studenti, che si impegneranno a sensibilizzare i compagni al rispetto delle regole anti-covid

Apprezzato l'avvio a fine aprile del suddetto progetto in alcune scuole superiori, che coinvolge oltre cento studenti delle 4<sup>e</sup> e delle 5<sup>e</sup> pronti a far da tutor per tutti gli altri studenti, supportati dalla Protezione Civile, e l'istituzione di un numero verde a cui si possono fare segnalazioni di condotte improprie;

Tutto ciò premesso

#### SI IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

~~Ad accelerare l'attivazione~~ **A verificare la possibilità di attivare, in previsione del prossimo anno scolastico, dei PUC (Progetti Utili alla Collettività) con finalità di reclutamento e formazione delle risorse umane beneficiarie del Reddito di Cittadinanza da affiancare, previo adeguato corso di formazione svolto dalla Protezione Civile, alle forze di Polizia Municipale e alla Protezione Civile stessa nell'ambito delle misure nazionali di contrasto all'epidemia COVID-19 considerando anche l'urgenza di personale da poter impiegare nelle fermate degli autobus, tranvia e fuori dalle scuole con funzioni di anti assembramento.**

Il consigliere  
Roberto De Blasi



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/07/2021**

Mozione N. 2021/00081

ARGOMENTO N 547

**Oggetto:** Scuola sicura

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 14.46 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mirco RUFILLI
Barbara FELLECA	Luca SANTARELLI
Massimo FRATINI	Laura SPARAVIGNA
Fabio GIORGETTI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU
Angelo D'AMBRISI	Luca TANI
Roberto DE BLASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO CHE

Il giorno 21 gennaio 2021 l'allora Ministro dell'istruzione Lucia Azzolina in visita presso la scuola I.S.I.S. "Gobetti-Volta" di Bagno a Ripoli ha avuto modo di constatare di persona le condizioni di sicurezza in cui gli studenti della regione Toscana sono rientrati con la didattica in presenza, queste le sue dichiarazioni in un post sui social:

"Torno molto confortata dalla visita di oggi a Firenze. Sono stata all'I.S.I.S. Gobetti-Volta di Bagno a Ripoli e ho trovato una scuola ben organizzata, con un dirigente scolastico in gamba. Ho incrociato i volti felici degli studenti nelle loro aule (le quinte mi hanno naturalmente chiesto notizie sugli Esami di Stato! State tranquilli, a giorni vi daremo tutte le indicazioni) e ho avuto conferma dai docenti e dal personale Ata che i ragazzi stanno dando una gran mano, comportandosi in modo responsabile."

Prosegue la Ministra: "voglio ringraziare il Presidente Eugenio Giani per avermi accompagnato e per l'accoglienza che mi ha riservato insieme al suo staff, all'Assessora regionale all'Istruzione, Alessandra Nardini, all'Assessora all'Educazione del Comune di Firenze, Sara Funaro, al Sindaco di Bagno a Ripoli, Francesco Casini."

E conclude: "la Toscana, tra le prime Regioni ad aver riportato anche gli studenti delle superiori in presenza, ha lavorato bene e con coraggio. E i dati che mi hanno comunicato stamani danno fiducia: dopo i primi 10 giorni di rientro in classe il numero di contagi è addirittura diminuito.

Un grazie speciale a Giani anche per avermi portato, a sorpresa, alla Galleria degli Uffizi, insieme al Direttore Eike Schmidt, nel primo giorno di riapertura al pubblico.

### RICONOSCIUTO CHE:

Regione Toscana, città Metropolitana di Firenze e Comune di Firenze hanno saputo interpretare in modo assolutamente determinante e con successo le indicazioni del Governo nazionale ad opera della Ministra all'Istruzione Lucia Azzolina e della Ministra dei Trasporti Paola De Micheli, organizzando per tempo i cantieri per l'adeguamento delle aule scolastiche alle nuove disposizioni anticovid, il potenziamento del trasporto pubblico, organizzazione degli ingressi ai plessi contingentati, attività di screening diagnostici a tappeto e utilizzo di risorse umane quali: volontari della protezione civile, steward, facilitatori e agenti della polizia municipale appositamente formate e impiegate alle fermate degli autobus e agli ingressi delle scuole con funzioni di supporto per tutti gli utenti: studenti, accompagnatori e personale scolastico in modo da evitare assembramenti pericolosi per il contagio;

### CONSIDERATO CHE

Secondo gli indicatori statistici le scuole sono considerate luoghi sicuri dal punto di vista epidemiologico e fino a che verrà mantenuta alta l'attenzione nei momenti di ingresso e di uscita dai plessi, si può auspicare che le stesse possano mantenere la condizione di didattica in presenza necessaria e fondamentale per un apprendimento completo degli studenti.

La pandemia è evidentemente ancora in corso per cui risulta quanto mai necessario e fondamentale non solo il mantenimento ma evidentemente il potenziamento delle misure adottate nel nostro territorio che hanno consentito la ripresa delle lezioni nelle scuole e, soprattutto in ottica di raggiungimento del 100% delle lezioni in presenza.

Il Consiglio comunale di Firenze in data 11 gennaio 2021 approvava una mozione proposta dal gruppo M5S e condivisa dalle commissioni 4 e 9 ed avente ad oggetto: "Progetti utili alla Collettività (PUC), in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, sportivo formativo e di tutela dei beni comuni", con la quale si chiedeva all'amministrazione di: *"valutare la possibilità che l'unità di progettazione interdisciplinare in capo alla Direzione Generale, sviluppi progetti nell'ambito, culturale, sociale,*

*artistico, ambientale, formativo, di tutela dei beni comuni, contribuendo allo sviluppo del proprio territorio.*" impiegando le risorse umane disponibili beneficiarie del reddito e pensione di cittadinanza.

#### **SOTTOLINEATO CHE**

La Legge n°26/2019 all'art 4 comma 2, stabilisce che il beneficiario di una misura di sostegno al reddito, nell'ambito del Patto per il lavoro e del Patto per l'inclusione sociale, in stato di disoccupazione e/o non frequentante alcun corso d'istruzione o formazione e non affetti da disabilità, è tenuto a garantire la propria disponibilità alla partecipazione a progetti, utili alla collettività da svolgere presso il medesimo comune di residenza, mettendo a disposizione un numero di ore compatibile con le altre attività del beneficiario e comunque non inferiori a 8 ore settimanali, aumentabili sino a 16;

#### **EVIDENZIATO CHE**

Il numero dei casi assegnati per le verifiche dei requisiti di idoneità al percepimento del Reddito di Cittadinanza nel comune di Firenze sarebbe di 5472 soggetti al 30-11-20;

#### **RICORDATO CHE**

Sono tenuti agli obblighi di suddetto articolo tutti i componenti il nucleo familiare che siano maggiorenni risulti facoltativa per le persone non tenute o esonerate dagli obblighi connessi al Reddito di Cittadinanza (RdC), come individuate dai commi 2 e 3 del medesimo art. 4 sopracitato (sostanzialmente coloro che sono occupati o frequentano un regolare corso di studi, anche corsi di formazione, disabili, pensionati, componenti con carichi di cura);

#### **NOTO CHE**

La norma precisa che le attività previste non possono in alcun modo essere assimilabili ad attività di lavoro subordinato, parasubordinato o autonomo e non determinano la instaurazione di un rapporto di lavoro. Parimenti non possono essere svolte attività in sostituzione di personale dipendente né ricoprire ruoli o posizioni nell'organizzazione del proponente né sostituire lavoratori assenti a causa di malattia, congedi parentali, ferie ed altri istituti né venire impiegati per far fronte esigenze di organico in periodi di particolare intensità di lavoro;

Il DL 4/2019 prevedere che siano previsti e attuati progetti a titolarità dei comuni, utili alla collettività, in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo e di tutela dei beni comuni;

#### **VERIFICATO CHE:**

Sin dall'inizio del 2021 si è aperto un tavolo di coordinamento istituito presso la prefettura per la riapertura in sicurezza delle scuole, al quale hanno lavorato regione Toscana, città metropolitana, comune di Firenze, ufficio scolastico territoriale, motorizzazione civile e aziende del sistema del trasporto pubblico locale, con frequenti interlocuzioni dirette anche con i dirigenti scolastici e con le rappresentanze degli studenti;

Al centro del protocollo d'intesa "#backtoschool" siglato in data 24 febbraio 2021 dalla Prefettura, l'Ufficio Scolastico Territoriale e Città Metropolitana, c'è il progetto di avviare nelle scuole percorsi di formazione nel settore della protezione civile tenuti direttamente da studenti, che si impegneranno a sensibilizzare i compagni al rispetto delle regole anti-covid;

Apprezzato l'avvio a fine aprile del suddetto progetto in alcune scuole superiori, che coinvolge oltre cento studenti delle 4\* e delle 5\* pronti a far da tutor per tutti gli altri studenti, supportati dalla Protezione Civile, e l'istituzione di un numero verde a cui si possono fare segnalazioni di condotte improprie;

#### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

### **SI IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE**

A verificare la possibilità di attivare, in previsione del prossimo anno scolastico, dei PUC (Progetti Utili alla Collettività) con finalità di reclutamento e formazione delle risorse umane beneficiarie del Reddito di Cittadinanza da affiancare, previo adeguato corso di formazione svolto dalla Protezione Civile, alle forze di Polizia Municipale e alla Protezione Civile stessa nell'ambito delle misure nazionali di contrasto all'epidemia COVID-19 da poter impiegare nelle fermate degli autobus, tranvia e fuori dalle scuole con funzioni di anti assembramento.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	5:	Andrea Ascciuti, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Michela Monaco, Mario Razzanelli,
astenuti	1:	Alessandro Emanuele Draghi,
non votanti	1:	Dmitrij Palagi,

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 9	27/01/2021	11/02/2021	11/05/2021	Favorevole con emendamento accolto dal proponente



Ora:17.34

Verbale: 548

N.Arg.: 201

MOZIONE N.: 2021/00074

OGGETTO: Problemi viabilità di via di Monte Oliveto e via di San Vito

Proponente/i: Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

Istruttoria Comm.ni: Comm. 6 11/06/2021 Favorevole di tutti i presenti sul testo emendato dal proponente

**17.34: Interviene Milani Luca**

**17.34: Interviene Draghi Alessandro**

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.38: Interviene Calistri Leonardo**

**17.41: Interviene Milani Luca**

**17.41: Interviene Pastorelli Francesco**

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.43 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 28

Favorevoli: 28

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

**17.44: Esito: Approvato emendato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Ascianti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**ALLEGATO N. 1** - Mozione n. 2021/00074

**ALLEGATO N. 2** - Parere della comm.ne 6

**ALLEGATO N. 3** - Mozione n. 2021/00074 – approvata emendata

ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 548

## MOZIONE

COMUNE DI FIRENZE	
25 GEN 2021	
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____	74

Soggetti proponenti: Alessandro Draghi (FDI), Jacopo Cellai (FI)

Oggetto: problemi viabilità di via di Monte Oliveto e via di San Vito

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

APPURATO che il 12 Gennaio 2021 un furgone di trasporto alimenti si è incastrato in Via di Monte Oliveto, nel tratto fra via di San Vito (poco dopo la chiesa di San Vito e Modesto a Bellosguardo) dove la strada diviene stretta e forma una curva a gomito per poi proseguire in una ripida discesa; a causa dello schiacciamento causato dal veicolo cedeva un muretto di recinzione adiacente alla via;

TENUTO CONTO che via di Monte Oliveto inizia dall'intersezione con via Pisana, proseguendo sulla collina superato l'incrocio con viale Aleardi; la strada cominciando a salire sulla collina, poco dopo il civico 50 si divide in 2 diramazioni per poi dividersi in un dedalo di vie (nel tratto che prosegue verso l'ex ospedale militare e il parco di villa strozzi); l'ulteriore diramazione che prosegue verso via di san Vito e il civico 102 è a senso unico;

CONSTATATO che via di San Vito, nel punto in cui inizia la discesa verso Soffiano è una strada stretta, scoscesa e sdruciolevole, specialmente pericolosa nelle giornate di pioggia, e che necessita di manutenzione;

RAVVISATA la scarsa illuminazione pubblica in generale dell'area;

RAMMENTATO dalle segnalazioni dei residenti di via di Monte Oliveto, il fatto che le suddette diramazioni creano un labirinto per cui molti guidatori non pratici della zona regolarmente si perdono: tassisti, vigili del fuoco, ambulanze, corrieri ecc. faticano a raggiungere precisamente le destinazioni;

RISCONTRATO che la segnaletica verticale ( i cartelli di divieto di transito ai veicoli più larghi di 180 cm) sia in via di San Vito che in Via di Monte Oliveto non si scorge facilmente, soprattutto al buio;

RILEVATO che esiste un problema con i toponimi dell'area:

1. che le varie diramazioni di via Monte Oliveto hanno un'unica denominazione nella toponomastica urbana
2. che il largo all'intersezione fra via di Bellosguardo e via di San Vito (presso il prato dello Strozzi) non ha un nome
3. che il largo in via Monte Oliveto (numeri civici 98-100-102) alla Villa di Monte Oliveto potrebbe essere intitolato per agevolare la geolocalizzazione del luogo

VERIFICATO che le mappe satellitari saltuariamente suggeriscono di passare per le vie in oggetto ai guidatori che attraversano la città di Firenze da Soffiano verso Porta Romana, benché la condizione delle strade non consenta il traffico pesante e di veicoli larghi;

CONSIDERATO che il tratto di Via Monte Oliveto fra la chiesa di San Vito e Modesto e il civico 102 è decisamente stretto e scosceso, tale da valutare un divieto di transito con l'eccezione di mezzi di soccorso, frontisti e autorizzati;

#### CHIEDE AL SINDACO E ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

- 1) di potenziare e migliorare l'illuminazione pubblica
- 2) di migliorare la segnaletica verticale di via Monte Oliveto e di via di San Vito
- 3) di valutare il divieto di transito (eccetto che per veicoli di servizio, soccorso frontisti) nel tratto stretto di Via Monte Oliveto

#### SOLLECITA

la commissione toponomastica

a) a fornire un'intitolazione utile ai seguenti luoghi ancora oggi senza intitolazioni:

- diramazioni varie di via Monte Oliveto dopo il civico 50
- largo all'intersezione fra via di Bellosguardo e via di San Vito
- largo in via monte oliveto (numeri civici 98-100-102)

b) a farsi carico presso le compagnie detentrici dei navigatori satellitari

ad evitare di suggerire il transito dei veicoli nelle strade in oggetto per itinerari e tappe di lunga percorrenza

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 25/01/2021

Reg. n. 52/2021

Firenze, 11/06/2021

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Direttore della Direzione del Consiglio  
Ai Consiglieri Sesta Commissione  
Ai Capigruppo Consiliari  
Alle Commissioni Consiliari  
Ai proponenti

LORO SEDI

**Oggetto: Esito seduta del 11/06/2021**

La Commissione Consiliare n. 6 riunitasi in data odierna ha esaminato il seguente atto ed ha espresso il seguente parere:

**Mozione n. 74/2021 "problemi viabilità di via di Monte Oliveto e via di San Vito".**

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai.

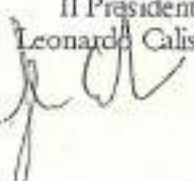
Presenti: 9

**Esito: Parere favorevole di tutti i presenti sul testo emendato dal proponente.**

Voti favorevoli: 9 (nove) L. Calistri, A.E. Draghi, P. Bonanni, R. De Blasi, M.F. Giuliani, A. Innocenti, D. Palagi, R. Pampaloni, E. Conti.

Cordiali saluti.

Il Presidente  
Leonardo Calistri



## MOZIONE N. 74/2021

Soggetti proponenti: Alessandro Draghi (FDI), Jacopo Cellai (FI)

Oggetto: problemi viabilità di via di Monte Oliveto e via di San Vito

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

**APPURATO** che il 12 Gennaio 2021 un furgone di trasporto alimenti si è incastrato in Via di Monte Oliveto, nel tratto fra via di San Vito (poco dopo la chiesa di San Vito e Modesto a Bellosguardo) dove la strada diviene stretta e forma una curva a gomito per poi proseguire in una ripida discesa; a causa dello schiacciamento causato dal veicolo cedeva un muretto di recinzione adiacente alla via;

**TENUTO CONTO** che ~~via di Monte Oliveto inizia dall'intersezione con via Pisana, proseguendo sulla collina superato l'incrocio con viale Aleardi; la strada cominciando a salire sulla collina, poco dopo il civico 50 si divide in 2 diramazioni per poi dividersi in un dedalo di vie (nel tratto che prosegue verso l'ex ospedale militare e il parco di villa strozzi); l'ulteriore diramazione che prosegue verso via di san Vito e il civico 102 è a senso unico;~~

**CONSTATATO** che via di San Vito, nel punto in cui inizia la discesa verso Soffiano è una strada stretta, scoscesa e sdruciolevole, specialmente pericolosa nelle giornate di pioggia, e che necessita di manutenzione;

**RAVVISATA** la scarsa illuminazione pubblica in generale dell'area;

**RAMMENTATO** dalle segnalazioni dei residenti di via di Monte Oliveto, il fatto che le suddette diramazioni creano un labirinto per cui molti guidatori non pratici della zona regolarmente si perdono: tassisti, vigili del fuoco, ambulanze, corrieri ecc. faticano a raggiungere precisamente le destinazioni;

**RISCONTRATO** che la segnaletica verticale (i cartelli di divieto di transito ai veicoli più larghi di 180 cm) sia in via di San Vito che in Via di Monte Oliveto non si scorge facilmente, soprattutto al buio;

**RILEVATO** che esiste un problema con i toponimi dell'area:

1. che le varie diramazioni di via Monte Oliveto hanno un'unica denominazione nella toponomastica urbana
2. che il largo all'intersezione fra via di Bellosguardo e via di San Vito (presso il prato dello Strozzino) non ha un nome
3. che il largo in via Monte Oliveto (numeri civici 98-100-102) alla Villa di Monte Oliveto potrebbe essere intitolato per agevolare la geolocalizzazione del luogo

**VERIFICATO** che le mappe satellitari saltuariamente suggeriscono di passare per le vie in oggetto ai guidatori che attraversano la città di Firenze da Soffiano verso Porta Romana, benché la condizione delle strade non consenta il traffico pesante e di veicoli larghi;

~~CONSIDERATO che il tratto di Via Monte Oliveto fra la chiesa di San Vito e Modesto e il civico 102 è decisamente stretto e scosceso, tale da valutare un divieto di transito con l'eccezione di mezzi di soccorso, frontisti e autorizzati;~~

PRESO ATTO che

- con l'operazione "Luce Sicura" portata avanti dagli Assessori competenti, in via Monte Oliveto si è provveduto all'installazione di 22 nuovi punti luce (da 16 a 38) ed alla costruzione di un impianto ora tutto a led nel tratto collinare inferiore di Via Monte Oliveto, che dal tracciato delle antiche mura in viale Sanzio arriva al civico 100, dove si trova l'antico borgo adiacente alla cappella di Monte Oliveto;

- Con l'ODL n.40/2021 della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, si prescrive l'implementazione della segnaletica orizzontale in via Monte Oliveto;

~~Invita-CHIEDE AL~~ il SINDACO E ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A farsi promotore, presso gli uffici competenti, della richiesta di valutare l'instaurazione di un divieto di transito per i mezzi pesanti – esclusi i mezzi di soccorso – nelle vie in oggetto.

~~1) di potenziare e migliorare l'illuminazione pubblica~~

~~2) di migliorare la segnaletica verticale di via Monte Oliveto e di via di San Vito~~

~~3) di valutare il divieto di transito (eccetto che per veicoli di servizio, soccorso frontisti) nel tratto stretto di Via Monte Oliveto~~

SOLLECITA

~~la commissione toponomastica~~

~~a) a fornire un'intitolazione utile ai seguenti luoghi ancora oggi senza intitolazioni:~~

- ~~• diramazioni varie di via Monte Oliveto dopo il civico 50~~
- ~~• largo all'intersezione fra via di Bellosguardo e via di San Vito~~
- ~~• largo in via monte oliveto (numeri civici 98-100-102)~~

~~b) a farsi carico presso le compagnie detentrici dei navigatori satellitari~~

~~ad evitare di suggerire il transito dei veicoli nelle strade in oggetto per itinerari e tappe di lunga percorrenza~~

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 25/01/2021





ALLEGATO N. 3  
ARGOMENTO N. 548

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/07/2021**

**Mozione N. 2021/00074**

**ARGOMENTO N 548**

**Oggetto:** Problemi viabilità di via di Monte Oliveto e via di San Vito

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 14:46 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani  
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Francesca CALI	Michela MONACO
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI
Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

APPURATO che il 12 Gennaio 2021 un furgone di trasporto alimenti si è incastrato in Via di Monte Oliveto, nel tratto fra via di San Vito (poco dopo la chiesa di San Vito e Modesto a Bellosguardo) dove la strada diviene stretta e forma una curva a gomito per poi proseguire in una ripida discesa; a causa dello schiacciamento causato dal veicolo cedeva un muretto di recinzione adiacente alla via;

CONSTATATO che via di San Vito, nel punto in cui inizia la discesa verso Soffiano è una strada stretta, scoscesa e sdruciolevole, specialmente pericolosa nelle giornate di pioggia, e che necessita di manutenzione;

PRESO ATTO che

- con l'operazione "Luce Sicura" portata avanti dagli Assessori competenti, in via Monte Oliveto si è provveduto all'installazione di 22 nuovi punti luce (da 16 a 38) ed alla costruzione di un impianto ora tutto a led nel tratto collinare inferiore di Via Monte Oliveto, che dal tracciato delle antiche mura in viale Sanzio arriva al civico 100, dove si trova l'antico borgo adiacente alla cappella di Monte Oliveto;

- Con l'ODL n.40/2021 della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, si prescrive l'implementazione della segnaletica orizzontale in via Monte Oliveto;

### INVITA-IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A farsi promotore, presso gli uffici competenti, della richiesta di valutare l'instaurazione di un divieto di transito per i mezzi pesanti – esclusi i mezzi di soccorso – nelle vic in oggetto.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	28:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 28 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 6	26/01/2021	17/02/2021	11/06/2021	Favorevole di tutti i presenti sul testo emendato dal proponente

Ora:17.44

Verbale: 549

N.Arg.: 252

MOZIONE N.: 2021/00753

OGGETTO: Per la promozione delle sale di Firenze Capitale

Proponente/i: Giuliani Maria Federica Cocollini Emanuele Milani Luca

Istruttoria Comm.ni: Comm. 5 02/07/2021 Favorevole di tutti i presenti

**17.44: Interviene Milani Luca** – illustra l'atto

**17.47: Interviene Giorgetti Fabio**

**17.49: Interviene Milani Luca**

**17.49: Interviene Bussolin Federico**

**17.50: Interviene Milani Luca**

**17.51: Interviene Sparavigna Laura**

**17.54: Interviene Milani Luca**

**17.54: Interviene Innocenti Alessandra**

**17.55: Interviene Milani Luca**

**17.55: Interviene Bussolin Federico** per dichiarazione di voto

**17.56: Interviene Milani Luca**

**17.56: Interviene Bianchi Donata**

**17.57: Interviene Milani Luca**

**17.57: Interviene Sparavigna Laura**

**17.58: Interviene Giuliani M. Federica**

**17.59: Interviene Milani Luca**

**17.59: Interviene Giuliani M. Federica**

**18.01: Interviene Santarelli Luca**

**18.02: Interviene Milani Luca**

**18.03 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti abilitati: 27

Favorevoli: 27

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

**18.03: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Draghi

Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

18.03: Esce dall'aula Draghi Alessandro

**ALLEGATO N. 1** - Mozione n. 2021/00753 – approvata



ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 549

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/07/2021**

**Mozione N. 2021/00753**

**ARGOMENTO N 549**

**Oggetto:** Per la promozione delle sale di Firenze Capitale

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciannove del mese di luglio alle ore 14.46 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani  
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Leonardo Calistri

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Fabio GIORGETTI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO che la Presidenza del Consiglio comunale nel 2014 intraprese l'iter per avviare una serie di eventi da svolgersi l'anno successivo, in occasione dei 150 anni dal trasferimento della capitale del Regno d'Italia da Torino a Firenze e che, nello stesso anno, venne approvata dal Consiglio la modifica dell'intitolazione della ex Sala della Miniatura in Sala Firenze Capitale;

RICORDATO che fra i vari eventi celebrativi figurava il nuovo allestimento della sala e di altre ad essa adiacenti, con la posa di busti marmorei, fusioni in bronzo, quadri, alcuni di notevole pregio artistico, e stampe dedicati a illustri personaggi del Risorgimento e ad episodi significativi del momento storico;

VISTA l'inderogabilità di chiudere ufficialmente le celebrazioni del periodo capitolino, con la ricorrenza del 21 gennaio 1871, fine di questa esperienza con l'approvazione della legge che trasferisce la capitale d'Italia da Firenze a Roma;

RICORDATO come in occasione dell'anniversario dell'ultimo anno di Firenze Capitale, sia stata allestita un'ultima sala dedicata alle rivoluzioni toscane, che ospita busti marmorei di alcuni dei protagonisti, ma soprattutto una riproduzione del primo tricolore; l'originale per la fragilità e delicatezza non può essere esposto;

RILEVATO pertanto come, alla luce degli interventi effettuati, il percorso espositivo risulta delinearsi in 4 sale così ripartite:

- una sala, di ultimo allestimento, intitolata "Le rivoluzioni toscane" che espone busti marmorei di personaggi che hanno specifica attinenza con la nostra regione, sala che si pregia anche della riproduzione del tricolore del Regno d'Italia apposto in Palazzo Vecchio la sera della lettura dei risultati del Plebiscito per l'annessione al Regno di Sardegna;
- la sala denominata Firenze Capitale, dedicata al tributo a Dante Alighieri, Padre della Patria che aspirava ad una nazione unita e libera e che le dette una lingua unica; sala che ospita 3 grandi quadri con i ritratti di Vittorio Emanuele II, Giuseppe Garibaldi e l'inaugurazione della statua di Dante in Piazza Santa Croce, oltre ai busti dei personaggi politici fiorentini protagonisti del Risorgimento;
- una saletta denominata "i moti rivoluzionari" che espone i busti di 2 personaggi storici significativi per Firenze e la Toscana, il Granduca Leopoldo II e sua moglie Maria Antonietta;
- una saletta intitolata "Noi credevamo" che contiene riferimenti caricaturali alle tensioni sociali conseguenti al processo unitario ed al trasferimento della Capitale, manifestate in pregevoli stampe satiriche che ben rappresentano le polemiche in atto fra i fiorentini;

RICORDATO inoltre che, la Presidenza del Consiglio comunale ha realizzato un cortometraggio in occasione dell'inaugurazione della quarta sala a compimento della fine del periodo di Firenze Capitale, con interventi del Sindaco, del Presidenti della Regione oltre a Presidente ed ex Presidente del Consiglio comunale;

VALUTATO, in ultima analisi, il fondamentale apporto della città di Firenze ai moti rivoluzionari e all'Unità d'Italia e visto come questo periodo della nostra recente storia non sia penetrato e adeguatamente apprezzato, per le più diverse motivazioni, nel sentimento nazionale, ma sia oggi appannaggio di specialisti e appassionati del periodo;

RITENUTO al contrario che i moti rivoluzionari siano stati espressione anche di grande movimento di popolo, di spirito libertario e sentimento nazionale, e che pertanto, debba essere fatto conoscere in maniera più diffusa e coinvolgente in modo particolare verso gli studenti;

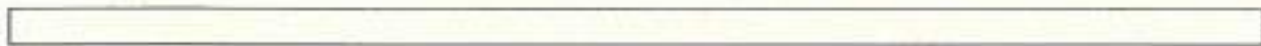
#### **INVITA L'ASSESSORE COMPETENTE**

A predisporre iniziative volte a divulgare e promuovere il nuovo percorso museale di Firenze Capitale, posto al 3° piano di Palazzo Vecchio;

Ad avvalersi della collaborazione di Mus.e allo scopo di verificare l'inserimento delle suddette sale nel percorso museale anche con appositi progetti,

A valutare l'opportunità dell'inserimento nell'elenco dei siti visitabili nelle giornate ad ingresso gratuito, e nelle giornate dedicate al FAI; unitamente ad aperture straordinarie dedicate a studenti e cittadini;

A verificare la possibilità di un progetto specifico per le Chiavi della Città.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli                      27:    Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Leonardo



Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani

contrari 0:

astenuti 0:

non votanti 0:

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 5	11/06/2021	03/07/2021	02/07/2021	Favorevole di tutti i presenti

**18.03: Interviene Milani Luca** ed informa che l'ufficio di Presidenza ha deciso di esaminare 3 mozioni e 3 risoluzioni con parere favorevole di tutti i presenti

18.04: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

18.04: Escono dall'aula D'Ambrisi Angelo, Sparavigna Laura

18.05: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

**18.05: Interviene Armentano Nicola** – concorda con la proposta, ma chiede la chiusura del Consiglio comunale alle ore 19.00

Ora:18.06

Verbale: 550

N.Arg.: 110

MOZIONE N.: 2020/00015

OGGETTO: "Stanzina dei bambini": sostenere la riapertura

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni: Comm. 8 13/02/2020 Favorevole di tutti i presenti su atto emendato dal proponente

#### **18.05: Interviene Milani Luca**

18.06: Esce dall'aula Cellai Jacopo

18.07: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

#### **18.06: Interviene Palagi Dmitrij**

18.06:Esce dall'aula Albanese Benedetta

18.08: Esce dall'aula Masi Lorenzo

#### **18.09: Interviene Innocenti Alessandra**

**18.11: Interviene Milani Luca** – chiede di fare l'appello per la verifica del numero legale

Presenti in aula:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi, Donata, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca

**18.13: Interviene Milani Luca** sostituisce il consigliere Draghi con il consigliere Bussolin come scrutatore

#### **18.14 Il Presidente pone in votazione la mozione 2020/00015**

Presenti abilitati: 25

Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

#### **18.14: Esito: Approvato emendato**

##### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca

**ALLEGATO N. 1** - Mozione n. 2020/00015

**ALLEGATO N. 2** – Parere della comm.ne 8

**ALLEGATO N. 3** - Mozione n. 2020/00015 – approvata emendata