

Seduta n. 5

**COMUNE DI FIRENZE**  
**SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DELL'8/02/2021**

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di febbraio alle ore 14.30 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. n. 2 del 14 gennaio 2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

La seduta si è tenuta con l'ausilio dell' applicativo denominato Concilium che permette la gestione on line - secondo normativa di legge - della seduta consiliare in termini di rilievo delle presenze, gestione degli atti in aula, programmazione degli interventi e gestione delle votazioni.

Assume la Presidenza Luca Milani.

Presenti alle ore 14,30:

Milani Luca, Pastorelli Francesco, Draghi Alessandro, Cali Francesca, Innocenti Alessandra, De Blasi Roberto, Santarelli Luca, Fratini Massimo, Calistri Leonardo, Moro Bundu Antonella, Piccioli Massimiliano, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica

Risultano presenti gli Assessori Alessia Bettini, Albanese Benedetta, Funaro Sara

**Ora:14,30**

**Verbale: 77**

**QUESTION TIME N.:** 2021/00121

**OGGETTO:** Concessione dei posti di parcheggio riservati agli invalidi

**Proponente:** Giuliani Maria Federica

**Relatore:** Bettini Alessia

**14.30: Interviene Milani Luca**

**14.31: Interviene Giuliani Maria Federica**

14.31: Assiste alla seduta il Segretario Generale Giuseppe Ascione

14.31: Entrano Cocollini Emanuele, Palagi Dmitrij, Martini Alessandro

14.32: Entra Bussolin Federico

**14.33: Interviene Milani Luca**

**14.33: Interviene Bettini Alessia**

14.34: Entrano Di Puccio Stefano, Dardano Mimma

14.35: Entra Pampaloni Renzo

**14.36 Interviene Milani Luca**

**14.36: Interviene Giuliani Maria Federica**

14.37: Entra Masi Lorenzo

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2021/0121**



COMUNE DI FIRENZE
4/2/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 121

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 77

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Concessione dei posti di parcheggio riservati agli invalidi

Proponente: Federica Giuliani

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa cittadina, in particolare da "La Nazione" del 4 febbraio, delle vicende che hanno portato al rilascio "dopo trent'anni" di un posto riservato per gli invalidi alla signora Patrizia Cappetti all'Isoletto per sua figlia;

Considerata l'importanza di agevolare gli adempimenti per i cittadini ed in particolare per le persone diversamente abili.

### CHIEDE

- se quanto riportato dalla stampa corrisponda al vero e quali sono stati gli ostacoli o l'iter dell'Amministrazione Comunale per la concessione del posto riservato in oggetto;
- cosa prevede l'iter di concessione e se sono stabiliti i tempi per la conclusione degli iter autorizzativi.

-

**Ora:14.37**

**Verbale: 78**

**QUESTION TIME N.: 2021/00120**

**OGGETTO:** Sul progetto "Scial-up" per l'uso consapevole dei social da parte degli adolescenti

**Proponente:** Pampaloni Renzo

**Relatore:** Funaro Sara

**14.38: Interviene Milani Luca**

14.38: Entrano Monaco Michela, Bianchi Donata, Sacchi Tommaso

**14.38: Interviene Pampaloni Renzo**

**14.40: Interviene Milani Luca**

**14.40 Interviene Funaro Sara**

14.41: Entra Montelatici Antonio

14.44: Entra Felleca Barbara

**14.44 Interviene Milani Luca**

**14.44: Interviene Pampaloni Renzo**

14.45: Entrano Perini Letizia, Giorgetti Stefano

Tipo atto: question time

Oggetto: sul progetto "Scial-up" per l'uso consapevole dei social da parte degli adolescenti.

Proponente: Renzo Pampaloni

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa locale, in data 31 gennaio, che l'Amministrazione Comunale ha deciso di raddoppiare il Progetto pilota "Scial-up", già sperimentato alla scuola media Pirandello, per l'uso consapevole dei social da parte degli adolescenti;

Apprezzato l'impegno educativo in questa direzione, in particolare in un periodo che ha visto e vede una grande diffusione tra gli adolescenti degli strumenti informatici e dei contenuti dei social;

#### CHIEDE

- quali saranno le scuole coinvolte e le classi selezionate per partecipare al progetto;
- se il progetto sarà realizzato già a partire dall'anno scolastico 2020/21.

COMUNE DI FIRENZE
4 FEB 2021
Interrogazione N. <u>S.T. 120</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:14.45**

**Verbale: 79**

**QUESTION TIME N.: 2021/00122**

**OGGETTO:** Per richiedere l'adozione di misure di sicurezza in città come deterrente agli episodi di aggressione ad inermi cittadini

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Albanese Benedetta

**14.45: Interviene Milani Luca**

**14.45: Interviene Montelatici Antonio**

14.46: Entra Martini Alessandro

**14.47: Interviene Milani Luca**

**14.47: Interviene Albanese Benedetta**

14.49: Entra Ruffilli Mirco

**14.50: Interviene Milani Luca**

**14.50: Interviene Montelatici Antonio**



## QUESTION TIME

Oggetto: Per richiedere l'adozione di misure di sicurezza in città come deterrente agli episodi di aggressione ad inermi cittadini.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Lega Salvini Firenze)

Il Consigliere

COMUNE DI FIRENZE	
4 FEB 2021	
Interrogazione N.	A.T. 122
Interpellanze N.	
Mozioni / D.D.G./RIS. N.	

Appreso dai mezzi di informazione del ripetersi in città di episodi di aggressione a scopo di rapina di inermi cittadini (ultimi quelli in via Brunelleschi e via dello Statuto angolo via Cadorna).

Sottolineato come tali episodi avvengano specialmente nelle ore notturne allorquando le disposizioni anticovid dispongono la chiusura dei pubblici esercizi e nei casi più gravi una sorta di coprifuoco dalle ore 22 fino al mattino.

Ritenuto indispensabile adottare ulteriori misure per la sicurezza in città

### CHIEDE AL SINDACO E ALL'ASSESSORE COMPETENTE

Se ritenga opportuno istituire un servizio di pattugliamento da parte della Polizia Municipale, in specie nelle ore notturne, in ciascun quartiere cittadino e conseguentemente disporre le procedure di assunzione di ulteriore personale a copertura dei maggiori oneri lavorativi derivanti dalla misura adottata.

Il Consigliere  
Antonio Montelatici

**Ora:14.52**

**Verbale: 80**

**QUESTION TIME N.: 2021/00123**

**OGGETTO:** In merito alla valorizzazione dei dipinti donati da Lucia Levi

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Sacchi Tommaso

**14.52: Interviene Milani Luca**

**14.52: Interviene Bussolin Federico**

**14.54: Interviene Milani Luca**

**14.54: Interviene Sacchi Tommaso**

**14.58: Interviene Milani Luca**

**14.58: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2021/00123**





COMUNE DI FIRENZE
4/2/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT/23

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 80

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

Question Time

Oggetto: "In merito alla valorizzazione dei dipinti donati da Lucia Levi"

Proponente: Federico Bussolin.

Il Consiglio Comunale

**Premesso che,**

il 24 gennaio 2020 il Vice Sindaco del Comune di Firenze, Cristina Giachi, celebrava la posa della pietra d'inciampo situata in Via Bovio 7, Firenze, in ricordo di Lucia Levi, figlia di un noto pittore e collezionista d'arte, deportata dalla propria abitazione e uccisa ad Auschwitz il 30 Giugno 1944;

nel 1954 i figli di Lucia Levi, in sua memoria e a dieci anni dalla sua deportazione ad Auschwitz, donarono al Comune di Firenze trentaquattro dipinti del Maestro dei Macchiaioli Nino della Gatta raffiguranti strade di Firenze e scorci di una città oggi tramutata;

i quadri di cui sopra furono esposti insieme alla targa voluta da Piero Calamandrei, che ricorda la donazione in memoria della Sig.ra Lucia Levi, al museo Storico Topografico delle Oblate denominato "Firenze com'era". Successivamente, con la chiusura del museo, i quadri furono depositati negli scantinati di Palazzo Vecchio e dimenticati per decenni perché, a detta dell'Amministrazione, era "venuto meno il museo e con esso anche l'obbligo di esporre le opere";

con l'ausilio del Corriere Fiorentino e, in particolare, del giornalista Edoardo Semmola (corriere fiorentino del 22 e 23 febbraio 2020), la nipote di Lucia, Sara Levi e la figlia di quest'ultima, Elena Fabbrucci, hanno potuto rivedere attraverso un incontro con l'assessore Sacchi e la dirigente dei servizi culturali Gabriella Farsi parte dei quadri donati;

**Considerato che,**

l'assessore Sacchi si era impegnato a riportare alla vista questo simbolo di memoria e riscatto dall'orrore nazista, mettendo le opere a disposizione del pubblico presso un museo gestito dal Comune di Firenze;

i familiari della Sig.ra Lucia Levi avevano anche suggerito, qualora il rabbino di Firenze fosse stato d'accordo, di esporre i quadri e la targa in memoria di Lucia Levi, nella Sinagoga sotto forma di prestito, dal momento in cui in passato la famiglia aveva già donato alla Sinagoga un ritratto della stessa Lucia Levi a firma del pittore Gino Rossi;

a un anno di distanza la famiglia Levi non ha più ricevuto alcuna comunicazione da parte dell'Amministrazione Comunale che si era impegnata ad alimentare il rapporto instaurato con la comunità ebraica e a valorizzarne la memoria;

**Evidenziato che,**

l'Assessore Sacchi tramite il "Corriere Fiorentino" in data 31 Gennaio 2021 rendeva noto, a seguito della segnalazione da parte del Gruppo Lega Salvini Firenze, che l'esposizione delle suddette opere "è al vaglio della commissione di esperti costituita da poco e che deve esprimere, a titolo gratuito, valutazioni sulle proposte di donazione o eventuali comodati d'uso di opere d'arte e sull'individuazione dell'ambiente più idoneo alla collocazione", aggiungendo che "purtroppo il Covid ha fatto la sua parte ma resta ferma la volontà da parte mia di dare degna esposizione alle opere";

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e la Giunta Comunale  
per sapere**

Se vi sono aggiornamenti in merito allo stato di conservazione delle opere d'arte di cui in oggetto;

Da chi è composta la commissione di esperti, rendendo noti al Consiglio Comunale i verbali delle riunioni intrattenute nell'anno 2020 aventi ad oggetto l'individuazione dell'ambiente più idoneo alla collocazione delle opere in oggetto;

Quante volte si è riunita la commissione di esperti nell'anno 2020.

Il Consigliere

Federico Bussolin

**Ora:14.59**

**Verbale: 81**

**QUESTION TIME N.: 2021/00124**

**OGGETTO:** Per un Cestello di Idee da cestinare

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.59: Interviene Milani Luca**

**14.59: Interviene Moro Bundu Antonella**

**15.01: Interviene Milani Luca**

**15.01: Interviene Giorgetti Stefano**

15.01: Entra Asciuti Andrea

15.03: Entra Sparavigna Laura

**15.04: Interviene Milani Luca**

**15.04: Interviene Moro Bundu Antonella**

### Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: Per un Cestello di Idee da cestinare**



La sottoscritta Consigliera comunale,

Ascoltato nel consiglio comunale di lunedì 1° febbraio 2021, la risposta dell'Assessore alla mobilità del Comune di Firenze, sulla volontà del Comune a realizzare un parcheggio interrato da 150-200 posti a piazza del Cestello;

Letto sulla stampa (*La Nazione Firenze, 02.02.2021 – Parcheggi interrati – Parere su Piazza Cestello*) dove veniva riportata la suddetta risposta dell'assessore, dichiarando che è iniziato uno studio preliminare con la Soprintendenza;

Ricordato il percorso di ascolto che si è svolto con sei incontri pubblici denominati *Un Cestello di Idee*, che hanno portato alla pubblicazione del volume *Un Cestello di Idee. Linee guida per il progetto di trasformazione di Piazza di Cestello* (Firenze, Comune di Firenze Assessorato ai Lavori Pubblici e Grandi Opere, Viabilità e Manutenzione, Trasporto Pubblico e Locale, 2019);

Riportate le dichiarazioni dell'Assessore alla mobilità, stigmatizzate anche da Italia Nostra (*L'opposizione di Italia Nostra all'ipotesi di parcheggi interrati in Piazza di Cestello e in Via dei Renai - Piazza dei Mozzi - Firenze*), che parlerebbe di "[...] un'idea emersa nel corso del percorso di ascolto, inserita tra le linee guida per il concorso di progettazione che sarà bandito per la riqualificazione della piazza";

Constatato invece che tra le linee guida non c'è alcuna proposta di parcheggio sotterraneo.

Ricordato come Italia Nostra evidenzi invece che proprio il Regolamento Urbanistico stabilirebbe che i parcheggi interrati sarebbero incompatibili con le piazze sistemate a verde, come Piazza del Cestello, e come anche Via dei Renai e Piazza dei Mozzi,.

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia già stato deciso che nel nuovo Piano Operativo i parcheggi interrati saranno resi compatibili con le piazze sistemate a verde;

Quali siano le linee guida alle quali fa riferimento l'Assessore, non dovendosi riferire al summenzionato "Cestello di idee";

Quale sarebbe allora lo scopo di percorsi partecipati che portino alla creazione di linee guida, se poi non vengono rispettate.

La Consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:15.05**

**Verbale: 82**

**QUESTION TIME N.: 2021/00125**

**OGGETTO: Bullismo nei giardini di San Donato, serve una legge più severa**

**Proponente: Draghi Alessandro**

**Relatore: Funaro Sara**

**15.05: Interviene Milani Luca**

**15.05: Interviene Draghi Alessandro**

**15.07: Interviene Milani Luca**

**15.07: Interviene Funaro Sara**

**15.10: Interviene Milani Luca**

**15.10: Interviene Draghi Alessandro**

**15.12: Entra Conti Enrico**

**ALLEGATO N. 1: QUESTION TIME N. 2021/00125**





COMUNE DI FIRENZE
4/2/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. / BIS N. <i>21</i> <i>125</i>

ALLEGATO N. <i>1</i>
ARGOMENTO N. <i>82</i>

*GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA*

## QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: bullismo nei giardini di San Donato, serve una legge più severa

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo della Nazione di Firenze che una ragazza di tredici anni è stata percossa nei giardini di via San Donato a Novoli da una sua compagna di scuola: la scena è stata ripresa ed è stata postata da alcuni presenti sui social;

CONSTATATO che la ragazza aggredita non va a scuola da una settimana in quanto ha timore per la sua incolumità fisica;

DATO che non esiste attualmente una legge specifica che preveda il reato penale per "bullismo";

APPRESO INOLTRE da racconti dei genitori che sono avvenuti episodi simili nei mesi passati, a danni di altri scolari

## CHIEDE AL SINDACO DI SAPERE

Se ritiene necessario che sia istituita a livello nazionale una legge che renda il bullismo un reato penale.

Alessandro Draghi

Firenze, 2 febbraio 2021



L'anno 2021, il giorno 01 del mese di marzo alle ore 14,30 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. n. 2 del 14 gennaio 2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 29 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.12: Appello, presenti: Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Sono presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Martini Alessandro, Sacchi Tommaso

15.13: Entra Tani Luca

15.14: Entra Armentano Nicola

Ora:15.17

Verbale: 83

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00139**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "Il Comune di Firenze serve ad arricchire Matteo Renzi, ignorando i diritti umani?" - Relatore Assessore Gianassi

**15.17: Interviene Milani Luca**

**15.17: Interviene Palagi Dmitrij**

15.18: Entra Gianassi Federico

**15.18: Interviene Milani Luca**

**15.18: Interviene Gianassi Federico**

15.21: Entra Meucci Elisabetta

**15.22: Interviene Milani Luca**

**15.22: Interviene Palagi Dmitrij**

Allegato n. 1: Domanda d'attualità n. 139/2021

DDA

ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 83

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Il Comune di Firenze serve ad arricchire Matteo Renzi, ignorando i diritti umani?**

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Lette le diverse notizie uscite in merito a un viaggio a Riyadh dell'ex Sindaco di Firenze, Matteo Renzi, il 28 gennaio 2021, rivelato dal quotidiano *Domani*, pare finalizzato a una conferenza a pagamento, nell'ambito di un incarico ricoperto per la fondazione *Future investment initiative* (Fii), controllata da un fondo sovrano saudita, per il quale sarebbe previsto uno stipendio di 80mila dollari l'anno (pari circa a 65.800 euro);

Ascoltato il Senatore Matteo Renzi affermare:

- Di essere particolarmente onorato del colloquio con il principe ereditario del Regno dell'Arabia Saudita, in quanto ex Sindaco di Firenze, «città del Rinascimento»;
- Di come il Regno dell'Arabia Saudita sarebbe una "nuova Firenze" per un "nuovo Rinascimento";

Appreso della conferenza *Fii NeoRenaissance*, organizzata dal succitato *Future investment initiative*, tenutasi il 27-28 gennaio 2021;

Letto su *Internazionale* del 5 febbraio 2021 (numero 1395, anno 28) di come questa notizia sia stata riportata, con particolare riferimento:

- All'articolo di *Libération*, a firma Eric Jozsef (*Elogi imbarazzanti al regime saudita*), in cui si evidenzia il ruolo del Comune di Firenze nel discorso fatto da Matteo Renzi in Arabia Saudita;
- All'articolo di Rafia Zakaria (*La modernità di Dubai nasconde un lato oscuro*), in cui si spiega quanto i governi di paesi in cui si uccide e schiavizzano gli esseri umani, nell'area delle cosiddette "monarchie del Golfo", stiano acquistando la compiacenza delle cosiddette democrazie occidentali, attraverso la cultura e la promozione turistica;

Letto sul quotidiano *Domani* del 5 febbraio 2021:

- L'articolo della giurista Vitalba Azzolini (*Renzi e i finanziamenti arabi. Il vuoto nelle leggi sulle lobby*), in merito all'opacità del finanziamento alla politica, in riferimento all'attività esercitata in forma privata da persone che ricoprono incarichi pubblici, che segue a una notizia data il 4 febbraio 2021, dalla stessa testata, in merito a un finanziamento alla fondazione Open da parte di Corporacion America Italia, che oggi gestisce l'aeroporto di Firenze, in cui sarebbero "entrate" anche le monarchie saudite;
- L'intervista a Saad al Faqih, tra i fondatori del *Committee for the Defense and Legitimate Rights*, a firma Eleonora Vasques («Solo per un ipocrita quello saudita è "Rinascimento"»), che afferma come l'azione del principe ereditario del Regno dell'Arabia Saudita sia «l'opposto del Rinascimento. Ha eliminato il rimanente margine di libertà di espressione lasciato dai suoi predecessori. Ha ideologicamente messo al bando innovazioni e idee brillanti e ha messo in prigione gli intellettuali. Il suo "Rinascimento" è una raccolta di fantasie infantili. Non ha fiducia nella gente dell'Arabia Saudita e farebbe sempre affidamento sugli occidentali. Solo un'ipocrita descriverebbe tutto questo come «il nuovo rinascimento»;



Ricordato l'impegno del Comune di Firenze, in particolare del Consiglio comunale, a favore dei diritti umani e della solidarietà internazionale, come attesta anche l'impegno per Giulio Regeni e Patrick George Zaki, per i quali il Sindaco ha acconsentito all'esposizione di alcuni striscioni su Palazzo Vecchio, come fatto anche da parte di quasi tutti i Quartieri della nostra Città;

Sottolineato il numero di denunce di violazione dei diritti umani, in tale paese arabo, citando a titolo esemplificativo il rapporto di Amnesty International dedicato appunto all'Arabia Saudita;

Ricordata la risposta al question time n. 2019/01038, dello scrivente Gruppo consiliare, avente per oggetto *L'Amministrazione e il brand Firenze*, ricevuta durante la seduta consiliare del 21 ottobre 2019, in cui si spiegava il controllo del Comune sulla comunicazione legata a un progetto che dovrebbe gestire un brand fiorentino incentrato sull'immagine della città in relazione al turismo internazionale;

Considerato quanto l'Amministrazione dichiara di essere attenta all'immagine di Firenze nel mondo, anche per finalità discutibili, quale quella che lo scrivente Gruppo consiliare considera una svendita del territorio per il turismo di lusso e campagne meramente promozionali;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se intenda intraprendere una qualche azione, anche solo politica, al fine di garantire l'estraneità del Comune di Firenze al presunto "nuovo rinascimento" brandito dalle monarchie saudite per portare avanti le scelte dei rispettivi governi, anche a tutela dell'immagine nel mondo della nostra Città;

Se sia stato verificato che la sovrapposizione, per lo meno inopportuna, se non peggio, tra gli interessi privati e le funzioni pubbliche del Senatore di cui in premessa, possa ledere all'immagine della Città;

Se chiederà all'ex Sindaco di Firenze di agire comunque con più rispetto per la Città che lo ha a suo tempo eletto, pretendendo in ogni caso che non associ più la storia del nostro territorio a regimi impegnati a violare la dignità umana;

Come mai non abbia rilasciato alcuna dichiarazione in merito all'azione di un Senatore di Italia Viva che trae profitto privato qualificandosi come ex Sindaco della Città di Firenze al di fuori di impegni istituzionali.

Il Consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora:15.24

Verbale: 84

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2021/00140

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Felleca su: "Contrasto al bullismo giovanile, il progetto SO.LE" - Relatore Assessore Funaro

**15.24: Interviene Milani Luca**

**15.24: Interviene Felleca Barbara**

15.24: Entra Nardella Dario

**15.25: Interviene Milani Luca**

**15.25: Interviene Funaro Sara**

**15.29: Interviene Milani Luca**

**15.29: Interviene Felleca Barbara**

15.30: Entra Razzanelli Mario

Allegato n. 1: Domanda d'attualità n. 140/2021

Domanda di Attualità N. 2021/00140



Gruppo Consiliare Partito

Democratico

---

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Contrasto al bullismo giovanile, il progetto SO.LE

Proponente: Barbara Felleca

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Ricordati i recenti episodi di cronaca relativi ed episodi di bullismo, accaduti in città, che coinvolgono ragazzi anche in età giovanissima, spesso vittime di compagni di scuola;

Appreso dalla stampa che presso l'Istituto Buontalenti è stata avviata la sperimentazione del progetto So.Le, sviluppato dalle associazioni Apab e Alteia con il finanziamento della Fondazione CR Firenze, e sostenuto dall'Amministrazione Comunale;

Appreso ancora che il progetto So.Le prevede oltre alla formazione degli studenti, anche l'attivazione presso la scuola di uno sportello su chiamata, rivolto a docenti e studenti, presidiati dai Social Coach, operatori professionisti con differenti specializzazioni;

Rilevato che l'efficace contrasto al fenomeno del bullismo giovanile non può prescindere da un'alleanza solida di tutta la comunità educante, famiglia e scuola, in primo luogo;

Ritenuto che tale progetto potrebbe efficacemente inserirsi tra le varie iniziative, che in molte scuole fiorentine sono già attivate, sia in un'ottica di prevenzione che di contrasto efficace al fenomeno, sostenendo i ragazzi anche nell'acquisizione di una cultura della legalità, della solidarietà e del rispetto dell'altro, veri vaccini contro il fenomeno del bullismo;

**CHIEDE**



- Come si articola il progetto So.Le, e quale la platea dei destinatari;
- Quali sono le scuole interessate all'iniziativa, in particolare se rivolta solo ai ragazzi della scuola superiore;
- Quali le iniziative nelle quali è impegnata l'Amministrazione Comunale per sostenere la prevenzione ed il contrasto al bullismo giovanile.



**Ora:**15.31

**Verbale:** 85

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/00114

**OGGETTO:** : Comunicazione della consigliera Innocenti su: "Raccolta firme per la proposta di legge del Sindaco di Stazzema contro la propaganda e la diffusione di messaggi inneggianti al fascismo e nazismo

**15.31: Interviene Milani Luca**

**15.32: Interviene Innocenti Alessandra**

Ora:15.33

Verbale: 86

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/00141**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Draghi su: "Crollo soffitto ufficio Polfer nella stazione di Santa Maria Novella" - Relatore Assessore Bettini

**15.33: Interviene Milani Luca**

**15.33: Interviene Draghi Alessandro**

**15.35: Interviene Milani Luca**

**15.35: Interviene Bettini Alessia**

**15.37: Interviene Milani Luca**

**15.37: Interviene Draghi Alessandro**

15.38: Entra Bocci Ubaldo

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 141/2021

Domanda di Attualità N. 2021/00141

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 6 Febbraio 2021

Oggetto: *crollo soffitto ufficio Polfer nella stazione di Santa Maria Novella*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO dalla stampa cittadina che è crollato il soffitto dell'ufficio della Polizia ferroviaria all'interno della Stazione ferroviaria di Santa Maria Novella; che alcuni agenti sono rimasti leggermente feriti;

DATO che la struttura della Stazione non afferisce a competenza diretta del Comune di Firenze ma appartiene a Grandi Stazioni S.p.a.

CONSIDERATO che però la maggior parte dei pendolari, viaggiatori e lavoratori che transitano o lavorano all'interno di essa sono fiorentini residenti in città o in provincia;

RICORDATO che nel luglio del 2019 crollò la parte della pensilina esterna della stazione;

RICHIAMATE l'interrogazione n° 1097/20 e la domanda di attualità 657/2019

CHIEDE AL SINDACO  
E ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

se è stato chiesto a Grandi Stazioni Spa di verificare urgentemente l'intera struttura al fine che si possano prevenire ulteriori crolli

Firenze, 06/02/2021

Ora: 15.38

Verbale: 87

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00142**

**OGGETTO:** : Comunicazione della consigliera Dardano su: "World Cancer Day, per non dimenticare"

**15.38: Interviene Milani Luca**

**15.38: Interviene Dardano Mimma**

---

Ora: 15.41

Verbale: 88

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00143**

**OGGETTO:** : Comunicazione del consigliere Cocollini su: "Anniversario della morte di Lando Conti"

**15.41: Interviene Milani Luca**

**15.41: Interviene Cocollini Emanuele**

Ora: 15.43

Verbale: 89

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/00115

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Bianchi su: "Il teatro, un'attesa troppo lunga"

**15.43: Interviene Milani Luca**

**15.44: Interviene Bianchi Donata**

15.45: Entra Bonanni Patrizia

Ora:15.47

Verbale: 90

COMUNICAZIONE N.: 2021/00119

OGGETTO: Comunicazione sul Giorno del Ricordo

**15.47: Interviene Milani Luca**

15.47: Entra Razzanelli Mario

**15.51: Interviene Merlino Emanuele**, Presidente Comitato 10 febbraio

15.58: Entra Cellai Jacopo

**16.06: Interviene Milani Luca**

**16.07: Interviene Martini Alessandro** comunica le iniziative dell'Amministrazione sul giardino intitolato a Norma Cossetto a Sorgane.

Sarà inaugurata una statua a Lando Conti in ricordo dei 35 anni dalla sua morte

**16.16: Interviene Milani Luca** apre la discussione ricordando i tempi per gli interventi stabili nella Conferenza dei Capigruppo

**16.16: Interviene Cellai Jacopo**

**16.21: Interviene Milani Luca**

**16.22: Interviene Draghi Alessandro**

**16.23: Interviene Milani Luca**

**16.23: Interviene Bianchi Donata**

**16.28: Interviene Milani Luca**

**16.28: Interviene Dardano Mimma**

**16.31: Interviene Milani Luca**

**16.31: Interviene Palagi Dmitrij**



**16.35: Interviene Milani Luca**

**16.37: Interviene Armentano Nicola**

16.39: Entra D'Ambrisi Angelo

**16.41: Interviene Milani Luca** la discussione è conclusa

16.41: Entra il Sindaco Dario Nardella

Ora:16,42

Verbale: 91

COMUNICAZIONE N.: 2021/00116

OGGETTO: Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio

**16.43: Interviene Milani Luca**

**16.43: Interviene Nardella Dario** si congratula per il dibattito in merito alla Giornata del Ricordo prima di passare a parlare dello Stadio

**17.19: Interviene Milani Luca** rinrazia le signore del linguaggio dei segni

**17.20: Interviene Bussolin Federico**

**17.25: Interviene Milani Luca**

**17.25: Interviene Cellai Jacopo**

**17.31: Interviene Milani Luca**

**17.31: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.34: Interviene Milani Luca**

**17.34: Interviene Draghi Alessandro**

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.38: Interviene Giorgetti Fabio**

**17.44: Interviene Milani Luca**

**17.44: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.50: Interviene Milani Luca**

**17.50: Interviene Santarelli Luca**

**17.53: Interviene Milani Luca**

**17.53: Interviene Pampaloni Renzo**

17.53: Entra Guccione Cosimo

**17.58: Interviene Milani Luca**

**17.58: Interviene Masi Lorenzo**

**18.02: Interviene Milani Luca**

**18.02: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.08: Interviene Milani Luca**

**18.08: Interviene De Blasi Roberto**

**18.13: Interviene Milani Luca**

**18.13: Interviene Armentano Nicola**

**18.19: Interviene Milani Luca**

**18.19: Interviene Razzanelli Mario**

**18.22: Interviene Milani Luca**

**18.22: Interviene Bocci Ubaldo**

**18.24: Interviene Milani Luca**

**18.24: Interviene Nardella Dario** replica

**18.45: Interviene Milani Luca** comunica che sono stati presentati cinque ordini del giorno collegati alla comunicazione sullo Stadio (nn. 144, 145, 146, 147 e 150)

Esce il Sindaco

Allegato n. 1 – odg n. 144/2021 - rinviato

Allegato n. 2 – odg n. 145/2021 - rinviato

Allegato n. 3 – odg n. 146/2021 - rinviato

Allegato n. 4 – odg n. 147/2021 - rinviato

Allegato n. 5 – odg n. 150/2021 - rinviato

## ORDINE DEL GIORNO

1-

COMUNE DI FIRENZE
8 FEB 2021
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>144</u>

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Collegato a: Comunicazione 116/21 "Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio"

Oggetto: *audizione della società ACF Fiorentina in Commissione Sport*

Data: 08/02/2021

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

**APPRESO** da un intervento del sindaco su Lady Radio lo scorso Venerdì 5 Febbraio nel quale affermava: "Io sono stanco di aspettare. Da molti anni aspetto, a questo punto lo stadio lo faccio io, nella mia città, sistemo il 'Franchi' e aggiungeva che "La proprietà della Fiorentina è libera di fare quello che vuole. Noi come Comune di Firenze andremo avanti e io non mi fermerò davanti a niente, per fare il **restyling** del 'Franchi'"

**TENUTO CONTO** che è competenza del Comune di Firenze ristrutturare un bene di sua proprietà'

**RITENUTO** imprescindibile un confronto serio e coerente con la società calcistica concessionaria dello stadio e proprietaria della squadra di calcio;

**APPURATO** che il progetto voluto dal Sindaco contempla un investimento pubblico di circa 100 milioni di €; nonostante la società calcistica avesse già manifestato di prendersi incarico l'onere

**CONSIDERATO** che un esborso tale di soldi pubblici è notevolmente gravoso, soprattutto in un periodo in cui a causa dell'epidemia da Covid-19, molte attività e categorie economiche sono chiuse ed in forte difficoltà;

**IMPEGNA  
L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE**

Ad invitare i rappresentanti e i vertici della società ACF Fiorentina in audizione in commissione cultura e sport

Firenze, 08/02/2021

ALLEGATO N. 2  
ARGOMENTO N. 31



**Gruppo Lista Civica Nardella**  
COMUNE DI FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE	
8/2/21	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RS N.	145

Tipo atto: ordine del giorno

Oggetto: Per la riqualificazione e la salvaguardia dello Stadio Artemio Franchi

Proponenti: Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Luca Santerelli

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la recente nota del MIBACT del 15.01.2021

che ha definitivamente individuato quali *"specifici elementi strutturali, architettonici o visuali di cui sia strettamente necessaria a fini testimoniali la conservazione"*: la pensilina posta a copertura della tribuna centrale, le scale elicoidali di accesso alla Maratona e alle curve Fiesole e Ferrovia, la torre di Maratona, l'anello strutturale originario delle campate costituite dal sistema pilastro-trave sagomata, su cui insistono le gradinate e che nella loro reiterata successione definiscono, anche quale importante elemento visuale, l'aspetto esterno dello stadio;

che ha indicato le *"modalità e forme di conservazione mediante interventi di ristrutturazione o sostituzione edilizia volti alla migliore fruibilità dell'impianto medesimo"* ritenuti compatibili con l'esigenza di preservare il valore testimoniale dei suddetti elementi unitamente all'esigenza di garantire la funzionalità dell'impianto medesimo ai fini della sicurezza, della salute e della incolumità pubbliche, nonché dell'adeguamento agli standard internazionali.

PRESO ATTO che la Direzione Servizi Tecnici, compatibilmente con le risorse di Bilancio Ordinario ad essa assegnate, ha provveduto costantemente e scrupolosamente ad effettuare i necessari e indispensabili interventi di manutenzione ordinaria agli elementi strutturali, architettonici e impiantistici. A tale proposito negli ultimi dieci anni l'Amministrazione Comunale ha speso circa 10 milioni di euro per interventi di manutenzione ordinaria, cioè mediamente circa 1 milione di euro all'anno.

RICHIAMATO il quadro normativo e di indirizzo in materia di verifiche sismiche: Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri (O.P.C.M.) n. 3274 del 20.03.2003 relativa alle verifiche sismiche degli edifici strategici e rilevanti, fra i quali ricade anche lo Stadio Artemio Franchi, e tutte le successive O.P.C.M.

RICORDATO che al fine di dare organico sviluppo ed attuazione al programma di verifica sismica delle strutture comunali, anche in attuazione della mozione n. 1005/2015 del Consiglio Comunale, la Giunta Comunale, con delibera n. 264 del 08.07.2016, ha approvato un programma pluriennale raggruppando gli edifici con priorità omogenea in relazione ai parametri di rischio previsti nelle norme vigenti, applicando la massima priorità agli edifici o complessi architettonici che attualmente ospitano funzioni scolastiche e sportivo-ricreative "rilevanti". Lo Stadio Artemio Franchi è stato inserito in tale programma.

CONSIDERATO che il comune di Firenze si è mosso da una parte eseguendo con la Direzione Servizi Tecnici saggi, campionature, misurazioni, ecc. e dall'altra incaricando l'Università di Firenze per studi, ricerche, simulazioni finalizzate alla valutazione della resistenza al sisma delle strutture dello Stadio Artemio Franchi.

#### IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. a completare il programma di valutazione della sicurezza statica e sismica dello Stadio Artemio Franchi di proprietà del Comune di Firenze attivando i finanziamenti di manutenzione straordinaria del Piano degli Investimenti;
2. a definire conseguentemente, come annunciato dal Sindaco, un programma di interventi di riqualificazione strutturale, architettonica e impiantistica dello Stadio Artemio Franchi;
3. a verificare già nel prossimo bilancio preventivo o nella prima variazione di bilancio utile la presenza delle risorse economiche necessarie per dare nuovo impulso e portare a compimento il programma di cui al punto 1 e per dare avvio successivamente al programma di cui al punto 2 nel minor tempo possibile;
4. a sollecitare presso il Governo e la Regione Toscana l'attivazione di forme di finanziamento adeguate e commisurate alle ingenti risorse che saranno necessarie per la riqualificazione strutturale, architettonica e impiantistica dello Stadio Artemio Franchi, bene tutelato ai sensi della legge 1089/1939 in quanto *"importante testimonianza di tecnica costruttiva in cemento armato, quindi di notevole interesse per la storia dell'architettura moderna di Firenze"*.





COMUNE DI FIRENZE
8/2/21
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. 246

ALLEGATO N. 3
ARGOMENTO N. 91

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

### Ordine del Giorno

Oggetto: "In merito al progetto sullo Stadio Franchi"

Proponente: Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Michela Monaco, Luca Tani, Andrea Asciti

### Il Consiglio Comunale

Udita la Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio,

#### Premesso che,

lo Stadio Artemio Franchi è il principale impianto calcistico di Firenze e uno dei principali stadi italiani, sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina. Situato nel quartiere di Campo di Marte, è stato costruito tra il 1930 e il 1932 nell'area dove sorgeva il dismesso aerodromo di Campo di Marte. Fu progettato nel 1929 dagli ingegneri Pier Luigi Nervi e Gioacchino Luigi Mellucci su iniziativa del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano;

rimane attuale il dibattito relativo all'ammmodernamento dell'impianto calcistico di Firenze che attualmente può ospitare 43.147 spettatori, dotando altresì la città di Firenze di un impianto moderno e in linea con gli standard europei;

#### Tenuto conto che,

al fine di individuare un luogo confacente alle esigenze avanzate dalla proprietà della ACF Fiorentina e allo stesso modo nell'interesse di Firenze l'Amministrazione Comunale aveva approvato in via definitiva il nuovo Piano Urbanistico Esecutivo di Castello prevedendo, contestualmente, un'area dove spostare la Mercafir, il Mercato Ortofrutticolo di Firenze, al fine di lasciare spazio per le nuove strutture;

Contestualmente l'Amministrazione ha emesso un bando per l'alienazione dell'area "Mercafir" per consentire l'acquisto e la realizzazione del nuovo stadio dell'ACF Fiorentina. Il bando è poi andato deserto, in quanto la proprietà della ACF Fiorentina, non ha ritenuto di voler partecipare all'acquisto dell'area facendo sfumare di fatto questa possibilità;

L'operazione Mercafir era irrealizzabile fin dall'inizio, a maggior ragione da quando, a inizio 2020, la società ACF Fiorentina aveva fatto intendere di non parteciparvi, perdendo altresì tempo e occasione, per l'Amministrazione Comunale, di ripensare complessivamente l'intera operazione dello Stadio a Firenze, nonché del Mercato Ortofrutticolo;

**Considerato che,**

lo stadio Artemio Franchi è vincolato dalle Belle Arti come Monumento storico, elemento che ha caratterizzato fortemente il dibattito pubblico limitando fortemente le possibilità in merito alla scelta di restaurare l'impianto sportivo demolendo parte dello stesso;

in merito al vincolo strutturale è recentemente stato pubblicato il parere del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali, in risposta all'istanza presentata dall'Amministrazione Comunale e dalla Fiorentina, nella quale si chiedeva che venissero identificati gli *"specifici elementi strutturali, architettonici o visuali di cui sia strettamente necessaria a fini testimoniali la conservazione o la riproduzione anche in forme e dimensioni diverse da quella originaria"* dell'opera, secondo la più recente normativa. Una valutazione che, come ricordavano nella loro lettera-appello anche i progettisti intervenuti, ha avuto come oggetto uno stadio che *"è stato pubblicato in tutto il mondo all'epoca della sua costruzione; è stata la prima opera di Nervi a ottenere un riconoscimento internazionale e la sua pensilina a scalzo, le scale elicoidali e i dettagli evocativi della sua struttura hanno ispirato ingegneri e architetti nell'Europa intera, in Nord America e nel resto del mondo"*;

il parere del Ministero competente ha stabilito che lo Stadio Franchi *"non si potrà abbattere, ma si potrà intervenire sulla struttura esistente, con l'opzione di una copertura integrale e curve vicine al campo"*. Potranno così essere pianificati *"interventi di riqualificazione degli elementi strutturali, architettonici o visuali sopra indicati, sia in relazione alle questioni di conservazione – statica o materica – sia a quelle di adeguamento funzionale"*, *"interventi di rinforzo degli elementi strutturali, con tecniche specifiche per le strutture di cemento armato, sia ai fini del superamento delle criticità statiche rilevate che del miglioramento del comportamento della struttura sotto l'azione del sisma"* e, ancora, *"interventi di adeguamento e/o sostituzione delle componenti impiantistiche ed igienico-sanitarie"*. Fra gli altri temi presi in esame dalla valutazione ministeriale rientra la questione della copertura: *"può essere realizzato un sistema di copertura integrale degli spalti [...] con parziali interruzioni in corrispondenza della torre di Maratona e della pensilina che copre la tribuna autorità, consentendo il mantenimento e la percezione dello sviluppo complessivo dello stadio [...]"* e *"può essere realizzata una tamponatura trasparente, con ampie superfici vetrate, dalla parte esterna delle gradinate, ricavando un'ampia volumetria da destinare ai servizi (ivi compresi i servizi igienici) e attività varie"*;

il parere di cui sopra ha di fatto limitato fortemente la possibilità di intervenire sull'adeguamento dello stadio agli standard internazionali e alle normative UEFA, nonché di rendere lo stadio "Artemio Franchi" un impianto funzionale allo sfruttamento degli spazi interni ed esterni alla struttura;

**Evidenziato che,**

il Sindaco Nardella si è detto "stanco di aspettare" ponendo il Comune di Firenze nella posizione di adoperarsi nell'operazione di restyling dell'impianto sportivo Comunale, proponendo altresì un crono programma che vedrà i lavori iniziare nel mese di febbraio 2021;

il modus operandi attuato dall'Amministrazione Comunale nella vicenda relativa al bando Mercatir, nonché del progetto del nuovo Stadio da sostenersi con fondi pubblici, ha evidenziato non solo una scarsa propensione alla progettualità strategica per la città, ignorando le intenzioni della proprietà della ACF Fiorentina, ma anche una superficiale interazione con gli investitori privati che decidono di investire nella città di Firenze, a favore del suo sviluppo infrastrutturale ed economico;

**Rilevato che,**

la concessione del Franchi e del centro sportivo Astori scade il 30 giugno 2022;

Tutto ciò premesso e considerato,

### **Afferma**

La netta contrarietà alla gestione attuata dall'Amministrazione Comunale nella vicenda riguardante la ristrutturazione dello Stadio Artemio Franchi, nonché in merito alla gestione attinente al bando per l'alienazione dell'area Mercatir e al modus operandi con cui vengono intrattenuti i rapporti con gli investitori privati;

### **Impegna il Sindaco e la Giunta Comunale**

Ad intraprendere tutte le azioni necessarie al rinnovo della concessione in essere fra la ACF Fiorentina ed il Comune di Firenze per l'utilizzo dell'impianto sportivo "Artemio Franchi" e del centro sportivo "Davide Astori";

A proseguire comunque il progetto di valorizzazione e riqualificazione dell'intera area di Campo di Marte, ivi compreso lo Stadio per i lavori di ristrutturazione e messa in sicurezza;

A vincolare il progetto finale di restauro dello Stadio "Artemio Franchi" sulla base del rinnovo della concessione del medesimo fra il Comune di Firenze e l'ACF Fiorentina;

A individuare una nuova destinazione per lo Stadio "Artemio Franchi" qualora non vi fosse un accordo sul rinnovo della concessione fra il Comune di Firenze e l'ACF Fiorentina;

Ad individuare nel Piano Operativo altre aree nelle quali è possibile realizzare un impianto sportivo funzionale alle esigenze dell'ACF Fiorentina.

I Consiglieri

Federico Bussolin  
Emanuele Cocollini  
Antonio Montelatici  
Michela Monaco  
Luca Tani  
Andrea Ascianti



**Ordine del giorno relativo alla Comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio (n. 2021/00116) – 8 febbraio 2021**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: Sul futuro dello stadio, sapere quale...**

COMUNE DI FIRENZE	
8	2/21
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G. / P.M.S. N. 147	

La sottoscritta Consigliera e il sottoscritto Consigliere comunali,

Ricordato come la città non appartenga a chi la governa ma a chi la vive e a chi la vivrà;

Sottolineato come la politica si appropri spesso di argomenti impropri, ponendosi come obiettivo quello di favorire i successi sportivi di una squadra di calcio per motivare significative trasformazioni urbane, finendo però in uno spettacolo che porta la cittadinanza stessa a ritenere le istituzioni un freno allo sviluppo del Paese;

Ribadito come l'inconcludenza del governo locale stia trascinando il dibattito pubblico su un eventuale nuovo impianto sportivo della ACF Fiorentina, considerato come, prima per l'area di Castello e poi per l'area Mercafir, al Consiglio comunale si sia chiesto di votare degli atti rimasti poi senza effettiva corrispondenza su progetti concreti, tanto che ancora oggi sarebbe previsto uno stadio nell'area di Novoli che risulterebbe essere di pubblico interesse;

Considerata la lettera scritta dall'Icomos (ente consultivo dell'Unesco), preceduta da quella di Do.Co.Mo.Mo. Italia e della Pier Luigi Nervi Project Association, oltre a numerose altre prese di posizione, a cui non risulta alcuna replica pubblica e istituzionale dell'Amministrazione comunale, che anzi si dice che avrebbe scritto al Ministero per capire come poter demolire lo stadio comunale Artemio Franchi, oltre ad aver auspicato un quadro normativo che avrebbe piegato il Parlamento della Repubblica Italiana a una modifica legislativa funzionale a un unico specifico obiettivo;

Richiamata l'assenza di ogni confronto a livello metropolitano sulle ipotesi di cui pure molto si è letto in relazione all'ipotesi di Campi Bisenzio;

Rilevato quanto il mondo accademico e legato all'architettura in senso ampio si sia espresso con unanime contrarietà alle modalità con cui si è data notizia di una volontà della Giunta di percorrere la strada dell'abbattimento del Franchi, nonostante il silenzio dell'Università degli Studi di Firenze;

Richiamati i numerosi atti proposti per fare chiarezza sul futuro dello stadio "Artemio Franchi":

- 2019/00844 - Interrogazione "Nuovo Stadio ovvero la Novella dello Stento", del 24/09/2019;
- 2019/01040 - Question time "Stadio sì ma dove?", del 17/10/2019;
- 2019/01094 - Interrogazione "Task force per lo stadio", del 24/10/2019;
- 2019/01107 - Interrogazione "Ancora sullo stadio, che non si sa che fine faccia", del 28/10/2019;
- 2019/01198 - Ordine del Giorno "Garantire un futuro allo stadio Artemio Franchi - collegato alla proposta di delibera n. 573-19 DUP", del 11/11/2019;
- 2019/01306 - Interrogazione "Lo stadio Artemio Franchi abbandonato all'incertezza?", del 14/11/2019;
- 2019/01315 - Interrogazione "Stadio Franchi e nuovo stadio, tutte le incertezze", del 18/11/2019;
- 2019/01368 - Ordine del Giorno "Un confronto metropolitano per lo stadio- collegato alla delibera 616/2019 " Variante Regolamento Urbanistico Centro Alimentare Polivalente", del 25/11/2019;
- 2019/01524 - Question time "Stadio: chi lascia lo stadio vecchio per il nuovo, sa quel che lascia e non sa quel che trova", del 19/12/2019;
- 2020/00036 - Question time "Fast infausto per lo stadio?", del 09/01/2020;
- 2020/00132 - Ordine del Giorno "Uno stadio è un bene della Città e per la Città" collegato alla Proposta di delibera n. 2020/00007 (Variante Centro Alimentare Polivalente), del 27/01/2020;
- 2020/00692 - Domanda di attualità "A che stadio siamo arrivati?" del 05/06/2020;
- 2020/00966 - Question time "Soffierò e sbufferò e il suo stadio per aria butterò!" del 24/09/2020;
- 2020/00993 - Question time "Stadio, oltre la cortina di fumo delle polemiche la concretezza dei numeri" del 01/10/2020;
- 2020/01336 - Domanda di attualità "Sul futuro dello stadio, sul futuro del Franchi, l'assenza della politica si è fatta insostenibile" del 07/12/2020;

Ricordata la posizione sostanzialmente concorde del Presidente del Quartiere 2, in merito al pieno recupero dello stadio "Artemio Franchi" come illustrato dal Consigliere Palagi nel corso della seduta consiliare avente il tema all'o.d.l.;

Ricordato infine

- come siano state probabilmente accantonate le ipotesi più speculative sull'area dello stadio "Franchi", considerando che il Sindaco avrebbe lanciato l'idea di un concorso internazionale



per la riqualificazione dello stadio e dell'area circostante e che tale proposta avrebbe ricevuto un diffuso consenso, a differenza dei percorsi sino ad allora seguiti;

- come sia mancato un programma adeguato sul piano della manutenzione ordinaria e straordinaria;

#### IMPEGNA IL SINDACO

- rendere chiaro quanto viene speso per la manutenzione ordinaria e straordinaria dello Stadio "Artemio Franchi" dal Comune e da ACF Fiorentina;
- a procedere senza ritardo con la volontà manifestata verso la riqualificazione e l'adeguamento strutturale dello Stadio "Artemio Franchi", secondo un crono programma definito e perseguendo un equilibrio finanziario sostenibile fino a conclusione dell'opera, con gli strumenti previsti dalla normativa vigente per i monumenti/beni architettonici;
- a favorire soluzioni che, a partire dalla prospettata ipotesi di rifacimento complessivo dello stadio Artemio Franchi, sempre sulla scorta delle puntuali indicazioni del Mibact, siano finalizzate alla necessità di dotare la città di Firenze di un impianto moderno e funzionale capace di generare impatti positivi in termini sportivi, economici e sociali;
- sviluppare un progetto ambientalmente sostenibile sotto tutti i punti di vista, a cominciare dall'accessibilità e dalla compatibilità con la residenza dell'area;
- a procedere alla realizzazione di un concorso internazionale di progettazione e ristrutturazione dello stadio Artemio Franchi;
- a preferire la soluzione procedurale, ai sensi delle norme vigenti, per il concorso di progettazione, che prediliga per l'unicità dei soggetti tra fase progettuale preliminare, definitiva ed esecutiva, così da tutelare la qualità del progetto, a prescindere dall'esecuzione materiale delle opere e degli interventi.

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi



COMUNE DI FIRENZE	
8/2/2021	
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G. / A.C. N. _____	150

5	
ALLEGATO N. _____	5
ARGOMENTO N. _____	91
Partito Democratico e Lista Nardella	

Tipo atto: Ordine del giorno collegato alla comunicazione del Sindaco sulla presentazione del progetto sullo Stadio

Oggetto: Lo Stadio Artemio Franchi e il suo futuro

Proponente: Giorgetti Fabio, Armentano Nicola, Dardano Mimma, Perini Letizia, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### Premesso che:

- lo stadio Artemio Franchi è il principale impianto calcistico di Firenze e della Toscana, uno dei principali stadi italiani e luogo di svolgimento delle partite dell'ACF Fiorentina;
- è stato progettato dagli ingegneri Pier Luigi Nervi e Gioacchino Luigi Mellucci, su iniziativa del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano, tra il 1930 e il 1932 ed è considerato uno dei monumenti più significativi dell'architettura moderna nazionale;
- è di proprietà del Comune di Firenze e patrimonio della città e della sua storia;
- l'intera zona di Campo di Marte si è venuta configurando nel tempo come un'area fortemente caratterizzata da impianti e attività sportive e pertanto ha una spiccata vocazione e presenza di infrastrutture e impianti che possono essere messi in sinergia e utilizzati anche in funzione dello stadio Artemio Franchi, in modo da rafforzare questa zona come il vero polo attrattivo e realizzativo di eventi sportivi e culturali. La presenza di importanti infrastrutture sportive e culturali nella zona ha contribuito in modo importante a connotare anche il tessuto economico e sociale del Quartiere 2 che potrebbe ulteriormente consolidarsi e svilupparsi con nuovi investimenti mirati a qualificare e valorizzare la vocazione sportiva e culturale dell'area;

### Rilevato che:

lo stadio Artemio Franchi presenta l'esigenza improcrastinabile di adeguamenti strutturali dal punto di vista della sicurezza statica e antisismica, efficienza e funzionalità degli spazi e dei servizi essenziali per gli sportivi e per zone ed impianti di tale natura;

### Rilevato che:

da tempo è avviata una discussione circa la necessità di dotare la città di Firenze di un moderno impianto sportivo a servizio della ACF Fiorentina e che il suo Presidente ha manifestato la volontà di investire in questa direzione ed ha già realizzato un importante investimento a Bagno a Ripoli, come base di partenza di medio termine per un rilancio competitivo della Fiorentina a livello nazionale, sotto il profilo organizzativo e agonistico;

### Tenuto conto che:



nel recente passato sono state prospettate diverse soluzioni, di concerto tra la proprietà della società sportiva ACF Fiorentina e l'Amministrazione Comunale, volte ad individuare aree adeguate, all'interno del territorio della città di Firenze, per ospitare un progetto di nuovo stadio, con annessi servizi e strutture ricettive e commerciali;

**Ricordato che:**

- nonostante si fosse ipotizzata una soluzione per consentire la realizzazione di un nuovo stadio nell'area Mercafir ma che tale ipotesi non si è poi concretizzata;
- l'Amministrazione Comunale di Firenze ha più volte espresso la volontà di perseguire l'ipotesi della riqualificazione dello stadio e, su tale aspetto, il Sindaco oltre ad aver sollecitato una riflessione da portare avanti assieme alla proprietà della società sportiva, si è adoperato, nei giorni scorsi, per raccogliere una disponibilità da parte del Governo a sostenere dal punto di vista economico l'operazione;

**Preso atto che:**

- in data 15 gennaio, in risposta alle sollecitazioni del Comune di Firenze e della società sportiva ACF Fiorentina, la Direzione generale Archeologia belle arti e paesaggio ha emanato un decreto dal quale si evince che il MIBACT considera come necessaria la conservazione della pensilina di copertura della tribuna centrale *"nella sua forma originaria"*, oltre alle *"scale elicoidali di accesso alla Maratona e alle curve (Fiesole e Ferrovia), la torre di Maratona, l'anello strutturale originario delle campate standard costituite dal sistema pilastro-trave sagomata, su cui insistono le gradinate e che nella loro reiterata successione definiscono, anche quale importante elemento visuale, l'aspetto esterno dello stadio"* e comunque consente: 1. la copertura dell'intero stadio e la realizzazione di nuove curve interne al perimetro attuale; 2. la tamponatura delle curve esistenti e la realizzazione di aree commerciali interne allo stadio; 3. la possibilità di realizzare volumi esterni allo stadio;

**Considerato che:**

- la possibilità di procedere alla riqualificazione di un'importante struttura all'interno della città di Firenze, come lo stadio Artemio Franchi, costituisce, in un'ottica di sostenibilità di lungo periodo e di prospettiva territoriale più ampia, un segnale positivo anche per quanto concerne il mantenimento degli obiettivi della attuale pianificazione urbanistica della città, all'interno di un contesto che vede, ad esempio, uno sviluppo della mobilità pubblica, come è il caso della rete tramviaria, per la quale si prevede un ulteriore sviluppo nei confronti dell'area metropolitana fiorentina;

**Rilevato che:**

- anche la Regione Toscana ha inteso negli ultimi anni promuovere una programmazione urbanistica e paesaggistica volta a incentivare strategie di rigenerazione urbana e ritiene opportuno sostenere tutte quelle azioni che mirino a recuperare e riqualificare volumetrie esistenti, adattandole, nel caso di specie, alle nuove necessità sportive, economiche e sociali;

**Evidenziato che:**

è interesse generale della città che si possano realizzare importanti investimenti per migliorare il complesso dell'impiantistica sportiva in modo da favorire e consolidare le nostre grandi e storiche realtà e tradizioni sportive che rappresentano anche un valore sociale, un'opportunità di lavoro e di sano stile di vita;



l'ACF Fiorentina riveste un'importanza fondamentale anche per le società sportive dilettantistiche e base di partenza per tutti i giocatori ed il calcio professionistico;

**Sentita e condivisa** la comunicazione del Sindaco in data odierna;

### **IMPEGNA IL SINDACO**

- a procedere con la volontà manifestata verso la qualificazione, l'adeguamento strutturale e ristrutturazione dello Stadio Artemio Franchi, secondo un crono programma definito e perseguendo un equilibrio finanziario sostenibile di medio/lungo periodo, anche ricercando risorse esterne all'Ente;
- a favorire soluzioni che, a partire dalla prospettata ipotesi di rifacimento complessivo dello stadio Artemio Franchi, per come illustrata in narrativa in seguito alle indicazioni del Mibact, siano finalizzate alla necessità di dotare la città di Firenze di un impianto moderno e funzionale capace di generare impatti positivi in termini sportivi, economici e sociali, anche con interventi finalizzati ad incrementare i servizi e le attività;
- sviluppare un progetto ambientalmente sostenibile con un sistema di mobilità connessa al trasporto pubblico;
- a procedere alla realizzazione di un concorso internazionale di progettazione per il restyling e ristrutturazione dello stadio Artemio Franchi.

Ora:18.48

Verbale: 92

**DELIBERAZIONE N.:** 2021/00003

**OGGETTO:** Tribunale Ordinario di Firenze- Sez. Lavoro Sentenza n. 782/2020 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

**Soggetto/i proponente/i:** Albanese Benedetta

**Ufficio proponente:** SERVIZIO ATTIVITA' EDUCATIVE E FORMATIVE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 1 (Favorevole – 29/01/2021); Collegio del Revisori (26/01/2021)

**18.48: Interviene Milani Luca**

**18.48: Interviene Albanese Benedetta**

**18.51: Interviene Milani Luca**

**18.51: Interviene Fratini Massimo**

**18.55: Interviene Milani Luca**

**18.55: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.56: Interviene Milani Luca**

**18.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.58: Interviene Milani Luca**

**18.58: Interviene Albanese Benedetta** per replica, chiede la votazione dell'immediata eseguibilità sull'atto

**19.02: Interviene Milani Luca** nomina scrutatori i consiglieri Perini Letizia, Dardano Mimma, Monaco Michela e pone in votazione la proposta di delibera

Presenti abilitati: 36

Favorevoli: 22

Contrari: 1

Astenuti: 0

Non Votanti: 12

**19.06: Esito: approvato**

**Favorevoli**

Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali', Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, M. Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna

**Contrari**

Ubaldo Bocci

**Non votanti**

Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dimitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani

**19.07: Interviene Milani Luca** mette in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3

Non Votanti: 10

**19.09: Esito: approvato**

**Favorevoli**

Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali', Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, M. Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna

**Astenuti**

Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Alessandro Draghi,

**Non votanti**

Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Roberto De Blasi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dimitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani

19.08: Entra Montelatici Antonio

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00002 (PROPOSTA N. DPC/2021/00003)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/02/2021

ARGOMENTO N. 92

**Oggetto:** Tribunale Ordinario di Firenze- Sez. Lavoro Sentenza n. 782/2020 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di febbraio alle ore 14:30, in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. n. 2 del 14 gennaio 2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Mimma DARDANO , Michela MONACO , Letizia PERINI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALÌ	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Antonio MONTELATICI	
---------------------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## **O M I S S I S**

### **IL CONSIGLIO**

#### **Premesso che:**

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2020-2022: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario - nota integrativa e piano triennale investimenti" è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2020 ed il bilancio pluriennale 2020-2022;

#### **Preso atto che:**

1) a seguito di ricorso presentato al Tribunale Ordinario di Firenze - Sez. Lavoro in data 24 aprile 2018 da alcuni collaboratori che hanno operato per la realizzazione di corsi del Centro di Formazione Professionale del Comune di Firenze con contratti di collaborazione coordinata e continuativa, volto all'accertamento della natura subordinata dei rapporti instauratisi con il Comune, lo stesso Tribunale, con pronuncia non definitiva n. 178 del 3/6/2020, pubblicata il 4/6/2020, allegato riservato parte integrante e sostanziale al presente provvedimento:

- ha accertato la natura subordinata dei rapporti formalmente autonomi instaurati da ciascun ricorrente con il Comune di Firenze dichiarando la nullità della clausola appositiva del termine dei contratti stipulati a far data dall'anno 2010, secondo le date meglio specificate in sentenza;
- ha condannato il Comune al pagamento in favore di ciascun ricorrente di un'indennità risarcitoria pari a 8 mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto;
- ha dichiarato decaduti i ricorrenti dall'azione relativa all'accertamento del carattere illegittimo dell'apposizione del termine dei contratti anteriori al 2007;
- ha dichiarato prescritte le differenze retributive maturate anteriormente al 26 aprile 2013

disponendo la prosecuzione del giudizio, con Ordinanza del 3/6/2020, con consulenza tecnica al fine di:

- accertare l'entità delle differenze retributive maturate da ciascun ricorrente, tenuto

conto della intervenuta prescrizione e dell'orario lavorativo svolto;

- determinare l'entità del TFR spettante calcolandolo sulla base del trattamento economico dovuto secondo il CCNL o (se più favorevole) su quello effettivamente percepito, in relazione a ciascun rapporto a tempo determinato conclusosi successivamente al 26 aprile 2013;
- determinare l'entità della retribuzione globale di fatto spettante a ciascun ricorrente alla data di cessazione del rapporto.

2) con Sentenza n° 782 del 9 dicembre 2020, pubblicata l'11/12/2020 , allegato riservato parte integrante e sostanziale al presente provvedimento., il Tribunale Ordinario di Firenze - Sez. Lavoro, ha condannato il Comune di Firenze al pagamento a favore dei ricorrenti, per Trattamento di Fine Rapporto e indennità risarcitoria, la somma complessiva di Euro 40.984,76, oltre interessi, quantificati al 29/01/2021 (data ipotizzabile per il pagamento) in Euro 448,36

**Considerato** che al pagamento dell'importo relativo al rimborso delle spese legali ed oneri accessori liquidati in sentenza, oltre che degli esborsi per spese vive e delle spese di CTU ha provveduto con proprio atto DD. n. 11468/2020 la Direzione Avvocatura, in quanto di propria competenza;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 2020/G/00532 del 23/12/2020 con la quale è stato disposto il prelevamento dal Fondo passività potenziali a seguito di contenzioso" della somma occorrente per il pagamento del debito;

**Ritenuto** pertanto necessario riconoscere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € 41.433,12= di cui € 448,36= per interessi, costituitosi nei confronti dei collaboratori, in liquidazione a seguito della sentenza del Tribunale di Firenze - Sezione Lavoro n. 782/2020, a titolo di Trattamento di Fine Rapporto (TFR) e indennità risarcitoria derivati dall'evento per cui è causa;

**Dato atto** che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti dirigenziali da parte del competente Servizio Attività Educative e Formative;

**Dato atto** che le Sentenze n. 178 /2020 e 782/2020 Tribunale Ordinario di Firenze - Sez.



Lavoro allegato al presente provvedimento, a formarne parte integrante e sostanziale, sono conservate tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze;

**Visti:**

- l'art. 42 del TUEL 267/2000 e verificata la propria competenza in merito;
- l'art. 23, comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1 comma 2 del D.Lgs 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- il parere favorevole rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 267/2000 in data 26.01.2021, Prot. N. 26906 del 28.01.2021;

**Ritenuto** di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

**Visto** l'art. 194 co. 1 lett. a) del D.Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

**Preso atto** del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

**DELIBERA**

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a), D.Lgs 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € 41.433,12= di cui € 448,36= per interessi, costituitosi nei confronti dei ricorrenti conseguente alla sentenza esecutiva n. 782/2020 del Tribunale ordinario di Firenze -Sezione lavoro, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale, a titolo di Trattamento di Fine Rapporto e indennità risarcitoria;
2. di autorizzare la dirigente del Servizio Attività Educative e Formative ad adottare gli atti conseguenti necessari;



3. di dare atto che gli allegati al presente provvedimento hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e dati personali;
4. di dare atto che al pagamento dell'importo relativo al rimborso delle spese legali ed oneri accessori liquidati in sentenza, oltre che degli esborsi per spese vive e delle spese di CTU ha provveduto con proprio atto DD. n. 11468/2020 la Direzione Avvocatura, in quanto di propria competenza;
5. di dare atto che, sarà cura del Direttore dell'Ufficio del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002;
6. di dare atto che, ai sensi della L. 241/90, il responsabile del presente procedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio è la Dirigente del Servizio Attività Educative e Formative Dott.ssa Simona Boboli.

#### Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2021	46680		2020/9121	1	€ 448,36	-
2)	U	2021	45325		2020/9122	1	€ 40.984,76	-
<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 08/01/2021					Il Dirigente / Direttore Boboli Simona			
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 12/01/2021					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta

assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
Contrari	1: Ubaldo Bocci,
Astenuti	0
Non votanti	12: Andrea Asciti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Coccolini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

essendo presenti 35 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Mimma DARDANO , Michela MONACO , Letizia PERINI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI

Emanuele COCCOLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Antonio MONTELATICI	
---------------------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 3: Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi,

Non votanti 10: Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Roberto De Blasi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

essendo presenti 35 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILTÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
28/01/2021	12/02/2021	29/01/2021	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	13/01/2021		26/01/2021	

#### ALLEGATI INTEGRANTI

Sentenza Trib. Fi 782-20 .pdf - 8ec0a2d8b75db712ab3cab773b741ed5c4865fb040eaefd7e4b9be7a5cdfa0af
Sentenza non def Trib. Fi n. 178-20.pdf - 7dabfcda6cf45f6b4d6499520330f99c67c1b326858b7e377355ab6e7b0a0548

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**  
**Servizio Anticorruzione Trasparenza e Controlli**  
**P.O. Trasparenza e Controlli**

*Delib. 2*

Spett.le  
SEGRETERIA GENERALE

()

Si certifica che l'atto registrato con n. 2588/2021 (tipo atto: DELIBERAZIONE) trasmesso da  
SEGRETERIA GENERALE e avente per oggetto:

Tribunale Ordinario di Firenze- Sez. Lavoro Sentenza n. 782/2020 – Riconoscimento debito fuori  
bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 02/03/2021 al 16/03/2021.

Firenze, 19/03/2021

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:19.09

Verbale: 93

COMUNICAZIONE N.: 2021/00151

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale circa la prosecuzione dei lavori del Consiglio comunale

**19.09: Interviene Milani Luca** chiede se si intendono mettere in votazione gli ordini del giorno collegati alla comunicazione del Sindaco sullo Stadio

**19.10: Interviene Draghi Alessandro**

**19.10: Interviene Milani Luca**

**19.10: Interviene Armentano Nicola** propone di fare le tre mozioni iscritte all'ordine dei lavori

**19.12: Interviene Milani Luca**

19.12: Esce Meucci Elisabetta

**19.12: Interviene Bussolin Federico** non è d'accordo con la proposta del consigliere Armentano

**19.13: Interviene Milani Luca**

**19.13: Interviene Armentano Nicola** specifica che la sua non è una mozione d'ordine

**19.14: Interviene Milani Luca**

**19.14: Interviene Cocollini Emanuele**

**19.14: Interviene Milani Luca**

**19.14: Interviene Armentano Nicola** per mozione d'ordine chiede di anticipare la mozione n. 42/2021

19.15: Esce Sparavigna Laura

**19.16: Interviene Milani Luca**

**19.16: Interviene Palagi Dmitrij** non è d'accordo con la mozione d'ordine

**19.17: Interviene Milani Luca** pone in votazione la mozione d'ordine con l'appello nominale

19.19: Entra Sparavigna Laura

Presenti abilitati: 30

Favorevoli: 21

Contrari: 8

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

**19.21: Esito: approvato**

**Favorevoli**

Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali', Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, M. Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna

**Astenuti**

Luca Milani

**Contrari**

Jacopo Cellai, Draghi Alessandro, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dimitrij Palagi, Luca Tani



Ora: 19,21

Verbale: 94

**MOZIONE N.:** 2021/00042

**OGGETTO:** Indirizzi per la predisposizione bilancio 2021

**PROPONENTE/I:** Commissione 1

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 1 (Favorevole di tutti i presenti con emendamenti facendo proprio l'atto precedentemente presentato dai consiglieri Fratini, Armentano, Perini, Rufilli, Bianchi, Calistri, Bonanni, Piccioli, Pampaloni, Pastorelli, Conti – 19/01/2021)

**19.21: Interviene Milani Luca**

**19.21: Interviene Fratini Massimo** propone un emendamento

**19.28: Interviene Milani Luca**

**19.29: Interviene Palagi Dmitrij**

**19.34: Interviene Milani Luca**

**19.34: Interviene Cocollini Emanuele**

**19.37: Interviene Milani Luca**

**19.39: Interviene Milani Luca** pone in votazione la mozione come emendata dal consigliere Fratini

Presenti abilitati: 37

Favorevoli: 33

Contrari: 2

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

**19.41: Esito: approvato emendata**

**Favorevoli**

Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali', Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blais, Stefano Di Puccio, Alessandro Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, M. Federica

Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani

**Contrari**

Antonella Moro Bundu, Dimitrij Palagi

**Non votanti**

Dario Nardella, Mario Razzanelli

**19.42: Interviene Milani Luca** comunica che la dottoressa Cassandrini si rende disponibile per gli emendamenti da presentare al bilancio i giorni 9 e 16 febbraio

**19.45: Interviene Milani Luca** toglie la seduta

Allegato n. 1: mozione n. 42/2021 – I stesura

Allegato n. 2: emendamenti della Commissione

Allegato n. 3: emendamenti del cons. Fratini – accolti

Allegato n. 4: mozione n. 42/2021 – approvata emendata



COMUNE DI FIRENZE
18/1/21
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Motivazione O.D.G./P.S. N. 42

ALLEGATO N. 2
ARGOMENTO N. 94

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: mozione

Oggetto: indirizzi per la predisposizione bilancio 2021

Proponente: Massimo Fratini, Nicola Armentano, Letizia Perini, Mirko Ruffilli, Donata Bianchi, Leonardo Calistri, Patrizia Bonanni, Massimiliano Piccioli, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Enrico Conti

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Prendendo atto che il governo, nel 2020, pur avendo notevoli difficoltà economiche a causa della pandemia, è riuscito a sostenere i Comuni con appositi finanziamenti che hanno consentito di raggiungere il pareggio di bilancio;

Considerato:

che a causa della incertezza nella previsione delle entrate, il Comune di Firenze è stato costretto a posticipare l'approvazione del Bilancio preventivo 2021, obbligando l'amministrazione a lavorare "in dodicesimi";

che il protrarsi nel corrente anno delle restrizioni a causa dell'emergenza Covid-19, dovranno necessariamente prevedere dei ristori verso gli enti locali da parte del governo;

che pur non essendo state quantificate esattamente le somme da destinare ai comuni, è importante approvare quanto prima il bilancio di previsione 2021;

che vi è la necessità di predisporre con urgenza progetti per poter intercettare i futuri finanziamenti del *Next Generation EU*;

Rilevato altresì il crescente bisogno da parte delle famiglie e dei soggetti più deboli di forme strutturate e organiche di sostegno;

### IMPEGNA IL SINDACO

- A predisporre il bilancio preventivo 2021 sulla base di una valutazione politica attenta alle esigenze della città e del suo futuro e dunque non operando tagli lineari miranti solo al raggiungimento dell'equilibrio di bilancio;
- A prevedere un attento e costante monitoraggio delle entrate rispetto alle previsioni attraverso relazioni periodiche in commissione Bilancio;

- A definire un adeguato piano di ristori a vantaggio delle categorie che hanno sofferto di più le conseguenze economiche della pandemia, utilizzando anche la leva della diminuzione o sospensione di tariffe e canoni dovute al comune nell'anno in corso, per quanto sia possibile attivare in questo momento in attesa dei contributi del governo;
- A dare priorità immediata e futura alle forme dirette e indirette di sostegno al reddito per le famiglie fiorentine (in particolare a quelle con soggetti anziani o fragili) per le categorie economiche, sociali, culturali e sportive maggiormente colpite dalla crisi e prioritariamente sostenere coloro che vivono nella soglia di povertà, destinando a questi interventi anche eventuali maggiori risorse che arriveranno nel corso dell'anno;
- A indire quanto prima i bandi di gara per le figure professionali previste nel piano assunzionale, permettendo in tal modo di ottenere delle graduatorie a cui poter attingere successivamente anche in ambito metropolitano;

Il Consiglio Comunale raccomanda inoltre al Sindaco di impegnarsi

- Per sollecitare ANCI a ottenere dal governo la possibilità per i comuni di potenziare la macchina amministrativa con figure professionali competenti in materia di progettazione e gestione dei fondi europei, con risorse che possano essere aggiuntive al piano assunzionale previsto;
- Per assumere la prospettiva della Città metropolitana come quella più adeguata a realizzare progetti che concorrano all'ottenimento di fondi comunitari, nella misura in cui i grandi nodi del territorio fiorentino (trasporti, ambiente, sostenibilità, etc.) investono non solo il Comune ma l'intera area metropolitana.



DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

Firenze 20.01.2021

Reg. 5/21

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Ai Capigruppo Consiliari  
Al Direttore del Consiglio Comunale  
Alle Commissioni Consiliari  
Al Presidente Prima Commissione  
Al Vicepresidente Prima Commissione  
Ai Proponenti  
E p.c. All'Assessore F. Gianassi  
LORO SEDI

**Oggetto: Esito seduta del 19.01.2021**

La Prima Commissione Consiliare riunitasi in data odierna ha esaminato n. 2 atti ed ha espresso i seguenti pareri:

2) Mozione n. 00042/2021 Oggetto: "Indirizzi per la predisposizione bilancio 2021"

**ESITO:** parere favorevole di tutti i presenti con emendamenti; l'atto è fatto proprio dalla Prima Commissione Consiliare

**10 favorevoli:** U. Bocci, P. Bonanni, F. Bussolin, J. Cellai, E. Cocollini, E. Conti, A. D'Ambrisi, F. Giorgetti, L. Perini

Il Presidente  
Massimo Fratini



Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

Mozione n. 00042-2021

Oggetto: indirizzi per la predisposizione bilancio 2021

Proponente: **Commissione 1**

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della Mozione n. 42/2021 presentata originariamente dai Consiglieri M. Fratini, N. Armentano, L. Perini, M. Rufilli, D. Bianchi, L. Calistri, P. Bonanni, M. Piccioli, R. Pampaloni, F. Pastorelli, E. Conti e fatta propria dalla Prima Commissione Consiliare;

Preso atto che il governo, nel 2020, pur avendo notevoli difficoltà economiche a causa della pandemia, è riuscito a sostenere i Comuni con appositi finanziamenti che hanno consentito di raggiungere il pareggio di bilancio;

Considerato:

che a causa della incertezza nella previsione delle entrate, il Comune di Firenze è stato costretto a posticipare l'approvazione del Bilancio preventivo 2021, obbligando l'amministrazione a lavorare "in dodicesimi";

che il protrarsi nel corrente anno delle restrizioni a causa dell'emergenza Covid-19, dovranno necessariamente prevedere dei ristori verso gli enti locali da parte del governo;

che pur non essendo state quantificate esattamente le somme da destinare ai comuni, è importante approvare quanto prima il bilancio di previsione 2021;

che vi è la necessità di predisporre con urgenza progetti per poter intercettare i futuri



Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

finanziamenti del *Next Generation EU*;

Rilevato altresì il crescente bisogno da parte delle famiglie e dei soggetti più deboli di forme strutturate e organiche di sostegno;

### IMPEGNA IL SINDACO

- A predisporre il bilancio preventivo 2021 sulla base di una valutazione politica attenta alle esigenze della città e del suo futuro e dunque non operando tagli lineari miranti solo al raggiungimento dell'equilibrio di bilancio;
- A prevedere un attento e costante monitoraggio delle entrate rispetto alle previsioni attraverso relazioni periodiche in commissione Bilancio;
- A definire un adeguato piano di ristori a vantaggio delle categorie che hanno sofferto di più le conseguenze economiche della pandemia, utilizzando anche la leva della diminuzione o sospensione di tariffe e canoni dovute al comune nell'anno in corso, per quanto sia possibile attivare in questo momento in attesa dei contributi del governo;
- A dare priorità immediata e futura alle forme dirette e indirette di sostegno al reddito per le famiglie fiorentine (in particolare a quelle con soggetti anziani o fragili) per le categorie economiche, sociali, culturali e sportive maggiormente colpite dalla crisi e prioritariamente sostenere coloro che vivono nella soglia di povertà, destinando a questi interventi anche eventuali maggiori risorse che arriveranno nel corso dell'anno;
- A indire quanto prima i bandi di gara per le figure professionali previste nel piano assunzionale, permettendo in tal modo di ottenere delle graduatorie a cui poter attingere successivamente anche in ambito metropolitano;
- **A sostenere misure fiscali tese a ridurre il peso dei canoni delle attività commerciali secondo modalità definite dall'amministrazione comunale**
- **A prevedere interventi per le fasce più giovani della popolazione (educatori di strada, accesso alle scuole, eventi culturali e di sostegno ecc) che hanno ed avranno ripercussioni importanti a causa della pandemia**

Il Consiglio Comunale raccomanda inoltre al Sindaco di impegnarsi

- Per sollecitare ANCI a ottenere dal governo la possibilità per i comuni di potenziare la macchina amministrativa con figure professionali competenti in materia di progettazione e gestione dei fondi europei, con risorse che possano essere aggiuntive al piano assunzionale previsto;

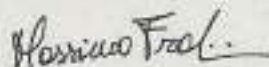
Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

- Per assumere la prospettiva della Città metropolitana come quella più adeguata a realizzare progetti che concorrano all'ottenimento di fondi comunitari, nella misura in cui i grandi nodi del territorio fiorentino (trasporti, ambiente, sostenibilità, etc.) investono non solo il Comune ma l'intera area metropolitana.
- **Per sollecitare il governo di far arrivare quanto prima i ristori annunciati per gli enti locali e per i comuni in particolare**

Il Presidente

Massimo Fratini





Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

Mozione n. 00042-2021

Oggetto: indirizzi per la predisposizione bilancio 2021

Proponente: **Commissione 1**

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della Mozione n. 42/2021 presentata originariamente dai Consiglieri M. Fratini, N. Armentano, L. Perini, M. Rufilli, D. Bianchi, L. Calistri, P. Bonanni, M. Piccioli, R. Pampaloni, F. Pastorelli, E. Conti e fatta propria dalla Prima Commissione Consiliare;

Preso atto che il governo, nel 2020, pur avendo notevoli difficoltà economiche a causa della pandemia, è riuscito a sostenere i Comuni con appositi finanziamenti che hanno consentito di raggiungere il pareggio di bilancio;

Considerato :

che a causa della incertezza nella previsione delle entrate, il Comune di Firenze è stato costretto a posticipare l'approvazione del Bilancio preventivo 2021, obbligando l'amministrazione a lavorare "in dodicesimi";

che il protrarsi nel corrente anno delle restrizioni a causa dell'emergenza Covid-19, dovranno necessariamente prevedere dei ristori verso gli enti locali da parte del governo;

che pur non essendo state quantificate esattamente le somme da destinare ai comuni, è importante approvare quanto prima il bilancio di previsione 2021;

che vi è la necessità di predisporre con urgenza progetti per poter intercettare i futuri



Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

finanziamenti del *Next Generation EU*;

Rilevato altresì il crescente bisogno da parte delle famiglie e dei soggetti più deboli di forme strutturate e organiche di sostegno;

### IMPEGNA IL SINDACO

- ~~A predisporre il bilancio preventivo 2021 sulla base di una valutazione politica attenta alle esigenze della città e del suo futuro e dunque non operando tagli lineari miranti solo al raggiungimento dell'equilibrio di bilancio;~~
- A prevedere un attento e costante monitoraggio delle entrate rispetto alle previsioni attraverso relazioni periodiche in commissione Bilancio;
- A definire un adeguato piano di ristori a vantaggio delle categorie che hanno sofferto di più le conseguenze economiche della pandemia, utilizzando anche la leva della diminuzione o sospensione di tariffe e canoni dovute al comune nell'anno in corso, per quanto sia possibile attivare in questo momento in attesa dei contributi del governo;
- A dare priorità immediata e futura alle forme dirette e indirette di sostegno al reddito per le famiglie fiorentine (in particolare a quelle con soggetti anziani o fragili) per le categorie economiche, sociali, culturali e sportive maggiormente colpite dalla crisi e prioritariamente sostenere coloro che vivono nella soglia di povertà, destinando a questi interventi anche eventuali maggiori risorse che arriveranno nel corso dell'anno;
- A indire quanto prima i bandi di gara per le figure professionali previste nel piano assunzionale, permettendo in tal modo di ottenere delle graduatorie a cui poter attingere successivamente anche in ambito metropolitano;
- A sostenere misure fiscali tese a ridurre il peso dei canoni delle attività commerciali secondo modalità definite dall'amministrazione comunale
- A prevedere interventi per le fasce più giovani della popolazione (educatori di strada, accesso alle scuole, eventi culturali e di sostegno ecc) che hanno ed avranno ripercussioni importanti a causa della pandemia

Il Consiglio Comunale raccomanda inoltre al Sindaco di impegnarsi

- Per sollecitare ANCI a ottenere dal governo la possibilità per i comuni di potenziare la macchina amministrativa con figure professionali competenti in materia di progettazione e gestione dei fondi europei, con risorse che possano essere aggiuntive al piano assunzionale previsto;

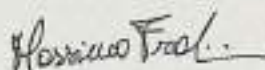
Direzione del Consiglio Comunale

Prima Commissione Consiliare  
Affari Generali, Organizzazione, Bilancio e Tributi

- Per assumere la prospettiva della Città metropolitana come quella più adeguata a realizzare progetti che concorrano all'ottenimento di fondi comunitari, nella misura in cui i grandi nodi del territorio fiorentino (trasporti, ambiente, sostenibilità, etc.) investono non solo il Comune ma l'intera area metropolitana.
- Per sollecitare il governo di far arrivare quanto prima i ristori annunciati per gli enti locali e per i comuni in particolare

Il Presidente

Massimo Fratini







ALLEGATO N. 4  
ARGOMENTO N. 94

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 08/02/2021**

**Mozione N. 2021/00042**

**ARGOMENTO N 94**

**Oggetto:** Indirizzi per la predisposizione bilancio 2021

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno otto del mese di febbraio alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. 27/2020 e dal D.L. n. 2 del 14 gennaio 2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Letizia Perini, Mimma Dardano, Michela Monaco

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

--	--

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della Mozione n. 42/2021 presentata originariamente dai Consiglieri M. Fratini, N. Armentano, L. Perini, M. Rufilli, D. Bianchi, L. Calistri, P. Bonanni, M. Piccioli, R. Pampaloni, F. Pastorelli, E. Conti e fatta propria dalla Prima Commissione Consiliare;

PRESO ATTO che il governo, nel 2020, pur avendo notevoli difficoltà economiche a causa della pandemia, è riuscito a sostenere i Comuni con appositi finanziamenti che hanno consentito di raggiungere il pareggio di bilancio;

CONSIDERATO CHE:

a causa della incertezza nella previsione delle entrate, il Comune di Firenze è stato costretto a posticipare l'approvazione del Bilancio preventivo 2021, obbligando l'amministrazione a lavorare "in dodicesimi";

il protrarsi nel corrente anno delle restrizioni a causa dell'emergenza Covid-19, dovranno necessariamente prevedere dei ristori verso gli enti locali da parte del governo;

pur non essendo state quantificate esattamente le somme da destinare ai comuni, è importante approvare quanto prima il bilancio di previsione 2021;

vi è la necessità di predisporre con urgenza progetti per poter intercettare i futuri finanziamenti del *Next Generation EU*;

RILEVATO altresì il crescente bisogno da parte delle famiglie e dei soggetti più deboli di forme strutturate e organiche di sostegno;

## IMPEGNA IL SINDACO

- A prevedere un attento e costante monitoraggio delle entrate rispetto alle previsioni attraverso relazioni periodiche in commissione Bilancio;
- A definire un adeguato piano di ristori a vantaggio delle categorie che hanno sofferto di più le conseguenze economiche della pandemia, utilizzando anche la leva della diminuzione o sospensione di tariffe e canoni dovute al comune nell'anno in corso, per quanto sia possibile attivare in questo momento in attesa dei contributi del governo;

- A dare priorità immediata e futura alle forme dirette e indirette di sostegno al reddito per le famiglie fiorentine (in particolare a quelle con soggetti anziani o fragili) per le categorie economiche, sociali, culturali e sportive maggiormente colpite dalla crisi e prioritariamente sostenere coloro che vivono nella soglia di povertà, destinando a questi interventi anche eventuali maggiori risorse che arriveranno nel corso dell'anno;
- A indire quanto prima i bandi di gara per le figure professionali previste nel piano assunzionale, permettendo in tal modo di ottenere delle graduatorie a cui poter attingere successivamente anche in ambito metropolitano;
- A sostenere misure fiscali tese a ridurre il peso dei canoni delle attività commerciali secondo modalità definite dall'amministrazione comunale;
- A prevedere interventi per le fasce più giovani della popolazione (educatori di strada, accesso alle scuole, eventi culturali e di sostegno ecc) che hanno ed avranno ripercussioni importanti a causa della pandemia;

Il Consiglio Comunale raccomanda inoltre al Sindaco di impegnarsi:

- Per sollecitare ANCI a ottenere dal governo la possibilità per i comuni di potenziare la macchina amministrativa con figure professionali competenti in materia di progettazione e gestione dei fondi europei, con risorse che possano essere aggiuntive al piano assunzionale previsto;
- Per assumere la prospettiva della Città metropolitana come quella più adeguata a realizzare progetti che concorrano all'ottenimento di fondi comunitari, nella misura in cui i grandi nodi del territorio fiorentino (trasporti, ambiente, sostenibilità, etc.) investono non solo il Comune ma l'intera area metropolitana;
- Per sollecitare il governo di far arrivare quanto prima i ristori annunciati per gli enti locali e per i comuni in particolare.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	33:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Coccolini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
------------	-----	--



contrari 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,  
astenuti 0:  
non votanti 1: Mario Razzanelli,

essendo presenti 36 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

1 \* assessore competente: Gianassi Federico

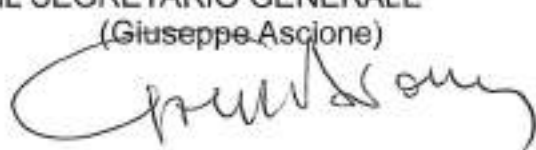
Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 1	18/01/2021	02/02/2021	19/01/2021	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti facendo proprio l'atto precedentemente presentato dai consiglieri Fratini, Armentano, Perini, Rufilli, Bianchi, Calistri, Bonanni, Piccioli, Pampaloni, Pastorelli, Conti

**Consiglio Comunale 8 febbraio 2021  
Deliberazione n. 2021/C/00002**

**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)

