



## **VERBALE n. 15 – Commissione Autunno Fiorentino 2024**

Il giorno 3 giugno 2024 alle ore 10,00 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 - Firenze, si riunisce la Commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale n. 2843 del 12.04.2024, per lo svolgimento delle attività di valutazione di merito delle proposte progettuali nell'ambito dell'Avviso "Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali e l'assegnazione di contributi economici per la realizzazione di eventi organizzati nell'ambito delle rassegne culturali "Estate Fiorentina 2024" (CUP H14J23000770006) e "Autunno Fiorentino 2024" (CUP H14J23000760001)" (Avviso approvato con determinazione dirigenziale n. 2215 del 22 marzo 2024 in esecuzione della delibera di Giunta n. 100/2024).

La Commissione risulta così composta:

- Presidente Marina Gardini - Dirigente del Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;
- componente Alida Magherini, Responsabile E.Q. Programmazione Economico-Finanziaria, Bilancio, Comunicazione della Direzione Cultura e Sport;
- componente Elisabetta Carlini, Funzionario Bibliotecario, EQ Biblioteche, Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate a Lara Attademo – Funzionario Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Richiamato il verbale 1/2024 Estate Fiorentina anche per quanto concerne gli adempimenti di cui all'art. 93 del dlgs. 36/2023, si procede con i lavori.

La Commissione prende atto dei documenti necessari all'esame di merito trasmessi in forma cartacea dalla Dirigente del Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili relativi alle domande presentate per la sezione E dell'Avviso, in numero di 21 domande.

Procede quindi, preliminarmente, a richiamare i contenuti dell'art. 4 dell'Avviso, riguardante la "Tipologia di interventi della rassegna "Autunno Fiorentino 2024", a mente del quale sono ammissibili per tale sezioni le attività di spettacolo dal vivo in aree periferiche da svolgersi dal 1° ottobre al 30 novembre 2024: la sezione, finanziata con risorse del Ministero della Cultura del Fondo Nazionale per lo Spettacolo dal vivo per i progetti di attività a carattere professionale nel campo dello spettacolo dal vivo, intende proseguire il percorso avviato a partire dal 2022 con il progetto "Autunno Fiorentino 2022", promuovendo e sostenendo la ripresa della cultura e dello spettacolo nelle aree periferiche della Città di Firenze che non rientrano nelle aree comprese nel Sito Patrimonio Mondiale dell'UNESCO "Centro Storico di Firenze", così come approvato dal Comitato del Patrimonio Mondiale con la Decisione 44 COM 8B.56, tramite spettacoli dal vivo, attività formative e

laboratori dedicati alle arti performative. In particolare, il Comune intende favorire, attraverso il finanziamento del Ministero della Cultura, la prosecuzione di iniziative culturali, portando lo spettacolo anche al di fuori dei luoghi istituzionali, per favorire l'inclusione e la coesione sociale.

Sono finanziabili con le risorse stanziare dal Ministero della Cultura, interventi volti a:

- a valorizzare il patrimonio culturale immateriale nelle aree periferiche mediante attività di spettacolo anche di carattere innovativo, finalizzate all'inclusione culturale e sociale, svolte nel rispetto delle tutele occupazionali e dei contratti di categoria;
- b realizzare azioni di riequilibrio territoriale attraverso il rafforzamento dell'offerta culturale svolte nel rispetto delle tutele occupazionali e dei contratti di categoria;
- c promuovere iniziative formative e attivazione di laboratori dedicati alle arti performative.

Ciascuna proposta progettuale dovrà prevedere l'organizzazione di una o più delle seguenti attività:

- a spettacoli dal vivo, nell'accezione di cui al D.M. 27 luglio 2017 e ss.mm.ii.;
- b iniziative nell'ambito dello spettacolo dal vivo, volte al rafforzamento dell'offerta culturale già esistente;
- c iniziative formative e laboratori dedicati alle arti performative.

Le attività della Sezione E dovranno svolgersi in piazze, giardini, circoli e altri luoghi al chiuso (teatri, auditorium, palazzetti ecc.) sia pubblici che privati, ubicati nei cinque quartieri amministrativi del Comune di Firenze:

- Quartiere 1 – ad esclusione delle aree comprese nel Sito Patrimonio Mondiale dell'UNESCO "Centro Storico di Firenze", così come approvato dal Comitato del Patrimonio Mondiale con la Decisione 44 COM 8B.56 (la cui cartografia è consultabile al seguente link: <http://firenzepatrimoniomondiale.it/il-perimetro-del-sito/>);
- Quartiere 2 – intero territorio ammissibile;
- Quartiere 3 – intero territorio ammissibile;
- Quartiere 4 – intero territorio ammissibile;
- Quartiere 5 – intero territorio ammissibile.

Ciascuna proposta progettuale dovrà prevedere la realizzazione di attività in almeno 2 diversi quartieri della città e prevedere un costo totale stimato pari o superiore a Euro 62.500,00.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione delle proposte progettuali trasmesse dal Responsabile del Procedimento, stabilisce che:

- le proposte progettuali saranno valutate secondo l'ordine progressivo di codice AF;
- le proposte saranno valutate tenendo conto della capacità dei singoli progetti di promuovere l'inclusione sociale, il riequilibrio territoriale, la tutela occupazionale e la valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale presente nelle aree periferiche del Comune di Firenze;
- i punteggi saranno attribuiti sulla base dei criteri di valutazione indicati all'art. 17 dell'Avviso:
  1. Caratteristiche del progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica del progetto da realizzare – max 25 punti:
    - qualità artistica della proposta progettuale, anche con riferimento al personale artistico e tecnico coinvolto;
    - radicamento della proposta progettuale sul territorio;
    - diversificazione e multidisciplinarietà della proposta;
    - numero di eventi (complessivi e per ciascun quartiere coinvolto);
    - estensione territoriale delle attività, oltre il requisito minimo di coinvolgimento di almeno 2 quartieri;
  2. Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica – max 15 punti;

*Due Ez fm*



3. Perseguimento della finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivitalizzazione sociale e culturale del contesto urbano di riferimento e impatto socioeconomico sul territorio del progetto – max 20 punti;
4. Sostenibilità del progetto, ivi comprese le eventuali ricadute socio-economiche sul territorio del progetto anche in termini di connessione con il patrimonio culturale – max 15 punti;
5. Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio/accessibilità - max 15 punti:
  - coinvolgimento di diverse fasce di pubblico;
  - accessibilità dell'offerta culturale da parte di persone con disabilità;
6. Sinergie con soggetti pubblici e privati – max 10 punti.

Per determinare il punteggio finale, la Commissione assegnerà, con decisione collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da (0) zero a (1) uno per ciascuno dei criteri per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio, corrispondente ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio;
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio di valutazione;
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Adeguito	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili;
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene

*Handwritten signature and initials:*  
 (Signature) AM  
 EC

		giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.
--	--	---

- il punteggio da attribuire a ciascun criterio è determinato moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio;
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti e il punteggio minimo è pari a 60 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non sono ritenute ammissibili.

La Commissione prende atto che la dotazione finanziaria disponibile è pari ad € 581.000,00. e che il contributo massimo concedibile per ciascuna proposta progettuale, nei limiti dell'80% del Costo Totale preventivato (che deve essere pari o superiore a Euro 62.500,00) e del contributo richiesto, è pari a Euro 50.000,00. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'articolo 7 dell'Avviso, l'importo del contributo dovrà essere determinato in funzione del punteggio conseguito dalla proposta progettuale in fase di valutazione di merito, con le seguenti modalità:

- 1 da 90 a 100 punti – il contributo è pari all'80% del Costo Totale e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
- 2 da 80 a 89 punti – il contributo è pari al 75% del Costo Totale e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
- 3 da 70 a 79 punti – il contributo è pari al 70% del Costo Totale e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
- 4 da 61 a 69 punti – il contributo è pari al 65% del Costo Totale e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto;
- 5 60 punti – il contributo è pari al 60% del Costo Totale e, in ogni caso, non superiore a € 50.000,00 o al contributo richiesto.

- stante il disposto dell'art 16, si dispone che, tendenzialmente, in caso sia necessario acquisire chiarimenti sulla documentazione trasmessa dalla Responsabile del procedimento, l'esame della proposta sia sospeso e rinviato, per economia procedimentale, ad una seduta successiva alla trasmissione, da parte della stessa Responsabile del procedimento degli esiti della verifica di ricevibilità ed ammissibilità svolta sulle domande pervenute.

- Dopo aver richiamato il contenuto degli artt. 16 e 17 dell'Avviso, la Commissione formula, sulla base del punteggio conseguito, la graduatoria dei progetti ammessi e finanziabili e ammessi e non finanziabili per carenza di risorse disponibili e non ammessi per punteggio inferiore alle soglie minime previste dall'Avviso. L'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente, distribuendo le risorse finanziarie disponibili.

Durante la seduta la Commissione prende in esame i progetti contrassegnati da codice AF1, AF2, AF3, AF4, AF5, AF6, AF7, AF8 ed esprime le proprie valutazioni di merito, come risultanti dal prospetto dettagliato delle valutazioni, allegato quale parte integrante del presente verbale.

La seduta viene sospesa dalle 13,00 alle 14,40, all'esito riprende l'esame con i progetti contrassegnati da codice AF9, AF10, AF11, AF12, AF13, AF14.

Si rileva che il progetto AF13 risulta non aver indicato nella proposta progettuale i Quartieri in cui avranno luogo le attività culturali, come invece richiesto dall'articolo 4 commi 4 e 5, mentre nel Piano Economico Finanziario preventivo il costo totale riportato è inferiore al limite minimo indicato nell'articolo 4 comma 5 ed il contributo richiesto al Comune di Firenze è superiore al limite massimo dell'80% previsto dall'articolo 6 comma 6 dell'Avviso.

Si sospende la valutazione agli esiti della verifica di ricevibilità e ammissibilità da parte del Responsabile del Procedimento.

 

I lavori della Commissione terminano alle ore 18,30. La riunione successiva è fissata per il giorno 5 giugno 2024 p.v. alle ore 14,50.

Presidente – Marina Gardini

Marina Gardini

Membro – Alida Magherini

Alida Magherini

Membro – Elisabetta Carlini

Elisabetta Carlini

La Segretaria verbalizzante

Lara Attademo

Lara Attademo



# Autunno Fiorentino 2024 - sezione E - allegato al verbale 15

SOGGETTO PROPONENTE	AF	TITOLO PROPOSTA	1 – FUORI CENTRO UNESCO						CRITERIO 1. Caratteristiche proprie del progetto con riferimento al radicamento dell’iniziativa sul territorio e alla qualità artistica	CRITERIO 2. Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica	CRITERIO 3. Perseguimento delle finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivitalizzazione sociale e culturale del contesto urbano di riferimento e impatto socioeconomico sul territorio del progetto	CRITERIO 4. Sostenibilità del progetto, ivi comprese le eventuali ricadute socio-economiche sul territorio del progetto, anche in termini di connessione con il patrimonio culturale	CRITERIO 5. Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio e accessibilità	CRITERIO 6. Sinergie con soggetti pubblici e privati							PUNTEGGIO TOTALE / 100
				2	3	4	5	1) max 25							2) max 15	3) max 20	4) max 15	5) max 15	6) max 10		
TOSCANA CLASSICA	1	Quartieri in musica	X	X	X	X	X	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,4	15	9	16	9	9	4	62	
ORCHESTRA DA CAMERA FIORENTINA	2	Musica dal vivo nei quartieri fiorentini 2024	X	X	X	X	X	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	15	9	12	12	9	6	63	
ASSOCIAZIONE TEATRI D'IMBARCO	3	ReStArt ! Oltre le mura, per un teatro di comunità	X	X	X	X	X	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	20	9	16	9	12	8	74	
CHILLE DE LA BALANZA	4	La periferia al Centro. 'La Passeggiata'		X	X	X		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	15	9	12	9	9	6	60	
TEATRO DELLE DONNE	5	Azioni di contrasto alla violenza di genere: l'educazione sentimentale	X			X	X	0,8	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	20	9	12	6	9	6	62	
STAZIONE UTOPIA	6	Komorebi, una rassegna d'autunno	X	X		X	X	0,8	0,6	0,8	1	0,6	0,8	20	9	16	15	9	8	77	
COMPAGNIA LOMBARDI-TIEZZI	7	Il giro del mondo della poesia in 8 giorni		X	X	X	X	0,6	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	15	6	12	6	9	6	54	
FONDAZIONE FABBRICA EUROPA	8	OLTRE LE MURA/ BEYOND THE WALL comunità   memorie   visioni   drammaturgie	X	X	X	X		0,6	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	15	9	16	6	9	6	61	
ELSNOR	9	LUCY Festival di arti performative-technologically oriented		X		X	X	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	15	9	12	6	9	6	57	
FILHARMONIE	10	Sinfonia di vibrazioni: percorsi di accessibilità e ecologia acustica attraverso la musica		X	X	X	X	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	15	12	12	12	9	6	66	
TEATRO STUDIO KRYPTON	11	Quartieri in cerca d'autore	X	X	X	X	X	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	20	9	12	9	9	6	65	
EMPOLI JAZZ	12	2 Concerti per la Pace e la convivenza tra i popoli	X				X	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	15	9	8	6	9	4	51	
MUSIC POOL	14	MUSICA DA ABITARE – terza edizione	X	X	X	X	X	1	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	25	9	16	9	12	8	79	

Mey

DM