

Seduta n. 22

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/05/22  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio alle ore 14.49 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,15 (ora di convocazione):

Palagi Dmitrij - Santarelli Luca - Meucci Elisabetta – Moro Bundu Antonella

14.31: Entra in aula De Blasi Roberto

14.32: Entra in aula Masi Lorenzo

14.34: Entra in aula Milani Luca

14.36: Entra in aula Funaro Sara

14.40: Entrano in aula Bonanni Patrizia, Albanese Benedetta

14.46: Entra in aula Giorgetti Stefano

14.48: Entrano in aula Draghi Alessandro, Pampaloni Renzo

**Ora:**14.49

**Verbale:** 435

**N.Arg.:** 5

**QUESTION TIME N.:** 2022/00596

**OGGETTO:** Autorimesse, indagini concluse? Con quali esiti?

**Proponente:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.49: Interviene Milani Luca**

14.50: Entra in aula Razzanelli Mario

**14.49: Interviene Palagi Dmitrij**

14.51: Entra in aula Bussolin Federico

**14.51: Interviene Milani Luca**

**14.51: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.53: Interviene Palagi Dmitrij**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00596

## Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: Autorimesse, indagini concluse? Con quali esiti?**

La sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 596
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Ricordato quanto riportato sul *Corriere Fiorentino* del 19 agosto 2021 (*Posti auto tolti ai residenti. «Indagine su tutti i 48 garage»*), con particolare riferimento:

- All'ipotesi di uso improprio del sistema di accesso in Ztl a disposizione delle autorimesse fiorentine;
- All'indagine allora in corso da parte della polizia municipale e di un percorso di verifica avviato da parte degli uffici competenti, che avrebbero potuto portare «a una denuncia e alla sospensione dall'uso del portale»;
- Al ruolo del Comitato Palomar Palazzuolo e Porta a Prato, nel denunciare l'ipotesi di comportamenti impropri da parte di alcune autorimesse;
- All'ipotesi di utilizzo improprio di stalli per cittadinanza residenza, usati per ampliare il numero di disponibilità degli spazi delle autorimesse;
- Di precedenti situazioni su cui erano già intervenuti delle indagini da parte della Polizia Municipale, a cui erano anche seguite alcune sanzioni;

Preso atto della ripresa di importanti flussi turistici anche all'interno del tessuto urbano fiorentino;

Considerato le alte temperature già registrate nel corso di questi giorni e l'avvicinarsi della stagione propriamente estiva;

Ricordato come dal 7 aprile 2022 sia stata riattivata la ZTL estiva, in vigore fino al 7 ottobre 2022;

Sottolineato come il 2022 sia un anno ancora segnato dalla pandemia Covid-19, ma nel quale il contesto di emergenza sanitaria sembra limitare in misura significativamente minore la mobilità, tra diversi territori e all'interno della città;

Lette sulla stampa locale il rinnovarsi di diverse preoccupazioni da parte della cittadinanza residente all'interno dell'area cittadina interessata dalla ZTL, anche in materia di stalli auto;

## INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se le indagini annunciate nel 2021 siano giunte al termine e con quale esito;

Quali considerazioni abbia tratto l'Amministrazione a seguito degli annunci di controlli e indagini da parte della Polizia Municipale, in merito all'ipotesi di uso improprio degli stalli per la residenza, da parte di alcune autorimesse;

Se sia ancora in vigore lo stesso sistema dell'anno scorso per le autorimesse, in relazione alle targhe da fare entrare in ZTL, e quante siano le autorimesse autorizzate a utilizzarlo.

La consigliera,  
Antonella Bundu

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**14.54

**Verbale:** 436

**N.Arg.:** 7

**QUESTION TIME N.:** 2022/00598

**OGGETTO:** Organizzazione Polizia Municipale

**Proponente:** Razzanelli Mario

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.54: Interviene Milani Luca** comunica che l'Assessore Gianassi arriverà in Consiglio più tardi

14.54: Entrano in aula Del Re Cecilia, Martini Alessandro

**14.54: Interviene Razzanelli Mario**

**14.55: Interviene Milani Luca**

**14.55: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.58: Interviene Milani Luca**

**14.58: Interviene Razzanelli Mario**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00598

QUESTION TIME

Proponente: Mario Razzanelli

Oggetto: Organizzazione Polizia Municipale

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Considerato che alla Polizia Municipale sono attribuite molteplici funzioni e che la Direzione di appartenenza è articolata in diversi Reparti

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Quanti sono complessivamente i dipendenti del Corpo di Polizia Municipale;
2. Quante sono le unità che sono assegnate ai diversi Reparti, divise fra personale con funzioni operative e personale impiegato in mansioni di ufficio;
3. Quante sono le unità impegnate nell'attività di vigilanza, controllo ed intervento sul territorio comunale, distintamente in orario diurno, notturno e festivo;
4. Quanti sono gli agenti impiegati nel servizio di Vigile di Quartiere, distintamente nelle 5 circoscrizioni.

Mario Razzanelli

Firenze, 25 maggio 2022

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 598
Interpellanza N. _____
Mozione / G.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**14.59

**Verbale:** 437

**N.Arg.:** 9

**QUESTION TIME N.:** 2022/00600

**OGGETTO:** Sottopasso che da Via Fanfani porta a Via del Sodo

**Proponente:** Asciuti Andrea

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.59: Interviene Milani Luca**

15.00: Entra in aula Asciuti Andrea

**15.00: Interviene Asciuti Andrea**

**15.01: Interviene Milani Luca**

**15.01: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.02: Interviene Milani Luca**

15.02: Entra in aula Felleca Barbara

**15.02: Interviene Asciuti Andrea**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00600

---

QUESTION TIME

Oggetto: "Sovrappasso che da Via Fanfani porta a Via del Sodo"

Proponente: Andrea Asciuti

Il Consigliere,

Premesso che il sovrappasso che da Via Fanfani porta a Via del Sodo (zona Nuovo Pignone) è quotidianamente trafficato da ogni tipologia di persone, quali anziani, disabili e bambini;

Considerate le numerose lamentele dei cittadini che evidenziano lo stato di degrado in cui versa tale sovrappasso;

Constatato che un ascensore non funziona e che le infiltrazioni di acqua rendono, talvolta, non agevole il passaggio pedonale;

Appurato che il sottopasso in oggetto è sovente utilizzato come latrina

interroga il Sindaco e l'assessore competente per sapere

se l'Amministrazione intenda intervenire per ripristinare l'agibilità, la sicurezza, oltreché le condizioni originarie del sovrappasso in oggetto ed in quali tempi.

Il Consigliere  
Andrea Asciuti

COMUNE DI FIRENZE	
26.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	600
Mozione / O.D.G./RIS. N.	



**Ora:**15.03

**Verbale:** 438

**N.Arg.:** 10

**QUESTION TIME N.:** 2022/00601

**OGGETTO:** Maggio Musicale, un elicottero è solo un ventilatore che vola?

**Proponente:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.03: Interviene Milani Luca** l'Assessore Albanese risponderà al posto della Vicesindaca Bettini

**15.03: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.04: Entrano in aula Giuliani M. Federica,Cocollini Emanuele

**15.05: Interviene Milani Luca**

**15.05: Interviene Albanese Benedetta**

**15.08: Interviene Albanese Benedetta**

**15.09: Interviene Milani Luca**

**15.09: Interviene Albanese Benedetta**

**15.10: Interviene Milani Luca**

**15.10: Interviene Albanese Benedetta**

**15.11: Interviene Milani Luca**

**15.11: Interviene Moro Bundu Antonella**

**15.12: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00601

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Maggio Musicale, un elicottero è solo un ventilatore che vola?**

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
interrogazione N. QT 601
interpellanza N. ....
..... / O.D.G. / RIS. N. ....

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Ricordate:

- L'interrogazione 2022/00184, avente per oggetto *Al Maggio Musicale volando e sorvolando?*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 17 febbraio 2022;
- La relativa risposta, datata 9 marzo 2022, con cui si dava notizia:
  - o Dell'«utilizzo di un volo privato in elicottero da parte del Sovrintendente» del Maggio Musicale, come pratica non rientrante tra le «consuetudini della Fondazione», effettuato «in una sola occasione, in circostanze del tutto particolari e tali da rendere indispensabile il ricorso a tale modalità di spostamento»;
  - o Di come il suddetto volo in elicottero fosse finalizzato a raggiungere «dall'aeroporto di Zurigo, una località svizzera (Gstaad Grund) non altrimenti raggiungibile in tempi che consentissero di incontrare in una medesima occasione alcune personalità al vertice di primarie istituzioni bancarie, finanziarie ed industriali, ivi riunite, così da poter presentare loro i progetti del Maggio Musicale Fiorentino per la prossima stagione ed avviare una raccolta di sponsorizzazione e contributi»;
  - o Di come la suddetta operazione si sarebbe «dimostrata particolarmente efficace, posto che già all'indomani dell'incontro sono iniziati a pervenire i primi impegni» (per la data della risposta «per complessivi 300.000 euro»);
  - o Di come la Sovrintendenza del Maggio Musicale Fiorentino ritenesse la modalità di spostamento «certamente costosa» ma «più che giustificata dall'eccezionalità dell'occasione e dal ritorno economico diretto atteso per la Fondazione»;
  - o Di come la Sovrintendenza del Maggio Musicale Fiorentino ritenga «il sostenimento di un costo più elevato di quelli ordinari per i servizi di trasporto» un investimento, finalizzato alle sponsorizzazioni e liberalità;

Letto su *la Repubblica Firenze* del 24 maggio 2022 (*Fdi attacca il sovrintendente del Maggio: acquisti in pescheria con la carta aziendale*) di come:

- Il Sovrintendente del Maggio Musicale Fiorentino sosterebbe, o avrebbe sostenuto, spese per quasi 5 mila euro al mese, «tra carta di credito aziendale e rimborsi richiesti per acquisti fatto con quella personale» (per un totale di «quasi 60 mila euro spesi nel 2021. E già oltre 14 mila euro nei primi 4 mesi del 2022»);
- Fratelli d'Italia associ nelle sue comunicazioni il tema dei succitati rimborsi con i contributi pubblici che arrivano alla Fondazione del Maggio Musicale Fiorentino da parte di Comune, Città Metropolitana e Regione;
- Siano elevate le spese complessive legate agli spostamenti del Sovrintendente del Maggio Musicale Fiorentino, analogamente a quelle legate ad acquisti gastronomici e conti di locali pubblici in cui mangiare;

Letto su *la Repubblica Firenze* del 25 maggio 2022 (*Pereira e le spese contestate: "cucino per gli sponsor"*) di come:

- Il Sovrintendente del Maggio Musicale Fiorentino ritenga:
  - o Normali le spese succitate, anzi «utili», addirittura «un risparmio», considerandole come necessarie al rilancio del Maggio «per ospitare sia i finanziatori sia gli artisti spesso gli uni e gli altri assieme in un clima amichevole e rilassato e discreto»;
  - o Necessario avere «grandi nomi e grandi sponsor», con risultati «evidenti» dovute alle «relazioni» personali dello stesso;

Letto su *la Repubblica Firenze* del 25 maggio 2022 (*Il sindaco: "Al sovrintendente chiederò i giustificativi". Giani: "Ci vuole sobrietà"*) di come:

- Il Sindaco di Firenze avrebbe dichiarato di voler chiedere tutti i giustificativi delle succitate spese;
- Le succitate spese avrebbero destato «scalpore nei palazzi istituzionali a tutti i livelli, da Firenze al governo»;
- Il Presidente della Regione Toscana avrebbe dichiarato di voler «approfondire nel merito», per tutelare la «fiducia verso le istituzioni»;

Lette considerazioni e informazioni analoghe a quelle già richiamate:

- Sul *Tirreno Firenze* del 25 maggio 2022 (*Le spese pazze del sovrintendente. Nardella: Pereira ci dia le ricevute*) - «Spese? No! Sono invece investimenti necessari»;
- Sul *Corriere Fiorentino* del 25 maggio 2022 (*Pereira e i 60 mila euro di spese extra. «Sono per attività di rappresentanza»*);
- Su *la Nazione Firenze* del 25 maggio 2022 (*Metti una sera a cena ospiti di Pereira*)

Appreso di come SLC CGIL, FISTEL CISL e UILCOM UIL, in data 24 maggio 2022, abbiano chiesto un chiarimento alla Fondazione del Maggio Musicale e al suo Presidente (che è anche Sindaco del

Comune di Firenze), per avere «risposte e chiarimenti su come vengono spese le risorse», «con particolare riferimento alle spese di funzione della Sovrintendenza»;

Richiamata l'interlocuzione tra lo scrivente gruppo consiliare e la Giunta nella materia delle vicende del Maggio, come attestano, tra gli altri atti:

- La domanda di attualità 2019/00610, avente per oggetto *Quali scelte per il futuro del Maggio musicale fiorentino*, discussa il 15 luglio 2019;
- Il question time 2019/00619, avente per oggetto *Sul Maggio Musicale chiediamo alla Giunta di dare risposte chiare*, discusso il 22 luglio 2019;
- La domanda di attualità 2019/00722, avente per oggetto *Maggio Musicale, limiti di età e futuro dell'ente*, discussa il 09 settembre 2019;
- Il question time 2019/00748, avente per oggetto *Maggio Musicale, faremo concorrenza alla Scala?*, discusso il 16 settembre 2019;
- L'interrogazione 2019/01441, avente per oggetto *Maggio Musicale, l'assassino è il sindacato?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- L'interrogazione 2020/00002, avente per oggetto *Il Maggio Musicale lo facciamo alla Scala?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- Il question time 2020/00809, avente per oggetto *Maggio Musicale, Luxury He Wrote*, discusso il 13 luglio 2020;
- L'interrogazione 2020/00921, avente per oggetto *Al Maggio Musicale il Sovrintendente si inventa i lavoratori a prova di virus?*, con risposta ricevuta il 3 settembre 2020;
- L'interrogazione urgente 2020/01132, avente per oggetto *Maggio Musicale, voleva ignorare la pandemia, ora scatta la cassa integrazione, ignorando chi lavora?*, con risposta ricevuta in aula il 1° marzo 2021;
- Il question time 2020/01378, avente per oggetto *Maggio Musicale, i sindacati "urlano", il Sovrintendente offende e la Giunta tace?*, discusso il 21 dicembre 2020;
- L'interrogazione 2021/00617, avente per oggetto *Al Maggio Musicale selezione di classe che esclude chi non è abbiente?* con risposta del 19 maggio 2021;
- L'interrogazione 2021/01254, avente per oggetto *Un Maggio Musicale troppo grande o visione della cittadinanza troppo piccola?*, con risposta del 16 dicembre 2021;
- Il question time 2022/00033, avente per oggetto *Maggio Musicale, anno memorabile senza stipendi?*, discusso durante la seduta del 17 gennaio 2022;
- I diversi ordini del giorno presentati per garantire la sostenibilità del bilancio del Maggio Musicale e la massima tutela del personale dipendente, della sua dignità e dei suoi diritti;

Ricordato nuovamente come il Sindaco del Comune di Firenze presieda la Fondazione del Maggio Musicale Fiorentino, nonostante nel 2019 fosse intenzionato a vedersi sostituito per questa funzione;

Ricordato come il Comune di Firenze sia privo di un assessore o un'assessora alla cultura, dato che l'ultimo ha scelto di svolgere tale incarico per il Comune di Milano, con il Sindaco che – conseguentemente – ha scelto di tenere per sé tale delega;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

In quale data si sia tenuto il volo in elicottero di cui si è data conferma nella succitata risposta all'interrogazione 2022/00184 e quanto sia costato;

Quale fosse l'evento a Gstaad Grund di cui si è dato notizia nella succitata risposta all'interrogazione 2022/00184;

Se complessivamente ritengano opportune le spese richiamate in narrativa, a prescindere dalla legittimità o meno delle stesse, ma come giudizio politico, vista la trasformazione di fatto del Maggio Musicale in un luogo del lusso, o quantomeno finanziato non solo dalle risorse pubbliche ma anche dalle classi sociali interessate dai consumi di lusso.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**15.12

**Verbale:** 439

**N.Arg.:** 11

**QUESTION TIME N.:** 2022/00602

**OGGETTO:** Lavoro Agile personale del Comune di Firenze

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** Martini Alessandro

**15.12: Interviene Masi Lorenzo**

15.12: Entra in aula Fratini Massimo

**15.14: Interviene Milani Luca**

**15.14: Interviene Martini Alessandro**

15.16: Entra in aula Calì Francesca

**15.17: Interviene Martini Alessandro**

**15.18: Interviene Martini Alessandro**

**15.19: Interviene Milani Luca**

**15.19: Interviene Masi Lorenzo**

15.19: Entra in aula Sparavigna Laura

**15.20: Interviene Masi Lorenzo**

**15.20: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00602

## Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

Data 26/05/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: Lavoro Agile personale del Comune di Firenze**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

PREMESSO CHE

Il Parlamento Europeo già con la risoluzione del 13/9/2016 (principio generale n°48), afferma di sostenere “il lavoro agile”, mettendone in evidenza i benefici sociali e affermando l’importanza dell’equilibrio tra lavoro e vita privata per sostenere il rilancio demografico, preservare i sistemi di sicurezza sociale e promuovere il benessere e lo sviluppo delle persone e della società nel suo insieme;

L’istituto del lavoro agile è ampiamente condiviso e incentivato a livello nazionale, sia nel settore privato con l’accordo raggiunto con le parti sociali sul primo “Protocollo Nazionale sul lavoro in modalità agile”, che per il settore pubblico a seguito dell’emanazione delle “Linee guida per il contratto di Smart Working nella PA”. Anche il Ministro per le politiche giovanili Fabiana Dadone ha più volte specificato che il lavoro agile, applicato in emergenza nel corso del lockdown per il Coronavirus, può diventare un’opportunità per rivoluzionare il mondo del lavoro;

Il Comune di Firenze ha recentemente adottato con Deliberazione di Giunta Municipale n. 104 del 05/04/2022 le “Linee di indirizzo per la strategia in tema di sviluppo di modelli innovativi di organizzazione del lavoro da remoto”, contenenti – tra l’altro - il Regolamento sul lavoro a distanza che detta la disciplina dell’applicazione del lavoro a distanza nel Comune di Firenze quale possibile modalità di esecuzione della prestazione lavorativa;

Il lavoro agile, durante le varie fasi dell’emergenza pandemica, ha rappresentato la modalità ordinaria di svolgimento della prestazione lavorativa per il personale dell’Amministrazione Comunale di Firenze;

CONSTATATO CHE:

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 602
Interpellanza N. ....
Mozione / O.D.G./RIS. N. ....

Il lavoro agile è una modalità flessibile di esecuzione della prestazione di lavoro subordinato, stabilita mediante accordo tra le parti, senza precisi vincoli di orario e luogo di lavoro; nel quale sono stabiliti anche forme di organizzazione per fasi, cicli e obiettivi.

Il lavoro agile – come indicato nelle Linee di indirizzo elaborate dall’Ente – rappresenta non esclusivamente uno strumento di conciliazione vita-lavoro, ma anche e prioritariamente un mezzo per una complessiva innovazione organizzativa ed una modernizzazione dei processi, nel perseguimento di una sempre maggiore efficacia ed efficienza dell’attività amministrativa.

Il lavoro agile incide positivamente su vari ambiti professionali e personali, in quanto:

- Favorisce la conciliazione tra tempi di vita e di lavoro del personale dell’Ente, contribuendo al miglioramento del benessere organizzativo e consentendo al dipendente di organizzare al meglio il proprio lavoro con le esigenze personali e familiari di accudimento anziani e cura dei figli;
- Consente all’Amministrazione di ridurre i costi derivanti dal consumo di gas e luce e conseguentemente di risparmiare sulle bollette e canoni mensili (principio di economicità);
- Favorisce la sostenibilità ambientale, limitando l'utilizzo dei mezzi propri da parte del personale e favorendo così la riduzione delle emissioni nocive all'ambiente;
- Consente una maggiore responsabilizzazione dei dipendenti e il raggiungimento di una modalità di lavoro per obiettivi, necessaria ad un'organizzazione moderna che persegue le finalità di miglioramento organizzativo;
- Garantisce una maggiore tutela della salute del personale, soprattutto in questi anni di pandemia mondiale, riducendo il numero di persone contemporaneamente presenti nella stessa sede nonché gli infortuni sui luoghi di lavoro;

DATO ATTO degli indubbi risparmi che l’Amministrazione Comunale di Firenze ha ottenuto con il ricorso al lavoro agile, in termini di riduzione delle spese sostenute relative al personale (con riferimento a indennità, missioni, straordinari), delle spese per energia elettrica e altre spese di funzionamento (riscaldamento e condizionamento), della ridotta erogazione di buoni pasto e del minor utilizzo del parco auto. A fronte di tali risparmi la produttività dell’Ente non ha subito contrazioni e la soddisfazione del personale è aumentata per i motivi sopra esposti;

RILEVATO che il Comune ha recentemente emanato una procedura di interpello dando la possibilità al personale in servizio – con profili compatibili e parzialmente compatibili - di manifestare il proprio interesse a svolgere la prestazione lavorativa in modalità agile collegandosi alla piattaforma creata ad hoc sulla rete intranet dell’ente e compilando l’apposita domanda nel periodo compreso tra il 20 e il 29 aprile c.a.;

CONSIDERATO che:

- a) sono molteplici i casi segnalati di dipendenti che non hanno potuto presentare domanda nei pochi giorni di interpello concessi dall’A.C. per motivi rilevanti quali ricoveri ospedalieri, malattia, fragilità, problemi tecnici di connessione etc;
- b) a seguito del termine della procedura di interpello sopra richiamato sono state effettuate assunzioni di nuovo personale nonché trasferimenti di mobilità interna e che gli ingressi di neo-assunti e le mobilità interne di personale proseguiranno anche nei prossimi periodi;

RILEVATO che ai sensi dell’art. 5 comma 8 del Regolamento del lavoro a distanza prevede che *“L’accordo perde automaticamente efficacia qualora nel corso della durata dell’accordo individuale il dipendente cambi ruolo o incarico, in caso di mobilità interna, o comunque in ogni*



*caso in cui lo stesso venga assegnato a Direzione diversa da quella con cui l'accordo è stato stipulato";*

RILEVATO altresì che nella maggior parte delle Direzioni dell'ente – a seguito della procedura di interpello e in sede di stipula dell'accordo individuale – sono stati assegnati 1 giorno di lavoro agile a settimana anziché 2, come invece avvenuto nel periodo emergenziale, senza fornire giustificati motivi e nonostante gli ottimi risultati ottenuti dal personale in termini di performance organizzativa ed individuale;

DATO ATTO che le situazioni sopra evidenziate creano situazioni di disparità di trattamento tra dipendenti, discriminando in particolare le categorie del personale di cui ai punti a) e b) di cui sopra, nonché mina il clima di fiducia acquisito dal personale durante lo stato emergenziale nei confronti dell'Amministrazione e conseguentemente può influire negativamente sulla produttività e sul benessere organizzativo dell'ente stesso;

tutto ciò premesso,

#### INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE:

1. se è intenzione dell'Amministrazione porre rimedio a questa situazione di disparità che si è creata per il personale di cui ai precedenti punti a) e b);
2. se l'A.C. intende modificare l'art. 5 comma 8 del Regolamento sul lavoro a distanza, in modo tale da garantire al personale trasferito di non perdere l'accordo di lavoro agile già stipulato ma di modificare, in accordo con la nuova Direzione, quanto indicato dall'accordo sottoscritto in precedenza;
3. se è intenzione dell'A.C. rivedere l'assegnazione a due giorni di lavoro agile al personale che ne ha fatto richiesta e di indicare le motivazioni che hanno spinto la maggior parte delle Direzioni a concedere un giorno di lavoro agile a settimana anziché due.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto de Blasi

**Ora:**15.21

**Verbale:** 440

**N.Arg.:** 1

**QUESTION TIME N.:** 2022/00592

**OGGETTO:** Progetto per il centro dell'ex-Meccanotessile

**Proponente:** Pampaloni Renzo

**Relatore:** Meucci Elisabetta

**15.21: Interviene Pampaloni Renzo**

**15.22: Interviene Milani Luca**

**15.22: Interviene Meucci Elisabetta**

15.23: Entra in aula Giorgetti Fabio

**15.25: Interviene Milani Luca**

**15.25: Interviene Meucci Elisabetta**

**15.26: Interviene Milani Luca**

**15.26: Interviene Pampaloni Renzo**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00592

Tipo atto: question time

Oggetto: Progetto per il centro dell'ex-Meccanotessile.

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina, in data 25 maggio, che la Giunta Comunale ha approvato il progetto definitivo da 1,2 milioni di euro che riguarda il centro dell'ex-Meccanotessile e che prevede la realizzazione di un centro giovani, una ludoteca con spazi polifunzionali, aree attrezzate e gonfiabili su una superficie di 900 mq;

Considerato che si tratta di un intervento di riqualificazione fondamentale per la città, lungamente atteso e che coinvolge molti portatori di interesse, oltre ai residenti nella zona;

### CHIEDE

- come l'Amministrazione Comunale intende coinvolgere la cittadinanza ed i numerosi portatori d'interesse per la realizzazione dell'intervento oggetto della delibera sopra richiamata;
- come intenda procedere riguardo alle diverse fasi della realizzazione del progetto e se può essere ipotizzabile la tempistica dei vari interventi previsti.

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 592
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. / PIS. N. _____

**Ora:**15.27

**Verbale:** 441

**N.Arg.:** 2

**QUESTION TIME N.:** 2022/00593

**OGGETTO:** Semplificazione delle autorizzazioni in merito all'installazione di pannelli fotovoltaici a Firenze

**Proponente:** Bonanni Patrizia

**Relatore:** Del Re Cecilia

**15.27: Interviene Milani Luca**

**15.27: Interviene Bonanni Patrizia**

15.28: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.28: Interviene Del Re Cecilia**

15.30: Entra in aula Bussolin Federico

**15.31: Interviene Del Re Cecilia**

**15.32: Interviene Milani Luca**

**15.32: Interviene Bonanni Patrizia**

**15.32: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00593

Tipo atto: question time

Oggetto: Semplificazione delle autorizzazioni in merito all'installazione di pannelli fotovoltaici a Firenze

Proponente: Patrizia Bonanni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina, in data 24 maggio ed in occasione del recente appuntamento sul Pnrr tenutosi a Firenze, che il Sindaco ha denunciato i numerosi vincoli che interessano il territorio comunale in relazione all'installazione di pannelli solari;

Considerato che l'attuale normativa rischia di ostacolare e mettere in pericolo numerosi lavori legati al Pnrr che finanzia ed incentiva l'uso dell'energia solare;

### CHIEDE

- come l'Amministrazione Comunale può concretamente intervenire nell'ambito delle proprie competenze per semplificare le autorizzazioni in merito all'installazione dei pannelli fotovoltaici a Firenze;
- quali interventi di semplificazione in merito sono stati richiesti al Governo o comunque alle autorità nazionali competenti.

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 593
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**15.33

**Verbale:** 442

**N.Arg.:** 3

**QUESTION TIME N.:** 2022/00594

**OGGETTO:** Sul recente sondaggio della Società della Salute sui bisogni degli anziani a Firenze

**Proponente:** Giuliani Maria Federica

**Relatore:** Funaro Sara

**15.35: Interviene Milani Luca**

15.35: Entra in aula Perini Letizia

15.34: Esce dall'aula Calì Francesca

15.36: Entra in aula Bocci Ubaldo

**15.35: Interviene Funaro Sara**

15.37: Entra in aula Calistri Leonardo

**15.38: Interviene Funaro Sara**

15.39: Entra in aula Cellai Jacopo

15.39: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**15.40: Interviene Milani Luca**

15.40: Entra in aula Bianchi Donata

**15.41: Interviene Milani Luca**

15.41: Entra in aula Innocenti Alessandra

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00594

Tipo atto: question time

Oggetto: sul recente sondaggio della Società della Salute sui bisogni degli anziani a Firenze

Proponente: Maria Federica Giuliani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina, in data 26 maggio, che la Società della Salute ha promosso un sondaggio sui cittadini anziani di Firenze e relativi desiderata;

Constatato che si consolida la tendenza all'aumento medio della vita per le migliorate condizioni di salute e la fascia di anziani aumenta, con 96.527 ultrasessantenni, 35.984 over 80 e 251 ultracentenari. Risulta in generale apprezzata la qualità della vita in città, la propensione alla vita attiva e alla sociabilità;

Evidenziato che dal sondaggio emerge una forte richiesta di servizi di assistenza sanitaria qualificata, potenziamento dei servizi di prossimità (socio-sanitari, centri sociale per anziani o dell'età libera) e villaggi con miniappartamento;

### CHIEDE

- come l'Amministrazione Comunale intende corrispondere all'analisi e ai desiderata emersi dal sondaggio in termini di potenziamento e miglioramento dei servizi;

- che tempi sono previsti per la realizzazione del primo villaggio per anziani a Montedomini.



**Ora:**15.41

**Verbale:** 443

**N.Arg.:** 4

**QUESTION TIME N.:** 2022/00595

**OGGETTO:** In merito ai passi carrai ed accesso alle proprietà laterali

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Giorgetti Stefano

15.41: Entra in aula Dardano Mimma

**15.41: Interviene Bussolin Federico**

15.42: Entrano in aula Calì Francesca, Calì Francesca

15.42: Esce dall'aula Calì Francesca

**15.43: Interviene Giorgetti Stefano**

15.43: Entra in aula Piccioli Massimiliano

**15.45: Interviene Milani Luca**

**15.45: Interviene Bussolin Federico** chiede all'Assessore di poter avere la risposta per iscritto

**15.46: Interviene Milani Luca**

15.46: Entra in aula Conti Enrico

15.47: Entra in aula Armentano Nicola

**ALLEGATO N.1:** Question Time n.: 2022/00595



## QUESTION TIME

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°...663...

Oggetto: **“In merito ai passi carrai ed accesso alle proprietà laterali”**

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE
26.05.22
Interrogazione N. QT 595
Interpellanza N. ....
Mozione / C.D.G./RIS. N. ....

### **Premesso che,**

L'Assessore alla mobilità ha riferito, nel corso del Question Time del 2 Maggio sullo stesso argomento, che gli uffici della Mobilità hanno rilasciato l'autorizzazione per il passo carrabile n.25218, il 7 Luglio del 2017, a seguito di regolare istanza del proprietario. Parimenti l'Assessore ha riferito che la larghezza del Passo è di 3,30mt. Tale misura sulla base delle nostre segnalazioni non corrisponderebbe alla realtà: secondo la Determinazione Dirigenziale n.296 del 14 Febbraio 2018, del servizio edilizia privata, la misura del Passo Carrabile di Via di Ripoli n.55 è pari a 2,80mt e, secondo il Corpo della Polizia Municipale, che ha effettuato una rilevazione il 14 Novembre 2019 con redazione di un Rapporto su richiesta della Procura della Repubblica di Firenze, la larghezza di tale passo è di 2,79mt;

### **Considerato che,**

Nel Gennaio del 2022 il Servizio edilizia privata ha reintestato il permesso a costruire n.2770 del 23/11/2021, per la realizzazione del Parcheggio a raso per 77 posti auto, il che significa che anche l'intestatario del Passo carrabile è probabilmente cambiato ed è decaduta, di fatto, l'autorizzazione citata;

In virtù di questo è possibile che la nuova proprietà richiederà il rilascio di una nuova autorizzazione e gli Uffici comunali competenti per il rilascio del Passo dovranno prendere atto delle reali dimensioni dello stesso e, soprattutto, dell'art. 46 del Regolamento di attuazione del Codice della Strada DPR 495/1992 secondo il quale “il passo carraio può essere autorizzato nel rispetto delle seguenti condizioni...Qualora l'accesso alle proprietà laterali sia destinato anche a normale traffico pedonale, deve essere prevista una separazione dell'entrata carrabile da quella pedonale”;

Il motivo della specificazione è dato dal fatto che il permesso a costruire il parcheggio citato insiste sul passo carrabile di via di Ripoli 55;

Tutto ciò premesso e considerato,

### **Interroga il Sindaco e l'Assessore competente Per sapere**

Se verrà applicata la norma di cui in narrativa afferente al Codice della Strada da parte degli Uffici competenti al momento del rilascio di una nuova autorizzazione dei Passi Carrabili e se la sua previsione è sempre stata rispettata nelle richieste pregresse;

Nel casi di applicazione della norma di cui in narrativa, qual è l'ufficio deputato alla supervisione del rispetto della stessa e qual è la tempistica utile per avviare i controlli stessi;

Se i controlli di cui sopra avvengono d'ufficio o su segnalazione.

Il Consigliere

Federico Bussolin

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio alle ore 15.47 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno. Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 28 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.47: Appello, presenti: Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura.

Risultano altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Martini Alessandro, Meucci Elisabetta

**Ora:**15.50

**Verbale:** 444

**N.Arg.:** 12

**VERBALE N.:** 2022/00591

**OGGETTO:** Approvazione del processo verbale della seduta del Consiglio comunale del 2 Giugno 2021

**15.50: Interviene Milani Luca** nomina scrutatori i consiglieri Calì, De Blasi, Innocenti

15.50: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.51 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 26

Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

**15.51: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bonanni Patrizia,Calì Francesca,Calistri Leonardo,Cocollini Emanuele,Conti Enrico,Dardano Mimma,De Blasi Roberto,Draghi Alessandro,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Masi Lorenzo,Milani Luca,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij,Pampaloni Renzo,Piccioli Massimiliano,Razzanelli Mario,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

**Non Votanti**

Cellai Jacopo, Perini Letizia

**Ora:**15.52

**Verbale:** 445

**N.Arg.:** 13

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00587

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Pampaloni: "Il 30 maggio celebriamo insieme il World MS Day, Giornata Mondiale della Sclerosi Multipla

**15.51: Interviene Milani Luca**

15.51: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

15.54: Entra in aula Rufilli Mirco

**15.52: Interviene Pampaloni Renzo**

15.55: Entra in aula Giorgetti Fabio

**Ora:**15.55

**Verbale:** 446

**N.Arg.:** 14

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00589

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Armentano: “Esaote: i primi 40 anni di attività al servizio della salute”

**15.55: Interviene Milani Luca**

**15.55: Interviene Armentano Nicola**

15.56: Entra in aula Monaco Michela

15.58: Esce dall'aula Felleca Barbara

**Ora:**15.58

**Verbale:** 447

**N.Arg.:** 346

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.:** 2022/00609

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Per un rinnovato impegno del Comune a sostegno di Patrick George Zaki" - Relatore Assessore Albanese

**15.58: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la presidenza

**15.58: Interviene Palagi Dmitrij**

15.58: Esce dall'aula Armentano Nicola

**15.59: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.59: Interviene Albanese Benedetta**

**16.02: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.02: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.04: Interviene Cocollini Emanuele**

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n.: 2022/00609

**Domanda di attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Per un rinnovato impegno del Comune a sostegno di Patrick George Zaki**

COMUNE DI FIRENZE
30.05.22
Interrogazione N. DAT 609
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il sottoscritto consigliere,

Letto sul *Tirreno Firenze* del 29 maggio 2022 (*L'urlo di Zaki. «Rischio molto. Il 21 l'udienza»*) di come all'interno del Wired Next Fest di Firenze, nella giornata del 28 maggio 2022, in collegamento video con il Salone dei Cinquecento di Palazzo Vecchio, Patrick George Zaki avrebbe:

- Espresso forte preoccupazione per il suo futuro e per il processo che lo vede imputato in Egitto;
- Affermato: «sto bene. Il 21 giugno ci sarà la prossima udienza. Mi sono trovato in tribunale per aver scritto un articolo sulla situazione della minoranza copta in Egitto. Rischio molto, perché la mia è una questione di libertà di parola»;

Richiamato l'impegno del Consiglio comunale per la libertà di Patrick George Zaki, all'interno del quale si inserisce la mozione 2021/00084, avente per oggetto *Cittadinanza onoraria a Patrick George Zaki*, proposta dallo scrivente gruppo consiliare, in condivisione con quelli del Partito Democratico e della Lista Nardella, votata all'unanimità durante la seduta del 1° marzo 2021, con cui si impegnavano Sindaco e Giunta «a predisporre tutte le procedure necessarie per concedere la cittadinanza onoraria a Patrick George Zaki»;

Richiamata la deliberazione DC/2021/00019 (proposta n. DPC/2021/00025), avente per oggetto *Conferimento della cittadinanza onoraria a Patrick George Zaki*, votata senza voti contrari durante la seduta del 10 maggio 2021 con cui si deliberava il conferimento della cittadinanza onoraria di Firenze a Patrick George Zaki;

Considerato come sia passato un anno dalla succitata deliberazione;

**INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE**

Quali seguiti ci siano stati da parte dell'Amministrazione comunale fiorentina in seguito alla deliberazione della cittadinanza onoraria a Patrick George Zaki;



Se sia previsto un appuntamento pubblico di “consegna” della suddetta cittadinanza onoraria;

Se in vista del 21 giugno 2022 siano disponibili a rinnovare la posizione del Comune di Firenze a sostegno di Patrick George Zaki, anche insieme al Consiglio comunale.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**16.04

**Verbale:** 448

**N.Arg.:** 346

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.:** 2022/00610

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Cellai: "vendita biglietti calcio storico edizione 2022" - Relatore Assessore Albanese

**16.05: Interviene Cellai Jacopo**

**16.05: Interviene Cellai Jacopo**

**16.06: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.06: Interviene Albanese Benedetta**

16.08: Entra in aula Bocci Ubaldo

16.07: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**16.08: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.08: Interviene Cellai Jacopo**

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n.: 2022/00610

29.5 h. 16 32



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	468

**GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA**

**DOMANDA DI ATTUALITA'**

Proponenti: Jacopo Cellai, Alessandro Draghi

Oggetto : vendita biglietti calcio storico edizione 2022

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

Visto l'articolo del "Corriere Fiorentino" edizione on line in data 29.05 u.s. "Firenze, il calcio storico riparte, ora servono i biglietti";

Considerato che

l'edizione 2022 del calcio storico fiorentino è ormai alle porte con lo svolgimento delle semifinali a partire da venerdì 10 giugno p.v.;

al momento non vi è alcuna informazione ufficiale in merito alle modalità di acquisto dei biglietti per le partite, e che mancano appena 12 giorni allo svolgimento della prima partita

**CHIEDONO AL SINDACO**

1. Se, e a chi è stato ultimato l'affidamento per il servizio di bigliettazione delle partite del calcio storico;
2. Quando si prevede di mettere in vendita i biglietti in oggetto;
3. Con quali modalità sarà possibile acquistare i biglietti;
4. Se, e come funziona la possibilità di acquistare in prelazione i biglietti presso le sedi delle quattro squadre del torneo.

Jacopo Cellai

Alessandro Draghi

Firenze, 29 maggio 2022

COMUNE DI FIRENZE
30.05.22
Interrogazione N. DAT 610
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**16.11

**Verbale:** 449

**N.Arg.:** 346

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.:** 2022/00611

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu:"Studentati?" - Relatore  
Assessore Del Re

**16.11: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.11: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.12: Interviene Cocollini Emanuele**

16.12: Entra in aula Bussolin Federico

16.13: Entra in aula Pastorelli Francesco

**16.12: Interviene Del Re Cecilia**

16.14: Entra in aula Ruffilli Mirco

**16.15: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.15: Interviene Del Re Cecilia**

**16.16: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.16: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.18: Interviene Cocollini Emanuele**

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n.: 2022/00611

**Domanda di Attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: Studentati?**

La sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
30.05.22
Interrogazione N. DAT 611
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Letto sulla stampa *Il Tirreno Firenze, 27 maggio 2022, Metà albergo, metà studentato, il modello ibrido è quasi in vetta* *Il Tirreno Firenze, 28 maggio 2022 – Studentato? quasi solo mordi e fuggi*, come gli studentati a Firenze siano strutture ricettive che non danno la precedenza agli studenti

Ricordato come gli studentati siano facilitati rispetto alle categorie turistico ricettive, sia a livello urbanistico che come regime fiscale

Lette le lamentele espresse da Federalberghi Firenze per le facilitazioni di cui gode uno studentato rispetto a un albergo, con la richiesta del suo presidente di eliminare questa tipologia di offerta turistico-ricettiva che è di fatto una concorrenza sleale agli albergatori

Ricordato come gli studentati possono essere aperti all'accoglienza di non studenti (turisti, lavoratrici e lavoratori, famiglie...) solo per un numero di giorni che non superi il 30% dei giorni di apertura

Preoccupata per la percentuale de 40% che sarà "messa sul mercato" dello studentato pubblico che sorgerà nell'area ex -Lupi di Toscana

**INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE**

Quali controlli e con quale frequenza vengono fatti alle strutture che vengono definite Studentati?

Quale sia la sanzione per il non rispetto delle regole?

Se sia previsto nel prossimo Piano Operativo di cambiare la definizione e la categoria nella quale viene inserito lo studentato per togliere la possibilità agli studentati di offrire camere a chi non sia uno studente

Se sia già attivo o se sia previsto uno strumento di trasparenza degli ospiti che possa far emergere eventuali incongruenze con lo scopo di uno studentato

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**16.18

**Verbale:** 450

**N.Arg.:** 346

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.:** 2022/00612

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Asciuti: "Riflessioni sull'ultima rissa di sabato 28 maggio u.s. in zona Leopolda" - Relatore Assessore Albanese

**16.18: Interviene Asciuti Andrea**

16.18: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**16.19: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.19: Interviene Albanese Benedetta**

16.20: Entra in aula Gianassi Federico

16.20: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**16.22: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.22: Interviene Albanese Benedetta**

**16.23: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.23: Interviene Asciuti Andrea**

**16.24: Interviene Milani Luca** riassume la presidenza e apre la discussione sull'esame delle delibere

16.25: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16.25: Entra in aula Cocollini Emanuele

**ALLEGATO N.1:** Domanda d'attualità n.: 2022/00612



30.05 h. 8.20

ALLEGATO	N°.....
DOCUMENTO	N°...650...

GRUPPO CONSILIARE MISTO

### DOMANDA DI ATTUALITÀ'

Oggetto: "Riflessioni sull'ultima rissa di sabato 28 maggio u.s. in zona Leopolda"

Proponente: Andrea Asciuti

Il Consigliere,

Premesso che, come riportato dai principali quotidiani cittadini, sabato 28 maggio u.s., è avvenuto l'ennesimo episodio di aggressione durante il quale una persona è rimasta accoltellata, sotto gli sguardi allibiti dei residenti, nei pressi della fermata della tramvia in zona Leopolda, vicina alle Cascine;

Preso atto che, come documentato dai video girati dai residenti, due giovani si sono affrontati in strada, uno con un ombrello e l'altro armato di coltello;

Visto che i residenti, da tempo, chiedono maggiore sicurezza e denunciano la presenza di pusher molesti;

Considerato che alcuni passanti hanno provato a dividerli, ma entrambi sono rimasti feriti e sono stati portati in ospedale per accertamenti;

Sottolineato che è intervenuto un agente della stradale libero dal servizio, rimasto contuso durante la rissa;

Evidenziato che sono sempre più numerose le aggressioni segnalate dai residenti, sempre a ridosso della fermata della tramvia, ormai diventata crocevia di un giro di spaccio

### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

- Se e come intenda procedere per arginare una situazione così pericolosa ormai divenuta ricorrente;
- Se sia previsto dall'Amministrazione comunale istituire un presidio militare fisso, in zona Cascine, con la presenza anche di unità cinofile antidroga.

COMUNE DI FIRENZE
30.05.22
Interrogazione N. DAT 612
Interpellanza N. ....
Mozione / O.D.G./RIS. N. ....

Il Consigliere  
Andrea Asciuti



**Ora:**16.25

**Verbale:** 451

**N.Arg.:** 15

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00030

**OGGETTO:** Servizio di gestione rifiuti urbani Approvazione Piano Economico Finanziario di ATO Toscana Centro per gli anni 2022-25 e tariffa di riferimento anno 2022 (TARI)

**Soggetto/i proponente/i:** Del Re Cecilia

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE AMBIENTE

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 1 26.05.2022 Favorevole Comm. 6 26.05.2022 Favorevole Comm. Controllo 26.05.2022 Favorevole Revisori dei Conti 25.05.2022

16.25: Entra in aula Armentano Nicola

16.26: Entrano in aula Felleca Barbara,Palagi Dmitrij

16.43: Entrano in aula D'Ambrisi Angelo,Montelatici Antonio

16.45: Entra in aula Tani Luca

**16.26: Interviene Del Re Cecilia** illustra la delibera

16.47: Entra in aula Di Puccio Stefano

16.34: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**16.48: Interviene Milani Luca** precisa che sul testo della delibera è presente un refuso, ovvero è rimasta la data del parere del Collegio dei Revisori del 2017, che verrà sanato in sede di coordinamento testo

**16.49: Interviene Milani Luca**

**16.54: Interviene Palagi Dmitrij**

16.56: Esce dall'aula D'Ambrisi Angelo

**17.01: Interviene Milani Luca**

**17.01: Interviene Calistri Leonardo**

17.04: Entra in aula Rufilli Mirco

17.02: Esce dall'aula Bussolin Federico

**17.06: Interviene Pastorelli Francesco**

**17.06: Interviene Calistri Leonardo**

**17.07: Interviene Milani Luca**

17.10: Escono dall'aula Meucci Elisabetta, Albanese Benedetta, Martini Alessandro

**17.07: Interviene Cocollini Emanuele**

17.11: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

**17.12: Interviene Draghi Alessandro**

**17.16: Interviene Milani Luca**

**17.16: Interviene Asciti Andrea**

17.17: Entra in aula Bussolin Federico

**17.21: Interviene Milani Luca**

**17.21: Interviene Pastorelli Francesco**

17.21: Entra in aula Di Puccio Stefano

**17.26: Interviene Milani Luca**

**17.26: Interviene Cellai Jacopo**

**17.31: Interviene Milani Luca**

**17.31: Interviene Conti Enrico**

17.33: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

**17.36: Interviene Milani Luca**

**17.36: Interviene Innocenti Alessandra**

17.36: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.39: Interviene Bocci Ubaldo**

17.39: Esce dall'aula Razzanelli Mario

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.43: Interviene Armentano Nicola**

17.44: Entra in aula Pampaloni Renzo

**17.48: Interviene Milani Luca**

**17.48: Interviene Bussolin Federico**

17.52: Esce dall'aula Armentano Nicola

**17.54: Interviene Draghi Alessandro**

**17.54: Interviene Milani Luca**

17.54: Esce dall'aula Monaco Michela

**17.54: Interviene Del Re Cecilia** replica a tutti i consiglieri intervenuti

17.55: Entra in aula Armentano Nicola

18.09: Esce dall'aula Felleca Barbara

**18.20: Interviene Milani Luca**

18.16: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**18.24: Interviene Milani Luca** si aprono le dichiarazioni di voto

18.22: Entra in aula Felleca Barbara

**18.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.27: Interviene Milani Luca**

**18.27: Interviene Draghi Alessandro**

18.27: Entra in aula Bocci Ubaldo

**18.29: Interviene Milani Luca**

**18.29: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.32: Interviene Milani Luca**

**18.32: Interviene Bianchi Donata**

18.33: Entra in aula Martini Alessandro

18.33: Esce dall'aula Funaro Sara

**18.34: Interviene Milani Luca**

**18.34: Interviene Bussolin Federico**

**18.34: Interviene Milani Luca**

**18.34: Interviene Pampaloni Renzo**

**18.36: Interviene Milani Luca**

**18.36: Interviene Dardano Mimma**

**18.38: Interviene Milani Luca**

**18.39 Il Presidente pone in votazione l'atto** la delibera 30

Presenti: 34

Favorevoli: 22

Contrari: 12

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**18.39: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

**18.39: Interviene Milani Luca**

**18.40 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto**

Presenti: 34

Favorevoli: 22

Contrari: 3

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 9

**18.40: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Bussolin Federico, Montelatici Antonio, Tani Luca

**Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**ALLEGATO N.1: Deliberazione n.: DC/2022/00019 (DPC/2022/00030) – Approvata immediatamente eseguibile**

**DELIBERAZIONE N. DC/2022/00019 (PROPOSTA N. DPC/2022/00030)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/05/2022**

**ARGOMENTO N. 451**

**Oggetto:** Servizio di gestione rifiuti urbani – Approvazione Piano Economico Finanziario di ATO Toscana Centro per gli anni 2022-25 e tariffa di riferimento anno 2022 (TARI)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno trenta del mese di maggio alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Roberto DE BLASI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCCOLINI	Lorenzo MASI	Luca TANI
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Michela MONACO	Mario RAZZANELLI	
----------------	------------------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### Premesso che:

- l'art. 1 della L. n. 147/13 "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge di stabilità 2014)*", disciplina, tra l'altro, la "tassa sui rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore";
- l'art. 1, comma 527, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA), tra l'altro, le funzioni di regolazione in materia di predisposizione e aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio «chi inquina paga»;
- la deliberazione dell'ARERA n. 443 del 31/10/2019 ha definito i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021;
- l'art. 8 del D.P.R. 27 aprile 1999, n. 158 disciplina il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti;
- il comma 702 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147 fa salva la potestà regolamentare degli Enti Locali in materia di entrate prevista dall'art. 52 del D.Lgs. 15 dicembre 1997, n. 446;
- il comma 654 dell'art. 1 della legge n°147/2013 stabilisce in ogni caso che con le tariffe Tari deve essere assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi di cui all'articolo 15 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone l'avvenuto trattamento in conformità alla normativa vigente;
- ai sensi dell'art. 1 c. 683 della L. 147/13, "*Il Consiglio Comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformita' al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorita' competente a norma delle leggi vigenti in materia*";
- ai sensi dell'art. 53, c.16, della Legge. 388/00, come modificato dall'art. 27, c. 8 della Legge 448/01, "*il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, .... è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione...*";
- ai sensi dell'art. 32, comma 2, della Legge Regionale Toscana n. 69/2011 "a decorrere dal 1/01/2012 le funzioni già esercitate secondo la normativa statale e regionale, dalle Autorità di ambito Territoriale Ottimale di cui all'art. 201 del D.Lgs. 152/2006 sono trasferite ai comuni che le esercitano obbligatoriamente tramite le Autorità servizio rifiuti istituite ai sensi dell'art. 31;

- che con Determinazione Dirigenziale dell'ATO Rifiuti Toscana Centro n. 67 del 2016 è stata disposta l'aggiudicazione definitiva della gara avente ad oggetto: "procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani assimilati, ai sensi dell'art. 26 della Legge Regione Toscana n. 61 del 2007, dell'art. 202 del d.Lgs. n. 152 del 2006 e dell'art. 25, comma 4, del D.L. n. 1 del 2012, comprensivo della realizzazione dei lavori strumentali";

- che in data 31.08.2017, con atto ai rogiti del Notaio Cambi di Firenze, è stato stipulato il contratto di servizio per la gestione del servizio gestione integrata dei rifiuti tra ATO Rifiuti Toscana Centro e Alia Spa;

#### **Dato atto che**

- l'attuale gestione del servizio nel Comune di Firenze viene esercitata tramite contratto di concessione per la gestione integrata dei rifiuti urbani ai sensi dell'art. 26, comma 6, L.R. n. 61/2007 e dell'art. 203, D.Lgs. n. 152/2006, stipulato in data 30 agosto 2017 fra ATO Toscana Centro ed Alia servizi ambientali spa;

- ATO Toscana Centro, in qualità di ente concedente e regolatore della concessione e quindi del contratto, con lettera prot. 661 del 16.02.2018 (prot. Comune di Firenze n.54966/2018) afferma che "... pur pacifica la competenza di ATO in merito alla verifica della regolare esecuzione del servizio e la relativa applicazione delle sanzioni, il ruolo del Comune è quello di mero soggetto pagatore, deputato dunque alle sole verifiche amministrative connesse alla liquidazione delle fatture quali ad esempio la regolarità contributiva e fiscale";

**Richiamata** altresì l'ultima parte del comma 5 dell'art. 107 del decreto legge n. 18/2020, in base al quale *"l'eventuale conguaglio tra i costi risultanti dal PEF per il 2020 ed i costi determinati per l'anno 2019 può essere ripartito in tre anni, a decorrere dal 2021"*;

**Ritenuto** di provvedere al conguaglio del predetto differenziale nei piani finanziari degli anni dal 2021 al 2023 in quote costanti;

#### **Considerato:**

- Che in data 23/05/2022 l'Assemblea dei Sindaci di Ato Toscana Centro (Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani) ha approvato il Piano Economico Finanziario del servizio rifiuti urbani dell'ATO Toscana Centro per gli anni 2022-25, comprendente la tabella per il Comune di Firenze, inerente la Tariffa di riferimento anni 2022 predisposta ai sensi del D.P.R. 158/99 (All. 1);

- Che, come si desume dal PEF, il totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della determina n.2/DRIF/2021 ammonta ad € 106.402.870,00 ai quali vanno aggiunti € 564.652,00 inerenti le attività esterne del ciclo integrato RU, per un totale di € 106.967.522,00;



Visto l'art. 13 c. 13 bis e c. 15 del D.L. 201/11, convertito con modificazioni nella L. 214/211, e smi che prevede: "A decorrere dall'anno d'imposta 2012, tutte le deliberazioni regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie degli enti locali devono essere inviate al Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento delle finanze, entro il termine di cui all'articolo 52, comma 2, del decreto legislativo n. 446 del 1997, e comunque entro trenta giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione";

Visto il D.P.R. n. 158/1999 (Regolamento recante norme per la elaborazione del metodo normalizzato per definire la tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani);

Viste le recenti modifiche normative di cui alla L. 68/2014 ed alla L. 208/2015;

Visto il vigente Regolamento del Comune di Firenze per la disciplina del Tributo sui Rifiuti (TARI);

Visto il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti in ordine a quanto previsto dall'art. 239 del D.Lgs. 267/2000 rilasciata in data 25.05.2022 Prot. n. 181796 del 25.05.2022 e nota Prot. n. 181808 del 25.05.2022;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000 e in particolare gli artt. 42 (Attribuzioni dei consigli) e 134 (Esecutività delle deliberazioni) ;

Visto lo Statuto del Comune di Firenze;

Visti i pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente proposta, risultanti dal prospetto allegato, parte integrante del presente atto;

#### **DELIBERA**

- 1) di approvare il Piano Economico Finanziario del servizio di gestione rifiuti urbani dell'ATO Toscana Centro per gli anni 2022-25 con la Tariffa di riferimento anno 2022 per il Comune di Firenze predisposta ai sensi del D.P.R. 158/99;
- 2) di approvare la Tariffa di riferimento anno 2022 predisposta ai sensi del D.P.R. 158/99, per un importo complessivo € **106.967.522,00** comprensivo di iva al 10%;
- 3) di inviare il presente atto al Ministero dell'Economia e delle Finanze ai sensi dell'art. 13 c. 13bis e c. 15 del D.L. 201/11, convertito con modificazioni nella L. 214/211;
- 4) di inviare il Piano Finanziario e la relativa relazione al Ministero dell'Ambiente, Direzione Generale Rifiuti.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 23/05/2022	Il Dirigente / Direttore Nasti Ilaria
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 23/05/2022	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari                        12: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

Astenuti                        0

Non votanti                    0

essendo presenti 34 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Roberto DE BLASI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Luca TANI
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Michela MONACO	Mario RAZZANELLI	
----------------	------------------	--

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 3: Federico Bussolin, Antonio Montelatici, Luca Tani,

Astenuti 0

Non votanti 9: Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 1</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole
<b>Commissione Consiliare 6</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole
<b>Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole

<b>Cons. Quartiere/Coll. Revisori</b>	<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
Collegio dei Revisori	24/05/2022	28/05/2022	25/05/2022	

#### **ALLEGATI INTEGRANTI**

PEF 2022.pdf - 958113257e75650cd1194e5d38170d2a6081576ea3336ecc244cf49a703be3cb
REVISORI CONTI PARERE su prop. Delib. 30 approvazione PEF e TARI 2022.pdf(1).p7m - fb3831dbdee6d619b5c49baa611bb71a11aa4fcec02047db4565372fa45ceaea
Revisori Conti nota integrativa Prot. Gen 181808 - (2).pdf - 66d84ead5ea038a7930188d26bbb4da550a133ea63821475f7e05fb0c76c1f83

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00019 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Servizio di gestione rifiuti urbani – Approvazione Piano Economico Finanziario di ATO Toscana Centro per gli anni 2022-25 e tariffa di riferimento anno 2022 (TARI)

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 07/06/2022 al 21/06/2022.

Firenze, 29/06/2022

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:**18.41

**Verbale:** 452

**N.Arg.:** 16

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00029

**OGGETTO:** Determinazione della ripartizione del carico tariffario fra utenze domestiche e non domestiche, dei coefficienti e delle tariffe unitarie - Definizione delle rate di acconto e saldo del tributo (TARI 2022)

**Soggetto/i proponente/i:** Gianassi Federico

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE RISORSE FINANZIARIE

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 1 26.05.2022 Favorevole Comm. 6 26.05.2022 Favorevole Comm. Controllo 26.05.2022 Favorevole Revisori dei Conti 25.05.2022

**18.40: Interviene Milani Luca**

18.40: Esce dall'aula Montelatici Antonio

18.41: Escono dall'aula Rufilli Mirco, D'Ambrisi Angelo

18.50: Entra in aula Rufilli Mirco

18.51: Entra in aula Bussolin Federico

**18.41: Interviene Gianassi Federico** Illustra la delibera

18.54: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

18.42: Escono dall'aula Masi Lorenzo, Bussolin Federico

**18.54: Interviene Milani Luca**

**18.55: Interviene Palagi Dmitrij**

18.58: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

**19.01: Interviene Milani Luca**

19.02: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**19.01: Interviene Cocollini Emanuele**



19.05: Esce dall'aula Draghi Alessandro

**19.06: Interviene Milani Luca**

**19.07: Interviene Pastorelli Francesco**

19.10: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**19.11: Interviene Moro Bundu Antonella**

**19.10: Interviene Milani Luca**

**19.11: Interviene Gianassi Federico** interviene per replica

19.12: Entra in aula Bocci Ubaldo

19.12: Esce dall'aula Bussolin Federico

**19.13: Interviene Milani Luca** si aprono le dichiarazioni di voto

**19.13: Interviene Moro Bundu Antonella**

**19.16: Interviene Moro Bundu Antonella**

**19.16: Interviene Milani Luca**

**19.16: Interviene Armentano Nicola**

19.17: Entra in aula Nardella Dario

**19.18: Interviene Palagi Dmitrij**

**19.18: Interviene Armentano Nicola**

**19.19: Interviene Milani Luca**

**19.19: Interviene Palagi Dmitrij**

**19.21: Interviene Milani Luca** sostituisce il consigliere De Blasi con il consigliere Asciuti come scrutatore

**19.22 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 29

Favorevoli: 22

Contrari: 7

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**19.22: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nardella Dario, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

**19.22: Interviene Milani Luca**

**19.22 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto**

Presenti: 29

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 7

**19.22: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nardella Dario, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

**ALLEGATO N.1: Deliberazione n.: DC/2022/00020 (DPC/2022/00029) – Approvata immediatamente eseguibile**

**DELIBERAZIONE N. DC/2022/00020 (PROPOSTA N. DPC/2022/00029)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/05/2022**

**ARGOMENTO N. 452**

**Oggetto:** Determinazione della ripartizione del carico tariffario fra utenze domestiche e non domestiche, dei coefficienti e delle tariffe unitarie - Definizione delle rate di acconto e saldo del tributo (TARI 2022)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno trenta del mese di maggio alle ore 14:49, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Andrea ASCIUTI , Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Mirco RUFILLI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI		

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Antonio MONTELATICI
Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO	

## O M I S S I S

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### PREMESSO

- che la legge n. 147 del 27 dicembre 2013 (legge di Stabilità 2014), art. 1, ha stabilito:
  
- al comma 639 che è istituita l'imposta unica comunale (IUC), la quale è costituita dall'imposta municipale propria (IMU), di natura patrimoniale, e da due componenti riferite ai servizi, che si articolano nel tributo per i servizi indivisibili (TASI) e nella tassa sui rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani;
- che le tre componenti IMU, TASI e TARI, le quali agiscono nella IUC, costituiscono tre distinti tributi che, seppur accomunati da alcune disposizioni (commi 692-701 della legge n. 147/2013), conservano la loro autonoma identità e precise differenziazioni che inducono, ai fini applicativi, di stabilire una disciplina articolata in tre distinti regolamenti;
  
- che la Legge 27 dicembre 2019, n. 160 (Legge di Bilancio 2020) all'art. 1, comma 738, ha disposto l'abolizione dell'imposta unica comunale (I.U.C.) di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI) che quindi restano in vigore;
  
- che, fra le altre disposizioni tuttora in vigore dell'art. 1 della citata Legge n. 147/2013, che disciplinano la TARI, si prescrive:
  
- al comma 683 che *"Il consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia [...]"*;
- al comma 688 - come modificato dall'art. 1, c. 1, lett. b) del decreto legge n. 16 del 07/03/2014 - che:
  1. il versamento della TARI è effettuato secondo le disposizioni di cui all'art. 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n.241, ovvero tramite le altre modalità di pagamento offerte dai servizi elettronici di incasso e di pagamento interbancari e postali;
  2. i comuni devono stabilire il numero delle rate e le scadenze di pagamento del tributo TARI, articolandole di norma almeno in due rate a scadenza semestrale, consentendo il pagamento in un'unica soluzione entro il 16 giugno di ciascun anno;

PREMESSO inoltre :

- che il D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82 – Codice dell'amministrazione digitale (CAD) – prevede, fra le altre misure volte ad attuare la transizione al digitale nei rapporti fra cittadini, imprese e pubbliche amministrazioni, l'obbligo a carico delle PP.AA. di accettare i pagamenti elettronici effettuati tramite una piattaforma tecnologica per l'interconnessione e l'interoperabilità tra le pubbliche amministrazioni e i prestatori di servizi di pagamento abilitati messa a disposizione dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri (art. 5);
- che a tale scopo è stata costituita Pago PA, società per azioni interamente partecipata dallo Stato, ai sensi dell'articolo 9 del D.lgs.175/2016, la quale – secondo quanto previsto dal D.L. 14 dicembre 2018, n. 135 e dalle linee guida dell'AGID (Agenzia per l'Italia Digitale) - fra l'altro ha il compito di esercitare le funzioni di indirizzo, coordinamento e supporto tecnico delle pubbliche amministrazioni al fine di assicurare la capillare diffusione del sistema di pagamento elettronico attraverso la piattaforma di cui al suddetto articolo 5, comma 2, del decreto legislativo n. 82/2005;
- che gestore della piattaforma di cui sopra è PagoPA Spa, ai sensi del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 recante misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale (art. 26) e che, per disposizione del medesimo D.L., come convertito in L. 120/2020, dal 1° marzo 2021 tutti i pagamenti dovuti alla Pubblica Amministrazione devono essere eseguiti attraverso il sistema previsto nella piattaforma PagoPA;

#### **DATO ATTO CHE**

- l'art. 53, comma 16, della Legge 23/12/2000, n. 388, come modificato dall'art. 27, comma 8, della Legge 28/12/2001, n. 448, prevede che: *"il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, recante istituzione di una addizionale comunale all'IRPEF, e successive modificazioni, e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. I regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine di cui sopra, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento"*;
- l'art.3, comma 5 sexiesdecies del decreto legge 30 dicembre 2021, n.228, convertito con modificazioni con la legge di conversione 25 febbraio 2022, n.15, ha previsto il differimento al 31 maggio 2022 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022-2024 da parte degli enti locali;

**RICHIAMATA** la deliberazione per il Consiglio Comunale n. DC/2022/00019 del 30.05.2022 con cui è stato approvato il Piano Finanziario e la tariffa di riferimento 2022 della TARI, secondo quanto deliberato da ATO Toscana Centro in data 23 maggio 2022;

**ATTESO** che l'approvazione del Piano Finanziario ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 158/99 e della tariffa di riferimento costituisce il presupposto e base per la applicazione della TARI, nonché per la sua articolazione

secondo le disposizioni del relativo Regolamento comunale;

**PRESO ATTO** che la tariffa a carico dell'utenza nel perimetro di accordo Alia è pari a € 106.967.522,00;

**RICHIAMATA**, altresì, la deliberazione del Consiglio Comunale n. DPC/2021/00028 del 28/06/2021 con la quale è stata approvata la tariffa di riferimento TARI per l'anno 2021 confermando la misura ed il riparto del carico stabiliti per l'anno 2020 con deliberazione 2019/C/00069 del 23/12/2019;

**RILEVATO** che, il Regolamento TARI all'art. 6, comma 6, prevede, in conformità a quanto disposto dalla legge, che per l'applicazione della tariffa si provveda alla ripartizione del carico tariffario tra utenze domestiche e non domestiche, nonché dei coefficienti Ka, Kc, Kb e Kd, utili ai fini della determinazione della parte fissa e della parte variabile per le due categorie di utenze;

**RITENUTO**, pertanto, di mantenere invariato per l'anno 2022:

- la ripartizione del carico tariffario fra utenze domestiche e non domestiche, con le percentuali applicate dal Comune di Firenze per il 2021 in regime di TARI, pari al 35% per le utenze domestiche ed al 65% per le non domestiche, confermandole sulla base delle motivazioni della loro introduzione di cui alla delibera della G.M. n. 118 del 22 giugno 2012;
- i coefficienti utili per la determinazione della parte fissa e della parte variabile della tariffa per il servizio di gestione dei rifiuti urbani delle utenze domestiche (coeff. Ka e Kb) e non domestiche (coeff. Kc e Kd) già vigenti per l'anno 2021, la cui misura è richiamata nelle tabelle riportate nella parte dispositiva del presente provvedimento;

**RITENUTO**, conseguentemente, di approvare per l'anno 2022 la tariffa a metro quadro commisurata ad anno solare per ogni categoria di utenza domestica (All. A) e non domestica (All. B), a seguito delle elaborazioni trasmesse al Comune di Firenze da Alia Spa ed effettuate sulla base della tariffa di riferimento 2022 di cui alla richiamata deliberazione del Consiglio n. DC/2022/00019 del 30.05.2022;

**PRESO** atto che con il D.L. 30 aprile 2019, n° 34 convertito nella legge 28 giugno 2019, n° 58, è stato introdotto il comma 15-ter all'articolo 13 del D.L. 6 dicembre 2011, n° 201 convertito nella legge 22 dicembre 2011, n° 214; tale comma prevede che *"I versamenti dei tributi diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'IRPEF, dall'IMU e dalla TASI la cui scadenza è fissata dal comune prima del 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti applicabili l'anno precedente. I versamenti dei medesimi tributi la cui scadenza è fissata dal comune in data successiva al 1° dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti pubblicati entro il 28 ottobre, a saldo dell'imposta dovuta per l'intero anno, con eventuale conguaglio su quanto già versato. In caso di mancata pubblicazione entro il termine del 28 ottobre, si applicano gli atti adottati per l'anno precedente"*.

**RITENUTO** pertanto necessario mantenere la rata del saldo al 2 dicembre, in modo da consentire che i

versamenti a saldo siano effettuati sulla base delle tariffe pubblicate entro il 28 ottobre 2022;

**RITENUTO** inoltre di stabilire, ai sensi dell'art. 1 comma 688 della legge 147/2013, la scadenza e il numero delle rate di versamento TARI in acconto e a saldo, anche in relazione all'esigenza di acquisire i flussi di liquidità necessari per i pagamenti correlati all'erogazione del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti, prevedendo:

- per le utenze domestiche: tre rate, due in acconto e una a saldo, aventi scadenza rispettivamente 30 aprile, 31 luglio e 2 dicembre 2022;
- per le utenze non domestiche: due rate, una in acconto ed una a saldo, aventi scadenza rispettivamente 31 luglio e 2 dicembre 2022;

**RITENUTO** infine di stabilire che:

- per le utenze domestiche le rate in acconto, due di pari importo, corrispondano ad un importo pari ai 2/3 del tributo TARI dovuto per l'anno precedente, mentre la rata di saldo sarà commisurata alle tariffe stabilite con il presente atto purché pubblicato entro il 28 ottobre del corrente anno e conterrà il conguaglio dell'importo complessivamente dovuto rispetto a quanto richiesto in acconto;
- per le utenze non domestiche la rata in acconto corrisponda ad un importo pari al 50% del tributo TARI dovuto per l'anno precedente, mentre la rata di saldo sarà commisurata alle tariffe stabilite con il presente atto purché pubblicato entro il 28 ottobre del corrente anno e conterrà il conguaglio dell'importo complessivamente dovuto rispetto a quanto richiesto in acconto;

**VISTO** il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti il 25.05.2022 con Prot. n. 181432 del 25.05.2022 ai sensi dell'art.239 del D.Lgs 267/2000 e nota Prot. 181808 del 25.05.2022;

**VISTO** l'art. 42, comma 2, lettera f), del D. Lgs. n. 267/2000;

**PRESO ATTO** del parere di regolarità tecnica e contabile espresso sul presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

#### **DELIBERA**

per le motivazioni espresse nella premessa

- 1) di confermare per l'anno 2022 la ripartizione del carico tariffario tra utenze domestiche e non domestiche, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del suddetto Regolamento, nelle percentuali del 35% per le utenze domestiche e del 65% per le non domestiche;
- 2) di confermare per il 2022 i coefficienti Ka e Kb utili ai fini della determinazione della parte fissa e della parte variabile della tariffa per il servizio di gestione dei rifiuti urbani per le utenze domestiche, in relazione al

numero dei componenti il nucleo familiare ai sensi dell'art. 6, comma 6, del suddetto Regolamento, mantenendone la misura già vigente per la TARI 2021, come sotto indicato:

N. COMPONENTI NUCLEO FAMILIARE	KA	KB
1	0,86	1
2	0,94	1,8
3	1,02	2,3
4	1,1	3
5	1,17	3,6
6 e oltre	1,23	4,1

3) di confermare per il 2022 i coefficienti Kc e Kd utili ai fini della determinazione della parte fissa e della parte variabile della tariffa per il servizio di gestione dei rifiuti urbani per le utenze non domestiche ai sensi dell'art. 6, comma 6, del suddetto Regolamento, mantenendone la misura già vigente per la TARI 2021, come sotto indicato:

CATEGORIA	DESCRIZIONE ATTIVITA' PRODUTTIVE	KC	KD
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	0,61	3,98
2	Cinematografi e teatri	0,46	4,25
3	Autorimesse e magazzini senza alcuna vendita diretta	0,52	4,80
4	Campeggi, distributori carburanti, impianti sportivi	0,81	7,45



5	Stabilimenti balneari	0,67	6,18
6	Esposizioni, autosaloni	0,56	5,12
7	Alberghi con ristorante	1,59	14,67
8	Alberghi senza ristorante	1,19	10,98
9	Case di cura e riposo	0,89	8,21
10	Ospedali	0,82	7,55
11	Uffici e agenzie	1,47	13,55
12	Banche, istituti di credito e studi professionali	0,86	7,89
13	Negozi abbigliamento, calzature, librerie, cartolerie, ferramenta e altri beni durevoli	1,22	11,26
14	Edicole, farmacie, tabaccai, plurilicenze	1,44	13,21
15	Negozi quali filatelia, tende e tessuti, tappeti, cappelli e ombrelli, antiquariato	0,86	7,89
16	Banchi di mercato beni durevoli	1,59	14,63
17	Attività artigianali tipo botteghe: parrucchieri, barbieri, estetiste	1,12	10,32
18	Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro,	0,99	9,10

	elettricista		
19	Carrozzerie, autofficine, elettrauto	1,26	11,58
20	Attività industriali con capannoni di produzione	0,89	8,20
21	Attività artigianali di produzione beni specifici	0,88	8,10
22	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie, pub	3,25	29,93
23	Mense, birrerie, hamburgerie	4,33	39,80
24	Bar, caffè, pasticceria	2,45	22,55
25	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	2,34	21,55
26	Plurilicenze alimentari e/o miste	2,34	21,50
27	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante, pizza al taglio	4,23	38,90
28	Ipermercati di generi misti	1,98	18,20
29	Banchi di mercato genere alimentari	5,18	32,00
30	Discoteche, night club	1,83	16,83

4) di dare atto che la tabella di classificazione delle utenze non domestiche di cui al punto 3) non è esaustiva di tutte le casistiche che potrebbero presentarsi e che, in caso di non corrispondenza, è applicato il coefficiente inerente alla casistica simile;

- 5) di approvare le tariffe unitarie per l'applicazione della tariffa per l'anno 2022 alle utenze domestiche (All. A) e non domestiche (All. B), ritenendo tali allegati parte integrante del presente provvedimento;
- 6) di stabilire il numero di rate e le relative scadenze per il pagamento della TARI nel 2022 come di seguito indicato:
- per le utenze domestiche: tre rate, due in acconto e una a saldo, aventi scadenza rispettivamente 30 aprile, 31 luglio e 2 dicembre 2022;
  - per le utenze non domestiche: due rate, una in acconto ed una a saldo, aventi scadenza rispettivamente 31 luglio e 2 dicembre 2022;
- 7) di stabilire che le rate per il pagamento della TARI 2022 siano commisurate nel modo seguente:
- per le utenze domestiche le rate in acconto, due di pari importo, corrispondano ad un importo pari ai 2/3 del tributo TARI dovuto per l'anno precedente, mentre la rata di saldo sarà commisurata alle tariffe stabilite con il presente atto purché pubblicato entro il 28 ottobre del corrente anno e conterrà il conguaglio dell'importo complessivamente dovuto rispetto a quanto richiesto in acconto;
  - per le utenze non domestiche la rata in acconto corrisponda ad un importo pari al 50% del tributo TARI dovuto per l'anno precedente, mentre la rata di saldo sarà commisurata alle tariffe stabilite con il presente atto purché pubblicato entro il 28 ottobre del corrente anno e conterrà il conguaglio dell'importo complessivamente dovuto rispetto a quanto richiesto in acconto;
- 8) di dare atto che la presente deliberazione sarà trasmessa in via telematica al Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento delle Finanze, per la pubblicazione sul Portale del Federalismo Fiscale, ai sensi di quanto previsto dall'art. 13 commi 15, 15-bis e 15-ter del Decreto Legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito in legge 22 dicembre 2011 n.214, come modificato dal D.L. 30 aprile 2019, n° 34, convertito nella legge 28 giugno 2019, n° 58;

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 23/05/2022	Il Dirigente / Direttore Zenti Davide
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 23/05/2022	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dario Nardella, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
Contrari	7: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,
Astenuti	0
Non votanti	0

essendo presenti 29 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI  
Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Andrea ASCIUTI , Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Mirco RUFILLI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI		

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Antonio MONTELATICI
Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO	

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Dario Nardella, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 7: Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 1</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole
<b>Commissione Consiliare 6</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole
<b>Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
24/05/2022	28/05/2022	26/05/2022	Favorevole

<b>Cons. Quartiere/Coll. Revisori</b>	<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
Collegio dei Revisori	24/05/2022	30/05/2022	25/05/2022	

#### ALLEGATI INTEGRANTI

Allegato A_TARI 2022_TARIFFE DOMESTICHE REV. 3_20052022.pdf - beb87d086d1cef9a65bcbfffb2ac5f1230eacee100eb2886d0bd223efe1a8c60
Allegato B_TARI 2022_TARIFFE NON DOMESTICHE REV. 3_20052022.pdf - 5613a1dd7abd921a1266954e11dca089308a52786374650dbf6eb5ba52b26e4a
REVISORI CONTI PARERE su Prop. Delib. 29 ripartizione TARI 2022.pdf(1).p7m - 66a246f0d05d010b4d1fd61ad1298e6568fef2208b67cce4ee86a790cab79300
Revisori Conti nota integrativa Prot. Gen 181808 - (2).pdf - 66d84ead5ea038a7930188d26bbb4da550a133ea63821475f7e05fb0c76c1f83

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Numero Compo- nenti	Numero Utenti	Superficie	KA	KB	Tariffa Fissa	Tariffa Variabile	ipotesi di calcolo						Gettito teorico	Riduzioni	Gettito previsto
							60 metri	80 metri	90 metri	100 metri	120 metri	200 metri			
1	72.183	4.923.691	0,86	1	0,94	60,28	116,68	135,48	144,88	154,28	173,08	248,28	8.979.460,78	764.603,58	8.214.857,20
2	57.224	4.453.266	0,94	1,8	1,03	108,51	170,31	190,91	201,21	211,51	232,11	314,51	10.796.240,22	952.435,67	9.843.804,55
3	37.600	2.966.589	1,02	2,3	1,12	138,65	205,85	228,25	239,45	250,65	273,05	362,65	8.535.819,68	750.956,13	7.784.863,55
4	25.515	2.196.063	1,1	3	1,21	180,85	253,45	277,65	289,75	301,85	326,05	422,85	7.271.623,98	702.963,95	6.568.660,03
5	7.703	757.832	1,17	3,6	1,29	217,02	294,42	320,22	333,12	346,02	371,82	475,02	2.649.308,34	161.831,81	2.487.476,53
6	5.590	878.531	1,23	4,1	1,35	247,16	328,16	355,16	368,66	382,16	409,16	517,16	2.567.641,25	63.149,38	2.504.491,87
	<b>205.815</b>	<b>16.175.972</b>											<b>40.800.094,25</b>	<b>3.395.940,52</b>	<b>37.404.153,73</b>

ALIA SpA



DESCRIZIONE	CAT	Utenze	Tot. Mq. PF	Tot. Mq. PV	KC	KD	TIA mq PF	TIA mq PV	TIA mq totale	Gettito teorico	Riduzioni	Gettito previsto
Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	1	1404	1.574.979	1.574.979	0,61	3,98	2,68	2,29	4,97	7.827.645,63	0,00	7.827.645,63
Cinematografi e teatri	2	38	66.676	66.676	0,46	4,25	2,02	2,45	4,47	298.041,72	0,00	298.041,72
Autorimesse e magazzini senza alcuna vendita diretta	3	3121	925.602	927.725	0,52	4,8	2,29	2,77	5,06	4.689.426,83	9.013,58	4.680.413,25
Campeggi, distributori carburanti, impianti sportivi	4	231	100.468	100.468	0,81	7,45	3,56	4,29	7,85	788.673,80	0,00	788.673,80
Stabilimenti balneari	5	0	0	0	0,67	6,18	2,94	3,56	6,50	0,00	0,00	0,00
Esposizioni, autosaloni	6	173	129.079	129.079	0,56	5,12	2,46	2,95	5,41	698.317,39	6.826,30	691.491,09
Alberghi con ristorante	7	65	196.300	196.300	1,59	14,67	6,99	8,46	15,45	3.032.835,00	0,00	3.032.835,00
Alberghi senza ristorante	8	1389	447.850	447.850	1,19	10,98	5,23	6,33	11,56	5.177.146,00	0,00	5.177.146,00
Case di cura e riposo	9	51	92.197	92.197	0,89	8,21	3,91	4,73	8,64	796.582,08	0,00	796.582,08
Ospedali	10	19	276.499	276.499	0,82	7,55	3,60	4,35	7,95	2.198.167,05	111.394,80	2.086.772,25
Uffici e agenzie	11	4473	1.089.120	1.098.754	1,47	13,55	6,46	7,81	14,27	15.616.983,94	79.552,66	15.537.431,28
Banche, Istituti di credito e studi professionali	12	2705	393.058	407.614	0,86	7,89	3,78	4,55	8,33	3.340.402,94	66.275,30	3.274.127,64
Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta e altri be	13	3237	437.421	437.421	1,22	11,26	5,36	6,49	11,85	5.183.438,85	12.207,69	5.171.231,16
Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	14	520	35.099	35.099	1,44	13,21	6,33	7,62	13,95	489.631,05	0,00	489.631,05
Negozi particolari quali filatelia, tende e tessuti, tappeti, cappelli e ombr	15	238	24.218	24.218	0,86	7,89	3,78	4,55	8,33	201.735,94	0,00	201.735,94
Banchi di mercato beni durevoli	16	455	3.119	3.119	1,59	14,63	6,99	8,43	15,42	48.094,98	0,00	48.094,98
Attività artigianali tipo botteghe: parrucchiere, barbiere, estetista	17	1002	56.404	56.404	1,12	10,32	4,92	5,95	10,87	613.111,48	0,00	613.111,48
Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro, elettricist	18	718	58.920	58.920	0,99	9,1	4,35	5,25	9,60	565.632,00	0,00	565.632,00
Carrozzeria, autofficina, elettrauto	19	433	76.152	76.152	1,26	11,58	5,54	6,68	12,22	930.577,44	0,00	930.577,44
Attività industriali con capannoni di produzione	20	225	379.911	379.911	0,89	8,2	3,91	4,73	8,64	3.282.431,04	66.853,82	3.215.577,22
Attività artigianali di produzione beni specifici	21	1793	219.544	219.544	0,88	8,1	3,87	4,67	8,54	1.874.905,76	0,00	1.874.905,76
Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie, pub	22	1053	160.921	160.921	3,25	29,93	14,28	17,25	31,53	5.073.839,13	0,00	5.073.839,13
Mense, birrerie, amburgherie	23	44	10.459	10.459	4,33	39,8	19,03	22,94	41,97	438.964,23	183,52	438.780,71
Bar, caffè, pasticceria	24	1042	94.246	94.246	2,45	22,55	10,77	13,00	23,77	2.240.227,42	0,00	2.240.227,42
Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alime	25	653	88.704	89.310	2,34	21,55	10,28	12,42	22,70	2.021.107,32	25.262,28	1.995.845,04
Plurilicenze alimentari e/o miste	26	106	17.221	17.221	2,34	21,5	10,28	12,39	22,67	390.400,07	0,00	390.400,07
Ortofrutta, pescherie, fiori e piante, pizza al taglio	27	221	8.285	8.285	4,23	38,9	18,59	22,42	41,01	339.767,85	0,00	339.767,85
Ipermercati di generi misti	28	19	81.218	81.218	1,98	18,2	8,70	10,49	19,19	1.558.573,42	79.566,65	1.479.006,77
Banchi di mercato genere alimentari	29	119	1.855	1.855	5,18	32	22,76	18,45	41,21	76.444,55	0,00	76.444,55
Discoteche, night club	30	29	10.689	10.689	1,83	16,83	8,04	9,70	17,74	189.622,86	0,00	189.622,86
<b>Totale</b>		<b>25.576</b>	<b>7.056.214</b>	<b>7.083.133</b>						<b>69.982.727,77</b>	<b>457.136,60</b>	<b>69.525.591,17</b>

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00020 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Determinazione della ripartizione del carico tariffario fra utenze domestiche e non domestiche, dei coefficienti e delle tariffe unitarie - Definizione delle rate di acconto e saldo del tributo (TARI 2022)

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 16/06/2022 al 30/06/2022.

Firenze, 01/07/2022

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**19.25: Interviene Milani Luca** Ricorda che il 2 giugno alle ore 10,30 si svolgerà il Consiglio straordinario sull'arengario di Palazzo Vecchio per il conferimento dell'Onorificenza 2020 alla Protezione Civile per Firenze e Città Metrolopitana.  
Toglie la seduta ore.

Da Deliberazione n. 2022/C/00019 a Deliberazione n. 2022/C/00020  
Seduta C.C. del 30.05.2022

**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO  
(Emanuele Cocollini)

