

Seduta n. 13

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

L'anno 2020, il giorno 27 del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n. 18/2020 del 17 marzo 2020 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale con nota prot. n. 90435 del 27/03/2020, anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Presenti in aula alle ore 14.30:

Albanese Benedetta, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Callistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca

Risultano altresì presenti gli assessori:

Bettini Alessia, Guccione Cosimo, Martini Alessandro

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 33 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Ora:14.43

Verbale: 208

COMUNICAZIONE N.: 2020/00485

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio Comunale per ricordare la commemorazione virtuale del 25 Aprile, del 1° Maggio e del 22 Aprile "Cinquantesimo anniversario della Giornata Mondiale della Terra"

14.43: Interviene Milani Luca

14.49: Entra Vannucci Andrea

Ora:14.55

Verbale: 209

COMUNICAZIONE N.: 2020/00486

OGGETTO: Comunicazione della Vice Sindaca Cristina Giachi in merito alla distribuzione delle mascherine (Coronavirus)

14.55: Interviene Milani Luca

14.55: Interviene Giachi Cristina

Ora:14.57

Verbale: 210

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00492

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Del Panta su: "Prospettive di riapertura delle Università straniere" (Coronavirus) - relatore Ass. Funaro

14.57: Interviene Milani Luca

14.59 Interviene Del Panta Marco

14.59: Entra Funaro Sara

14.59: Interviene Milani Luca

14.59 Interviene Funaro Sara

15.02: Interviene Milani Luca

15.02 Interviene Del Panta Marco

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00492

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 210

09/2/2020

24/4/2020

Domanda di attualità

Proponente: Marco DelPanta

Oggetto: Prospettive di riapertura delle Università straniere.

Come noto, la quasi totalità delle università straniere a Firenze ha interrotto l'attività didattica e gli studenti sono rientrati nei rispettivi paesi;

Considerata l'importanza delle Università straniere per creare in città un ambiente di studio e lavoro di portata internazionale;

Considerata l'importanza di tali università anche dal punto di vista dell'impatto economico sul territorio, nonché il loro contributo alla dimensione internazionale della città;

Tenuto conto dell'azione svolta dall'Amministrazione nelle prime fasi della crisi da COVID 19 per cercare di frenare l'emorragia di studenti stranieri,

CHIEDE AL SINDACO

- Quali azioni sono state intraprese per favorire il ritorno degli studenti stranieri in città
- Quali prospettive esistono di vedere confermato il prossimo anno accademico e se esista già una stima del numero previsto di studenti.

Ora:15.03

Verbale: 211

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00493

OGGETTO: Domanda d'attualità della consigliera Giuliani "In merito ai buoni spesa per il sostegno alle famiglie in difficoltà" - Coronavirus - Relatore Ass.Vannucci

15.03: Interviene Milani Luca

15.03: Interviene Giuliani Maria Federica

15.04: Interviene Milani Luca

15.04 : Interviene Vannucci Andrea

15.08: Interviene Milani Luca

15.08: Interviene Giuliani Maria Federica

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00493

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	211

U93/2020
24/4/2020



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Domanda di attualità

Oggetto: In merito ai buoni spesa per il sostegno alle famiglie in difficoltà

Proponente: Maria Federica Giuliani

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Considerato che il Comune di Firenze ha raccolto le richieste dei buoni spesa per le famiglie in difficoltà a causa dell'emergenza coronavirus per acquistare viveri di prima necessità ed ha provveduto alla distribuzione dei ticket con un importante lavoro, anche organizzativo, della direzione servizi sociali e dei quartieri;

Ricordato che a questo intervento, reso possibile dalle risorse, due milioni di euro, messe a disposizione del governo, si affianca quello, tutt'ora in atto, della distribuzione dei pacchi alimentari con il grande impegno delle associazioni del volontariato e del terzo settore.

INTERROGA IL SINDACO

Per avere un resoconto complessivo dell'iniziativa sui buoni spesa, in particolare per conoscere:

quante richieste per i buoni spesa sono state presentate, quante accolte;

se le risorse messe a disposizione dal governo sono state sufficienti a coprire, in questa prima fase, le richieste;

se è possibile, dato che nelle domande sono dettagliati i diversi requisiti necessari per avere diritto ai buoni spesa, estrapolare a fini statistici, le tipologie e le casistiche dello status dei richiedenti, italiani e stranieri, al fine di avere il quadro della platea coinvolta e una visione più esaustiva di come la crisi aperta dal coronavirus ha ferito la città per organizzare interventi futuri mirati.

Ora:15.10

Verbale: 212

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00494

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Pampaloni su "Orti sociali" - Rel. Ass. Vannucci (Coronavirus)

15.10: Interviene Milani Luca

15.10: Interviene Pampaloni Renzo

15.11: Interviene Milani Luca

15.11: Interviene Vannucci Andrea

15.12: Interviene Milani Luca

15.12: Interviene Pampaloni Renzo

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00494



6/9/2020

27/4/2020

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Domanda di attualità
Oggetto: Orti sociali
Proponente: Renzo Pampaloni

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso che l'Amministrazione comunale con ordinanza n.221 del 19 marzo ha confermato la chiusura degli orti sociali nel quadro dei provvedimenti per l'Emergenza Covid 19 al fine di tutelare la salute, in primis, degli stessi assegnatari in gran parte anziani, categoria di cittadini tra le più a rischio;

Ricordato che se il distanziamento sociale rimane ancora oggi l'arma migliore per contrastare la pandemia, questo non si può praticare nei circa 800 orti sociali del Comune di Firenze perché sono spesso contigui, attaccati l'uno all'altro con ingressi e servizi in comune, difficilmente controllabili;

D'altra parte gli orti sono per loro natura una forma importante di attività e di aggregazione sociale che oggi purtroppo costituisce un pericolo;

Preso atto dell'ordinanza per la tutela della salute pubblica fatta anche di concerto con i Presidenti di quartiere;

INTERROGA IL SINDACO

Per sapere se nella previsione della fase 2 si ritiene possono essere studiati o predisposti interventi che sia pur in forma parziale (es. orari ridotti, criteri di accesso più rigidi) potrebbero consentire riaperture scaglionate o comunque differenziate e progressive anche degli orti sociali.

Ora:15.14

Verbale: 213

COMUNICAZIONE N.: 2020/00495

OGGETTO: Comunicazione della Consigliera Donata Bianchi "Gli invisibili: Il Covid-19 e i diritti umani fondamentali" (Coronavirus)

15.14: Interviene Milani Luca

15.14: Interviene Donata Bianchi

Ora:15.18

Verbale: 214

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00496

OGGETTO: Domanda di Attualità della Consigliera Dardano -"Ripresa di Lavori pubblici a Firenze, Piazza dell'Isolotto" - Relatore Assessore Bettini -(coronavirus)

15.18: Interviene Milani Luca

15.18: Interviene Dardano Mimma

15.19: Interviene Milani Luca

15.19: Interviene Bettini Alessia

15.22: Interviene Milani Luca

15.22: Interviene Dardano Mimma

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00496

Domanda di attualità

Proponente: Mimma Dardano

Oggetto: Ripresa di Lavori pubblici a Firenze, piazza dell'isolotto

Appreso dalle notizie stampa sono ripresi i lavori di riqualificazione in Piazza dell'Isolotto, quelli in Lungarno Acciaiuoli ed è stato riaperto il cantiere di Via Cerretani - Panzani; Considerato il periodo di grave crisi della nostra città a seguito dell'emergenza coronavirus; con la chiusura delle attività e la programmazione di una lenta riapertura delle attività i primi giorni del prossimo mese.

Vista la situazione di emergenza che si è venuta a creare, riteniamo che la ripresa di questi lavori siano un segnale rilevante per la popolazione fiorentina, che dà un segno della imminente riapertura della città e della ripresa programmata delle varie attività che ripartiranno e, soprattutto, un segnale importante in termini di sicurezza;

Ritenuto che il Sindaco Nardella ha dato un messaggio importante di slancio per la nostra città, con la riapertura dei cantieri, tenendo conto delle nuove norme e delle cautele che vanno osservate; Visto che la tutela della salute pubblica è un principio essenziale e che la ripresa in sicurezza delle attività lavorative nella nostra città sia un gran lavoro di riorganizzazione e soprattutto un segnale positivo che l'economia sta ripartendo ma rispettando le dovute norme di sicurezza;

CHIEDE AL SINDACO

- A che punto siamo nei lavori di riqualificazione della piazza dell'isolotto.
- Sono stati effettuati controlli per verificare l'efficacia e il rispetto delle norme per la sicurezza covi-19
- Quali sono le tempistiche di realizzazione dei lavori e se ci sono state ripercussioni economiche dopo l'evento della pandemia.

Ora:15.24

Verbale: 215

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00497

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Draghi: "Premio risultato dipendenti Mercafir" (Coronavirus) - Rel. Assessore Gianassi

15.24: Interviene Milani Luca

15.24: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15.25: Interviene Milani Luca

15.25: Entra Gianassi Federico

15.25: Interviene Gianassi Federico

15.27: Interviene Milani Luca

15.27: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00497

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 215

49 7/2020

27/4/2020

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 24 Aprile 2020

Oggetto: *premio risultato dipendenti Mercafir*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che Mercafir è una partecipata del comune di Firenze;

APPRESO da alcuni quotidiani online che il sindaco Nardella ha visitato il giorno 24 aprile il mercato ortofrutticolo di Firenze, come occasione per salutare e ringraziare i responsabili dell'azienda e tutti gli operatori del mercato per il lavoro svolto in questo periodo di emergenza per il Coronavirus;

TENUTO CONTO che è in corso una trattativa con la RSA (rappresentanza sindacale aziendale) riguardante il premio di risultato riferito all'anno 2020 degli operatori del mercato

PRESO ATTO che il giorno 9 Marzo 2020 le parti sindacali si sono incontrate con il Presidente della Mercafir ed in tale incontro si sono accordati per ripartire un premio di risultato del valore annuo di 1500 Euro;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) quando il premio di risultato sarà erogato ai dipendenti della azienda Mercafir

Ora:15.28

Verbale: 216

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2020/00498

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere De Blasi: "Si farà la tramvia? (Coronavirus)" - Rel. Assessore Giorgetti

15.28: Interviene Milani Luca

15.29: Interviene De Blasi Roberto

15.30: Interviene Milani

15.30: Entra Giorgetti Stefano

15.30: Interviene Giorgetti Stefano

15.32: Interviene Milani Luca

15.32: Interviene De Blasi Roberto

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2020/00498

Tipo atto: Domanda di attualità
Oggetto: Si farà la tramvia?
Proponente: Roberto De Blasi

Considerato che,
secondo quanto dichiarato in una recente intervista, a causa dell'emergenza Covid-19 il Sindaco riflette sul futuro delle nuove linee.
Sulla tramvia occorre "ripensare il modello organizzativo-gestionale e dal punto di vista finanziario".

Le due nuove linee si faranno ma "il progetto si regge su un rapporto pubblico-privato con determinati obiettivi di profitto. Il finanziamento per la costruzione si basa anche su soldi pubblici, da Regione e Comune: dobbiamo capire quali saranno le nostre disponibilità economiche".

Ricordato che:

I numeri stravolti dalla pandemia parlano chiaro. Quando ci sarà la ripartenza (e un ritorno all'uso della tramvia da parte dei cittadini, considerando la sensibilità a non usare i mezzi pubblici e che la paura che per un po' resterà) il Comune, per rispettare il contratto di project financing, sarà obbligato ad integrare la mancata vendita dei biglietti in favore del gestore delle linee poiché le previsioni del calo di passeggeri sono inevitabili.

Dato che:

evidentemente è chiaro che l'equilibrio finanziario che regge la gestione delle due linee attuali salti e che probabilmente dovrà doverosamente essere rivisto.

Appreso che

secondo quanto dichiarato dal Sindaco, l'unica certezza è che i lavori per il collegamento dal centro storico (il proseguimento dalla Fortezza da Basso a San Marco passando dai viali) non partiranno a luglio come da crono programma. "Se ne riparla più avanti" e che da ciò si possa supporre che a forte rischio sarebbe la realizzazione delle linee in progettazione di cui da molto si discute fra cui quella per Bagno a Ripoli.

Considerato altresì che

per la realizzazione della VCS (tratto verso San Marco) il 60% dei costi sarebbe stato a carico del comune, e il restante 40% a carico dei privati e che la futura linea verso

Bagno a Ripoli costerà più o meno 300 milioni di euro (di cui 280 coperti da fondi europei)

INTERROGA IL SINDACO

- Se è intenzione dell'amministrazione rivedere i piani finanziari di organizzazione e gestione delle attuali linee tranviarie e per quelle future, chiedendo di rinegoziare l'attuale convenzione con il gestore.
- Se per futura linea verso Bagno a Ripoli i finanziamenti Europei e Statali saranno confermati dopo il disastro economico causato dal Covid 19.

Ora:15.33

Verbale: 217

COMUNICAZIONE N.: 2020/00499

OGGETTO: Comunicazione della Consigliera Antonella Moro Bundu "Riapertura di genere"
(Coronavirus)

15.33: Interviene Milani Luca

15.33: Interviene Moro Bundu Antonella

Ora:15.36

Verbale: 218

COMUNICAZIONE N.: 2020/00500

OGGETTO: Comunicazione della Consigliera Benedetta Albanese "25 aprile, festa sacra e laica. Perché la democrazia, al pari della libertà, non è mai conquistata una volta per tutte" (Coronavirus)

15.36: Interviene Milani Luca

15.36: Interviene Albanese Benedetta

Ora:15.39

Verbale: 219

DELIBERAZIONE N.: 2020/00052

OGGETTO: Istituto Maria Cristina Ogier - Riconoscimento interesse pubblico ai sensi dell'art. 188 comma 1 let. b) della L.R. n. 65/2014 per intervento di cui a B. 5624/2019 su immobile in Via Benedetto Fortini n. 90.

Soggetto/i proponente/i: Cecilia Del Re

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 1 - Favorevole - 21/04/2020 - Comm. 3 - Favorevole - 21/04/2020

15.39: Interviene Milani Luca

15.40: Entra Del Re Cecilia

15.41: Interviene Del Re Cecilia – illustra la delibera

15.45: Interviene Milani Luca

15.46: Interviene Pampaloni Renzo

15.47: Interviene Milani Luca

15.47: Interviene Fratini Massimo

15.50: Interviene Milani Luca

15.50: Interviene De Blasi Roberto

15.51: Interviene Milani Luca

15.51: Interviene Moro Bundu Antonella

15.53: Interviene Milani Luca

15.53: Interviene Del Re Cecilia – per replica

15.54: Interviene Milani Luca – informa il consiglio che sono stati presentati n. 2 emendamenti alla delibera

15.54: Interviene Moro Bundu Antonella – ritira gli emendamenti perché hanno ricevuto il parere negativo

15.55: Entra Armentano Nicola

15.56: Interviene Milani Luca - ricorda ai consiglieri che in questa modalità di svolgimento del Consiglio comunale non sono previste le dichiarazioni di voto

15.57: Interviene Milani Luca – nomina scrutatori i consiglieri: Albanese, Perini e De Blasi e COMUNICA CHE TUTTE LE VOTAZIONI AVVERRANNO PER APPELLO NOMINALE, CON L'ASSISTENZA DEI NOMINATI SCRUTATORI E CHIAMANDO PER NOME CIASCUN CONSIGLIERE AL FINE DELL'ESPRESSIONE PALESE DEL VOTO

15.57: Entra Monaco Michela

15.57: Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 8

Non Votanti: 2

16.06: Esito: approvato**Favorevoli**

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giullani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Astenuti

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

Non Votanti

Cellai Jacopo, Draghi Alessandro

ALLEGATO N. 1: Delibera n. 2020/00052 - 2020/C/00008 - approvata

ALLEGATO N. 2 – Emendamento n. 1 – ritirato

ALLEGATO N. 3 – Emendamento n. 2 - ritirato



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

DELIBERAZIONE N. 2020/C/00008 (PROPOSTA N. 2020/00052)

ARGOMENTO N.219

Oggetto: Istituto Maria Cristina Ogier - Riconoscimento interesse pubblico ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 per intervento di cui a B. 5624/2019 su immobile in Via Benedetto Fortini n. 90.

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n.18/2020 del 17/03/2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Benedetta ALBANESE	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Maria Grazia MONTI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Marco DEL PANTA	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Viste

- la richiesta di permesso di costruire Busta n. 5624 del 31/05/2019, prot. n. 185258, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio ubicato in via Benedetto Fortini n. 90, catastalmente identificato al Foglio 145, Particella 68 Subalterno 501 e Particella 1080, presentata dall'Istituto Maria Cristina Ogier, proprietario, in persona del legale rappresentante Sig. Enzo Benucci;

- la richiesta di riconoscimento delle gratuità dell'intervento ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014, allegata alla presente Deliberazione come parte integrante e sostanziale;

Rilevato che l'intervento prevede l'ampliamento del complesso edilizio, destinato a struttura socio-assistenziale, sede di Casa famiglia di assistenza e cura maschile, con demolizione di un annesso presente nel giardino e realizzazione di nuovo fabbricato destinato a sala polifunzionale e magazzino, al fine di migliorare i servizi assistenziali rivolti a uomini anziani e disabili adulti;

Preso atto che l'intervento progettato, come da verifiche effettuate in sede di esame da parte dei competenti Uffici:

- interessa un complesso immobiliare classificato, ai sensi delle Norme Tecniche di Attuazione del Regolamento Urbanistico, all'interno dell'ambito dell'insediamento recente (zona B) come "spazi e servizi privati di uso pubblico – servizi privati";
- non modifica la destinazione d'uso dell'immobile (direzionale comprensiva dei servizi privati);
- prevede un adeguamento degli spazi della Casa famiglia tramite ampliamento una tantum ai sensi dell'art. 43 delle N.T.A. del R.U., in particolare un aumento di Superficie Utile Lorda di mq 115,60, rispetto all'esistente S.U.L. di mq 882,76, corrispondente al 13,09%, pertanto contenuto entro il limite prescritto dalla norma, allo scopo di realizzare una sala polifunzionale ed un magazzino e deposito attrezzi;
- ha conseguito autorizzazione paesaggistica n. 2969 del 19/11/2018 (pratica B. 6591/2018);

Visto l'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 secondo cui *"il contributo di cui all'art. 183 non è dovuto per gli impianti, le attrezzature, le opere pubbliche o di interesse pubblico realizzate dai soggetti competenti, nonché per le opere di urbanizzazione, eseguite anche da privati o privato sociale, previa in questo caso, la stipula di convenzione con il comune che assicuri l'interesse pubblico"*;

Dato atto, con riferimento alla sussistenza delle condizioni per l'applicazione della gratuità rispetto al contributo di costruzione dovuto per l'intervento, ai sensi dell'art. 88 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014, in termini di natura del soggetto proponente, di caratteristiche del servizio assistenziale svolto nell'immobile oggetto di intervento e di finalità proprie dello stesso:

- che l'Istituto Ogier è stato eretto in Ente Morale con D.M. 09/04/1992, registrato alla Corte dei Conti il 18/05/1992, registro n. 22 Interno, foglio n. 226, per le finalità di offrire assistenza materiale e spirituale;

- che l'Associazione "Maria Cristina Ogier onlus" (C.F. 94070330488) è locataria dell'intero immobile ai fini dell'esercizio di attività assistenziali;
- che con Convenzione del 30/09/1999 il Comune di Firenze e l'Azienda Sanitaria 10 di Firenze hanno convenuto di avvalersi delle prestazioni socio-assistenziali e socio-sanitarie fornite dalla Associazione Maria Cristina Ogier Onlus (autorizzata al funzionamento quale Residenza Sanitaria Assistenziale con atto autorizzativo n. 94 del 19/09/1998) a favore di anziani e disabili adulti, secondo le modalità indicate nella convenzione medesima;
- che la struttura di Via Benedetto Fortini n. 90 è stata quindi autorizzata al funzionamento come "Comunità di alloggio protetta" per 15 ospiti uomini disabili in stato di grave dipendenza con Determina Dirigenziale n. 2008/DD/00702 del 28/01/2008 della Direzione Sicurezza Sociale;
- delle finalità dell'intervento sull'immobile di Via Benedetto Fortini n. 90, ovvero di miglioramento dei servizi assistenziali rivolti a uomini anziani e disabili adulti, attualmente svolti dalla struttura, che configurano attività di tipo complementare al servizio pubblico socio-assistenziale.

Rilevata, alla luce di quanto sopra, la sussistenza delle condizioni per l'applicazione della fattispecie di gratuità ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 e la sussistenza di un pubblico interesse alla realizzazione dell'intervento in esame, sia con riferimento alla natura del soggetto proponente, che alle caratteristiche dell'intervento, come sopra esplicitate;

Visto lo schema di convenzione predisposto ai sensi del medesimo art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. 65/2014, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, ai fini del riconoscimento della gratuità rispetto al contributo di costruzione;

Visti il D.P.R. n. 380/2001 e la L.R. n. 65/2014;

Preso atto del parere di regolarità tecnica in ordine al presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta altresì riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

DELIBERA

1) di riconoscere, per le motivazioni esplicitate in premessa, la sussistenza di un pubblico interesse ai sensi e per gli effetti dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 alla realizzazione dell'intervento di cui al progetto B. 5624/2019 depositato dall'Istituto Maria Cristina Ogier, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio destinato a struttura socio-assistenziale, ubicato in via Benedetto Fortini n. 90;

2) di approvare lo schema di convenzione allegato alla presente Delibera quale parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. 65/2014 ai fini del riconoscimento della gratuità rispetto al contributo di costruzione;

3) di dare atto che la struttura competente alla stipula della convenzione è la Direzione Urbanistica, Servizio Edilizia Privata.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 17/02/2020

Il Dirigente/Direttore
Elisabetta Fancelli

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	24:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Calli, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	0:	
astenuti	8:	Andrea Ascciuti, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,
non votanti	2:	Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione / Quartiere	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Parere
Comm. 3	28/02/2020	14/03/2020	21/04/2020	Favorevole
Comm. 1	28/02/2020	14/03/2020	21/04/2020	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

- SCHEMA DI CONVENZIONE
- RICHIESTA GRATUITÀ

IL SEGRETARIO GENERALE
Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE
Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

AMPLIAMENTO DI COMPLESSO EDILIZIO A DESTINAZIONE SERVIZIO
PRIVATO DI USO PUBBLICO

- ART. 134 comma 1 lett. g) L.R. 65/2014 -

Ubicazione: Comune di Firenze - Via Benedetto Fortini

Committente: Istituto "Maria Cristina Ogier"

Tecnico Incaricato: Dott. Ing. Simone Staccioli

Il sottoscritto **Dott. Ing. Simone Staccioli** (C.F. **STC SMN 58C 09D 612A**) in qualità di progettista delle opere edilizie in oggetto, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di **Firenze** al n° **2595** con recapito in Firenze, via **Baccio da Montelupo n° 90/A**, tel. **055.7328421**, email **s.staccioli@staing.it**

DICHIARA

Che il contributo relativo all'incidenza degli oneri di urbanizzazione e al costo di costruzione non è dovuto perché l'intervento riguarda opere di interesse pubblico e rientra nel caso di **permesso di costruire a titolo gratuito**, ai sensi dell'art. 188, comma 1, lett. b) della L. R. n. 65/2014.

Firenze, 30/05/2019

Il Progettista
Dott. Ing. Simone Staccioli

SCHEMA DI CONVENZIONE

L'anno il giorno..... del mese..... in Firenze..... presso..... sono presenti:

- Arch. Elisabetta Fancelli..... domiciliata per la carica in Firenze, Piazza della Signoria, la quale interviene al presente atto non in proprio ma in rappresentanza del "Comune di Firenze" (di seguito Comune), con sede legale in Firenze, Piazza della Signoria, nella sua qualità di Dirigente della Direzione Urbanistica –Servizio Edilizia Privata – giusto il disposto dell'art. 58 dello Statuto del Comune di Firenze e dell'art. 25 del Regolamento Generale per l'attività contrattuale dello stesso Comune;

e

-il quale interviene al presente atto non in proprio ma in rappresentanza dell'Istituto Maria Cristina Ogier , con sede in Firenze, Via Benedetto Fortini n. 90;

i quali col presente atto

Premesso che:

- l'Istituto Maria Cristina Ogier è proprietario dell'immobile ubicato in via Benedetto Fortini n. 90, catastalmente identificato al Foglio 145, Particella 68 Subalterno 501 e Particella 1080;

- l'immobile, ai sensi del vigente Regolamento Urbanistico approvato con Delibera di Consiglio Comunale 2015/C/00025 del 2/04/2015, è classificato, nell'ambito dell'insediamento recente (zona B) come "spazi e servizi privati di uso pubblico – servizi privati";

- in data 31/05/21019 l'Istituto Maria Cristina Ogier ha presentato richiesta di permesso di costruire (pratica B. 5624/2019) avente ad oggetto, come da documentazione allegata, lavori di "ampliamento di complesso edilizio a destinazione servizio privato (struttura socio-assistenziale) in muratura portante con un piano fuori terra";

-in pari data l'Istituto Maria Cristina Ogier ha presentato dichiarazione di gratuità dell'intervento ai sensi dell'art. 188 comma 1 lettera b) della L.R. n. 65/2014;

- con Deliberazione di Consiglio n.....del.....il Comune ha riconosciuto l'interesse pubblico dell'intervento in esame come da progetto B. n. 5624/2019 ed ha approvato lo schema della presente convenzione ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014;

convengono e stipulano quanto segue:

Art. 1 – l'Istituto Maria Cristina Ogier, come sopra rappresentato, si impegna a propria cura e spese a realizzare ed ultimare a perfetta regola d'arte ed in piena funzionalità, entro il termine di validità ed in conformità al progetto depositato con istanza di Permesso di costruire B. n. 5624/2019 l'intervento di "ampliamento di complesso edilizio a destinazione servizio privato (struttura socio-assistenziale) in muratura portante con un piano fuori terra" sull'immobile ubicato come in premessa;

Art. 2 – l'Istituto Maria Cristina Ogier si impegna a mantenere la destinazione del complesso immobiliare sopra meglio identificato, svolgendo solo le attività previste in progetto o analoghe attività che per contenuti e caratteristiche risultino conformi con la specifica disciplina del Regolamento Urbanistico;

Art. 3 - Il Permesso di costruire per l'intervento di "ampliamento di complesso edilizio a destinazione servizio privato (struttura socio-assistenziale) in muratura portante con un piano fuori terra", come da B.

n. 5624/2019, godrà della gratuità rispetto al Contributo di costruzione, ai sensi dell'art. dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R.T. n. 65/2014, a seguito della sottoscrizione della presente convenzione;

Art. 4 – Le Parti potranno concordare modifiche alla presente convenzione, in relazione a specifiche esigenze che dovessero presentarsi, in conformità alle previsioni del vigente strumento urbanistico;

Art. 5 -Tutte le spese del presente atto e consequenziali sono a carico dell'Istituto Maria Cristina Ogier;

Art. 6 -Tutti gli obblighi assunti dall'Istituto Maria Cristina Ogier con la presente convenzione si intendono assunti anche per i suoi aventi causa a qualsiasi titolo;

Art. 7 -Qualsiasi controversia inerente l'interpretazione della presente convenzione è devoluta all'Autorità Giudiziaria del Foro di Firenze;

Art. 8 -Per tutto quanto non espressamente previsto nella presente convenzione si fa riferimento alla normativa vigente che regola la materia.

OGGETTO: - auto EMENDAMENTO 1 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
N.52/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Nella parte dispositiva, dopo quanto al punto 1)

1) di riconoscere, per le motivazioni esplicitate in premessa, la sussistenza di un pubblico interesse ai sensi e per gli effetti dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/21014 alla realizzazione dell'intervento di cui al progetto B. 5624/2019 depositato dall'Istituto Maria Cristina Ogier, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio destinato a struttura socio-assistenziale, ubicato in via Benedetto Fortini n. 90;

Aggiungere il punto 1bis), così come qui auto emendato, che recita:

"per le medesime considerazioni, stante lo status di affittuario/conducente
dell'associazione convenzionata con il servizio sanitario locatario del richiedente, non potendo vantare diritti di proprietà sull'immobile, di subordinare tale riconoscimento all'apposizione di servitù pubblica trentennale sull'edificio risultante dall'intervento di cui al progetto B. 5624/2019 depositato dall'Istituto Maria Cristina Ogier, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio destinato a struttura socio-assistenziale, ubicato in via Benedetto Fortini n. 90;

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

NEGATIVO

Data

firma

27.04.2020

CON LE SEGUENTI MOTIVAZIONI

- La sottoscrizione della convenzione da parte della proprietà (Istituto Maria Cristina Ogier), è adempimento idoneo a perseguire le finalità della disciplina, stante l'estensione delle obbligazioni agli aventi causa che si legge all'art. 6 dello schema di convenzione in approvazione. L'introduzione di un ulteriore soggetto comporterebbe un aggravio della procedura non giustificabile.
- L'art. 188 comma 1 lett. b) della LR 65/14 della LR 65/14, invocato dal richiedente, condiziona la fattispecie di gratuità alla stipula di convenzione che assicuri l'interesse pubblico dell'opera in progetto, ma non richiede l'apposizione di servitù o la previsione di termini temporali, che non sono pertanto giustificabili ai sensi di Legge. Lo schema di convenzione in approvazione assicura l'interesse pubblico dell'opera in progetto impegnando la proprietà e per essa gli aventi causa, con diretto riferimento all'immobile sul quale si intende intervenire (articoli 1 e 2) e alla sua destinazione.

OGGETTO: - auto EMENDAMENTO 2 ALLA PROPOSTA DIDELIBERAZIONE
N.52/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Nella parte dispositiva, dopo quanto al punto 1)

1) di riconoscere, per le motivazioni esplicitate in premessa, la sussistenza di un pubblico interesse ai sensi e per gli effetti dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 alla realizzazione dell'intervento di cui al progetto B. 5624/2019 depositato dall'Istituto Maria Cristina Ogier, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio destinato a struttura socio-assistenziale, ubicato in via Benedetto Fortini n. 90;

Aggiungere il punto 1bis), così come auto emendato, che recita:

"di subordinare il riconoscimento di cui al punto 1) alla sottoscrizione di convenzione ventennale trilaterale, tra locatore, locatario e il Comune di Firenze e/o Azienda sanitaria 10 di Firenze, per l'utilizzo dell'edificio oggetto dell'intervento di cui al progetto B. 5624/2019 depositato dall'Istituto Maria Cristina Ogier, avente ad oggetto lavori di ampliamento del complesso edilizio destinato a struttura socio-assistenziale, ubicato in via Benedetto Fortini n. 90.

Tale convenzione risulterà a tutti gli effetti non onerosa per il Comune di Firenze e prevederà l'utilizzo concordato per 12 ore giornaliere per 250 giorni per anno solare per fini sociali e/o socio-sanitari e/o ri-educativi, pertanto integrato e confacente con la destinazione d'uso della struttura in cui l'intervento s'inserisce.

Il locatore si fa garante alla sottoscrizione che tale onere verrà trasferito ad ogni eventuale ulteriore e/o diverso locatario e/o acquirente, salvo la possibilità della ripetizione in unica soluzione degli oneri dovuti qualora non vi fosse stato il riconoscimento di pubblico interesse di cui al punto 1).

Dare mandato agli Uffici competenti di coordinare il testo nell'atto finale

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

NEGATIVO

Data

firma

27.04.2020

CON LE SEGUENTI MOTIVAZIONI:

1. La prevista sottoscrizione della convenzione da parte della proprietà (Istituto Maria Cristina Ogier), è sufficiente per le relative finalità, stante l'estensione agli aventi causa che si legge all'art. 6 dello schema e l'introduzione di un ulteriore soggetto comporterebbe pertanto un aggravio procedurale non giustificabile. L'art. 188 comma 1 lett. b) della LR 65/14, invocato dal richiedente prevede che la fattispecie di gratuità sia condizionata alla stipula di convenzione che assicuri l'interesse pubblico dell'opera in progetto, ma non richiede l'apposizione di termini temporali, anch'essi non giustificabili ai sensi di Legge.
2. La convenzione richiesta ai sensi dell'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014 ai fini del rilascio del Permesso di Costruire a titolo gratuito:
 - non è fattispecie in sé onerosa per il Comune, ai sensi di Legge;
 - ha il compito di assicurare il riconosciuto interesse pubblico dell'opera in progetto quale presupposto per attivare la gratuità della trasformazione ai sensi di Legge. Lo schema di convenzione assolve a tale compito impegnando la proprietà - sulla quale ordinariamente graverebbe l'obbligo di corrispondere il contributo di costruzione - e per essa gli aventi causa, con diretto riferimento all'opera in progetto (articoli 1 e 2): impegno a realizzare il progettato intervento di miglioramento e a mantenere la destinazione dell'intero immobile per le attività in progetto. Di conseguenza, il dettaglio delle prestazioni offerte dal conduttore dell'immobile non può essere oggetto di questa convenzione.
3. La prevista sottoscrizione della convenzione da parte della proprietà (Istituto Maria Cristina Ogier), nonché gli specifici impegni assunti (articoli 1 e 2), con espressa previsione (art. 6) di estensione agli aventi causa, sono gli elementi che assicurano il permanere dell'interesse pubblico richiesto per l'accesso alla fattispecie di gratuità previsto dall'art. 188 comma 1 lett. b) della L.R. n. 65/2014. Il mancato adempimento degli obblighi convenzionali gravanti sulla proprietà determina il venir meno dell'interesse pubblico e la corrispondente riattivazione della debenza del contributo di costruzione che accompagna il rilascio dei titoli edilizi nei termini definiti dalla Legge.

Ora:16.06

Verbale: 220

DELIBERAZIONE N.: 2020/00076

OGGETTO: Istituzione e determinazione del contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica in deroga o con cambio di destinazione d'uso, ai sensi dell'art. 16, comma 4, let. d-ter, del DPR 380/2001.

Soggetto/i proponente/i: Cecilia Del Re

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 1 - Favorevole - 21/04/2020 - Comm. 3 - Favorevole - 21/04/2020

16.06: Interviene Milani Luca

16.07: Interviene Del Re Cecilia – illustra la delibera

16.12: Interviene Milani Luca

16.12: Interviene Pampaloni Renzo

16.14: Interviene Milani Luca – informa il consiglio che sono stati presentati n. 3 emendamenti a firma Moro Bundu Antonella e Palagi Dmitrij ed 1 ordine del giorno a firma Draghi Alessandro Emanuele

16.14: Esce Tani Luca

16.15: Interviene Milani Luca

16.15: Interviene Del Re Cecilia – chiede l'immediata esecutività per la delibera 76/2020

16.15: Interviene Milani Luca

16.15: Interviene Moro Bundu Antonella – illustra i 3 emendamenti

16.20: Interviene Milani Luca

16.20: Interviene Pampaloni Renzo

16.24: Interviene Milani Luca

16.24: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16.25: Interviene Milani Luca

16.26: Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 2

Contrari: 32

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

16.33: Esito: respinto

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

16.34: Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 2

Presenti abilitati: 32

Favorevoli: 2

Contrari: 30

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

16.39: Esito: respinto**Favorevoli**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

16.39: Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 3

Presenti abilitati: 33

Favorevoli: 2

Contrari: 31

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

16.45: Esito: respinto**Favorevoli**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli

Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

16.45: Entra Tani Luca

16.45: Il Presidente pone in votazione la proposta di delibera n. 76/2020

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 24

Contrari: 2

Astenuti: 9

Non Votanti: 0

16.52: Esito: approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Callistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Contrari

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Astenuti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

16.52: Il Presidente pone in votazione l'immediata esecutività

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 9

Non Votanti: 2

16.59: Esito: approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Callistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Astenuti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

- ALLEGATO N. 1** – Delibera 2020/00076 2020/C/00009 - approvata
ALLEGATO N. 2 – Emendamento n. 1 a firma Moro Bundu e Palagi – respinto
ALLEGATO N. 3 - Emendamento n. 2 a firma Moro Bundu e Palagi – respinto
ALLEGATO N. 4 - Emendamento n. 3 a firma Moro Bundu e Palagi – respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

DELIBERAZIONE N. 2020/C/00009 (PROPOSTA N. 2020/00076)

ARGOMENTO N.220

Oggetto: Istituzione e determinazione del contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica in deroga o con cambio di destinazione d'uso, ai sensi dell'art. 16, comma 4, lett. d-ter, del DPR 380/2001.

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14:30 nel Salone dei Cinquecento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblicamente trasmessa in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Benedetta ALBANESE	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALÌ	Maria Grazia MONTI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Marco DEL PANTA	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Mario RAZZANELLI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

DLgs 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);

DPR 6 giugno 2001, n. 380 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia*);

LR 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*);

Richiamato in particolare l'art. 16 (*Contributo per il rilascio del permesso di costruire*) del DPR 380/2001 che, a seguito della modifica apportata dal DL 133/2014 così come convertito da L 164/2014:

1. stabilisce che il rilascio del permesso di costruire comporta la corresponsione al Comune di un contributo commisurato all'incidenza degli oneri di urbanizzazione nonché al costo di costruzione, specificandone modalità di corresponsione;
2. stabilisce le modalità di aggiornamento del contributo, demandando alle Regioni la determinazione delle tabelle parametriche per classi di Comuni;
3. stabilisce che l'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria è definita con deliberazione del Consiglio Comunale in base alle tabelle parametriche regionali;
4. introduce e disciplina come segue la determinazione del *contributo straordinario* per gli interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso:

comma 4. *L'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria è stabilita con deliberazione del consiglio comunale in base alle tabelle parametriche che la regione definisce per classi di comuni in relazione:*

(omissis...);

d-ter) *alla valutazione del maggior valore generato da interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso. Tale maggior valore, calcolato dall'amministrazione comunale, è suddiviso in misura non inferiore al 50 per cento tra il comune e la parte privata ed è erogato da quest'ultima al comune stesso sotto forma di contributo straordinario, che attesta l'interesse pubblico, in versamento finanziario, vincolato a specifico centro di costo per la realizzazione di opere pubbliche e servizi da realizzare nel contesto in cui ricade l'intervento, cessione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità, edilizia residenziale sociale od opere pubbliche;*

comma 4-bis: *Con riferimento a quanto previsto dal secondo periodo della lettera d-ter) del comma 4, sono fatte salve le diverse disposizioni delle legislazioni regionali e degli strumenti urbanistici generali comunali;*

comma 5 *Nel caso di mancata definizione delle tabelle parametriche da parte della regione e fino alla definizione delle tabelle stesse, i comuni provvedono, in via provvisoria, con deliberazione del consiglio comunale, secondo i parametri di cui al comma 4, fermo restando quanto previsto dal comma 4-bis;*

Richiamati altresì:

1. l'art. 184 (*determinazione degli oneri di urbanizzazione*), comma 5-bis, della LR 65/2014 che, a seguito della modifica apportata dalla LR 43/2016 in recepimento dell'innovazione legislativa del 2014, rinvia ad apposita deliberazione di Giunta Regionale la definizione delle modalità di attuazione delle disposizioni introdotte al comma 4 lett. d-ter dell'art.16 del DPR 380/2001;
2. la nota interpretativa della Regione Toscana (*Circolare n. AOOGR/494048/N.060.100 del 05.12.2016*) con la quale agli Enti locali viene indicato di approvare in via transitoria, in attesa della definizione regionale delle modalità previste dall'articolo 184, comma 5-bis della LR 65/2014, un adeguamento delle proprie tabelle parametriche per il calcolo degli oneri, introducendo il contributo straordinario; la Circolare, cui si rinvia integralmente, è acclusa al presente provvedimento in Allegato B;

Preso atto che:

1. l'introduzione del **contributo straordinario** si configura quindi quale onere aggiuntivo, rispetto agli oneri ordinari, da determinarsi dall'Amministrazione Comunale, che la parte privata dovrà corrispondere al Comune stesso nella quota del 50% dell'incremento di valore di aree ed immobili per effetto di varianti urbanistiche, deroghe o mutamenti di destinazione d'uso;
2. tale contributo è finalizzato alla realizzazione di opere pubbliche e servizi da realizzare nel contesto in cui ricade l'intervento, cessione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità, edilizia residenziale sociale ed opere pubbliche;
3. ad oggi non risulta che la Regione Toscana abbia definito le suddette modalità di attuazione delle disposizioni di cui all'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 e, in assenza di tale definizione, si rende pertanto necessario che i Comuni provvedano in via provvisoria, con deliberazione del Consiglio Comunale ai sensi del comma 5 dell'art. 16 del DPR 380/2001 sopra riportato;
4. l'introduzione della lettera d-ter del comma 4 dell'art.16 del DPR 380/01 costituisce disposizione legislativa di rango primario e immediatamente esecutiva, alla quale i Comuni, anche in assenza di specifica disciplina regionale, si devono adeguare;
5. la Circolare regionale, sopra richiamata, formula precise indicazioni anche con riguardo alle casistiche applicative chiarendo **"che il contributo straordinario debba applicarsi agli interventi edilizi in deroga, ai sensi dell'art. 140, comma 4 e 5, della LRT 65/2014, nonché agli interventi subordinati all'approvazione di varianti urbanistiche di contenuto puntuale o di ambito territoriale localizzato"**;
6. al fine di provvedere all'approvazione in via provvisoria di quanto sopra in attuazione delle indicazioni regionali, la Commissione Valutazioni Immobiliari presso la Direzione Patrimonio del Comune nella seduta del 07.02.2020 ha individuato **i criteri da adottare ai fini del calcolo del contributo straordinario** sopra menzionato con **"L'obiettivo di fornire una metodologia valutativa che consenta di quantificare il plusvalore e, di conseguenza, l'ammontare del contributo straordinario secondo parametri che garantiscano imparzialità amministrativa, omogeneità e trasparenza di valutazione di fronte alle casistiche piuttosto eterogenee che potrebbero presentarsi"**;
7. in attuazione delle medesime indicazioni regionali, interpretando il dettato normativo alla luce degli obiettivi sopra detti, la Commissione Valutazioni Immobiliari comunale ha anche individuato, di concerto con la Direzione Urbanistica, **"le seguenti apposite casistiche che costituiscono ambito di applicazione del suddetto contributo straordinario"**:
 - **Interventi subordinati all'approvazione di varianti urbanistiche di contenuto puntuale che comportano cambio di destinazione d'uso;**
 - **Interventi in deroga ai sensi dell'art. 140 commi 4 e 5 della LR 65/2014"**
 circoscrivendone così l'ambito di applicazione in ragione dell'eccezionalità dei provvedimenti (varianti puntuali con cambio d'uso e permessi in deroga);
8. la Commissione ha ritenuto opportuno che si provveda ad effettuare un aggiornamento periodico della **tabella di calcolo per contributo straordinario** con cadenza almeno annuale, il tutto come argomentato e specificato nel verbale, e documentazione ad esso acclusa, al quale si rinvia integralmente per l'illustrazione dettagliata di presupposti, motivazioni e contenuti del provvedimento che con il presente atto si intende approvare (**Allegato A**);

Considerato che:

1. il Regolamento Urbanistico è efficace dal 03.06.2015;
2. con particolare riferimento alla prima delle due fattispecie sopra indicate (**varianti puntuali con cambio d'uso**), le varianti al Regolamento Urbanistico da prendere in considerazione ai fini dell'applicazione del contributo straordinario saranno quelle successive al 03.06.2015;
3. il presente provvedimento è stato elaborato in funzione del primo caso di variante puntuale con cambio d'uso soggetto all'applicazione del contributo straordinario;

Visti i documenti sotto indicati, allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale, e preso atto che essi, nella forma in cui sono pervenuti, sono inseriti nel sistema di gestione documentale del Comune | **Ode** e **preso integralmente atto** dei loro contenuti:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

All. B Circolare n. AOOGR/494048/N.060.100 del 05.12.2016 L.R. 65/2014, art. 184, comma 5bis. Calcolo degli oneri di urbanizzazione relativamente all'istituto di cui all'art. 16, comma 4, lett. d-ter del D.P.R. 380/2001 - Nota interpretativa	1 file
---	--------

Preso atto altresì che i contenuti reperibili presso *link* possono essere migrati e reindirizzati nel tempo ad altre pagine o siti;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di **regolarità tecnica** reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del DLgs 267/2000, nonché del **parere di regolarità contabile** reso ai sensi della medesima norma;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 267/2000;

D E L I B E R A

1. Di istituire il **contributo straordinario** previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei **criteri** specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale al presente provvedimento sotto la **lettera A**, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

2. Di applicare il contributo straordinario alle seguenti casistiche:
 - interventi subordinati all'approvazione di varianti urbanistiche di contenuto puntuale che comportano cambio di destinazione d'uso approvate successivamente al 03.06.2015, data di efficacia del Regolamento Urbanistico;
 - interventi in deroga ai sensi dell'art. 140, commi 4 e 5, della LR 65/2014.
3. Di dare atto che ai sensi dell'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 il contributo debba essere corrisposto sotto forma di *trasferimento finanziario, vincolato a specifico centro di costo per la realizzazione di opere pubbliche e servizi da realizzare nel contesto in cui ricade l'intervento, cessione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità, edilizia residenziale sociale od opere pubbliche.*
4. Di dare mandato alla Direzione Risorse Finanziarie del Comune di istituire apposito capitolo di bilancio vincolato alla gestione delle somme versate a titolo di contributo straordinario destinandone l'impiego come indicato dalla legge.
5. Di stabilire che l'aggiornamento periodico della **tabella di calcolo per contributo straordinario** sia effettuato con cadenza annuale.
6. Di dare atto che i criteri di cui al punto 1 sono **approvati in via provvisoria**, in attesa della definizione regionale delle modalità previste dall'articolo 184, comma 5-bis, della LR 65/2014.
7. Di dare mandato alle Direzioni comunali competenti di compiere ogni adempimento necessario ad assicurare la pubblicazione e l'attuazione del presente provvedimento.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 24/02/2020	Il Dirigente/Direttore Stefania Fanfani
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 24/02/2020	Il Dirigente/Direttore Francesca Cassandrini

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	24:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Laura Sparavigna
contrari	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
astenuiti	9:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,
non votanti	0:	

essendo presenti 35 consiglieri

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

Consiglieri usciti prima della votazione i.e.:

Lorenzo MASI

Il Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento.

Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati

favorevoli	23:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Laura Sparavigna
------------	-----	--

contrari	0:	
astenuti	9:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani
non votanti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA' E' APPROVATA CON 23 VOTI A FAVORE

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione / Quartiere	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Parere
Comm. 1	28/02/2020	14/03/2020	21/04/2020	Favorevole
Comm. 3	28/02/2020	14/03/2020	21/04/2020	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

- ALL. A VERBALE COMMISSIONE VALUTAZIONI IMMOBILIARI DEL 07.02.2020 METODO DI CALCOLO CONTRIBUTO STRAORDINARIO PER GLI INTERVENTI IN VARIANTE URBANISTICA E ALLEGATO INTEGRANTE (TABELLA DI CALCOLO PER CONTRIBUTO STRAORDINARIO)

- ALL. B CIRCOLARE N. AOOGRT/494048/N.060.100 DEL 05.12.2016. L.R. 65/2014, ART. 184, COMMA 5BIS. CALCOLO DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE RELATIVAMENTE ALL'ISTITUTO DI CUI ALL'ART. 16, COMMA 4, LETT. D-TER DEL D.P.R. 380/2001 - NOTA INTERPRETATIVA

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



COMUNE DI
FIRENZE

DIREZIONE
PATRIMONIO IMMOBILIARE

Comune di Firenze
Protocollo generale
N. 0046079 del 12/02/2020



**Verbale della riunione tenuta dalla Commissione
Valutazioni Immobiliari il 7/02/2020.**

Alle ore 10,30 del giorno 7/02/2020 presso gli Uffici della Direzione Patrimonio si è riunita la Commissione Valutazioni Immobiliari per l'esame e la trattazione dei seguenti argomenti:

1) METODO DI CALCOLO DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO PER GLI INTERVENTI IN VARIANTE URBANISTICA IN DEROGA O CON CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO, AI SENSI DELL'ART.16 COMMA 4 LETT. D-TER DEL DPR 380/2001

Presiede:

- Dott.ssa Francesca Pascuzzi in qualità di Direttore del Patrimonio Immobiliare

sono presenti:

- Arch. Stefano Cerchiarini - Dirigente servizio gestione Patrimonio

- Ing. Donato Di Cecilia - Resp. P.O. Stime e Valutazioni

- Arch. Giuseppe Sangineto - Resp. P.O. Gestione Tecnica Patrimonio Immobiliare

- Arch. Franca Benelli - Tecnico esperto nominato ASSENTE

- ARCH. CHIARA MICHELACCI - Tecnico Direz. Urbanistica

**1) METODO DI CALCOLO DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO PER GLI INTERVENTI IN
VARIANTE URBANISTICA IN DEROGA O CON CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO, AI SENSI
DELL'ART.16 COMMA 4 LETT. D-TER DEL DPR 380/2001**

Esaminata l'istruttoria presentata dall'Ing. Donato Di Cecilia (parte integrante del presente verbale), la Commissione concorda pienamente con i criteri e con tutto quanto specificato.

Note per contratto:

- Si ritiene opportuno valutare un aggiornamento periodico con cadenza almeno annuale.

La Commissione Valutazioni Immobiliari Comune di Firenze Direzione Patrimonio

Dott.ssa Francesca Pascuzzi

Arch. Stefano Cerchiarini

Ing. Donato Di Cecilia

Arch. Giuseppe Sangineto

Arch. Franca Benelli

ARCH. CHIARA RICHERCCI

[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
ASSENTE.....

[Handwritten signature]



**ISTRUTTORIA PER LA COMMISSIONE VALUTAZIONI RELATIVA ALLA DETERMINAZIONE
DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO PER GLI INTERVENTI IN VARIANTE URBANISTICA
IN DEROGA O CON CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO, AI SENSI DELL'ART.16 COMMA 4
LETT. D-TER DEL DPR 380/2001**

1.Scopo ed oggetto di stima

La presente istruttoria è finalizzata a determinare un criterio per la determinazione degli importi del contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso, ai sensi dell'art.16 comma 4 lett. d-ter del DPR 380/2001.

2.Premesse

Attraverso la modifica apportata all'art.16 del DPR 380/2001 con la Legge n.164/2014, il legislatore nazionale ha fissato nel 50% del plusvalore determinato dalla variante urbanistica la quota minima spettante all'amministrazione a titolo di contributo straordinario.

Così recita il testo di legge:

"Art.16 comma 4 - L'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria è stabilita con deliberazione del consiglio comunale in base alle tabelle parametriche che la regione definisce per classi di comuni in relazione:

- a) all'ampiezza ed all'andamento demografico dei comuni;*
- b) alle caratteristiche geografiche dei comuni;*
- c) alle destinazioni di zona previste negli strumenti urbanistici vigenti;*
- d) ai limiti e rapporti minimi inderogabili fissati in applicazione dall'articolo 41-quinquies, penultimo e ultimo comma, della legge 17 agosto 1942, n. 1150, e successive modifiche e integrazioni, nonché delle leggi regionali;*

d-bis) alla differenziazione tra gli interventi al fine di incentivare, in modo particolare nelle aree a maggiore densità del costruito, quelli di ristrutturazione edilizia di cui all'articolo 3, comma 1, lettera d), anziché quelli di nuova costruzione;

d-ter) alla valutazione del maggior valore generato da interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso.

Tale maggior valore, calcolato dall'amministrazione comunale, è suddiviso in misura non inferiore al 50 per cento tra il comune e la parte privata ed è erogato da quest'ultima al comune stesso sotto forma di contributo straordinario, che attesta l'interesse pubblico, in versamento finanziario, vincolato a specifico centro di costo per la realizzazione di opere pubbliche e servizi da realizzare nel contesto in cui ricade l'intervento, cessione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità, edilizia residenziale sociale od opere pubbliche.

Art.16 comma 4-bis - Con riferimento a quanto previsto dal secondo periodo della lettera d-ter) del comma 4, sono fatte salve le diverse disposizioni delle legislazioni regionali e degli strumenti urbanistici generali comunali.

Art.16 comma 5 - Nel caso di mancata definizione delle tabelle parametriche da parte della regione e fino alla definizione delle tabelle stesse, i comuni provvedono, in via provvisoria, con deliberazione del consiglio comunale, secondo i parametri di cui al comma 4, fermo restando quanto previsto dal comma 4-bis."

Il contributo straordinario (CS) si configura come un ulteriore onere rapportato all'aumento di valore che le aree e gli immobili avranno per effetto di varianti urbanistiche, deroghe o modifiche di destinazione d'uso.

L'art.16 comma 4 lett. d-ter del DPR 380/2001 prevede che agli interventi in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso si applichi un contributo straordinario, attestante l'interesse pubblico, che la parte privata dovrà erogare al comune stesso nella quota del 50% del maggiore valore generato dagli interventi medesimi, finalizzato alla realizzazione di opere pubbliche e servizi da realizzare nel contesto in cui ricade l'intervento, cessione di aree o immobili da destinare a servizi di pubblica utilità, edilizia residenziale sociale ed opere pubbliche.

In recepimento di quanto sopra, con Legge Regionale n.43 del 08 luglio 2016, è stato integrato l'art.184 (determinazione degli oneri di urbanizzazione) della Legge Regionale n.65 del 10 novembre 2014 che al comma 5-bis rinvia ad apposita delibera di Giunta Regionale la definizione delle modalità di attuazione delle disposizioni introdotte al comma 4 lett. d-ter dell'art.16 del DPR 380/2001.

Nella nota interpretativa della Regione Toscana (Circolare n.AOOGRT/494048/N.060.100 del 05 dicembre 2016) inviata ad ANCI Toscana, la Regione stessa indica agli Enti locali toscani di approvare in via transitoria, in attesa della definizione regionale delle modalità previste dall'articolo 184, comma 5-bis della LR 65/2014, un adeguamento delle proprie tabelle parametriche per il calcolo degli oneri, introducendo il contributo straordinario tra le voci di quantificazione degli oneri di urbanizzazione.

A seguito di quanto sopra, l'Amministrazione Comunale ha individuato le seguenti apposite casistiche che costituiscono ambito di applicazione del suddetto contributo straordinario:

- Interventi subordinati all'approvazione di varianti urbanistiche di contenuto puntuale che comportano cambio di destinazione d'uso;
- Interventi in deroga ai sensi dell'art.140 commi 4 e 5 della LR 65/2014.

3.Criteri di calcolo o estimativi

L'obiettivo è quello di fornire una metodologia valutativa che consenta di quantificare il plusvalore e, di conseguenza, l'ammontare del contributo straordinario secondo parametri che garantiscano imparzialità amministrativa, omogeneità e trasparenza di valutazione di fronte alle casistiche piuttosto eterogenee che potrebbero presentarsi.

Il plusvalore dell'immobile viene determinato calcolando la differenza tra il valore di mercato dopo la realizzazione degli interventi previsti ed il valore di mercato allo stato attuale (ovvero prima della realizzazione degli interventi) e sottraendo il costo di trasformazione, ovvero l'insieme di costi diretti o indiretti necessari ad effettuare gli interventi previsti.

La procedura descritta può essere sintetizzata nella seguente espressione:

$$PV = (V_{i,post}) - (V_{m,ante}) = (V_{m,post} - K_{trast}) - (V_{m,ante})$$

dove:

PV = plusvalore dell'immobile

$V_{i,post}$ = valore di trasformazione dell'immobile in base all'attuazione dell'intervento previsto

$V_{m,ante}$ = valore di mercato dell'immobile allo stato attuale

$V_{m,post}$ = valore di mercato dell'immobile in base all'attuazione dell'intervento previsto

K_{trast} = costo di trasformazione per l'attuazione dell'intervento previsto

Il costo di trasformazione dell'immobile è costituito da varie componenti tra cui l'eventuale costo di preparazione o idoneizzazione del sito, il costo tecnico di costruzione e/o ristrutturazione, gli oneri concessori (costo di costruzione e oneri di urbanizzazione), gli oneri per spese tecniche e professionali, le spese generali amministrative, gli oneri finanziari, le spese di commercializzazione ed il profitto del promotore.

$$K_{traf} = Cc + Oc + Op + Sg + Of + Sc + P$$

dove:

- K_{traf} = costo di trasformazione per l'attuazione dell'intervento previsto
Cc = costo tecnico di costruzione e/o ristrutturazione (comprensivo dei costi di realizzazione, delle spese generali e del profitto del costruttore)
Oc = oneri concessori dovuti (comprensivi del contributo sul costo di costruzione e degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria)
Op = onorari professionali e spese tecniche
Sg = spese generali amministrative del promotore
Of = oneri finanziari
Sc = spese di commercializzazione
P = profitto del promotore

Il costo tecnico di costruzione e/o ristrutturazione viene calcolato in percentuale rispetto alla variazione del valore di mercato prodotto dall'intervento di trasformazione. Per il valore percentuale adottato si rimanda all'allegato "Tabella di calcolo".

Gli oneri concessori dovuti vengono calcolati direttamente tramite il "Prospetto autocalcolo contributi" del Comune di Firenze, mentre gli altri costi e/o oneri sono individuati come valori percentuali rispetto al costo di costruzione e/o ristrutturazione o rispetto al valore di mercato della porzione di immobile oggetto di trasformazione. Per i valori percentuali adottati si rimanda all'allegato "Tabella di calcolo" (tali valori percentuali andranno rivisti e/o aggiornati con cadenza annuale).

Per i valori di mercato unitari, si ritiene opportuno fare riferimento ai valori medi tra la quotazione minima e la quotazione massima riportate dall'Osservatorio del Mercato Immobiliare dell'Agenzia del Territorio in base alla tipologia di destinazione ed in base alla zona di ubicazione dell'intervento (valori che vengono aggiornati ogni semestre).

La destinazione turistico-ricettiva non è presente come tipologia immobiliare tra le quotazioni riportate dall'Osservatorio del Mercato Immobiliare, per cui i valori di mercato unitari per tale tipologia vengono desunti dalle quotazioni della tipologia residenziale moltiplicandole per un coefficiente di adattamento pari ad 1,10.

Note

- Si ritiene opportuno valutare un aggiornamento periodico con cadenza almeno annuale.

Allegati

- Tabella di calcolo.

Firenze, Gennaio 2020

Il Responsabile P.O.
Stime e Valutazioni
Ing. Donato Di Cecilia





Oggetto: L.R. 65/2014, art. 184, comma 5bis. Calcolo degli oneri di urbanizzazione relativamente all'istituto di cui all'art. 16, comma 4, lett. d-ter del D.P.R. 380/2001 - Nota interpretativa.

Spettabile ANCI Toscana
PEC: pec@ancitoscana.com

Si fa riferimento alla Vs nota prot. n. 388/16/s del 24 ottobre u.s., con la quale si evidenziano difficoltà applicative della disposizione relativa al calcolo del contributo di costruzione prevista dall'art. 16, comma 4, lett. d-ter del D.P.R. 06/06/2001, n.380 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia", tenuto conto anche di quanto previsto in merito dall'art. 184 della L.R. 65/2014, e si chiede alla Regione Toscana di esprimere un chiarimento che "consenta l'individuazione di una prassi condivisa o univoca da parte degli Enti locali toscani".

In proposito si rileva che la sopracitata disposizione introdotta dal D.L.12/07/2014, n. 133, convertito con modificazioni nella L. 11/11/2014, n. 164, prevede che le regioni, all'atto della definizione delle tabelle parametriche per il calcolo degli oneri di urbanizzazione da parte dei comuni, debbano tenere conto anche di un nuovo istituto, ovvero della "valutazione del maggior valore generato da interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso." Tale maggior valore, calcolato dal comune, deve essere ripartito tra il comune e la parte privata ed è erogato da quest'ultima al comune come contributo straordinario. Peraltro dal combinato disposto del citato art. 16, comma 4, lett. d-ter e del comma 4-bis del medesimo articolo si evince che la definizione delle modalità di calcolo e di ripartizione del valore a carico della parte privata è da ultimo rimessa alle "legislazioni regionali e (agli) strumenti urbanistici generali comunali".

Si osserva inoltre che la legge regionale 10/11/2014, n.65, non poteva contenere le disposizioni introdotte con la conversione in legge del D.L.133/2014 (avvenuta in data 11/11/2014) e quindi solo con la L.R.8/7/2016, n.43, si è provveduto ad integrare con la previsione del contributo straordinario di cui all'art.16, comma 4 d-ter del TU dell'Edilizia, l'art.184 (Determinazione degli oneri di urbanizzazione), introducendovi il comma 5-bis che rinvia ad apposita delibera di Giunta regionale la definizione delle modalità di attuazione delle disposizioni introdotte dal D.L.133/2014, così come convertito.

Nella considerazione che la legge regionale 65 (Norme per il governo del territorio) contiene la disciplina edilizia mutuata dalle disposizioni nazionali in materia (Testo Unico dell'Edilizia DPR 380/2001), gli enti locali toscani hanno ritenuto di dover attendere il recepimento regionale delle disposizioni intervenute con la conversione in legge del medesimo DL tra cui figura anche l'istituto del contributo straordinario.

Per quanto sopra detto dall'approvazione della lr. 43/2016 risulta chiaro che la Regione Toscana vuole uniformarsi a quanto previsto dal DL 133/2014, come modificato in sede di conversione, e pertanto per un principio generale di uniformità di trattamento e di certezza del diritto a partire dall'entrata in vigore della stessa lr.43/2016 il nuovo istituto è applicabile direttamente dai comuni nei termini minimi fissati dal legislatore nazionale.



Si ritiene pertanto che in attesa della definizione con delibera di Giunta regionale delle modalità previste dall'articolo 184, comma 5 bis per il calcolo e la ripartizione del contributo straordinario, i Comuni approvino in via transitoria un adeguamento delle proprie tabelle parametriche per il calcolo degli oneri introducendo il contributo straordinario tra le voci di quantificazione degli oneri di urbanizzazione.

Con riferimento alla individuazione delle casistiche che possono costituire ambito di applicazione di tale contributo straordinario si evidenzia che la normativa toscana ha disciplinato l'istituto del permesso di costruire in deroga all'articolo 97 della l.r. 65/2014; in base a tali disposizioni il permesso di costruire in deroga può essere rilasciato nei seguenti casi:

a) in deroga al piano strutturale e contestualmente, se necessario, al piano operativo, esclusivamente per la realizzazione di interventi urgenti ammessi a finanziamento pubblico, finalizzati alla tutela della salute e dell'igiene pubblica, al recupero di condizioni di agibilità e accessibilità di infrastrutture e di edifici pubblici e privati, nonché alla salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata, che si siano resi necessari in conseguenza di calamità naturali o catastrofi, o di eventi naturali o connessi con l'attività dell'uomo, rilevanti ai fini dell'attività di protezione civile;

b) in deroga al solo piano operativo, per interventi pubblici o di interesse pubblico da realizzarsi anche a cura dei privati, purché previsti in aree già destinate a funzioni pubbliche, o di interesse pubblico e purché si operi nei limiti fissati dalle leggi e con esclusivo riferimento ai parametri dimensionali dell'intervento concernenti altezze, superfici, volumi e distanze.

Pertanto non sembra potersi applicare a carico della parte privata un contributo straordinario allorché l'amministrazione comunale già consegua un beneficio dalla realizzazione dell'intervento di interesse pubblico.

La legge regionale all'articolo 140 individua un'ulteriore condizione in cui i piani comunali, anche attuativi, possono ammettere la realizzazione di interventi in deroga alle distanze previste dal dm 1444/68 per l'ampliamento degli edifici o stabilimenti produttivi.

In conclusione, per quanto sopra evidenziato, si ritiene che il contributo straordinario debba applicarsi agli interventi edilizi in deroga ai sensi dell'articolo 140, commi 4 e 5, nonché agli interventi subordinati all'approvazione di varianti urbanistiche di contenuto puntuale o di ambito territoriale localizzato.

Contrariamente, il contributo straordinario non può essere preteso per gli interventi edilizi diretti non in deroga, ancorché comportanti modifica della destinazione d'uso, né allorché l'Amministrazione già consegua un beneficio in conseguenza dell'intervento assentito con permesso di costruire in deroga ai sensi dell'art. 97 della legge 65/2014.

Si precisa che le considerazioni sopra espresse si limitano a fornire un contributo interpretativo alla lettura della normativa richiamata, senza costituire interpretazione autentica della stessa che compete infatti al medesimo organo che ha posto in essere l'atto normativo.

Cordiali saluti.

CP/CC/RG/CG

Il direttore
Ing. Aldo Ianniello

OGGETTO: - EMENDAMENTO 1 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: “

1. Di istituire il **contributo straordinario** previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei **criteri** specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la **lettera A**, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: “

$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 10\% \text{ per ogni incremento di } Vm2 \text{ di } \text{€} 50.000]$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Ex art. 49 Dlgs 267

POSITIVO

Data
24.04.2020

firma

OGGETTO: - EMENDAMENTO 1 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: "

1. Di istituire il **contributo straordinario** previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei **criteri** specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la **lettera A**, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: "

$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 10\% \text{ per ogni incremento di } Vm2 \text{ di } \text{€ } 50.000]$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE
AI SENSI DELL'ART. 49
COMMA 1 DEL T.U.E.L.



positivo

OGGETTO: - EMENDAMENTO 2 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: "

1. Di istituire il contributo straordinario previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei criteri specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la lettera A, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: "

$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 20\% \text{ per incremento di } Vm2 \Rightarrow \text{€ } 50.000]$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Ex art. 49 DLgs 267

POSITIVO

Data
24.04.2020

firma

OGGETTO: - EMENDAMENTO 2 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: "

1. Di istituire il **contributo straordinario** previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei **criteri** specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la **lettera A**, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: "

$$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 20\% \text{ per incremento di } Vm2 \Rightarrow \text{€ } 50.000]$$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE
AI SENSI DELL'ART. 49
COMMA 1 DEL T. U. E. L. *positivo*



OGGETTO: - EMENDAMENTO 3 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: "

1. Di istituire il contributo straordinario previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei criteri specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la lettera A, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: "

$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 30\% \text{ per incremento di } Vm2 \text{ } \neq \text{ } \text{€ } 100.000]$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Ex art. 49 DLgs 267

POSITIVO

Data
24.04.2020

firma

OGGETTO: - EMENDAMENTO 3 ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.76/2020

Proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Di modificare quanto al punto 1. e al relativo allegato parte integrante richiamato, come segue:

a) in deliberazione: "

1. Di istituire il **contributo straordinario** previsto dall'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001 da calcolare sulla base dei **criteri** specificati nel documento allegato quale parte integrante e sostanziale, *così come modificato*, al presente provvedimento sotto la **lettera A**, denominato:

Verbale Commissione Valutazioni Immobiliari il 07.02.2020 Metodo di calcolo contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica e allegato integrante (tabella di calcolo per contributo straordinario, <i>come modificato con criteri di progressività</i>)	2 file in cartella compressa acquisiti a prot. 46079 del 12.02.2020
---	---

b) in allegato: "

$CS = K \times Var = [(Vm2 - Vm1 - Ct) \times 50\% + 30\% \text{ per incremento di } Vm2 \Rightarrow \text{€ } 100.000]$

Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di coordinare quanto sopra proposto

I consiglieri

Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

SI ESPRIME PARERE DI
REGOLARITA' CONTABILE
AI SENSI DELL' ART. 49
COMMA 1 DEL T. U. E. L.

positivo



Ora: 17.00

Verbale: 220

ORDINE DEL GIORNO N.: 2020/00491

OGGETTO: Nota esplicativa delibera - collegato a delib. n. 76/2020 "Istituzione e determinazione del contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica in deroga o con cambio di destinazione d'uso

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

17.00: Interviene Milani Luca

17.00: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17.00: Esce Del Re Cecilia

17.00: Interviene Milani Luca

17.02: Interviene Fratini Massimo

17.05: Interviene Milani Luca

17.05: Interviene Del Panta Marco

17.08: Interviene Milani Luca

17.08: Interviene Moro Bundu Antonella

17.09: Interviene Milani Luca

17.09: Interviene Cocollini Emanuele

17.12: Interviene Milani Luca

17.12: Interviene Albanese Benedetta

17.15: Interviene Milani Luca

17.15: Interviene De Blasi Roberto

17.18: Interviene Milani Luca

17.18 Interviene Bussolin Federico

17.20: Interviene Milani Luca

17.20: Interviene Pampaloni Renzo

17.23: Interviene Milani Luca

17.23: Interviene Palagi Dmitrij

17.24: Interviene Milani Luca

17.24: Interviene Felleca Barbara

17.26: Interviene Milani Luca

17.26: Interviene Dardano Mimma

17.28: Interviene Milani Luca

17.30: Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 15

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

17.36: Esito: respinto

Favorevoli

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Dardano Mimma, De Biasi Roberto, Del Panta Marco, Draghi Alessandro Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

Contrari

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

Ordine del Giorno N. 2020/00491

ARGOMENTO N 220

Oggetto: Nota esplicativa delibera - collegato a delib. n. 76/2020 "Istituzione e determinazione del contributo straordinario per gli interventi in variante urbanistica in deroga o con cambio di destinazione d'uso

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n.18/2020 del 17/03/2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Benedetta ALBANESE	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Maria Grazia MONTI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Marco DEL PANTA	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Lorenzo MASI	Mario RAZZANELLI
--------------	------------------

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

VISTA la proposta di Delibera n. 76/2020

VISTA la direttiva europea 35/2003 che "sancisce la necessità di attivare processi di partecipazione territoriale";

CONSIDERATO che la materia urbanistica è di fondamentale importanza per lo sviluppo della città, tuttavia è di difficile comprensione a coloro che non hanno effettuato un percorso di studi dedicato;

RITENUTO necessario fornire gli amministratori degli enti locali e i privati cittadini di documenti semplificati per la comprensione degli atti e degli allegati nonché di note esplicative come già effettuano molti altri istituti riguardanti altre materie;

SI IMPEGNA

l'amministrazione comunale

a partire dalla prossima proposta di delibera a fornire, in allegato, per i consiglieri comunali e per i cittadini una nota esplicativa delle delibere in votazione



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	15:	Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Maria Grazia Monti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani
contrari	19:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	

non votanti 0:

essendo presenti 34 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora: 17.37

Verbale: 221

MOZIONE N.: 2020/00488

OGGETTO: Istituzione Riconoscimento del Consiglio comunale al personale ospedaliero e di protezione civile - Coronavirus

Proponente: Milani Luca, Cocollini Emanuele, Giuliani Maria Federica, Armentano Nicola, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro Emanuele

17.37: Interviene Milani Luca

17.37: Interviene Bocci Ubaldo

17.40: Interviene Milani Luca

17.40: Interviene Armentano Nicola

17.43: Interviene Milani Luca

17.43: Interviene Bussolin Federico

17.45: Interviene Milani Luca

17.45: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17.47: Interviene Milani Luca

17.47: Interviene Palagi Dmitrij

17.49: Interviene Milani Luca

17.49: Interviene Bonanni Patrizia

17.52: Interviene Milani Luca

17.52: Interviene Dardano Mimma

17.54: Interviene Milani Luca

17.54: Interviene Cocollini Emanuele

17.56: Interviene Milani Luca

17.56: Entra Razzanelli Mario

17.56: Interviene Razzanelli Mario

17.58: Interviene Milani Luca

17.58: Interviene Bianchi Donata – propone di dare un riconoscimento da parte del Consiglio comunale

17.59: Interviene Milani Luca

18.00: Interviene Conti Enrico

18.02: Interviene Milani Luca

18.02: Interviene Monti Maria Grazia

18.07: Interviene Milani Luca

18.07: Interviene Fratini Massimo

18.09: Interviene Milani Luca

18.09: Interviene Giuliani Maria Federica

18.11: Interviene Milani Luca – daremo seguito a questo atto come proposto dalla consigliera Bianchi predisponendo una delibera per dare un riconoscimento al personale ospedaliero e di protezione civile da parte del Consiglio comunale

18.13: Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 32

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

18.17: Esito: approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Non votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

Mozione N. 2020/00488

ARGOMENTO N 221

Oggetto: Istituzione Riconoscimento del Consiglio comunale al personale ospedaliero e di protezione civile - Coronavirus

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n.18/2020 del 17/03/2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Benedetta ALBANESE	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Maria Grazia MONTI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI
Marco DEL PANTA	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Massimo FRATINI	Luca TANI
-----------------	-----------

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

VISTA la delibera del Consiglio dei ministri del 31 gennaio 2020, con la quale è stato dichiarato, per sei mesi, lo stato di emergenza sul territorio nazionale relativo al rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili;

VISTA la successiva dichiarazione dell'Organizzazione mondiale della sanità' dell'11 marzo 2020 con la quale l'epidemia da COVID-19 è stata valutata come «pandemia» in considerazione dei livelli di diffusività e gravità raggiunti a livello globale;

CONSIDERATO che questa fase emergenziale, caratterizzata prevalentemente da una richiesta tempestiva di assistenza sanitaria, ha visto le nostre strutture sanitarie, grazie allo sforzo stoico di tutti gli operatori sanitari, del terzo settore, delle Forze dell'Ordine, della Protezione Civile, riuscire a garantire una risposta straordinaria rispetto alle cure e al diffondersi del contagio

PRESO ATTO che:

sono più di 14.000 i casi confermati di Covid-19 tra gli operatori sanitari. Medici ospedalieri, medici di medicina generale, pediatri, infermieri e ostetrici, operatori socio-sanitari, altri professionisti quali assistenti sanitari, fisioterapisti, tecnici perfusionisti, di laboratorio, di radiologia, della prevenzione, nonché personale amministrativo, e di servizio e che molti di questi hanno perso la vita a causa del coronavirus;

RICORDATO che da sempre i cittadini italiani in generale ed i fiorentini in particolare hanno sempre offerto prova di grande generosità, impegnandosi in prima persona, spesso nell'anonimato più assoluto

EVIDENZIATO che Firenze da secoli attraverso le sue istituzioni religiose e laiche professa l'impareggiabile valore della carità e della misericordia nei confronti del prossimo

tutto ciò premesso e considerato

ESPRIME

profondo cordoglio per le vittime e verso i familiari che hanno perso i propri cari a causa del diffondersi del contagio di COVID 19;

tutta la propria ammirazione ed il proprio sostegno verso tutti gli operatori socio sanitari, le Forze dell'Ordine, i religiosi, i volontari del terzo settore, la Protezione Civile, tutti i lavoratori e le imprese che in questi giorni hanno garantito alla comunità fiorentina la fruizione di beni di prima necessità e l'erogazione di servizi di cura, di pulizia e di assistenza;

RITENUTO OPPORTUNO

di adoperarsi in ogni modo possibile affinché venga riconosciuto il giusto merito di chi in questi giorni si è adoperato anche oltre i propri doveri professionali e di cittadino per il soccorso, l'assistenza e la cura del prossimo anche segnalando nell'ambito dei percorsi nazionali ed internazionali di riconoscimento di benemerienze;

di istituire una onorificenza comunale denominata "**Firenze2020**" che possa ricordare per sempre l'importanza che ha avuto l'impegno collettivo nell'affrontare la pandemia, da assegnare a coloro che si siano distinti a vario titolo per garantire il funzionamento della città di Firenze in situazione di emergenza non solo in "prima linea" ma anche attraverso lo svolgimento di azioni o attività di supporto lavorativo, organizzativo o altri contributi.

INVITA

Il Sindaco e la Giunta

A programmare, una volta superata l'emergenza sanitaria in atto, attraverso una cerimonia pubblica alla presenza del Consiglio comunale e della cittadinanza, a tutti gli operatori socio sanitari e di protezione civile (e tutte le associazioni collegate), il doveroso ringraziamento per aver svolto al massimo, viste le condizioni, il servizio pubblico loro affidato a tutela della salute e della cura di tutti noi.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	32:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 34 consiglieri

ESITO: Approvata

Ora: 18.18

Verbale: 222

RISOLUZIONE N.: 2020/00489

OGGETTO: Fase 2 – misure per il distanziamento sociale - Coronavirus

Proponente: Armentano Nicola, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro Emanuele

18.18: Interviene Milani Luca

18.18: Interviene Armentano Nicola

18.24: Interviene Milani Luca

18.24: Interviene Cocollini Emanuele

18.27: Interviene Milani Luca

18.27: Interviene De Blasi Roberto

18.30: Esce Giorgetti Fabio

18.30: Interviene Milani Luca

18.30: Interviene Moro Bundu Antonella

18.32: Interviene Milani Luca

18.32: Interviene Asciuti Andrea

18.35: Interviene Milani Luca

18.35: Interviene Conti Enrico

18.39: Interviene Milani Luca

18.39: Interviene Giuliani Maria Federica

18.42: Interviene Milani Luca

18.42: Interviene Dardano Mimma

18.44: Interviene Milani Luca

18.44: Interviene Bussolin Federico

18.48: Interviene Milani Luca

18.48: Interviene Felleca Barbara

18.51: Interviene Milani Luca

18.51: Interviene Montelatici Antonio

18.54: Interviene Milani Luca

18.54: Interviene Masi Lorenzo

18.57: Interviene Milani Luca

18.57: Interviene Bocci Ubaldo

18.59: Interviene Milani Luca

18.59: Interviene Cellai Jacopo

19.03: Interviene Milani Luca

19.03: Interviene Palagi Dmitrij

19.05: Interviene Milani Luca

19.05: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

19.07: Interviene Milani Luca

19.07: Interviene Albanese Benedetta

19.11: Interviene Milani Luca

19.11: Interviene Bianchi Donata
19.13: Interviene Milani Luca
19.13: Interviene Monaco Michela

19.16: Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 35

Favorevoli: 33

Contrari: 2

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

19.20: Esito: approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura Tani Luca

Contrari

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

Risoluzione N. 2020/00489

ARGOMENTO N 222

Oggetto: Fase 2 – misure per il distanziamento sociale - Coronavirus

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n.18/2020 del 17/03/2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Benedetta ALBANESE	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Maria Grazia MONTI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Marco DEL PANTA	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con Delibera del Consiglio dei Ministri del 31 gennaio 2020 è stato dichiarato, per sei mesi, lo stato di emergenza sul territorio nazionale relativo al rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili;

VISTO il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 11 marzo 2020 "Ulteriori disposizioni attuative del Decreto Legge 23 febbraio 2020 n.6, recante Misure urgenti in materia di contenimento e gestione della emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale" che, allo scopo di contrastare e contenere il diffondersi del virus COVID-19, ha previsto sull'intero territorio nazionale, fatta eccezione per quelle espressamente individuate, la sospensione delle attività commerciali al dettaglio, dei servizi di ristorazione e dei servizi alla persona, fornendo raccomandazioni per le attività produttive consentite;

CONSIDERATO che il 14 marzo 2020 è stato sottoscritto tra Presidenza del Consiglio, parti sociali e datoriali il "Protocollo condiviso di regolamentazione delle misure per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus Covid-19 negli ambienti di lavoro", che contiene le linee guida condivise tra le Parti per agevolare le imprese nell'adozione di protocolli di sicurezza anti-contagio, con l'obiettivo prioritario di coniugare la prosecuzione delle attività produttive con la garanzia di condizioni di salubrità e sicurezza degli ambienti di lavoro e delle modalità lavorative, in una fase nella quale ancora il trend di diminuzione dei contagi non era ancora consolidato;

VISTO che la Regione Toscana per ridurre il rischio sanitario sul proprio territorio, sulla base dell'art. 3 del d.l.19/2020, ha ritenuto introdurre misure ulteriormente restrittive, tra quelle di cui all'articolo 1, comma 2, e l'adozione di specifiche misure atte a garantire la salute e sicurezza in tutti gli ambienti di lavoro;

VISTA l'Ordinanza del Presidente della Giunta regionale n° 33 del 13 aprile 2020 "Ulteriori misure per le attività commerciali per il contrasto ed il contenimento sul territorio regionale della diffusione del virus COVID-19";

RICHIAMATA l' Ordinanza n. 38 del 18 aprile 2020 su "Misure di contenimento sulla diffusione del virus COVID-19 negli ambienti di lavoro" e l'Ordinanza n. 40 del 22 aprile 2020 "COVID-19 Disposizioni per la tutela della salute degli operatori nei cantieri temporanei o mobili sia pubblici che privati";

RILEVATO che le Ordinanze regionali sopra citate definiscono misure di contenimento e modalità specifiche per tutti gli ambienti di lavoro, sia pubblici che privati, che assumono forma di vere e proprie

prescrizioni la cui osservanza è condizione per la ripresa delle attività coinvolte, in attesa di ulteriori normative promulgate dal Governo;

EVIDENZIATO, altresì, che per qualsiasi tipo di attività economica (cantieristica, industriale, artigianale, commerciale, somministrazione, turistica, ecc.) o della logistica (trasporti su rotaia e su gomma) le suddette ordinanze prevedono la distanza di sicurezza interpersonale di 1,8 metri (più cautelativa delle indicazioni e norme nazionali che prevedono invece la distanza di un metro);

CONSIDERATO che tale misura di distanziamento costituisce un vincolo assai stringente per consentire l'effettiva ripresa di molte attività economiche e per i servizi pubblici locali, a cominciare dai trasporti, tanto da poter essere insuperabile per tanti settori;

RITENUTO che tutti i settori economici saranno chiamati ad uno sforzo ed oneri (anche economici) ingenti per riorganizzare le proprie attività, in mercati completamente stravolti (si pensi al turismo che tanto peso ha a Firenze e nell'intera Toscana);

FATTO presente che anche la ripresa dei servizi delle P.A., la riapertura delle scuole e delle attività extrascolastiche, sportive e ricreative saranno condizionate al rispetto di misure di riorganizzazione, sanificazione degli ambienti, dei lavoratori e degli utenti, turnificazione delle attività e controlli sanitari;

TENUTO conto che la situazione epidemiologica nella nostra Regione è in via di sensibile miglioramento per le misure adottate e che per un periodo non breve anche la pressione antropica sulle nostre città è destinata a subire un calo notevole in conseguenza della flessione inevitabile che avrà il turismo nazionale ed internazionale;

RITENUTO, quindi, che sia necessario riconsiderare la distanza di sicurezza interpersonale di 1,8 metri prevista nelle ordinanze regionali in quanto parametro troppo rigido ed elevato per consentire una effettiva riorganizzazione e ripresa delle attività economiche e logistiche, già duramente provate dalla chiusura forzata dovuta alla pandemia del Covid-19;

EVIDENZIATO che le stesse ordinanze regionali fissano per la ripresa delle attività economiche una griglia molto articolata di misure cautelative che già prevedono accessi regolamentati e scaglionati delle persone, l'accesso all'interno dei luoghi di lavoro o somministrazione in funzione degli spazi disponibili (differenziando, ove possibile, i percorsi di entrata e di uscita), l'utilizzo di mascherine protettive, la sanificazione delle mani, l'utilizzo di guanti monouso e dispenser per detergere, sanificazione degli ambienti di lavoro e locali;

PRESO ATTO, altresì, dell'ordinanza regionale n. 26 "Misure straordinarie per il contrasto e il contenimento sul territorio regionale della diffusione del virus COVID-19 in materia di utilizzo di mascherine", con la quale si obbliga l'utilizzo delle mascherine monouso;

AUSPICATO che, in ragione del miglioramento della situazione epidemiologica in Toscana, possa in tempi rapidi riavviarsi l'articolata attività economica nella nostra regione per contenere al massimo gli impatti negativi che senz'altro ha registrato la chiusura di settori cruciali dell'economia toscana dovuta alla pandemia del Covid-19;

RITENUTO che sia ragionevole ipotizzare che la distanza di sicurezza interpersonale sia parametrata in modo omogeneo, sulla base di valutazioni scientifiche, per qualsiasi tipo di attività e di relazione tra le persone se utilizzata quale unico presidio di sicurezza; d'altronde, inserendosi la stessa all'interno di altre misure di contenimento più specifiche, è altrettanto ragionevole ipotizzare che specifiche attività debbano aumentare il quadro dei DPI poiché impossibilitate a svolgersi mantenendo la distanza di sicurezza interpersonale, sulla base di protocolli specifici e di standard a livello nazionale;

INVITA LA REGIONE TOSCANA

- a riconsiderare e modificare, per i motivi esposti in narrativa, la misura prevista nell'ordinanza regionale sulla distanza di sicurezza interpersonale per la prevenzione del contagio da COVID-19, e a non promuovere specifiche ordinanze, che riguardino soltanto il territorio regionale, ponendo ulteriori limitazioni rispetto a quanto previsto dal Governo, salvo specifiche situazioni di emergenza;

- a promuovere un'interlocuzione con il Governo volta a prevedere misure specifiche per tutte quelle attività in cui sia impossibile o particolarmente difficile rispettare il distanziamento sociale, anche attraverso l'eventuale riduzione delle misure di distanziamento sociale con l'implementazione di utilizzo di DPI.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli

33: Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Stefano Di Puccio,

Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna, Luca Tani

contrari	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 35 consiglieri

ESITO: Approvata

Ora: 19.21

Verbale: 223

RISOLUZIONE N.: 2020/00490

OGGETTO: Proroga delle scadenze degli strumenti urbanistici del Comune di Firenze e nuove politiche per incrementare la resilienza della città - Coronavirus

Proponente: Armentano Nicola, Bussolin Federico Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro Emanuele, Pampaloni Renzo

19.21: Interviene Milani Luca

19.21: Interviene Pampaloni Renzo

19.26: Interviene Milani Luca

19.26: Interviene De Blasi Roberto

19.28: Interviene Milani Luca

19.28: Interviene Del Panta Marco

19.30: Interviene Milani Luca

19.30: Interviene Moro Bundu Antonella

19.30: Esce Razzanelli Mario

19.30: Interviene Mialni Luca

19.32: Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 34

Favorevoli: 32

Contrari: 0

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

19.37: Esito: approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta, Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Blasi Roberto, Del Panta Marco, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Monti Maria Grazia, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura Tani Luca

Astenuti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

19.40: Interviene Milani Luca – chiude la seduta

ALLEGATO N. 1 – Risoluzione n. 2020/00490 - approvato



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2020

Risoluzione N. 2020/00490

ARGOMENTO N 223

Oggetto: Proroga delle scadenze degli strumenti urbanistici del Comune di Firenze e nuove politiche per incrementare la resilienza della città - Coronavirus

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventi il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 14.30 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e in particolare di quanto espressamente previsto dall'art. 73 del D.L. n.18/2020 del 17/03/2020, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Letizia Perini, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Benedetta ALBANESE	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Maria Grazia MONTI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Marco DEL PANTA	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO che il vigente Regolamento Urbanistico (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015), per quanto riguarda la disciplina delle trasformazioni degli assetti insediativi infrastrutturali ed edilizi del territorio, ha valenza quinquennale e quindi validità fino al 3 Giugno 2020;

PRESO ATTO del Decreto n.18 del 17 Marzo 2020 che all'art.103 prevede la sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi per un periodo compreso tra il 23 Febbraio e il 15 Aprile;

Accolta positivamente la scelta della Regione Toscana di estendere questa sospensione anche agli atti di competenza regionale, tra i quali anche quelli di carattere urbanistico;

RICHIAMATO l'art. Art. 231 della Legge 65/2014 "Disposizioni transitorie per i comuni dotati di regolamento urbanistico adottato" che stabilisce specifiche misure di salvaguardia nei confronti dei Regolamenti Urbanistici in fase di scadenza fino all'adozione del nuovo piano strutturale;

DATO ATTO che l'Amministrazione con deliberazione n.2019/G/00647 del 24 dicembre 2019 aveva correttamente calendarizzato le varie fasi di redazione del Piano Operativo e di Variante del Piano Strutturale ai sensi e per gli effetti dell'art. 17 della LR 65/2014 avviando contestualmente i procedimenti di conformazione al PIT paesaggistico in modo da evitare l'entrata in vigore delle misure di salvaguardia a partire dalla scadenza della validità del Regolamento Urbanistica;

EVIDENZIATO che gli uffici comunali preposti all'elaborazione del Piano Operativo sono stati bloccati, così come gli altri uffici comunali, a causa dell'emergenza sanitaria e che nonostante l'instauramento dello smart working saranno necessarie molte settimane per tornare ad una piena operatività;

TENUTO conto che, coerentemente con il cronoprogramma definito nel documento nel Documento di Avvio del procedimento per la redazione del nuovo Piano Operativo e per la variante del Piano Strutturale così come illustrato nella Commissione congiunta dello scorso 6 Marzo 2020, nel mese di Aprile avrebbe dovuto iniziare la fase partecipativa sugli strumenti di pianificazione urbanistica caratterizzata da un

calendario molto articolato di confronti con il territorio e tutti gli stakeholders interessati e che tale fase particolarmente complessa risulta assai critica da svolgersi in un periodo di post-pandemia caratterizzato comunque dalla necessità di mantenere comportamenti che mal si coniugano con una vera partecipazione;

EVIDENZIATO come il regime di salvaguardia rappresenterebbe un ulteriore blocco per l'economia locale e conseguenti ripercussioni a livello occupazionale in un momento già di grave crisi economica e sociale;

Evidenziato che il tema di uno sviluppo sostenibile della città di Firenze rappresenta per l'Amministrazione, ben prima della pandemia da Coronavirus, uno dei capisaldi del programma di mandato del Sindaco e della delibera di avvio del procedimento;

EVIDENZIATO altresì che la grave crisi sanitaria che ha coinvolto tutta la nazione, la Regione Toscana e la città di Firenze, impone inevitabilmente un rafforzamento delle politiche di gestione del territorio centrate sul tema dello sviluppo sostenibile e ampliandone la portata con azioni volte ad incrementare la resilienza verso questo tipo di fenomeni e che pertanto si apre forte l'opportunità di studiare, valutare e inserire queste risposte all'interno del Piano Operativo;

EVIDENZIATO come per realizzare il precedente punto sia opportuna una ulteriore fase di studio (tavolo di lavoro) attingendo, come evidenziato dal Sindaco nel Consiglio Comunale dello scorso 30 Marzo, sia da conoscenze intersettoriali sia dai contributi dei cittadini, delle forze sociali e delle rappresentanze organizzate con lo scopo di individuare azioni in grado di dotare gli strumenti urbanistici della resilienza sopra evocata;

RITENUTO che gli esiti di questo approfondimento (tavolo di lavoro) debbano essere parte integrante dei temi trattati durante il percorso partecipativo e che il monitoraggio dell'efficacia delle azioni individuate debba essere prolungata per tutto il periodo di validità dei nuovi strumenti urbanistici, per permettere nel caso, modifiche volte a migliorarne l'efficacia dell'azione;

Invita la Regione Toscana a:

- Prorogare le scadenze degli strumenti urbanistici legate alle salvaguardie derivanti dall'art.231 della Legge Regionale 65/2014 per un periodo congruo in grado di coniugare i tempi necessari per la gestione del percorso partecipativo e delle misure di distanziamento sociale imposte dall'epidemia;
- Aprire un confronto con il Comune di Firenze, e gli altri eventuali Comuni interessati, per individuare di concerto politiche di gestione del territorio volte, tra le altre cose, ad incrementare la resilienza verso i fenomeni sanitari che hanno colpito la nazione e la Regione Toscana;

Impegna il Sindaco e la Giunta a:

- Aggiornare e coinvolgere il Consiglio Comunale anche attraverso le sue commissioni, sui lavori del tavolo di approfondimento promosso dal Sindaco sul tema della resilienza verso i fenomeni sanitari che hanno colpito la nazione e la Regione Toscana;

- Inserire nel percorso partecipativo propedeutico alla stesura dei strumenti urbanistici il tema della resilienza della città nei confronti dei fenomeni sanitari che si sono manifestati in seguito alla pandemia da Coronavirus riprendendo gli eventuali contributi emersi nel tavolo di lavoro di approfondimento promosso dal Sindaco e a recepire gli esiti di questi approfondimenti all'interno del nuovo Piano Strutturale e del nuovo Piano Operativo;

- Continuare nel monitoraggio dell'efficacia dei provvedimenti individuati anche sul tema della resilienza verso i fenomeni sanitari per tutto il periodo di validità dei nuovi strumenti urbanistici, per permettere, se necessario, modifiche volte a migliorarne l'efficacia dell'azione.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	32:	Luca Milani, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Marco Del Panta, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Maria Grazia Monti, Renzo Pampaloni, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
non votanti	0:	

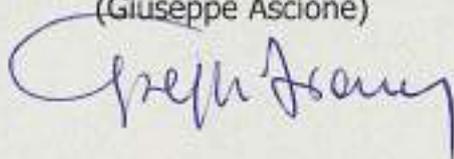
essendo presenti 34 consiglieri

ESITO: Approvata

Consiglio Comunale del 27 aprile 2020
Deliberazioni da n. 2020/C/00008 a n.2020/C/00009

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)

