

Seduta n. 34

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 13/09/21
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula:

Cali Francesca - De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij -

14:32: Entra in aula Milani Luca

14:33: Entra in aula Santarelli Luca

14:34: Entrano in aula Bianchi Donata, Cocollini Emanuele

14:36: Entra in aula Ruffilli Mirco

14:37: Entra in aula Sparavigna Laura

14:38: Entra in aula Calistri Leonardo

14:39 Entrano in aula Martini Alessandro, Albanese Benedetta, Del Re Cecilia

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di settembre alle ore 14.45, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 105 del 23.7.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 ed anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Ora:14:45

Verbale:585

QUESTION TIME N.: 2021/00959

OGGETTO: Dona un albero

Proponente: Giuliani Maria Federica

Relatore: Del Re Cecilia

14:44: Interviene Milani Luca

14:45: Entra in aula Giuliani M. Federica

14:45: Interviene Giuliani M. Federica

14:45: Entra in aula Del Re Cecilia

14:46: Interviene Del Re Cecilia

14:47: Entra in aula Federico Gianassi

14:49: Interviene Milani Luca

14:49: Interviene Giuliani M. Federica

Allegato n. 1 Question Time n. 2021/00959

Tipo atto: question time
Oggetto: Dona un albero
Proponente: Federica Giuliani

COMUNE DI FIRENZE
9 SETT 2021
Interrogazione N. Q.T. 959
Interpellanza N.
Missione (Q.T. 959)

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Vista l'iniziativa "Dona un albero", promossa dal Comune di Firenze ai sensi della Legge 14 gennaio 2013, n. 10 finalizzata alla sensibilizzazione della cittadinanza alla cultura del verde e al miglioramento urbano;

Constatato il grande successo che ha avuto l'iniziativa promossa del Comune di Firenze "Dona un albero", che ha già visto donati in breve tempo i primi 500 alberi messi a disposizione del progetto;

Preso atto del successo, l'iniziativa è stata riproposta ai cittadini per contribuire ad accrescere il patrimonio verde della città oggi ancor più necessario per la qualità della vita nelle nostre città;

E' così possibile dedicare un albero attraverso la procedura di donazione prevista all'indirizzo mail <https://ambiente.comune.fi.it/dona-un-albero> o contattare l'ufficio omonimo ufficio.sostenibilita@comune.fi.it per dedicare ai propri cari un bellissimo albero nei luoghi indicati, attivando la procedura prevista dal regolamento, al costo di 150 euro indicando il nome ed una dedica che sarà visualizzabile un con Qrcode;

Vista la risposta della cittadinanza e visto il successo dell'iniziativa esprime amore per la natura ed i propri cari, si chiede;

CHIEDE

se sia possibile rivedere l'art 11. delle condizioni d'uso del servizio e poter apporre per esteso il nome della persona a cui si vuole dedicare l'albero tutelando la privacy delle persone facendo sottoscrivere eventualmente una liberatoria.

Ora:14:50

Verbale:586

QUESTION TIME N.: 2021/00960

OGGETTO: Sul futuro dell immobile Sms Andrea del Sarto di via Manara

Proponente: Cali Francesca

Relatore: Martini Alessandro

14:50: Interviene Milani Luca

14:50: Entrano in aula Bocci Ubaldo,Asciuti Andrea

14:50: Interviene Cali Francesca

14:51: Entrano in aula Martini Alessandro,Dardano Mimma

14:50: Esce dall'aula Del Re Cecilia

14:52: Interviene Milani Luca

14:52: Interviene Martini Alessandro

14:55: Interviene Milani Luca

14:55: Interviene Martini Alessandro

14:55: Entra in aula Pampaloni Renzo

14:57: Interviene Milani Luca

14:57: Interviene Cali Francesca

14:57: Esce dall'aula Martini Alessandro

Allegato n. 1 Question Time n. 2021/00960



COMUNE DI FIRENZE
5 SETT 2021
Interrogazione N. <u>Q.I. 360</u>
Interpellanze N. _____
Mozioni / O.D.G. / RIS. N. _____

ALLEGATO N° <u>1</u>
ARGOMENTO N° <u>586</u>

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Sul futuro dell'immobile Sms Andrea del Sarto di via Manara.

Proponente: Francesca Cali

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina che, a seguito di una perdurante morosità nei confronti del Comune proprietario dell'immobile, lo scorso 27 agosto è stata firmata una ordinanza di sfratto per il 4 novembre p.v. nei confronti del gestore, cioè l'Associazione Circolo S.M.S. "Andrea del Sarto";

Ricordato che il Circolo fu fondato nel 1897 come casa operaia, sede della prima sezione socialista della città, di internazionalisti, ex-mazziniani e anarchici libertari. Negli anni Dieci del Novecento i soci acquistarono il terreno e poi grazie a Gaetano Pilati, costruttore edile, parlamentare socialista, decorato e mutilato della Prima Guerra Mondiale e presidente dell' Sms per nove anni, ucciso dai fascisti nel 1925, la sede fu costruita. I fascisti occuparono la sede sfrattando le associazioni ed i partiti fino a quando il 10 agosto 1944 i partigiani rioccuparono la sede. Il bene fu poi avvocato allo Stato finché non è stato ceduto al Comune nel 2016. In questi decenni è stato un centro di attività ricreative, culturali, solidaristiche per il quartiere e la città;

Ritenuto che questo patrimonio di storia della città di Firenze non debba essere disperso, ma semmai riscoperto e rinnovato anche per le future generazioni;

CHIEDE

- come l'Amministrazione Comunale intende affrontare la situazione a seguito dell'ordinanza di sfratto sopracitata ed anche delle dimissioni dei gestori dell'immobile;
- qual è lo stato della struttura;
- se l'Amministrazione Comunale intende mantenere per l'immobile l'attuale destinazione d'uso a salvaguardia della lunga storia associativa e culturale che si è dipanata nei decenni nell'immobile di via Manara.

Ora:14:57

Verbale:587

QUESTION TIME N.: 2021/00962

OGGETTO: Venditori abusivi di fronte a musei e monumenti del Centro storico

Proponente: De Blasi Roberto Masi Lorenzo

Relatore: Albanese Benedetta

14:57: Interviene Milani Luca

14:57: Interviene De Blasi Roberto

14:58: Entra in aula Albanese Benedetta

15:00: Entrano in aula Bonanni Patrizia, Cellai Jacopo

15:01: Entrano in aula Fratini Massimo, Sacchi Tommaso

14:59: Interviene Albanese Benedetta

15:02: Entra in aula Conti Enrico

15:02: Interviene Milani Luca

15:02: Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:02: Interviene De Blasi Roberto

15:02: Entra assessore Sara Funaro

15:03: Entra in aula Felleca Barbara

Allegato n. 1 Question Time n. 2021/00962

Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

Data 13/09/2021

Consiglieri proponenti: Roberto de Blasi e Lorenzo Masi

Oggetto: Venditori abusivi di fronte a musei e monumenti del Centro storico

COMUNE DI FIRENZE
9 SETT 2021
Interrogazione N. Q.T. 362
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. RIS. N. _____

appreso

dalla stampa di alcuni giorni fa che di fronte ai musei fiorentini sono tornati a stazionare con la loro mercanzia venditori abusivi che non esitano a importunare i turisti in fila sotto il sole, nell'attesa che vengano loro controllati i greenpass e biglietti per accedere all'interno

che la stessa Direttrice dell'Accademia Cecile Hollberg, per quanto accade ha scritto al Prefetto, segnalando sia l'occupazione abusiva del suolo pubblico come pure le molestie provocate ai turisti, per non parlare del degrado provocato dalla vendita di articoli di pessima qualità che non può far onore né ai commercianti, né agli artigiani ed artisti fiorentini

visto

che così come prima del Covid pare che la situazione denunciata non sia stata ancora presa in considerazione con determinazione e impegno risolutivo

ricordando che il centro storico di Firenze è patrimonio dell'UNESCO e di conseguenza sarebbe auspicabile proteggerlo dal degrado che anche fenomeni quali l'abusivismo selvaggio può generare

dato che

a lamentarsi di questo increscioso fenomeno non sono soltanto i direttori dei musei ma anche i turisti, i cittadini e i commercianti che contribuiscono in maniera significativa al bilancio del comune di Firenze con il versamento dei tributi locali

SI CHIEDE AL SINDACO E AGLI ASSESSORI COMPETENTI:

- se siano a conoscenza dell'abusivismo praticato quotidianamente nel Centro di Firenze di fronte ai più importanti musei e monumenti, occupando senza titolo spazi pubblici e provocando sovente disturbo ai frequentatori del centro storico

-di chi di presidi e controlli sia la responsabilità della mancanza in grado di contrastare il fenomeno

-se e come, l'amministrazione intende fronteggiare il fenomeno di permissività la cui diretta conseguenza va ad impattare sull'immagine della città e che incoraggia l'abusivismo a danno di cittadini e commercianti contribuenti

I Consiglieri Roberto de Blasi e Lorenzo Masi

Ora:15:03

Verbale:588

QUESTION TIME N.: 2021/00963

OGGETTO: 40 anni dalla morte di Eugenio Montale: riusciamo a salvare la tomba?

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

Relatore: Martini Alessandro

15:03: Interviene Milani Luca

15:04: Interviene Cellai Jacopo Sostituisce consigliere Alessandro Draghi assente per infortunio

15:04: Entra in aula Martini Alessandro

15:05: Interviene Milani Luca

15:05: Interviene Martini Alessandro

15:08: Entra in aula Innocenti Alessandra

15:08: Interviene Milani Luca

15:08: Interviene Martini Alessandro

15:08: Interviene Milani Luca

15:08: Esce dall'aula Martini Alessandro

15:08: Interviene Cellai Jacopo

Allegato n. 1 Question Time n. 2021/00963



COMUNE DI FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
3 SETT 2021
Interrogazione N. <u>A.T. 363</u>
Interpellanze N. _____
Mozioni N. _____

ALLEGATO N° <u>1</u>
ARGOMENTO N° <u>588</u>

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai

Oggetto: 40 anni dalla morte di Eugenio Montale: riusciamo a salvare la tomba?

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

EVIDENZIATO che il 12 Settembre p.v, ricorreranno i 40 anni dalla morte del poeta Eugenio Montale, padre dell'ermetismo e Premio Nobel, sepolto nel cimitero di San Felice a Ema;

VISTO il Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Firenze;

VISTO il c. 7 dell'art. 66 del suddetto regolamento che riporta: "7.- In deroga ai criteri di accoglimento nei cimiteri di cui al presente titolo e fatto salvo quanto previsto all'art. 65, comma 4, il Cimitero Monumentale di S. Miniato al Monte è destinato all'accoglimento di defunti che abbiano recato lustro e onore alla Città di Firenze, oppure alla Nazione, individuati, di volta in volta, con apposito motivato provvedimento del Sindaco o dell'Assessore delegato";

APPRESO da un avviso presente nella bacheca cimiteriale di San Felice a Ema che la concessione per la tomba di Montale fosse scaduta, insieme a molti di coloro deceduti nel 1981;

RILEVATO dunque che la tomba di Montale non è perpetua e che non esista un elenco delle tombe monumentali dei personaggi illustri nei cimiteri fiorentini, fatta eccezione per quello di San Miniato al Monte;

RICHIAMATO l'appello lanciato dal quotidiano online il "Nove da Firenze" nell'ottobre del 2019, al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica in merito alla vicenda della possibile estumulazione della salma del poeta del XX Secolo;

CONSIDERATO che è necessario che la città di Firenze abbia un elenco delle tombe dei personaggi illustri sepolti nei propri cimiteri;

RITENUTO importante salvaguardare la concessione della tomba di Eugenio Montale e della consorte

INTERROGANO AL SINDACO PER SAPERE

1. se la concessione per la tomba di Eugenio Montale è stata prorogata o resa perpetua;
2. se, a parte il cimitero delle Porte Sante, esiste un elenco delle tombe monumentali dei personaggi illustri.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 7 settembre 2021

Ora:15:09

Verbale:589

QUESTION TIME N.: 2021/00964

OGGETTO: Ruota panoramica in luogo tutelato. Ok, il prezzo è giusto?

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

15:09: Interviene Milani Luca

15:09: Interviene Moro Bundu Antonella

15:09: Entra in aula il Segretario Generale del Comune di Firenze: Giuseppe Ascione

15:10: Entra in aula Gianassi Federico

15:09: Esce dall'aula Fratini Massimo

15:12: Entra in aula Pastorelli Francesco

15:13: Entrano in aula Giorgetti Fabio

15:11: Interviene Milani Luca

15:11: Interviene Gianassi Federico

15:14: Entra in aula Di Puccio Stefano

15:13: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

15:15: Interviene Milani Luca

15:15: Interviene Moro Bundu Antonella

Allegato n. 1 Question Time n. 2021/00964

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Ruota panoramica in luogo tutelato. Ok, il prezzo è giusto?

COMUNE DI FIRENZE
9 SETT 2021
interrogazione N. 21.964
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./GIS N. _____

La sottoscritta Consigliera,

Letto sulla stampa locale 06 Settembre 2021 – *La Repubblica Firenze* *Ruota Panoramica al piazzale, vendesi spazi pubblicitari*; 07 settembre 2021 – *La Repubblica Firenze* - *Ruota Panoramica al Piazzale, Meglio lontana, alle Cascine*; riguardo al progetto di installare una ruota panoramica di 35m, da dicembre a metà gennaio 2021 al Piazzale Michelangelo di Firenze.

Appreso che il bando al quale fa riferimento è lo stesso del 2020, vinto dal proponente del progetto, il patron di Runner Pizza, che indica una ruota panoramica di una altezza compresa tra i 30 ed i 40 metri all'interno di un villaggio natalizio, per la valorizzazione culturale, sociale e turistica di Firenze, con una quota parte (5%) degli incassi che entreranno a far parte dei fondi Rinasci Firenze

Lette le dichiarazioni del Sovrintendente Pessina in cui esprime il suo disappunto per la postazione scelta "dopo aver raccomandato più volte all'amministrazione, ma sempre senza esito, di scegliere un luogo più periferico" e sull'impatto della ruota, che per la Sovrintendenza potrebbe essere installata "purché per non più di 15 giorni e 30m di altezza"

Ricordato come già nel 2017 la Sovrintendenza aveva fatto bloccare una ruota panoramica installata per una kermesse del PD alle Cascine, perché troppo alta – dichiarando che il diniego era stato dato a ruota già installata, senza aver ricevuto il nulla osta che, secondo legge le richieste devono essere presentate 90 giorni prima, mentre sulla stampa si legge che il Sindaco non ha ancora visto il dossier, precisando che "ha avuto altre cose a cui pensare e non ha neanche considerato il tema ruota"

Considerato come la funzione di una ruota panoramica sarebbe quella di riuscire a spaziare con lo sguardo sulla città, mentre la collocazione scelta è già un belvedere su Firenze e le colline

Considerato la caccia agli sponsor che il vincitore del bando sta portando avanti per l'installazione della ruota, sponsor che sicuramente vorranno un ritorno di immagine per l'impegno economico

Ricordato il Question Time del nostro gruppo consiliare, con risposta in aula del 9 novembre 2020, in cui l'assessore allo Sviluppo Economico dichiarava che la Sovrintendenza aveva dato l'ok al progetto, così come presentato dalla stampa e che il progetto pensato da un privato da un punto di vista commerciale, doveva invece avere anche un valore culturale, nonostante nel bando non fossero specificati i requisiti e non erano stati assegnati punteggi alle proposte culturali, se non un riferimento a l vincitore che avrebbe dovuto assicurare 3 eventi culturali aperti al pubblico.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se ritiene ancora compatibile il luogo scelto per l'intervento con le prescrizioni d'uso dei beni paesaggistici e con la conservazione della visuale dal Piazzale Michelangelo

Se non lo ha ancora fatto, quando intende presentare il progetto definitivo alla Sovrintendenza, con tempi di occupazione del piazzale e altezza della ruota indicati

Quali sono gli aspetti culturali dell'intervento

Quanto è stimato il ritorno in termini economici nelle casse del Comune

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:15:16

Verbale:690

QUESTION N.: 2021/00961

OGGETTO: A chi andiamo a prendere un caffè? A un/una barista di Palazzo Vecchio?

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Sacchi Tommaso

15:16: Interviene Milani Luca

15:16: Esce dall'aula Gianassi Federico

15:16: Interviene Palagi Dmitrij

15:16: Entra in aula Sacchi Tommaso

15:18: Interviene Milani Luca

15:18: Interviene Sacchi Tommaso

15:22: Interviene Milani Luca

15:22: Interviene Palagi Dmitrij

15:23: Esce dall'aula Sacchi Tommaso

Allegato n. 1 Question-Time n. 2021/00961

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
9 SETT 2021
Interrogazione N. D.T. 261
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G. / P.S. N. _____

Oggetto: A chi andiamo a prendere un caffè? A un/una barista di Palazzo Vecchio?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Richiamata una freddura del personaggio Groucho, nel fumetto Dylan Dog, che così recita: «un ladro incontra un collega e gli dice "Andiamo a prenderci un caffè?" e l'altro: "A chi?"»;

Letta la risposta del 6 settembre 2021 all'interrogazione 2021/00933 (presentata dallo scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Caffetteria chiusa a Palazzo Vecchio*), nella quale si informa di come:

- «L'attuale sospensione dell'attività» della Caffetteria del Museo di Palazzo Vecchio sia conseguente a un intervento dell'Amministrazione, a seguito di una rilevante riduzione di incassi dell'esercizio;
- La suddetta sospensione sia stata voluta per evitare un ricorso da parte del concessionario (Società CO.DE.SA. Srl) e la risoluzione del rapporto per eccessiva onerosità, da cui conseguirebbe «la necessità di avviare una nuova gara da parte dell'amministrazione con relativo prolungamento della chiusura delle attività per le tempistiche procedurali, e con ulteriore delusione delle aspettative della potenziale utenza e dei lavoratori»;

Letto il provvedimento dirigenziale DD/2021/04925 del 10 agosto 2021, avente per oggetto *Concessione del servizio di caffetteria presso Museo di Palazzo Vecchio – CIG 7228118FA7: presa d'atto del verbale di sospensione e rideterminazione dei termini di scadenza del contratto*, nel quale:

- Si ricorda la sospensione del servizio oggetto del presente atto, dal 1 luglio 2020 sino al 8 giugno 2021, in relazione al contesto pandemico Covid-19;
- Si richiama la riattivazione del servizio dal 10 giugno 2021, a seguito di un'intesa delle parti;
- Si prende atto di quanto comunicato dal concessionario, Codesa s.r.l., rispetto a una situazione ritenuta di eccessiva onerosità, nonostante le condizioni economiche rinegoziate con il Comune di Firenze;
- Si riporta quanto stabilito tra le parti il 5 agosto 2021, con una nuova sospensione del servizio dal 6 agosto 2021 sino al 31 dicembre 2021;
- Si ridetermina la scadenza del contratto di concessione della caffetteria, spostandola al 24 febbraio 2023;

Richiamati provvedimenti dirigenziali DD/2021/03283 del 28 maggio 2021 e DD/2021/03524 del 07 giugno 2021, in cui sono ricostruiti i passaggi sopra richiamati di sospensione del servizio e di riattivazione con rinegoziazione del canone concessorio;

Ricordata la nota in Rete Civica del 04 agosto 2021, avente per titolo *Servizi bar caffetteria di Palazzo Vecchio, le precisazioni degli uffici*, in cui – in risposta a un comunicato stampa dello scrivente gruppo consiliare – si parla di un'interlocuzione del Comune di Firenze finalizzata a dare continuità del servizio di caffetteria del Museo di Palazzo Vecchio, per tutela di chi ci lavora e per favorire l'utenza dell'edificio;

Sottolineato come le lavoratrici e i lavoratori del servizio di caffetteria di Palazzo Vecchio abbiano avuto un preavviso molto limitato di giorni, in merito a una nuova sospensione delle loro attività, ricevendo l'informazione di una chiusura prevista fino alla fine dell'anno in corso;

Preso atto dell'indignazione dell'Amministrazione Comunale in merito alle modalità con cui si è proceduto ad annunciare i licenziamenti in GKN a Campi Bisenzio, che tutte e tutti speriamo siano scongiurati;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se ritiene che sia effettivamente la soluzione più semplice tenere chiusa la caffetteria del Museo di Palazzo Vecchio fino alla fine dell'anno, sperando che migliori condizioni possano riportare a una riapertura con un concessionario che ha il servizio assegnato fino al 24 febbraio 2023;

Se ritenga corretto aver permesso che delle lavoratrici e dei lavoratori abbiano avuto poco preavviso per ritornare in una condizione penalizzante sul piano salariale e occupazionale, dopo aver già attraversato molti mesi difficili – analogamente a tante altre categorie troppo velocemente dimenticate da politica e istituzioni;

Se non sia opportuno ipotizzare percorsi di superamento degli appalti nell'ambito dei servizi comunali, anche nel caso della caffetteria di Palazzo Vecchio, garantendo ovviamente la tenuta dei livelli occupazionali e salariali, nel rispetto del quadro normativo nazionale.

Il consigliere,

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di settembre alle ore 15.24 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani, ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 48 del Regolamento del Consiglio comunale e con l'osservanza della normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e D.L. n. 105 del 23.7.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, il Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Assume la Presidenza Luca Milani

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 27 consiglieri

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti alle ore 15:24: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De'Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Fellica Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

15:24: Entrano in aula Perini Letizia, Montelatici Antonio, Armentano Nicola

Sono presenti altresì gli assessori: Albanese Benedetta, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Gianassi Federico, Martini Alessandro, Sacchi Tommaso

Ora:15:27

Verbale:591

COMUNICAZIONE N.: 2021/00947

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale su ordine dei lavori e su nuovo sistema di votazione in aula

15:27: Interviene Milani Luca spiega le modalità del nuovo sistema di rilevazione di voto nel rispetto del Regolamento del Consiglio Comunale, per cui i consiglieri comunali che esprimono il loro voto premendo il tasto "NON VOTO" si sommano al numero dei consiglieri che avendo la tessera di presenza inserita, decidono di non premere alcun tasto, pertanto rimane importante verificare la presenza effettiva (fisica) al momento delle votazioni. Inoltre nomina gli scrutatori: Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio e Perini Letizia

Ora:15:28

Verbale:592

VERBALE N.: 2021/00954

OGGETTO: Approvazione processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 3, 10, 17, 24 e 31 maggio 2021

Non essendo state presentate osservazioni il verbale è stato approvato

15:30 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27

Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

15:30: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bocci Ubaldo,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Cocollini Emanuele,Conti Enrico,Dardano Mimma,De Blasi Roberto,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Giorgetti Fabio,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Montelatici Antonio,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Ruffilli Mirco,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

Non Votanti

Cellai Jacopo

15:30: Interviene Milani Luca e verificato che il risultato della votazione mostra n. 1 "NON VOTANTE" : il consigliere Cellai Jacopo. Accertato che, al momento della votazione Cellai Jacopo non era presente fisicamente in aula, il Segretario Generale convalida la votazione con 0 (zero) "NON VOTANTI", pertanto la votazione risulta la seguente:

Presenti: 26

Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

Ora:15:32

Verbale:593

COMUNICAZIONE N.: 2021/00970

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale che ricorda la morte di Dante

15:31: Entra in aula Masi Lorenzo

15:31: Esce dall'aula Cellai Jacopo

15:32: Interviene Milani Luca

Ora:15:34

Verbale:594

COMUNICAZIONE N.: 2021/00948

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Santarelli su: "Sport e cultura dello Sport

15:34: Interviene Milani Luca

15:34: Interviene Santarelli Luca

15:36: Esce dall'aula De Blasi Roberto

Ora:15:36

Verbale:595

COMUNICAZIONE N.: 2021/00966

OGGETTO:

Comunicazione del consigliere Armentano su: "In memoria di un grande uomo e medico: Dr Gino Strada",

15:36: Interviene Milani Luca

15:36: Interviene Armentano Nicola

15:39: Interviene Cocollini Emanuele assume la Presidenza

Ora:15:40

Verbale:596

COMUNICAZIONE N.: 2021/00967

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Calistri su: "G20 vertice sull'agricoltura"

15:40: Interviene Cocollini Emanuele

15:40: Interviene Calistri Leonardo

Ora:15:43

Verbale:597

COMUNICAZIONE N.: 2021/00968

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Innocenti su: "Un piccolo ricordo"

15:43: Interviene Cocollini Emanuele

15:43: Interviene Innocenti Alessandra

15:45: Entra in aula Piccioli Massimiliano

Ora:15:46

Verbale:598

COMUNICAZIONE N.: 2021/00969

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Giuliani su: "Corri la Vita edizione speciale Toscana, manifestazione che coniuga solidarietà, cultura e scienza"

15:45: Interviene Cocollini Emanuele

15:46: Interviene Giuliani M. Federica

15:47: Entra in aula Cellai Jacopo

15:48: Esce dall'aula Felleca Barbara

15:48: Entra in aula De Blasi Roberto

Ora:15:50

Verbale:599

COMUNICAZIONE N.: 2021/00971

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Conti su: "Multiutility: il comportamento dei soci privati e l'interesse della collettività"

15:50: Interviene Cocollini Emanuele

15:50: Entra in aula Monaco Michela

15:51: Entra in aula Tani Luca

15:50: Interviene Conti Enrico

15:52: Entra in aula Felleca Barbara

Ora:15:53

Verbale:600

COMUNICAZIONE N.: 2021/00972

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Palagi su: "11 settembre 2001-2021: venti anni di guerre e destabilizzazioni"

15:53: Interviene Cocollini Emanuele

15:53: Interviene Palagi Dmitrij

15:56: Esce dall'aula Sparavigna Laura

Ora:15:56

Verbale:601

COMUNICAZIONE N.: 2021/00973

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Bianchi su: "Libertà delle donne, misura dei diritti umani: il dramma delle donne e delle bambine afgane

15:56: Interviene Cocollini Emanuele

15:57: Interviene Bianchi Donata

15:57: Entra in aula Sparavigna Laura

16:00: Interviene Bianchi Donata

16:00: Interviene Cocollini Emanuele

16:00: Interviene Milani Luca assume la presidenza

Ora:16:01

Verbale:602

COMUNICAZIONE N.: 2021/00951

OGGETTO: Comunicazione dell'Assessore Funaro sull'inizio dell'anno scolastico

16:01: Interviene Milani Luca

16:01: Entra in aula Funaro Sara

16:01: Interviene Funaro Sara

16:01: Entra in aula Meucci Elisabetta

16:21: Interviene Milani Luca

16:22: Interviene Sparavigna Laura

16:24: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

16:27: Interviene Milani Luca

16:27: Interviene Moro Bundu Antonella

16:32: Interviene Milani Luca
16:32: Interviene Santarelli Luca

16:32: Entra in aula Bocci Ubaldo

16:34: Interviene Milani Luca
16:34: Interviene De Blasi Roberto
16:37: Interviene Milani Luca
16:37: Interviene Dardano Mimma
16:40: Interviene Milani Luca
16:40: Interviene Felleca Barbara

16:42: Entra in aula Cellai Jacopo
16:43: Entra in aula Nardella Dario

16:45: Interviene Milani Luca
16:45: Interviene Funaro Sara
16:53: Interviene Milani Luca invita i consiglieri e gli assessori presenti ad indossare la maglia della manifestazione podistica: **"Corri la Vita"** per la foto di gruppo

16:53: Esce dall'aula Funaro Sara

16:53: Entra in aula Razzanelli Mario

16:59: Interviene Milani informa l'aula che sono stati presentati n.4 Ordini del Giorno da parte del gruppo Sinistra Progetto Comune, alla comunicazione dell' assessore Funaro sull'inizio dell'anno scolastico.

17:01: Interviene Palagi Dmitrij

Ora:17:01

Verbale:602

ORDINE DEL GIORNO n. 2021/00976

OGGETTO:Perchè il green pass è solo un documento e non una cura -collegato alla comunicazione dell'assessore Funaro sull' inizio dell'anno scolastico

Proponenti: Palagi Dmjttri; Moro Bundu Antonella

17:02: Interviene Milani Luca

17:02: Interviene Palagi Dmitrij Ritira gli ordini del giorno 1 e 2 (registrati sul sistema Ode con i numeri 00974-21 e 00975-21) e presenta Ordine del Giorno 00976-21

17:02: Esce dall'aula Montelatici Antonio

17:03: Interviene Milani Luca

17:03: Interviene Armentano Nicola propone l'invio dell' Ordine del Giorno in discussione alla commissione consiliare competente

17:04: Interviene Milani Luca

17:04: Interviene Palagi Dmitrij accetta la proposta di Armentano: invio in commissione consiliare

17:04: Interviene Milani Luca accetta l'invio dell'atto in commissione consiliare 9 e 4

Ora:17:05

Verbale:602

ORDINE DEL GIORNO n. 2021/00977

OGGETTO:Perché i giovani pagano ma non ricevono in cambio - collegato alla comunicazione dell'assessore Funaro sull' inizio dell'anno scolastico

17:05: Interviene Moro Bundu Antonella illustra l' Ordine del Giorno n. 977-21

17:07: Interviene Milani Luca

17:07: Interviene Dardano Mimma

17:07: Entra in aula Cocollini Emanuele

17:07: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17:08: Interviene Felleca Barbara

17:11: Interviene Milani Luca

17:11: Interviene Cocollini Emanuele

17:15: Interviene Milani Luca

17:15: Interviene Palagi Dmitrij comunica un autoemendamento: cassando l'ultimo paragrafo della narrativa e implementando la parte dell'impegnativa.

17:18: Interviene Milani Luca

17:18: Interviene Sparavigna Laura chiede di riformulare la parte relativa all'impegnativa riformulando le citazioni delle normative.

17:21: Esce dall'aula Masi Lorenzo

17:23: Interviene Milani Luca

17:23: Interviene Armentano Nicola

17:24: Interviene Milani Luca

17:24: Interviene Palagi Dmitrij accoglie gli emendamenti e li formalizza

17:24: Entra in aula Montelatici Antonio

17:25: Interviene Milani Luca

17:26: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17:26: Entra in aula Cocollini Emanuele

17:26 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno 977-21 così come emendato

Presenti: 32
Favorevoli: 23
Contrari: 1
Astenuiti: 7
Presenti Non Votanti: 1

17:27: Esito: Approvato Emendata

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nardella Dario, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Razzanelli Mario

Astenuti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Montelatichi Antonio, Tani Luca

Non Votanti

Giorgetti Fabio

17:26: Interviene Milani Luca e verificato che il risultato della votazione mostra n. 1 "NON VOTANTE" : il consigliere Giorgetti Fabio. Accertato che, al momento della votazione Giorgetti Fabio non era presente fisicamente in aula, il Segretario Generale convalida la votazione con 0 (zero) "NON VOTANTI", pertanto la votazione risulta la seguente:

Presenti: 31
Favorevoli: 23
Contrari: 1
Astenuiti: 7
Presenti Non Votanti: 0

17:27: Entra in aula Cocollini Emanuele

17:27: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

Allegato n. 1: Ordine del Giorno n. 2021/00974 - Ritirato

Allegato n. 2: Ordine del Giorno n. 2021/00975 - Ritirato

Allegato n. 3: Ordine del Giorno n. 2021/00976 - Rinvio

Allegato n. 4: Ordine del Giorno n. 2021/00977 Emendato Gruppo S.P.C.

Allegato n. 5: Ordine del Giorno n. 2021/00977 – Approvato Emendato

Ordine del giorno collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sulle condizioni della scuola all'avvio dell'anno scolastico 2021/22 (13 settembre 2021) – 1

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: una fetta d'istruzione appaltata ad onere dello stato...


DIREZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA BUNDU - PALAGI
IL 13.9.21

IL CONSIGLIO COMUNALE

N 1

Ascoltata la comunicazione in aula dell'Assessora Funaro

Letto quanto al DUP relativamente ai fondi del PNRR da destinare alla scuola (per la ristrutturazione e l'adeguamento sismico degli immobili scolastici e per il personale)

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

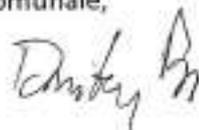
Impegna l'amministrazione a rispettare l'art. 33 della Costituzione, ove si afferma che "Enti e privati hanno il diritto di istituire scuole ed istituti di educazione, senza oneri per lo Stato";

A non destinare fondi alle scuole private e confessionali paritarie a nessun titolo.

La Consigliera comunale,
Antonella Bundu



Il Consigliere comunale,
Dmitrij Palagi



PIRARATO

COMUNE DI FIRENZE
13.09.21
Interrogazione N. _____
Espletanza di _____
Menzione / O.D. GURIS. N. <u>976</u>



ALLEGATO N° 4
 ARGOMENTO N° 602

ST. ENRICO

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Ordine del giorno collegato alla comunicazione dell'Assessore Funaro sulle condizioni della scuola all'avvio dell'anno scolastico 2021/22 (13 settembre 2021) - 4

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: perché i giovani pagano ma non ricevono in cambio

DIREZIONE DEL
 CONSIGLIO COMUNALE
 FIRENZE
 RICEVUTO DA *BUNDU / PALAGI*
 IL *13.9.21*

IL CONSIGLIO COMUNALE

N. 4

Ascoltata la comunicazione in aula dell'Assessora Funaro;

Letto quanto al DUP relativamente ai fondi del PNRR da destinare alla scuola (per la ristrutturazione e l'adeguamento sismico degli immobili scolastici e per il personale);

Considerato che complessivamente la popolazione italiana ha visto significativamente aumentare negli ultimi anni tutte le forme di disagio psicologico, quando non evolvendo in disturbo psichiatrico;

Considerato che tale involuzione del profilo di salute è da imputarsi anche al retrocedere dello stato sociale, a favore della brutalità del mercato dei servizi alla persona, dove si è costretti a comprare l'assistenza che sarebbe dovuta in una società civile a chi soffre, a tutto vantaggio della sanità privata, che ha investito sul disservizio pubblico e rastrellato quote significative del mercato della diagnostica e della riabilitazione, lasciando al pubblico tutti i settori a minor redditività;

VIA

Considerato che, allo stesso modo, la scuola pubblica sconta il disinvestimento pubblico nei servizi dello stato sociale (con la dequalificazione dell'università, le classi-pollajo, la pseudo-buona-scuola), dove la quota-parte di bilancio destinata ai giovani, alla loro formazione, alla loro educazione, al loro benessere psico-fisico si è ridotta significativamente anzitutto a favore del comparto militare;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

~~Renderne strutturale e non solo collegato alla pandemia~~
 A IMPLEMENTARE il supporto psicologico alle studentesse e agli studenti, precedentemente appena avviato in via sperimentale, anche come proposto in data odierna in Commissione "Segre" dai rappresentanti locali dell'ordine degli psicologi.

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

[Handwritten signatures of Antonella Bundu and Dmitrij Palagi]

COMUNE DI FIRENZE	
<i>13.09.21</i>	
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G./RIS. N. <i>977</i>	



ALLEGATO N° 5
ARGOMENTO N° 602

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 13/09/2021

Ordine del Giorno N. 2021/00977

ARGOMENTO N 602

Oggetto: Perché i giovani pagano ma non ricevono in cambio -collegato comunicazione inizio anno scolastico Assessore Funaro

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno tredici del mese di settembre alle ore 14:45 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 105 del 23.7.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Letizia Perini

Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Michela MONACO
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI
Angelo D'AMBRISI	Fabio GIORGETTI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Lorenzo MASI

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la comunicazione in aula dell'Assessora Funaro;

LETTO quanto al DUP relativamente ai fondi del PNRR da destinare alla scuola (per la ristrutturazione e l'adeguamento sismico degli immobili scolastici e per il personale);

CONSIDERATO che complessivamente la popolazione italiana ha visto significativamente aumentare negli ultimi anni tutte le forme di disagio psicologico, quando non evolvendo in disturbo psichiatrico;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A implementare il supporto psicologico alle studentesse e agli studenti, precedentemente appena avviato in via sperimentale, anche come proposto in data odierna in Commissione "Segre" dai rappresentanti locali dell'ordine degli psicologi.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	23:	Luca Milani, Dario Nardella, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	1:	Mario Razzanelli,
astenuti	7:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,
non votanti	0:	

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Ora:17:28

Verbale:603

DELIBERAZIONE N.: DPC/2021/00052

OGGETTO: MODIFICHE PUNTUALI AL REGOLAMENTO EDILIZIO
COMUNALE per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in
zona omogenea - artt. 66 e 70

Soggetto/i proponente/i: Cecilia Del Re

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 3 (Favorevole - 09/09/2021)

17:27: Interviene Milani Luca

17:28: Escono dall'aula Giorgetti Fabio, Nardella Dario

17:29: Interviene Milani Luca

17:29: Entra in aula Del Re Cecilia

17:30: Esce dall'aula Dardano Mimma

17:29: Interviene Del Re Cecilia illustra la Proposta di Delibera 2021/00052

17:34: Escono dall'aula Sparavigna Laura, Cali Francesca

17:38: Interviene Milani Luca

17:38: Interviene Pampaloni Renzo

17:38: Entra in aula Sparavigna Laura

17:39: Esce dall'aula Perini Letizia

17:43: Interviene Milani Luca

17:43: Interviene Santarelli Luca

17:47: Interviene Milani Luca

17:47: Interviene De Blasi Roberto

17:48: Entra in aula Dardano Mimma

17:47: Esce dall'aula Cellai Jacopo

17:50: Interviene Milani Luca

17:50: Interviene Moro Bundu Antonella

17:53: Interviene Milani Luca

17:55: Entra in aula Fratini Massimo

17:53: Interviene Pastorelli Francesco

17:56: Entra in aula Giorgetti Fabio

17:56: Interviene Milani Luca

17:57: Entra in aula Perini Letizia

17:56: Interviene Bianchi Donata

17:58: Entra in aula Cali Francesca

18:01: Interviene Milani Luca

18:01: Interviene Razzanelli Mario

18:02: Interviene Milani Luca

18:02: Interviene Razzanelli Mario

18:02: Interviene Milani Luca

18:02: Interviene Del Re Cecilia per replica

18:03: Interviene Milani Luca comunica che sono stati presentati due emendamenti alla Delibera dal Gruppo Sinistra Progetto Comune , si passa ad esaminare i 2 emendamenti.

18:04: Interviene Moro Bundu Antonella presenta insieme gli emendamenti

18:04: Interviene Milani Luca

18:09: Interviene Milani Luca 18:09: Interviene Moro Bundu Antonella

18:10: Interviene Milani Luca

18:10: Interviene Pampaloni Renzo

18:12: Esce dall'aula De Blasi Roberto

18:13: Interviene Milani Luca

18:13: Interviene Palagi Dmitrij

18:14: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 1

18:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:16: Entra in aula Cellai Jacopo

18:16: Esce dall'aula Razzanelli Mario

Presenti: 30
Favorevoli: 2
Contrari: 20
Astenuiti: 0
Presenti Non Votanti: 8
18:16: Esito: Respinto

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

18:16: Interviene Milani Luca pone in votazione l'emendamento n. 2

Presenti: 30
Favorevoli: 2
Contrari: 21
Astenuiti: 0
Presenti Non Votanti: 7
18:17: Esito: Respinto

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

18:17: Entra in aula De Blasi Roberto

18:18: Interviene Milani Luca pone in votazione la Prop. di Delibera n.2021/00052

Presenti: 31

Favorevoli: 21

Contrari: 2

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 8

18:18: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Non Votanti

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Innocenti Alessandra, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

18:18: Interviene Milani Luca

18:20: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

18:20: Interviene Armentano Nicola Chiede per mozione d'ordine, di anticipare la risoluzione 2021/00945 – (odg 345)

18:21: Interviene Milani Luca

18:21: Interviene Milani Luca

18:21: Interviene Palagi Dmitrij esprime parere contrario alla mozione d'ordine

18:22: Interviene Milani Luca pone in votazione la mozione d'ordine del consigliere Armentano

Presenti: 31

Favorevoli: 21

Contrari: 8 con Razzanelli

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 1

18:23: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bocci Ubaldo,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,Dardano Mimma,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giuliani M. Federica,Innocenti Alessandra,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Ruffilli Mirco,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

Contrari

Cellai Jacopo,De Blasi Roberto,Monaco Michela,Montelatici Antonio,Moro Bundu Antonella,Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

Astenuti

Milani Luca

Non Votanti

Cocollini Emanuele

Allegato n. 1: Emendamento n. 1 Gruppo S.P.C. - Respinto

Allegato n. 2: Emendamento n. 2 Gruppo S.P.C. - Respinto

Allegato n. 3: Delibera: 2021/00038 (n.2021/0052) - Approvata



ETC. 1
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

RICEVUTO DA ANTONELLA BUNDU, PALAGI
IL 9.9.2021 H. 15.30

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 603

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento SPC/01 alla proposta di deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00052, avente per oggetto: *Modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Comunale, per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea – artt. 66 e 70*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi,

Oggetto: requisiti pannelli solari termici e fotovoltaici su falde di coperture inclinate

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Si propone di emendare, cassando e sostituendo come segue, la tabella nell'Art. 70 - comma 4, punto c. il rispetto dei requisiti indicati nella tabella che segue –

Pannelli solari termici e fotovoltaici su falde di coperture inclinate - Requisiti	
Superficie massima in rapporto alla falda	30% della falda
Conformazione	(omissis)
Arretramento minimo rispetto al filo esterno della facciata e al colmo	m-1,50 m 0,50
Distanza minima dal confine	m-1,50 m 0,50

Motivazione

Le specifiche in tabella sono prive di giustificazione fisica o giuridica.

I limiti riportati in tabella rendono improponibili i pannelli solari Sarebbe da eliminare il limite del 30% sulla superficie, dato che ci sono limiti ai bordi. Questi andrebbero ridotti e portati a 1/2 metro.

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

POSITIVO

DATA

13.09.2021

FIRMA



EX. 2 COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA COLO BUNDU, PALAGI
IL 9.9.2021 H. 15.30

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 603

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Emendamento SPC/02 alla proposta di deliberazione per il Consiglio DPC/2021/00052, avente per oggetto: *Modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Comunale, per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea – artt. 66 e 70*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi,

Oggetto: requisiti pannelli solari termici e fotovoltaici su falde di coperture piane

Ascoltata la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

Si propone di emendare la tabella nell'Art. 70, comma 5. L'installazione di pannelli solari termici e fotovoltaici sulle falde di coperture piane nei casi in cui non sia espressamente vietata dallo strumento urbanistico

Pannelli solari termici e fotovoltaici su falde di coperture piane - Requisiti

Arretramento minimo rispetto al filo esterno della facciata	m 1,00 m 0,50
Massima inclinazione ammessa	15% 33%
Distanza minima dal confine	m 1,50 m 0,50

Motivazione

L'inclinazione massima ammessa per tetti piani non ha una giustificazione fisica, dato che la nostra latitudine richiede una inclinazione di 30°, pari al 33%, per avere il massimo dell'energia solare con orientamento a sud.

I limiti posti rendono improponibili impianti solari, a prescindere da considerazioni paesaggistiche.

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITÀ
~~TECNICA/CONTABILE~~
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

POSITIVO

DATA

13.09.2021

FIRMA

DELIBERAZIONE N. DC/2021/00038 (PROPOSTA N. DPC/2021/00052)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 13/09/2021

ARGOMENTO N. 603

Oggetto: MODIFICHE PUNTUALI AL REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea - artt. 66 e 70

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno tredici del mese di settembre alle ore 14:45, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 105 del 23.7.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI , Letizia PERINI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Angelo D'AMBRISI	Lorenzo MASI	

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Il Regolamento edilizio è lo strumento tramite il quale i Comuni disciplinano l'attività edilizia, ai sensi dell'articolo 2, comma 4 del DPR 380/2001 "Testo unico dell'edilizia", con particolare riguardo al rispetto delle normative tecnico-estetiche, igienico-sanitarie, di sicurezza e vivibilità degli immobili e delle pertinenze degli stessi;
- Il primo Regolamento Edilizio del Comune di Firenze fu approvato nell'anno 1869 e si è poi evoluto insieme alla disciplina edilizia e urbanistica in successivi passaggi che comprendono sei complessive revisioni ed oltre venti puntuali modifiche, conservando il ruolo di disciplina di dettaglio nelle due tematiche di competenza propria dello strumento, ovvero l'igiene, la sicurezza e vivibilità degli immobili e il decoro urbano;
- il vigente Regolamento Edilizio, approvato con Del. C.C. n. 2019/C/00014 del 11 marzo 2019, è il frutto di un'operazione di adeguamento allo schema tipo di Regolamento edilizio approvato con Intesa Stato-Regioni del 20/10/2016, come recepito a livello regionale (DGR 524/2018), e alla nuova formulazione dei parametri urbanistico-edilizi unificati come da DPGR 39/R/2018.

Considerato che, nel contesto di assoluta eccezionalità in termini sociali, politici ed economici prodottosi a causa dell'emergenza epidemiologica ancora in atto:

- le politiche straordinarie di sostegno promosse a livello comunitario e nazionale contemplano forti incentivi per gli interventi volti al contenimento energetico degli edifici, con importanti ricadute sul settore dell'edilizia, settore tradizionalmente trainante per l'economia;
- tali incentivazioni, nell'alveo delle politiche di sostegno alla transizione ecologica costituiscono un'importante occasione di riqualificazione del patrimonio edilizio esistente, di contenimento dei consumi energetici e di progressiva riduzione delle emissioni inquinanti, tramite interventi che interessano i vari elementi che formano l'"involucro" edilizio, quali coperture, pareti perimetrali, infissi, oltreché con la produzione di energia da solare termico e fotovoltaico per autoconsumo;

Considerato altresì che gli interventi di miglioramento energetico, quando incidano sull'aspetto esteriore degli edifici, sono tenuti a garantire il rispetto dei vincoli di tutela culturale e paesaggistica, di rango costituzionale, oltreché della disciplina urbanistico-edilizia comunale di tutela dell'immagine urbana, così da garantire la qualità degli insediamenti perseguita anche dal legislatore regionale (LR 65/2014, titolo IV);

Dato atto che, nel descritto contesto, si è verificato un intensificarsi dell'attività informativa e conoscitiva oltreché un incremento degli interventi edilizi di miglioramento energetico, dal quale emerge una diffusa richiesta di rimozione o riduzione dei divieti e delle limitazioni posti della disciplina urbanistico-edilizia comunale agli interventi che modificano l'aspetto esteriore degli edifici;

Ricordato, in relazione alla disciplina urbanistico-edilizia comunale che:

- è in atto una fase di generale aggiornamento della pianificazione urbanistica, avviata nel Dicembre 2019, ovvero l'elaborazione del nuovo Piano Operativo, che una volta approvato sostituirà il Regolamento Urbanistico e contempla, tra l'altro, una nuova classificazione degli immobili ed una verifica dell'individuazione della zona omogenea "A";
- corrispondentemente all'adozione e all'approvazione del Piano Operativo saranno aggiornati, in conformità ad esso, anche i contenuti del Regolamento edilizio.

Rilevata la necessità di fornire una prima risposta alle sollecitazioni volte a modificare disciplina comunale di decoro e tutela dell'immagine urbana per agevolare l'accesso al bonus del 110%, tuttavia salvaguardando, in termini di prestazioni, il livello di tutela sino ad oggi garantito per tali immobili e per l'insediamento storico, in linea con lo strumento urbanistico vigente (Regolamento Urbanistico), e in attesa dell'approvazione del nuovo strumento, in corso di formazione (Piano Operativo), tale da:

- operare sul solo Regolamento edilizio evitando di inserire modifiche incidenti sulla disciplina urbanistica, che non può per legge essere variata dai Regolamenti edilizi (art. 106 LR 65/2014);
- agevolare al massimo livello gli interventi sulle porzioni di città di più recente formazione, (ambito dell'insediamento recente), assimilati a zona omogenea "B" ai sensi del DM 1444/1968;
- mantenere il livello di tutela dell'insediamento storico, zona omogenea "A" ai sensi del DM 1444/1968 (comprensivo del centro storico UNESCO), e degli edifici di interesse storico-architettonico e testimoniale;
- agevolare la lettura delle norme di particolare tutela degli edifici di interesse storico-architettonico e testimoniale alle quali gli interventi debbono conformarsi.

Vista la Relazione "Modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Comunale per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea "B" allegata (allegato A) al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Ritenuto, per le finalità sopra elencate, di procedere con la puntuale modifica dei seguenti articoli del Regolamento edilizio, come da Relazione allegata alla presente Deliberazione:

- Art. 66 (Modifiche delle facciate), e in particolare il comma 3, che individua le condizioni alle quali è subordinato l'inserimento di cappotti termici o l'utilizzo di intonaci di nuova generazione per finalità di miglioramento energetico;
- Art. 70 (Impianti tecnologici), e in particolare il comma 6, dove si dettano norme di dettaglio che limitano le dimensioni dei pannelli solari e fotovoltaici.

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- D.P.R. n. 380/2001 (Testo Unico Edilizia)

- L.R. n. 65/2014 (Norme per il governo del territorio)

- L.R. n. 40/2000 (Modifiche ed integrazioni alla L.R. 01/12/1998 n. 88, concernente "Attribuzioni agli Enti Locali e disciplina generale delle funzioni amministrative e dei compiti in materia di urbanistica e pianificazione territoriale, protezione della natura e dell'ambiente, tutela dell'ambiente dagli inquinamenti e gestione dei rifiuti, risorse idriche e difesa del suolo, energia e risorse geotermiche, opere pubbliche, viabilità e trasporti conferito alla Regione dal D. Lgs. 31/03/1998 n. 112".)

- D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 (Testo Unico Enti Locali)

Dato atto che la presente delibera non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto l'art. 49 (Pareri dei responsabili dei servizi) del D. Lgs. 267/2000 e preso atto del parere di regolarità tecnica reso in ordine al presente atto;

DELIBERA

1) di approvare le modifiche puntuali al Regolamento Edilizio vigente, come specificatamente illustrate nella relazione tecnica "Modifiche puntuali al Regolamento Edilizio Comunale per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea "B"" allegata (allegato A) quale parte integrante e sostanziale alla presente Delibera;

2) di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica di provvedere alla pubblicazione in rete civica del testo del Regolamento edilizio, aggiornato con le modifiche puntuali approvate;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 30/07/2021	Il Dirigente / Direttore Fancelli Elisabetta

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

21: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco

Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

Astenuti 0

Non votanti 8: Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
13/08/2021	13/09/2021	09/09/2021	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

ADEGUAMENTO RE_2021_Relazione.pdf - 75109941436c80991057287a320555c39afcbaca5b4fa025dc35f284c14de096

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00038 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

MODIFICHE PUNTUALI AL REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE per agevolare gli interventi di efficientamento energetico degli edifici in zona omogenea - artt. 66 e 70

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 23/09/2021 al 07/10/2021.

Firenze, 08/10/2021

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:18:24

Verbale:604

RISOLUZIONI N.: 2021/00945

OGGETTO: Per estendere l'obbligo di vaccinazione contro il Covid 19 ed altri agenti patogeni per proteggere la persona e la collettività

Proponente/i: Armentano Nicola Dardano Mimma Innocenti Alessandra Di Puccio Stefano Pampaloni Renzo Felleca Barbara Milani Luca Bianchi Donata Conti Enrico Bonanni Patrizia Fratini Massimo Cali Francesca Giuliani Maria Federica Piccioli Massimiliano Santarelli Luca Pastorelli Francesco D'Ambrisi Angelo Giorgetti Fabio Perini Letizia Calistri Leonardo Sparavigna Laura Ruffilli Mirco

Istruttoria Comm.ni: Comm. 4 08/09/2021 Favorevole

18:22: Interviene Milani Luca

18:23: Entra in aula Razzanelli Mario

18:23: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

18:24: Interviene Armentano Nicola

18:24: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:25: Interviene Milani Luca

18:25: Entra in aula Cocollini Emanuele

18:25: Interviene Armentano Nicola

18:26: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

18:30: Interviene Milani Luca

18:31: Interviene De Blasi Roberto

18:34: Interviene Milani Luca comunica che è stato presentato dai consiglieri Bocci Ubaldo e Cocollini Emanuele un emendamento alla Risoluzione 2021/00945

18:35: Interviene Bocci Ubaldo

18:41: Interviene Milani Luca

18:42: Interviene Milani Luca

18:42: Interviene Bocci Ubaldo

18:43: Interviene Milani Luca

18:43: Interviene Santarelli Luca

18:47: Interviene Milani Luca

18:47: Interviene Asciuti Andrea

18:52: **Interviene Milani Luca**
18:52: **Interviene Asciti Andrea** annuncia le dimissioni dal gruppo Lega e dal Centro
destra governativo
18:53: **Interviene Milani Luca**
18:53: **Interviene Cali Francesca**
18:54: **Interviene Bonanni Patrizia**
18:57: **Interviene Milani Luca**
18:58: **Interviene Cellai Jacopo**
19:03: **Interviene Milani Luca**
19:03: **Interviene Conti Enrico**
19:08: **Interviene Milani Luca**
19:08: **Interviene Palagi Dmitrij**

19:10: Esce dall'aula Cali Francesca

19:13: **Interviene Milani Luca**

19:13: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

19:13: **Interviene Cocollini Emanuele** informa di aver presentato un emendamento con
il consigliere Bocci Ubaldo

19:14: Entra in aula Cali Francesca
19:15: Esce dall'aula De Blasi Roberto

19:18: **Interviene Milani Luca**
19:18: **Interviene Razzanelli Mario**
19:23: **Interviene Milani Luca**
19:23: **Interviene Montelatici Antonio**
19:25: **Interviene Milani Luca**
19:25: **Interviene Felleca Barbara**

19:28: Esce dall'aula Calistri Leonardo

19:29: **Interviene Dardano Mimma**
19:31: **Interviene Milani Luca** dà la parola al consigliere Cocollini Emanuele per
presentare l'emendamento a firma sua e del consigliere Bocci Ubaldo
19:32: **Interviene Cocollini Emanuele** presenta l'emendamento
19:36: **Interviene Milani Luca**
19:36: **Interviene Armentano Nicola** interviene accettando l'emendamento, presentato
da Cocollini Emanuele inoltre fa dichiarazione di voto
19:37: **Interviene Milani Luca**
19:37: **Interviene Palagi Dmitrij**
19:40: **Interviene Milani Luca**
19:40: **Interviene Bocci Ubaldo**
19:40: **Interviene Milani Luca**

19:41: Interviene Milani Luca

19:41: Esce dall'aula Razzanelli Mario

19:41: Interviene Cellai Jacopo

19:43: Interviene Milani Luca

19:43: Interviene Cocollini Emanuele

19:45: Interviene Milani Luca

19:45: Interviene Montelatici Antonio

19:47: Interviene Milani Luca

19:47: Interviene Asciuti Andrea

19:48: Entra in aula Cellai Jacopo

19:48: Esce dall'aula Cellai Jacopo

19:49: Interviene Milani Luca

19:49: Interviene Giuliani M. Federica

19:52 Il Presidente pone in votazione la Risoluzione 2021/00945 emendata

Presenti: 25

Favorevoli: 19

Contrari: 5

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 0

19:52: Esito: Approvato emendata

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Cellai Jacopo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

Astenuti

Palagi Dmitrij

19:53: Interviene Milani Luca TOGLIE LA SEDUTA

Allegato n. 1: Risoluzione n. 2021/00945

Allegato n. 2: Emendamento a firma Cocollini Emanuele e Bocci Ubaldo - Approvato

Allegato n. 3: Risoluzione n. 2021/00945 Approvata Emendata

Tipo atto: risoluzione

Oggetto: per estendere l'obbligo di vaccinazione contro il Covid-19 ed altri agenti patogeni per proteggere la persona e la collettività.

Proponente: Nicola Armentano, Mimma Dardano, Alessandra Innocenti, Stefano di Puccio, Renzo Pampaloni, Barbara Felleca, Luca Milani, Donata Bianchi, Enrico Conti, Patrizia Bonanni, Massimo Fratini, Francesca Cali, Federica Giuliani, Massimiliano Piccioli, Luca Santarelli, Francesco Pastorelli, Angelo D'Ambrisi, Fabio Giorgetti, Letizia Perini, Leonardo Calistri, Laura Sparavigna, Mirco Ruffilli

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che per contenere la diffusione della pandemia Covid-19 è essenziale prevenire e controllare la trasmissione delle infezioni occupazionali e degli agenti infettivi, in primo luogo attraverso la vaccinazione come raccomandato dalle Autorità sanitarie internazionali e nazionali e ribadito recentemente dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella;

Richiamato l'articolo 32 della Costituzione che recita: "La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività [...] Nessuno può essere obbligato ad un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge. La legge non può in nessun caso violare i limiti imposti dal rispetto della persona umana" e pertanto sia l'individuo che la collettività sono soggetti di diritto della tutela costituzionale alla salute;

Richiamato l'articolo 2 della Carta costituzionale: "La Repubblica riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo [...] E richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale". La tutela del diritto alla salute, in uno scenario pandemico, dovrebbe essere ispirata da un principio di solidarietà che, nel bilanciamento tra libertà individuale e interesse collettivo, faccia propendere il legislatore verso quest'ultimo in ogni caso;

Ricordato che sostegno alla legittimità dell'atto vaccinale in situazione emergenziale e pandemica, deriva dalla Sentenza n. 5 del 2018 della Corte Costituzionale (presidente Grossi-redattore Cartabia) che evidenzia come in ambito vaccinale e di tutela della salute pubblica "i valori costituzionali coinvolti sono molteplici". Assume

la Corte che il contemperamento dei diritti individuali e degli interessi collettivi "lascia spazio alla discrezionalità del legislatore nella scelta delle modalità attraverso le quali assicurare una prevenzione efficace delle malattie infettive, potendo egli selezionare talora la tecnica della raccomandazione, talaltra quella dell'obbligo, nonché, nel secondo caso, come calibrare variamente le misure, anche sanzionatorie, volte a garantirne l'effettività";

Evidenziato che con d.l. n. 73/2017, convertito con modifiche dalla legge n. 119/2017, è stato introdotto l'obbligo di sottoporre a dieci vaccinazioni i figli minori per garantire il diritto alla salute a fronte di una preoccupante flessione delle coperture vaccinali, alimentata anche dal diffondersi della convinzione (falsa perchè mai suffragata da evidenze scientifiche) che le vaccinazioni siano inutili, se non addirittura nocive;

Fatto presente che, in considerazione della situazione di emergenza epidemiologica da Sars-Covid 2, per tutelare la salute pubblica e mantenere adeguate condizioni di sicurezza nell'erogazione delle prestazioni di cura e di assistenza, con d.l. n. 44/2021, è stato introdotto l'obbligo vaccinale per l'esercizio delle professioni sanitarie e per lo svolgimento delle relative prestazioni;

Considerato che già ci sono state diverse sentenze da parte degli organi giudicanti competenti che hanno confermato la legittimità di quanto sopra previsto per gli operatori sanitari e recentemente anche la Corte europea dei diritti dell'uomo di Strasburgo ha bocciato la richiesta di sospensiva dell'obbligo vaccinale proposta da 672 pompieri francesi;

Ricordato che, secondo la normativa italiana, può essere previsto l'obbligo vaccinale anche per specifiche mansioni lavorative o l'esercizio di attività sportiva (per. es. la vaccinazione antitetanica risulta obbligatoria per "gli sportivi all'atto della affiliazione alle federazioni del CONI", ai sensi dell'art. 1 Legge 5 marzo 1963, n. 292 "Vaccinazione antitetanica obbligatoria" e la stessa legge elenca una serie di professioni dove la somministrazione dell'antitetano è obbligatorio per la tutela della salute del lavoratore);

Ritenuto che sia necessario raggiungere le più alte percentuali possibile di vaccinati per la tutela della salute collettiva e per la sana e duratura ripresa delle attività sociali e produttive;

Constatato che la campagna di somministrazione del vaccino contro il Covid 19 dimostra che i vaccini funzionano, soprattutto per evitare le conseguenze più gravi in caso di infezione, e sono soprattutto i non vaccinati a contrarre la malattia nelle forme più gravi che richiedono il ricovero ospedaliero, spesso la terapia intensiva e costituiscono la percentuale più alta dei decessi;

Considerato altresì che, sulla base delle esperienze finora acquisite in numerosi paesi europei ed extra-europei i vaccini contro il Covid 19 basati sull'impiego di RNA messaggero della proteina "spike" hanno dimostrato un elevato margine di sicurezza con riferimento ad effetti indesiderati gravi immediati e che, vista la loro composizione, la comunità scientifica più accreditata ritiene altamente improbabile la possibilità di effetti negativi a lunga distanza di tempo dalla somministrazione;

Ritenuto d'altro canto che una situazione pandemica in assenza di vaccinazione possa costituire un concreto e attuale pericolo per la salute individuale degli interessati e per la salute e sanità pubblica e pertanto non vaccinarsi, fatto salvo il diritto di non sottoporsi al vaccino per i casi specifici e riconosciuti dagli operatori sanitari, non costituisca più una scelta di libertà individuale ma di fatto una lesione al diritto alla cura di altri individui, soprattutto i più fragili, e della collettività;

Considerata anche l'evoluzione concreta e progressiva della pandemia (con il rischio di fronteggiare le nuove varianti) e della disponibilità delle dosi vaccinali;

Tenuto conto che l'imposizione di un trattamento sanitario e per la regolamentazione delle conseguenze concrete dell'inadempimento dell'obbligo stesso è necessaria una specifica ed espresa disposizione normativa di legge o avente forza di legge statale;

Fatto presente che l'attuale contesto pandemico ha determinato e determina limitazioni delle nostre libertà estremamente più significative (e meno efficaci) di un atto vaccinale;

Evidenziato che le vaccinazioni ci proteggono da malattie gravi e potenzialmente mortali e costituiscono uno dei più potenti strumenti di prevenzione a disposizione della sanità pubblica: è soprattutto grazie alla vaccinazione che nel 1980 il vaiolo è stato dichiarato eradicato a livello globale e che la polio è in via di eliminazione. Inoltre le vaccinazioni possono avere un effetto protettivo individuale (ad es. l'antitetanica) o, come nella maggior parte dei vaccini, anche di contrasto alla diffusione delle malattie infettive all'interno di tutta la popolazione, proteggendo anche chi non è direttamente vaccinato;

Sottolineato che ogni vaccinazione massiva è stata e dovrà essere accompagnata da rigorosi studi scientifici per dimostrare l'acclarata efficacia dei vaccini e la loro sicurezza e tale da consentire al decisore politico di operare scelte nella massima sicurezza e consapevolezza;

Ritenuto che debba essere attentamente considerata la possibilità di introdurre una normativa legislativa che preveda la vaccinazione obbligatoria contro il Covid-19 soprattutto tra chi lavora e sta maggiormente a contatto con gli altri ed, eventualmente, altre misure legislative in tal senso per estendere l'obbligo di vaccinazione laddove si configurino pericoli di contrarre malattie da parte di

categorie specifiche di lavoratori o nell'ambito di specifiche professioni e/o fasce d'età della popolazione particolarmente e potenzialmente a rischio;

INVITA IL GOVERNO ED IL PARLAMENTO

- considerare la necessità di introdurre una disposizione legislativa per rendere obbligatoria la vaccinazione contro il Covid-19 e ogni qualvolta vi siano agenti patogeni responsabili di pandemie, a tutela della salute e della sanità pubblica;

- a valutare l'estensione degli obblighi vaccinali laddove si configurino pericoli di contrarre malattie da parte di categorie specifiche di lavoratori o nell'ambito di specifiche professioni e/o fasce d'età della popolazione particolarmente e potenzialmente a rischio.

OGGETTO: - EMENDAMENTO – Alla risoluzione n. 945/2021 (*Per estendere l'obbligo di vaccinazione contro il Covid 19 ed altri agenti patogeni per proteggere la persona e la Collettività*)

Proponenti: Emanuele Cocollini, *Ubaldo Bacci* :

Nella narrativa inserire, dopo il primo capoverso, il seguente testo così come qui proposto:

“Premesso che il Presidente del Consiglio dei Ministri, Mario Draghi, ha dichiarato che si arriverà all'obbligo vaccinale, rispondendo affermativamente a chi, durante una conferenza stampa, gli ha chiesto se si andrà verso l'obbligo vaccinale anti-Covid-19”;

Nella narrativa, il diciassettesimo capoverso viene riformulato, così come qui proposto:

“Sottolineato che l'immissione in commercio di qualsiasi vaccino viene preventivamente autorizzata e monitorata dall'Agenzia Europea per i Medicinali (EMA) e dall'Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) che garantiscono una rigorosa valutazione scientifica, la supervisione e il controllo della sicurezza dei medicinali per uso umano in modo tale da consentire al decisore politico di operare le scelte nella massima sicurezza e consapevolezza”;

Nel dispositivo, viene aggiunto “valutare l'introduzione dell'obbligatorietà”, così come qui proposto:

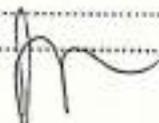
- considerare la necessità di introdurre una disposizione legislativa per rendere obbligatoria la vaccinazione contro il Covid-19 e **valutare l'introduzione dell'obbligatorietà** ogni qualvolta vi siano agenti patogeni responsabili di pandemie, a tutela della salute e della sanità pubblica;

Il consigliere

Emanuele Cocollini



U.B.

 DIREZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA
IL 

OGGETTO: - EMENDAMENTO – Alla risoluzione n. 945/2021 (*Per estendere l'obbligo di vaccinazione contro il Covid 19 ed altri agenti patogeni per proteggere la persona e la Collettività*)

Proponenti: Emanuele Cocollini, *Ubaldo Bacci*

Nella narrativa inserire, dopo il primo capoverso, il seguente testo così come qui proposto:

“Premesso che il Presidente del Consiglio dei Ministri, Mario Draghi, ha dichiarato che si arriverà all'obbligo vaccinale, rispondendo affermativamente a chi, durante una conferenza stampa, gli ha chiesto se si andrà verso l'obbligo vaccinale anti-Covid-19”;

Nella narrativa, il diciassettesimo capoverso viene riformulato, così come qui proposto:

“Sottolineato che l'immissione in commercio di qualsiasi vaccino viene preventivamente autorizzata e monitorata dall'Agenzia Europea per i Medicinali (EMA) e dall'Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) che garantiscono una rigorosa valutazione scientifica, la supervisione e il controllo della sicurezza dei medicinali per uso umano in modo tale da consentire al decisore politico di operare le scelte nella massima sicurezza e consapevolezza”;

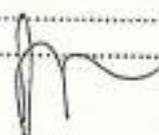
Nel dispositivo, viene aggiunto “valutare l'introduzione dell'obbligatorietà”, così come qui proposto:

- considerare la necessità di introdurre una disposizione legislativa per rendere obbligatoria la vaccinazione contro il Covid-19 e **valutare l'introduzione dell'obbligatorietà** ogni qualvolta vi siano agenti patogeni responsabili di pandemie, a tutela della salute e della sanità pubblica;

Il consigliere

Emanuele Cocollini

J.B.


DIREZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA
Il 



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 604

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 13/09/2021

Risoluzione N. 2021/00945

ARGOMENTO N 604

Oggetto: Per estendere l'obbligo di vaccinazione contro il Covid 19 ed altri agenti patogeni per proteggere la persona e la collettività

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno tredici del mese di settembre alle ore 14:45 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 105 del 23.7.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Letizia Perini

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Letizia PERINI
Jacopo CELLAI	Massimiliano PICCIOLI
Emanuele COCOLLINI	Mirco RUFILLI
Enrico CONTI	Luca SANTARELLI
Mimma DARDANO	Laura SPARAVIGNA
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Roberto DE BLASI	Francesco PASTORELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che per contenere la diffusione della pandemia Covid-19 è essenziale prevenire e controllare la trasmissione delle infezioni occupazionali e degli agenti infettivi, in primo luogo attraverso la vaccinazione come raccomandato dalle Autorità sanitarie internazionali e nazionali e ribadito recentemente dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella;

PREMESSO che il Presidente del Consiglio dei Ministri, Mario Draghi, ha dichiarato che si arriverà all'obbligo vaccinale, rispondendo affermativamente a chi, durante una conferenza stampa, gli ha chiesto se si andrà verso l'obbligo vaccinale anti-Covid-19;

RICHIAMATO l'articolo 32 della Costituzione che recita: "La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività [...] Nessuno può essere obbligato ad un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge. La legge non può in nessun caso violare i limiti imposti dal rispetto della persona umana" e pertanto sia l'individuo che la collettività sono soggetti di diritto della tutela costituzionale alla salute;

RICHIAMATO l'articolo 2 della Carta costituzionale: "La Repubblica riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo [...] E richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale". La tutela del diritto alla salute, in uno scenario pandemico, dovrebbe essere ispirata da un principio di solidarietà che, nel bilanciamento tra libertà individuale e interesse collettivo, faccia propendere il legislatore verso quest'ultimo in ogni caso;

RICORDATO che sostegno alla legittimità dell'atto vaccinale in situazione emergenziale e pandemica, deriva dalla Sentenza n. 5 del 2018 della Corte Costituzionale (presidente Grossi-redattore Cartabia) che evidenzia come in ambito vaccinale e di tutela della salute pubblica "i valori costituzionali coinvolti sono molteplici". Assume la Corte che il contemperamento dei diritti individuali e degli interessi collettivi "lascia spazio alla discrezionalità del legislatore nella scelta delle modalità attraverso le quali assicurare una prevenzione efficace delle malattie infettive, potendo egli selezionare talora la tecnica della raccomandazione, talaltra quella dell'obbligo, nonché, nel secondo caso, come calibrare variamente le misure, anche sanzionatorie, volte a garantirne l'effettività";

EVIDENZIATO che con d.l. n. 73/2017, convertito con modifiche dalla legge n. 119/2017, è stato introdotto l'obbligo di sottoporre a dieci vaccinazioni i figli minori per garantire il diritto alla salute a fronte di una preoccupante flessione delle coperture vaccinali, alimentata anche dal diffondersi della convinzione (falsa perché mai suffragata da evidenze scientifiche) che le vaccinazioni siano inutili, se non addirittura nocive;

FATTO presente che, in considerazione della situazione di emergenza epidemiologica da Sars-Covid 2, per tutelare la salute pubblica e mantenere adeguate condizioni di sicurezza nell'erogazione delle prestazioni di cura e di assistenza, con d.l. n. 44/2021, è stato introdotto l'obbligo vaccinale per l'esercizio delle professioni sanitarie e per lo svolgimento delle relative prestazioni;

CONSIDERATO che già ci sono state diverse sentenze da parte degli organi giudicanti competenti che hanno confermato la legittimità di quanto sopra previsto per gli operatori sanitari e recentemente anche la Corte europea dei diritti dell'uomo di Strasburgo ha bocciato la richiesta di sospensiva dell'obbligo vaccinale proposta da 672 pompieri francesi;

RICORDATO che, secondo la normativa italiana, può essere previsto l'obbligo vaccinale anche per specifiche mansioni lavorative o l'esercizio di attività sportiva (per. es. la vaccinazione antitetanica risulta obbligatoria per "gli sportivi all'atto della affiliazione alle federazioni del CONI", ai sensi dell'art. 1 Legge 5 marzo 1963, n. 292 "Vaccinazione antitetanica obbligatoria" e la stessa legge elenca una serie di professioni dove la somministrazione dell'antitetano è obbligatorio per la tutela della salute del lavoratore);

RITENUTO che sia necessario raggiungere le più alte percentuali possibile di vaccinati per la tutela della salute collettiva e per la sana e duratura ripresa delle attività sociali e produttive;

CONSTATATO che la campagna di somministrazione del vaccino contro il Covid 19 dimostra che i vaccini funzionano, soprattutto per evitare le conseguenze più gravi in caso di infezione, e sono soprattutto i non vaccinati a contrarre la malattia nelle forme più gravi che richiedono il ricovero ospedaliero, spesso la terapia intensiva e costituiscono la percentuale più alta dei decessi;

CONSIDERATO altresì che, sulla base delle esperienze finora acquisite in numerosi paesi europei ed extra-europei i vaccini contro il Covid 19 basati sull'impiego di RNA messaggero della proteina "spike" hanno dimostrato un elevato margine di sicurezza con riferimento ad effetti indesiderati gravi immediati e che, vista la loro composizione, la comunità scientifica più accreditata ritiene altamente improbabile la possibilità di effetti negativi a lunga distanza di tempo dalla somministrazione;

RITENUTO d'altro canto che una situazione pandemica in assenza di vaccinazione possa costituire un concreto e attuale pericolo per la salute individuale degli interessati e per la salute e sanità pubblica e pertanto non vaccinarsi, fatto salvo il diritto di non sottoporsi al vaccino per i casi specifici e riconosciuti dagli operatori sanitari, non costituisca più una scelta di libertà individuale ma di fatto una lesione al diritto alla cura di altri individui, soprattutto i più fragili, e della collettività;

CONSIDERATA anche l'evoluzione concreta e progressiva della pandemia (con il rischio di fronteggiare le nuove varianti) e della disponibilità delle dosi vaccinali;

TENUTO conto che l'imposizione di un trattamento sanitario e per la regolamentazione delle conseguenze concrete dell'inadempimento dell'obbligo stesso è necessaria una specifica ed espressa disposizione normativa di legge o avente forza di legge statale;

FATTO presente che l'attuale contesto pandemico ha determinato e determina limitazioni delle nostre libertà estremamente più significative (e meno efficaci) di un atto vaccinale;

EVIDENZIATO che le vaccinazioni ci proteggono da malattie gravi e potenzialmente mortali e costituiscono uno dei più potenti strumenti di prevenzione a disposizione della sanità pubblica: è soprattutto grazie alla vaccinazione che nel 1980 il vaiolo è stato dichiarato eradicato a livello globale e che la polio è in via di eliminazione. Inoltre le vaccinazioni possono avere un effetto protettivo individuale (ad es. l'antitetanica) o, come nella maggior parte dei vaccini, anche di contrasto alla diffusione delle malattie infettive all'interno di tutta la popolazione, proteggendo anche chi non è direttamente vaccinato;

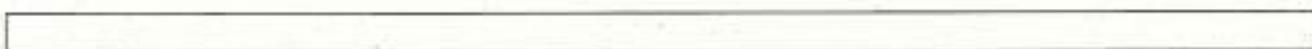
SOTTOLINEATO che l'immissione in commercio di qualsiasi vaccino viene preventivamente autorizzata e monitorata dall'Agenzia Europea per i Medicinali (EMA) e dall'Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) che garantiscono una rigorosa valutazione scientifica, la supervisione e il controllo della sicurezza dei medicinali per uso umano in modo tale da consentire al decisore politico di operare le scelte nella massima sicurezza e consapevolezza;

RITENUTO che debba essere attentamente considerata la possibilità di introdurre una normativa legislativa che preveda la vaccinazione obbligatoria contro il Covid-19 soprattutto tra chi lavora e sta maggiormente a contatto con gli altri ed, eventualmente, altre misure legislative in tal senso per estendere l'obbligo di vaccinazione laddove si configurino pericoli di contrarre malattie da parte di categorie specifiche di lavoratori o nell'ambito di specifiche professioni e/o fasce d'età della popolazione particolarmente e potenzialmente a rischio;

INVITA IL GOVERNO ED IL PARLAMENTO

- considerare la necessità di introdurre una disposizione legislativa per rendere obbligatoria la vaccinazione contro il Covid-19 e valutare l'introduzione dell'obbligatorietà ogni qualvolta vi siano agenti patogeni responsabili di pandemie, a tutela della salute e della sanità pubblica;

- a valutare l'estensione degli obblighi vaccinali laddove si configurino pericoli di contrarre malattie da parte di categorie specifiche di lavoratori o nell'ambito di specifiche professioni e/o fasce d'età della popolazione particolarmente e potenzialmente a rischio.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	19:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	5:	Andrea Asciti, Jacopo Cellai, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Luca Tani,
astenuti	1:	Dmitrij Palagi,
non votanti	0:	

essendo presenti 25 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 4	31/08/2021	15/09/2021	08/09/2021	Favorevole

Consiglio Comunale del 13.09.2021

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

Deliberazione n. DC 2021/0032

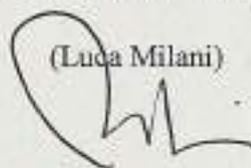
IL SEGRETARIO GENERALE

(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO

(Cocillini Emanuele)

