

Seduta n. 4

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/25

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Maria Vincenzo Pizzolo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Sirello Angela, Chelli Matteo, Balli Cristiano, Ciulli Andrea, Ricci Enrico

14:31 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:31 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:32 - Entra in aula Burgassi Marco

**Alle ore 14:32 entra Caterina Graziani con il ruolo di Segretario**

14:32 - Entra in aula Milani Luca

14:33 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:34 - Entra in aula Collesei Stefania

14:34 - Entra in aula Danti Dario

14:36 - Entra in aula Conti Enrico

14:37 - Entra in aula Amato Edoardo

**14:39 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria con il ruolo di Presidente**

14:39 - Entra in aula Sparavigna Laura

14:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:40 - Entra in aula Fabiani Valerio

Ora: 14:40  
Verbale: 35

**QUESTION TIME N. 2025/00082**

**OGGETTO:** Stato dell'arte ex Meccanotessile

**PROPONENTE:** Arciprete Caterina

**RELATORE:** Danti Dario

14:40 - Entra in aula Arciprete Caterina

14:41 - Entra in aula Semplici Marco

14:41 - Interviene Arciprete Caterina

14:41 - Entra in aula Paulesu Nicola

14:42 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:42 - Interviene Danti Dario

14:43 - Entra in aula Vicini Jacopo

14:44 - Entra in aula Locchi Alberto

14:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:45 - Interviene Arciprete Caterina

14:46 - Entra in aula Casini Francesco

14:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00082



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 35

## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00082  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.35/A



*Gruppo Consiliare  
AVS - Ecolò*

---

Tipologia: Question Time

Proponente: Caterina Arciprete

Oggetto: Stato dell'arte ex Meccanotessile

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

**Premesso che** l'Università di Firenze ha manifestato formalmente il proprio interesse per gli spazi dell'ex Meccanotessile di via Alderotti e per i locali del Comune all'interno del centro commerciale di Novoli, attraverso l'invio di una lettera ufficializzando l'intenzione dell'ateneo di utilizzare queste aree per scopi pubblici e accademici;

**Considerato che** per rigenerare strutture pubbliche sia importante destinare tali spazi a funzioni pubbliche. Gli spazi dell'ex Meccanotessile rientrano in un piano di revisione delle sedi universitarie, mentre quelli nel centro commerciale di Novoli saranno dedicati al riposizionamento dell'incubatore d'impresa dell'ateneo, con l'obiettivo di promuovere innovazione e attrattività per Firenze, favorendo la connessione tra studenti, ricercatori, imprese e investitori;

**Considerato inoltre che** il comune di Firenze ha già espresso l'intenzione di realizzare un progetto di social housing oltre ad implementare con aree di interesse comune per la riqualificazione dell'intera area;

**Dato atto che** nelle scorse settimane si è sviluppato un incendio all'interno dell'area del meccano tessile che era stata occupata in maniera inappropriata, e che a seguito di questo episodio ci sia stato un ulteriore sopralluogo della Sindaca e dell'assessore Danti;

### **SI INTERROGA LA SINDACA**

- Su quale sia lo stato dell'arte rispetto ai cantieri
- Quale sia la situazione sui cantieri previsti per la realizzazione del social housing
- Quali siano le prospettive future

Ora: 14:46  
Verbale: 36

**QUESTION TIME N. 2025/00080**

**OGGETTO:** Caddy in numero contingentato in area Unesco a tutela del centro.

**PROPONENTE:** RICCI ENRICO  
**RELATORE:** VICINI JACOPO

14:47 - Interviene Ricci Enrico

14:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:48 - Interviene Vicini Jacopo

14:48 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:50 - Interviene Ricci Enrico

14:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00080



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 36

## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00080  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.36/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

---

**Tipo atto:** question time

**Oggetto:** Caddy in numero contingentato in area Unesco a tutela del centro.

**Proponente:** Enrico Ricci

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto il Regolamento per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del centro storico (Delibera Consiglio Comunale n. 20 del 27.4.2023, mod. con Delibera Consiglio Comunale n. 76 del 11.11.2024),

Appreso dagli organi di stampa che il ricorso di Eco Tour Italia srl contro le delibere salva centro storico e ed il regolamento Unesco del Comune di Firenze è stato bocciato dal Consiglio di Stato che conferma la sentenza del Tar del 2023.

Considerato che nel procedimento si è costituita anche la Regione Toscana,

Tenuto conto del necessario bilanciamento fra la tutela dell'ineestimabile valore culturale e paesaggistico ed il progressivo processo di liberalizzazione delle attività economiche.

### CHIEDE

- Quali sono le considerazioni in merito all'esito del ricorso presentato da Eco Tour Italia srl ed alla legittima tutela del Centro Unesco .

Ora: 14:51  
Verbale: 37

**QUESTION TIME N. 2025/00081**

**OGGETTO:** Chiusura settimanale del Mercato Centrale. Quali le proposte e cosa ne pensano gli interlocutori.

**PROPONENTE:** Conti Enrico

**RELATORE:** Vicini Iacopo

14:51 - Interviene Conti Enrico

14:53 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:53 - Interviene Vicini Jacopo

14:53 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:55 - Interviene Conti Enrico

14:55 - Entra in aula Barbieri Beatrice

14:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00081



## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00081  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.37/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: Chiusura settimanale del Mercato Centrale. Quali le proposte e cosa ne pensano gli interlocutori.

Proponente: Enrico Conti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

APPRESO della proposta dell'Assessore allo Sviluppo economico, Turismo, Fiere e Congressi presentata al Presidente della Camera di Commercio e alla CNA, di ristabilire il giorno di chiusura settimanale del Mercato Centrale, e come tale proposta sia stata accolta con favore;

CONSIDERANDO che tale scelta possa rappresentare:

- Un miglioramento delle condizioni di vita lavorativa degli operatori e dei dipendenti del mercato medesimo;
- Un miglioramento della qualità della vita dei residenti e dei cittadini, implementando politiche sociali e culturali per un turismo sostenibile, garantendo l'equilibrio tra il benessere dei cittadini e l'accoglienza dei visitatori;
- Una valorizzazione degli operatori commerciali in sede fissa, in quanto potranno avere maggiore visibilità;

### CHIEDE ALLA GIUNTA

- I termini della proposta fatta dall'Assessore;
- Se siano previsti dei tavoli di lavoro con le associazioni di categoria per la definizione della chiusura settimanale del mercato;
- Se da parte dei residenti della zona vi siano già stati riscontri in merito.

Ora: 14:56  
Verbale: 38

**QUESTION TIME N. 2025/00083**

**OGGETTO:** Social housing alla Manifattura Tabacchi

**PROPONENTE:** Amato Edoardo

**RELATORE:** Paulesu Nicola

14:56 - Interviene Amato Edoardo

14:57 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:58 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:58 - Interviene Paulesu Nicola

15:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:01 - Interviene Amato Edoardo

15:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00083



## QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 38

Numero: QT/2025/00083  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.38/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: Social housing alla Manifattura Tabacchi

Proponente: Edoardo Amato

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

CONSIDERATO che, fra le risposte messe in campo dall'Amministrazione comunale al bisogno abitativo della città, ci sono anche gli alloggi sociali, unità immobiliari adibite ad uso residenziale con la funzione di ridurre il disagio abitativo o social housing, grazie ad affitti calmierati sulla base di accordi territoriali, delle giovani coppie, di individui e dei nuclei familiari svantaggiati, non in grado di accedere al libero mercato.

RICORDATO che il 28 dicembre 2024, solo due settimane fa, sono stati autorizzati i progetti di fattibilità tecnico-economica di cinque appartamenti destinati al social housing nel Complesso di Santa Maria Novella, dove sono già iniziati i lavori per altri due appartamenti con le medesime finalità, per un investimento totale di 2,5 milioni di euro, prima tranche di interventi relativi agli alloggi sociali, che hanno dato avvio alla progressiva attuazione del masterplan del complesso, che prevede oltre 4mila metri quadrati da destinare a questo obiettivo per 8 milioni di investimento in totale e circa una cinquantina di alloggi;

APPRESO che più di 2750 mq di superficie del complesso della Manifattura Tabacchi verranno destinati al social housing, in considerazione dell'accordo fra il Comune di Firenze e la Società M.T. Manifattura Tabacchi Spa;

CHIEDE ALLA GIUNTA

- I termini dell'accordo fra il Comune di Firenze e la Società M.T. Manifattura Tabacchi Spa, di cui alla delibera di giunta n. 581/2025;
- Se vi siano ulteriori progetti di alloggi sociali programmati per l'anno in corso.

Ora: 15:02  
Verbale: 39

**QUESTION TIME N. 2025/00085**

**OGGETTO:** Piano antidegrado

**PROPONENTE:** Collesei Stefania

**RELATORE:** Giorgio Andrea

**15:02:** Il Presidente Pizzolo comunica che risponderà l'Assessore Bettarini al Question Time N. 2025/00085 della Consigliera Collesei, in sostituzione dell'Assessore Giorgio

15:02 - Interviene Collesei Stefania

15:04 - Interviene Bettarini Giovanni

15:04 - Entra in aula Armentano Nicola

15:05 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

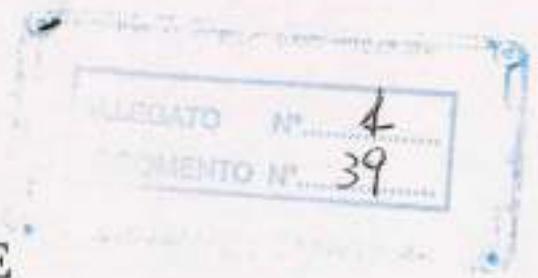
15:06 - Interviene Collesei Stefania

15:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00085



## QUESTION TIME



Numero: QT/2025/00085  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.39/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

---

**Tipo atto:** question time

**Oggetto:** Piano antidegrado

**Proponente:** Stefania Collesei

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto il Regolamento di Polizia Urbana norme per la civile convivenza in città (Deliberazione n. 69 del 24/07/2008, modificata con Del. C.C. n. 25 del 07/04/2014, con Del. C.C. n.60 del 27/10/2014, con Del. C.C. n. 68 del 22/12/2014 e con Del.C.C. n. 47 del 13/10/2016, con Del. C.C. n. 15 del 27/4/2022 e Del. C.C. n. 2 del 23/01/2023 )

Considerata l'efficacia del servizio Pol-Cascine che con la presenza costante degli agenti è riuscito a restituire una miglior vivibilità all'interno delle varie zone del parco.

Appreso dagli organi di stampa dell'aumento progressivo degli agenti di polizia municipale nei quartieri più problematici volti a limitarne il degrado.

**CHIEDE**

- Quale sia il modello organizzativo delle pattuglie di agenti della Polizia Municipale e se sono stati aumentati gli organici delle altre forze di polizia promessi dal Ministro dell'interno.

Ora: 15:07  
Verbale: 40

**QUESTION TIME N. 2025/00086**

**OGGETTO:** Sollicciano: quali percorsi per legare carcere e Città?

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij

**RELATORE:** Paulesu Nicola

15:07 - Interviene Palagi Dmitrij

15:09 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:09 - Interviene Paulesu Nicola

15:12 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:12 - Interviene Palagi Dmitrij

15:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00086

## QUESTION TIME

Numero: QT/2025/00086  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.40/A

n



Gruppo Sinistra Progetto Comune

## QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Sollicciano: quali percorsi per legare carcere e Città?

LETTI gli articoli del 14 gennaio 2025:

- *A Sollicciano si gela, 300 fra lavoratori e agenti senza riscaldamento e senza docce calde*, sul *Corriere Fiorentino*, nel quale si riporta la protesta della polizia penitenziaria, con riferimento in particolare al guasto che rende senza acqua calda e riscaldamento la caserma al fianco dell'istituto penitenziario, dove sarebbero presenti circa 300 agenti;
- *Caos Sollicciano. Cambiare ora salverà gli ultimi*, su *la Nazione Firenze*, in cui l'autore propone di favorire la ricerca delle risorse necessarie per «costruire una nuova struttura che sia umana e che nel rispetto della Costituzione sia creata per rieducare e non per condannare»;

CONSIDERATO l'ordine del giorno 2024/00423, proposto dallo scrivente gruppo consiliare, approvato durante la seduta del 29 luglio 2024, nel quale si impegna la Sindaca e la Giunta:

- «A dare conto di quanto realizzato per la genitorialità detenuta da parte del Comune di Firenze tra il 2023 e almeno i primi sette mesi del 2024, con relazione scritta da portare all'interno della Commissione consiliare di competenza»;
- «A fornire entro dicembre 2024, al Consiglio comunale, tramite l'ufficio di Presidenza un prospetto:
  - o Di tutti i progetti (con relativi importi) destinati a rafforzare percorsi alternativi per la popolazione detenuta, funzionali a portare fuori da Sollicciano chi può accedere a forme alternative di pena;
  - o Di tutti gli importi stanziati per progetti legati al carcere di Sollicciano;

- o Di eventuali importi ritenuti necessari dall'Amministrazione comunale per nuovi progetti già ipotizzati, finalizzati a creare percorsi alternativi alla detenzione all'interno di Sollicciano per chi può accedervi»;

APPREZZATO l'impegno della Commissione 4, che su mandato del Presidente del Consiglio, è in sede referente sulle questioni legate alla detenzione sul territorio comunale e in particolare sulla struttura di Sollicciano;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

A che punto siano:

- La stesura della relazione scritta su quanto realizzato per la genitorialità detenuta da parte del Comune di Firenze tra il 2023 e almeno i primi sette mesi del 2024, come da ordine del giorno 2024/00423, richiamato in narrativa (e di conseguenza a che punto sia il progetto case-famiglia protette e come/cosa si può fare per rafforzarlo);
- La realizzazione del prospetto di cui all'ordine del giorno 2024/00423, richiamato in narrativa;

Se sia possibile promuovere uno studio, anche in collaborazione con PRAP e Regione Toscana, sulle condizioni strutturali, energetiche e gli interventi necessari da inviare al Ministero, in relazione all'area della Casa Circondariale di Sollicciano;

Se esista o sia possibile creare un tavolo con Società della Salute e Regione Toscana per rafforzare il legame tra carcere e città per chi si trova in prossimità di uscita (coinvolgendo anche Servizi Sociali, Serd, Centro per l'Impiego, a titolo di esempio).

Ora: 15:14  
Verbale: 41

**QUESTION TIME N. 2025/00088**

**OGGETTO:** È possibile una nuova veste per il mercato di San Lorenzo e per Piazza del Mercato Centrale?

**PROPONENTE:** Casini Francesco

**RELATORE:** Vicini Jacopo

15:14 - Interviene Casini Francesco

15:14 - Entra in aula Giorgetti Fabio

15:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:16 - Interviene Vicini Jacopo

15:16 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:18 - Interviene Casini Francesco

15:19 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00088



## QUESTION TIME

DELEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 41

Numero: QT/2025/00088  
Del: 16/01/2025  
ARGOMENTO N.41/A

**Tipo** Atto: Question Time  
**Oggetto:** È possibile una nuova veste per il mercato di San Lorenzo e per Piazza del Mercato Centrale?  
**Proponente:** Francesco Casini

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

### Premesso che:

- La zona del Mercato Centrale e del mercato di San Lorenzo ha iniziato a prendere forma durante il periodo di Firenze Capitale nel 1874, diventando negli anni un punto di riferimento per cittadini e turisti;
- Per molti anni il mercato di San Lorenzo ha rappresentato un simbolo di alta qualità e tradizione, offrendo prodotti tipici locali, artigianato di eccellenza e, in particolare, articoli in pelle realizzati dalle storiche pelletterie fiorentine, famose in tutto il mondo;

### Considerato che:

- Negli ultimi anni, l'aspetto e la gestione del mercato esterno sono significativamente cambiati, portando a una perdita della tipicità dei prodotti offerti;
- Diventa fondamentale un recupero dell'identità storica e culturale di questa porzione meravigliosa di centro storico;

### Assunto positivamente che:

- L'Amministrazione Comunale sta già collaborando con le associazioni di categoria per reintrodurre chiusure settimanali del mercato esterno, con l'obiettivo di tutelare i residenti di una delle aree più visitate del centro storico e favorire un miglior equilibrio tra le attività fisse e quelle ambulanti;

### Considerato inoltre che:

- Un mercato ben organizzato e con una chiara identità può rappresentare un elemento distintivo per la città, rafforzando il legame con la tradizione e offrendo un valore aggiunto al turismo di qualità;

**INTERROGA LA SINDACA E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE:**

1. Se l'Amministrazione intenda avviare, con la partecipazione della cittadinanza, degli operatori e delle associazioni di categoria, un percorso di restyling della Piazza del Mercato Centrale in grado di rendere esteticamente più bella la zona retrostante del mercato, più funzionale lo stesso mercato con adeguati spazi per la raccolta rifiuti e il carico/scarico, per una più funzionale riorganizzazione degli spazi di socialità della piazza con nuova pavimentazione e nuovo arredo urbano di una dei luoghi più centrali e storici della città;
2. Se oltre alle iniziative menzionate in premessa messe in atto dall'Assessorato al turismo si pensa anche di:
  - Riorganizzare la disposizione dei banchi in modo da valorizzare l'estetica e ottimizzare gli spazi pubblici e intraprendere un percorso di rinnovamento dei banchi che risultano ormai molto vetusti;
  - Regolamentare la tipologia di merce vendibile, incentivando la vendita di prodotti tipici e artigianali locali.

Ora: 15:19  
Verbale: 42

**QUESTION TIME N. 2025/00089**

**OGGETTO:** i disagi del trasporto pubblico locale.

**PROPONENTE:** Mossuto Guglielmo

**RELATORE:** Giorgio Andrea

**15:19** Il Presidente Pizzolo comunica che per il Question Time N° 89 risponderà l'Assessore Bettarini al posto dell'Assessore Giorgio

**15:19** - Interviene Mossuto Guglielmo

15:21 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:21 - Interviene Bettarini Giovanni

15:23 - Entra in aula Perini Letizia

15:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**15:23** Il Vice Presidente Pizzolo comunica che a causa dell'assenza della Vicesindaca Galgani, non si potrà svolgere il Question Time n. 84 del Consigliere Chelli; pertanto arriverà risposta scritta

15:24 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:25 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria che dispone l'effettuazione dell'appello

**ALLEGATO N. 1:** Question time n 2025/00089



## QUESTION TIME

SEATO N° 4  
UMENTO: N° 42

Numero: QT/2025/00089

025

D N.42/A



GRUPPO CONSILIARE LEGA

### Question time

**Oggetto: i disagi del trasporto pubblico locale.**

**Proponente: Mossuto Guglielmo**

**Il sottoscritto Consigliere**

- Considerato l'articolo su Firenze Today del 14 gennaio u.s. "Percorsi cambiati e fermate affollate. Ti racconto come prendere l'autobus in città"

- Rilevato le numerose criticità individuate dagli stessi viaggiatori;

- Dato anche che con i cantieri della tramvia sono cambiati percorsi e svariate fermate;

- Visto i numerosi ritardi anche per colpa delle auto che parcheggiano in mezzo alle strade del centro, rallentando il traffico;

\_ Visto i disagi rilevati anche dagli studenti che lamentano calca e disagi nel prendere il bus durante l'orario di uscita della scuola.

### INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Se questa amministrazione è a conoscenza che le corse sono poche, spesso saltano e creano grossi disagi agli utenti per diverso tempo.

2. Se non sia possibile prolungare le corse notturne fino alle 1 di notte.

**3. Se questa amministrazione si è interessata anche alle difficoltà con cui non si trovano i biglietti cartacei aldilà di qualche isolata edicola o tabaccaio, in quanto talvolta le macchinette sono rotte o preda dei borseggiatori.**

**Guglielmo Mossuto**

**Firenze, 14 Gennaio 2025**

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 15:25 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza il Vicepresidente Pizzolo Vincenzo Maria assistito dalla Vice Segretaria Generale del Comune Caterina Graziani.

Risultano presenti 21 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela) e assenti 16 (Armentano Nicola, Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fratini Massimo, Funaro Sara, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter)

Risultano altresì presenti gli Assessori: Dario Danti, Nicola Paulesu, Sparavigna Laura Jacopo Vicini.

Eseguito l'appello nominale, risultano presenti N° 21 Consiglieri.

Il Vice Presidente, constatato il numero dei presenti, dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15:27 - Entra in aula Biti Caterina  
15:27 - Entra in aula Perini Letizia  
15:28 - Entra in aula Mossuto Guglielmo  
15:29 - Entra in aula Bambagioni Paolo  
15:29 - Entra in aula Sabatini Massimo  
15:30 - Entra in aula Albanese Benedetta

**15:30 - Entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente**

15:30 - Entra in aula Bettarini Giovanni  
15:30 - Entra in aula Palagi Dmitrij  
15:30 - Entra in aula Armentano Nicola  
**15:31 - Interviene Guccione Cosimo**

15:31 - Entra in aula Del Re Cecilia

**Alle ore 15:32 entra Valerio Fabiani con il ruolo di Scrutatore 1**  
**Alle ore 15:32 entra Edoardo Amato con il ruolo di Scrutatore 2**  
**Alle ore 15:32 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3**

**15:32 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Verbale n. 43

**OGGETTO:** VERB/2025/00070 - Approvazione processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 21 e 28 ottobre 2024 e del 4 e 11 novembre 2024

Presenti: 25  
Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti: 0  
Non Votanti: 0

APPROVATA

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Sirello Angela

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti: :**

NESSUN NON VOTANTE

Ora: 15:32  
Verbale: 44

**COMUNICAZIONE** n. 2025/00071

**OGGETTO:** Comunicazione del Consigliere Conti "Lo smog a Firenze finalmente sotto i limiti normativi, una battaglia che si vince tutti insieme"

**PROPONENTE:** Conti Enrico

15:32 - Interviene Conti Enrico

15:34 - Interviene Guccione Cosimo

15:34 - Entra in aula Fratini Massimo

Ora: 15:35  
Verbale: 45

**COMUNICAZIONE** n. 2025/00072

**OGGETTO:** Comunicazione del Consigliere Milani "Finalmente tregua"

**PROPONENTE:** Milani Luca

15:35 - Interviene Milani Luca

15:37 - Interviene Guccione Cosimo

15:37 - Entra in aula Casini Francesco

Ora: 15:37  
Verbale: 46

**COMUNICAZIONE N. 2025/00093**

**OGGETTO:** Comunicazione della Consigliera Arciprete "Nella tregua si costruisca la pace"

**PROPONENTE:** Arciprete Caterina

15:37 - Interviene Arciprete Caterina

15:40 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:40  
Verbale: 47

**DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2025/00094**

**OGGETTO:** Domanda di attualità deldi intimidazione legati alla regolamentazione delle locazioni turistiche brevi"

**PROPONENTE:** Casini Francesco  
**RELATORE:** Vicini Jacopo

- 15:40 - Entra in aula Vicini Jacopo
- 15:41 - Interviene Casini Francesco
- 15:42 - Interviene Guccione Cosimo
- 15:42 - Interviene Vicini Jacopo
- 15:44 - Interviene Guccione Cosimo
- 15:45 - Interviene Casini Francesco
- 15:46 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N. 1:** Domanda di Attualità n 2025/00094  
Ora: 15:47  
Verbale: 48



ALLEGATO N° 4  
ARGOMENTO N° 47

## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00094  
Del: 20/01/2025  
ARGOMENTO N.47/A

**Proponente: Francesco Casini**

**Oggetto: Episodi di intimidazione legati alla regolamentazione delle locazioni turistiche brevi**

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Premesso che le recenti notizie riportate dalla stampa locale (La Nazione, 19/01/2025, Il Far West di Cin e tastierini) evidenziano episodi di intimidazione, come la comparsa di croci e adesivi sulle abitazioni di alcuni host di locazioni turistiche brevi nel centro storico di Firenze, nonché presunti atti intimidatori verso chi affitta immobili a fini turistici;

**Interroga l'amministrazione comunale per sapere:**

- Se l'Amministrazione intenda condannare pubblicamente tali atti intimidatori e le iniziative di controllo "fai da te" da parte di soggetti non autorizzati, prendendo chiaramente le distanze da comportamenti che alimentano un clima di tensione e divisione in città;
- Quali azioni intenda intraprendere per favorire un dibattito sereno e costruttivo sulla regolamentazione delle locazioni turistiche brevi, evitando eccessive colpevolizzazioni nei confronti di host e piccoli proprietari, e riconoscendo al contempo la complessità delle esigenze di chi vive e lavora nel centro storico di Firenze.

**DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2025/00095**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del Consigliere Palagi "Costa Scarpuccia, a che punto siamo per tutelare le aree pubbliche e la residenza?

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij  
**RELATTRICE:** Biti Caterina

15:47 - Interviene Palagi Dmitrij

15:48 - Interviene Guccione Cosimo

15:48 - Interviene Biti Caterina

15:49 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:50 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:50 - Interviene Palagi Dmitrij

Alle ore 15:50 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:52 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 15:53 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

15:53: Il Presidente Guccione, per l'assenza dell'Assessore Giorgio, chiede al Consigliere Gandolfo se vorrà trasformare la propria domanda di attualità n. 96 in comunicazione

16:01: il Consigliere Gandolfo trasforma la domanda di attualità in comunicazione

**ALLEGATO N. 1:** Domanda di Attualità n 2025/00095



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 48

## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00095  
Del: 20/01/2025  
ARGOMENTO N.48/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

### Domanda di attualità

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Costa Scarpuccia, a che punto siamo per tutelare le aree pubbliche e la residenza?

LETTI gli articoli:

- *Costa Scarpuccia. Salviamo Firenze, flashmob contro i cantieri del resort*, del 17 gennaio 2025, sul *Corriere Fiorentino*;
- *Resort in Costa Scarpuccia, timore per il rischio frane*, del 17 gennaio 2025, sul *Tirreno Firenze*;
- *Passeggiata di Salviamo Firenze. «Cognomi fantasiosi sui campanelli e i codici CIN non si trovano»*, del 18 gennaio 2025, su *la Nazione Firenze*;

PARTECIPATO al presidio del pomeriggio del 16 gennaio 2025 del Comitato Salviamo Firenze in Costa Scarpuccia;

RICORDATE le risposte alle interrogazioni dello scrivente gruppo consiliare 2024/00655 e 2024/00816;

### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci siano novità o stime, rispetto al termine dei lavori di consolidamento del tratto superiore della scalinata bloccati per alcuni volumi dell'ex Play Bar;

Se sia previsto nel corso del 2025 (e da quando) l'avvio dei cantieri presso l'ex caserma di Costa San Giorgio, che si aggiungerebbe ai lavori attualmente in corso in Costa Scarpuccia;

Se entro la fine di gennaio 2025 sia confermata la previsione di avvio dei lavori necessari all'installazione della porta telematica in Costa San Giorgio/Forte Belvedere.

Ora: 15:53  
Verbale: 49

**COMUNICAZIONE N. 2025/00096**

**OGGETTO:** Lavori Lungarno Acciaiuoli, residenti, esercenti e turisti in gabbia™

**PROPONENTE:** Gandolfo Giovanni

15:54 - Interviene Gandolfo Giovanni

15:55 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:55  
Verbale: 50

**DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2025/00097**

**OGGETTO:** Domanda di attualità della Consigliera Sirello "Sicurezza degli studenti e presidio delle aree scolastiche a rischio" Relatrice Ass. Albanese

**PROPONENTE: Sirello Angela**  
**RELATRICE: Albanese Benedetta**

15:55 - Interviene Sirello Angela

15:56 - Interviene Guccione Cosimo

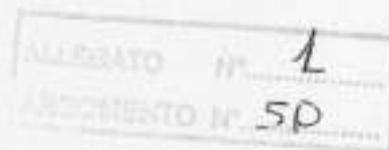
15:56 - Interviene Albanese Benedetta

15:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:00 - Interviene Sirello Angela

16:03 - Interviene Guccione Cosimo – informa che il Procuratore Generale della Repubblica di Firenze, Filippo Spiezia, passerà in Consiglio comunale per un saluto

**ALLEGATO N. 1: Domanda di Attualità n 2025/00097**



## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00097

Del: 20/01/2025

ARGOMENTO N.50/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

Proponente: Angela Sirello

Oggetto: Sicurezza degli studenti e presidio delle aree scolastiche a rischio

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

L'articolo della Nazione del 18 gennaio 2025 riporta episodi di aggressioni e rapine da parte di baby gang nei pressi del Liceo Gramsci, in via del Mezzetta, evidenziando una situazione ormai fuori controllo che desta allarme e preoccupazione tra studenti e famiglie.

Un ulteriore episodio, segnalato nei giorni scorsi, ha visto un ragazzo di 17 anni aggredito alle ore 7:35 mentre si recava a scuola lungo Viale Malta, evitato solo grazie all'intervento di un passante. Questi episodi si inseriscono in un contesto in cui la zona, un tempo tranquilla, è ormai caratterizzata da segnalazioni continue di degrado e criminalità, tra cui spaccio e violenza, nei pressi di luoghi come il Giardino Caponnetto, il Parco Mensola e via del Mezzetta;

Considerato che:

È ormai palese, e più volte denunciato sia dai cittadini singolarmente che dai vari comitati di quartiere, come la situazione di insicurezza e degrado urbano in queste aree sia sfuggita di mano. Il mancato o sporadico intervento delle forze dell'ordine non è più sufficiente a contenere i fenomeni di criminalità, alimentando nei cittadini una crescente sfiducia nei confronti delle istituzioni, considerate incapaci di garantire risposte concrete e tempestive. Non si tratta più di episodi isolati di microcriminalità, ma di una progressiva trasformazione di zone che, fino a pochi anni fa, erano considerate tranquille in territori sotto il controllo di bande criminali. La presenza di un presidio fisso delle forze dell'ordine, anche solo negli orari di ingresso e uscita degli studenti, sarebbe un segnale concreto di attenzione e impegno da parte del Comune. Inoltre, la videosorveglianza è uno strumento che potrebbe contribuire notevolmente alla sicurezza, permettendo di monitorare in tempo reale le aree critiche e di raccogliere prove in caso di aggressioni o atti criminosi;

#### CHIEDE AL SINDACO

-Se è stato previsto, o si ritiene necessario, un servizio di presidio da parte della polizia municipale davanti alle scuole maggiormente a rischio, durante gli orari di ingresso e uscita degli studenti, per garantire maggiore sicurezza e prevenire episodi di violenza o furto;

-Se tale servizio non è stato previsto, quali motivazioni giustificerebbero l'assenza di un presidio stabile, e non si corre il rischio di alimentare ulteriormente la sfiducia dei cittadini verso il Comune, visto che la mancanza di risposte concrete sembra dimostrare l'incapacità delle istituzioni di far fronte a una situazione in continua evoluzione;

-Quali altre misure concrete sono in programma per rafforzare la sicurezza nelle aree critiche, per impedire che intere zone della città diventino preda di bande criminali, e per restituire ai cittadini un senso di sicurezza e controllo;

-Se è previsto un ampliamento o miglioramento della rete di videosorveglianza nelle aree intorno alle scuole e nelle zone più a rischio, come previsto anche dalla pianificazione delle telecamere in campagna elettorale, per consentire il monitoraggio costante e la registrazione di eventuali attività criminali;

-Se è prevista una collaborazione con le scuole e le forze dell'ordine per sensibilizzare i giovani su come comportarsi in caso di aggressioni e sull'importanza della denuncia;

-Quali risorse e azioni di supporto psicologico sono attualmente a disposizione per i ragazzi vittime di aggressioni, e se ritiene necessario un potenziamento di tali servizi.

Ora: 16:04  
Verbale: 51

**DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2025/00098**

**OGGETTO:** 2025/00098 - Domanda di attualità del Consigliere Chelli "Caos viale Corsica: quali azioni?"

**PROPONENTE:** Chelli Matteo

**RELATORE:** Paulesu Nicola

16:04 - Interviene Chelli Matteo

16:05 - Interviene Guccione Cosimo

16:05 - Interviene Paulesu Nicola

16:06 - Entra in aula Filippo Spiezia

16:06 - Entra in aula Funaro Sara

16:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:08 - Interviene Chelli Matteo

16:09 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N. 1:** Domanda di Attualità n 2025/00098



ALLEGATO N° 4  
ARGOMENTO N° 51

## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2025/00098  
Del: 20/01/2025  
ARGOMENTO N.51/A

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consigliere proponente: Matteo Chelli

**Oggetto:** *Cas viale Corsica: quali azioni?*

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETTI gli articoli del 20/01/2025 dei quotidiani locali "La Nazione" e "La Repubblica" relativi all'atto di violenza verificatosi nei giorni scorsi all'interno del centro per minori stranieri non accompagnati di viale Corsica;

APPRESO che da tempo, in realtà, gli operatori e la Polizia Municipale segnalano come la situazione all'interno del centro risulti fuori controllo;

CONSIDERATO che l'argomento in oggetto riveste carattere di attualità ed urgenza per la valenza assunta nel dibattito pubblico cittadino e per le gravità dei fatti accaduti;

### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se l'amministrazione abbia ricevuto in passato segnalazioni circa la grave situazione di ordine pubblico esistente all'interno del centro e quali azioni abbia intrapreso;
2. Alla luce dell'ultimo grave episodio, quali iniziative intenda adottare l'amministrazione, in sinergia con la Prefettura, per risolvere il problema ed evitare nuove escalation di violenza.

Ora: 16:10  
Verbale: 52

**COMUNICAZIONE N. 2025/00099**

**OGGETTO:** 2025/00099 - Comunicazione del Procuratore Generale della Repubblica di Firenze Filippo Spiezia per un saluto al Consiglio Comunale

**RELATORE:** Filippo Spiezia

16:11 - Il Presidente Guccione comunica che questo è un momento rinviato già diverse volte per il quale il Procuratore Generale della Repubblica aveva chiesto di venire in Consiglio per un saluto

16:11 - Interviene Filippo Spiezia

16:19 - Entra in aula Pampaloni Renzo

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

16:23 - Interviene Funaro Sara

16:23 - Guccione ringrazia in nome di tutto il Consiglio

16:24 - Prende la parola la Sindaca Funaro per ringraziare il Procuratore per il suo intervento

16:25 - Entra in aula Sparavigna Laura

16:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 16:26 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

Ora: 16:26  
Verbale: 53

## **DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00095**

**OGGETTO:** sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

**PROPONENTE:** Direzione Urbanistica – Servizio Amministrativo Urbanistica  
**RELATRICE:** Biti Caterina

16:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:27 - l'Assessora Biti illustra la Proposta di Delibera N° 95 e chiede l'immediata eseguibilità

16:27 - Esce dall'aula Albanese Benedetta

16:27 - Entra in aula Monaco Michela

16:29 - Interviene Guccione Cosimo

16:29 - Interviene Balli Cristiano

16:29 - Entra in aula Santarelli Luca

Alle ore 16:29 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:29 - Esce dall'aula Semplici Marco

16:29 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31  
Favorevoli: 18  
Contrari: 0  
Astenuti: 0  
Non Votanti: 13

**APPROVATA**

### **Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti: :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:31 - Il Presidente pone in votazione l'atto**

OGGETTO: Immediata eseguibilità 2024/00095

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele,  
Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini  
Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:31 - Interviene Guccione Cosimo**

**ALLEGATO N. 1:** Deliberazione per il consiglio N. 2024/00095 – (Prop.di Delibera N.  
2024/00002) **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** - (gli allegati sono  
consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

**DELIBERAZIONE N. DC/2025/00002 (PROPOSTA N. DPC/2024/00095)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025**

**ARGOMENTO N. 53**

**Oggetto:** sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di gennaio alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandra INNOCENTI	Vincenzo Maria PIZZOLO	Marco SEMPLICI
Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

## IL CONSIGLIO

### Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29 gennaio 2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup – bilancio finanziario- nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;
- la deliberazione n. 111/2024 di Giunta Comunale del 26 marzo 2024 con oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026 (PIAO). Approvazione";
- la deliberazione n. 49/2024 di Giunta Comunale del 27 febbraio 2024 con oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione";

**Dato atto che** la spesa oggetto del presente provvedimento costituisce obbligazione derivante da provvedimento giurisdizionale esecutivo ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 163, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000.

### Premesso che:

- per la legittimazione di taluni interventi eseguiti in assenza di titolo su unità immobiliare posta in Firenze, Via del Poggio alla Scaglia, 38, con prot. 102433, in data 24 settembre 1986, era stata presentata dalla proprietà istanza di sanatoria straordinaria registrata con posizione SI/47431;
- detta istanza di condono era stata da ultimo oggetto di Diniego n. 2195/2021 del 1° ottobre 2021 comunicata alla proprietà subentrante a causa del mancato pagamento delle somme dovute a titolo di conguaglio tra le quali l'oblazione statale e comunale;
- il proprietario avente causa, per il tramite del proprio legale, aveva, da un lato, richiesto con nota prot. 117766 del 06/04/2022 il riesame del provvedimento di rigetto della domanda di sanatoria, dichiarandosi disponibile al pagamento delle somme necessarie alla sanatoria delle opere e, dall'altro, aveva notificato il 5 maggio 2022 ricorso al T.A.R. Toscana per l'annullamento del citato diniego n. 2195/2021 del del 1° ottobre 2021;
- il proprietario avente causa sopra menzionato, per il tramite del proprio legale, con nota prot. 231485 del 05 luglio 2022 aveva, quindi, trasmesso la documentazione riferita al pagamento dei conguagli effettuati il 27 maggio 2022 e con nota prot. 256761 del 26 luglio 2022 aveva trasmesso l'ulteriore conguaglio dei diritti di segreteria il cui versamento era stato accreditato il 18 luglio 2024;
- verificato che la documentazione trasmessa era quella risultata mancante e che aveva costituito il presupposto per l'emissione del provvedimento di diniego sopra menzionato, in data 27/07/2022 era stata rilasciata la concessione edilizia in sanatoria n. 1722/2022 del 27 luglio 2022 riferita alle opere di cui all'istanza di condono SI/47431;
- il ricorrente aveva dichiarato di non avere più interesse alla decisione del ricorso e ha insistito per la condanna del Comune al pagamento delle spese di lite, in base al principio della soccombenza virtuale;
- con sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29 luglio 2024 il ricorso è stato dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse e contestualmente è stata disposta la condanna del Comune di Firenze "al pagamento delle spese di lite a favore del ricorrente, liquidandole in complessivi e(u)ro 3.000,00 oltre oneri accessori come per legge e rimborso del contributo unificato versato".

**Dato atto che** la sentenza del T.A.R. Toscana n. 989/2024 non è ancora stata notificata al Comune di Firenze e che pertanto i 120 giorni dilatori per pagare le spese scadranno indefettibilmente nel corso dell'esercizio 2024;

**Avuto presente che** la sentenza in questione ai sensi dell'art. 282 cpc è provvisoriamente esecutiva tra le parti;

Vista la nota prot. n. 407187 del 02 dicembre 2024 con la quale il legale del proprietario avente causa, in relazione alla citata sentenza T.A.R. Toscana n. 989/2024, ha comunicato di trovarsi in regime fiscale forfettario, non soggetto ad IVA;

Vista la determinazione della Direzione Avvocatura n. DO/2024/09618 del 06 dicembre 2024 di delega della procedura di spesa della somma di euro 4.238,00 necessaria al pagamento delle spese legali liquidate con sentenza T.A.R. Toscana n. 989/24 a valere sul Capitolo 23310;

Ritenuto necessario, pertanto, in forza di quanto sopra, procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000, dell'importo complessivo di € **4.238,00** da imputarsi al bilancio 2024 nei seguenti termini:  
- € 4.238,00 spese legali (€ 3.000,00 onorario + € 450,00 = 15% spese generali + € 138,00= 4% contributo cassa forense + € 650,00 rimborso del contributo unificato) sul Capitolo 23310;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), d.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto;

Ritenuto pertanto necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28/02/1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Avuto presente che l'Avvocatura pur autorizzata a resistere nel contenzioso suindicato, ha ritenuto di non costituirsi, trattandosi di giudizio destinato ad estinguersi per carenza di interesse stante l'emissione *in itinere* del provvedimento richiesto dall'interessato;

Visto il disposto della Direzione Generale prot. 202057 del 21/06/2023, per il quale *"per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannano l'Amministrazione al solo pagamento delle spese legali"* la competenza è della Direzione competente nella materia oggetto del contenzioso ove il contenzioso non sia stato seguito dai legali dell'Avvocatura Civica;

Ritenuto, conseguentemente, che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla proprietà interessata secondo il dispositivo della sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) ed in particolare l'art. 194 co. 1 lett. a) che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 23, comma 5 della L. n. 289/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1 comma 2 del d.lgs. n. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità e lo Statuto del Comune di Firenze;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 267/2000 in data 20/12/2024 prot. n. 13038 del 13/01/2025;

DPC/2025/00002 - 2024/00095

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto di cui all'art. 23, comma 5, della l. n. 289/2002;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra rappresentato, la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del d.lgs. n. 267/2000;

#### DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

- 1) di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € **4.238,00** costituitosi a seguito della sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024, allegata quale parte integrante al presente atto;
- 2) di dare atto che l'importo complessivo di spesa di € 4.238,00 per il debito suindicato graverà sul bilancio 2024 nei seguenti termini:  
- € 4.238,00 spese legali (€ 3.000,00 onorario + € 450,00 = 15% spese generali + € 138,00= 4% contributo cassa forense + € 650,00 rimborso del contributo unificato) sul Capitolo 23310;
- 3) di dare atto che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla proprietà interessata secondo il dispositivo della sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 e per gli adempimenti a questa conseguenti;
- 4) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

#### Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23310		2024/10329		€ 4.238,00	-

**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 15/12/2024

Il Dirigente / Direttore  
Tartaglia Vincenzo

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 16/12/2024

Il Dirigente / Direttore  
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Alessandra INNOCENTI	Dmitrij PALAGI	Marco SEMPLICI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari

0

Astenuti

0

Non votanti

11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

**Commissione Consiliare 1**

Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
18/12/2024	02/01/2025	24/12/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	17/12/2024	02/01/2025	20/12/2024	

**ALLEGATI INTEGRANTI**

13038\_parere debiti fuori bilancio dpc 95\_2024.pdf.p7m.p7m -  
2cac53ca50a1a6627476fd35279f4a5d7109a6df5ebcd54a75a495232eb4bbd4

sentenza 989\_24 RG 697-22.pdf - b45af4b7f32a59408a1bc3b9e27b591690bd4ac1e4be6b74ceb1e4b5e9b8945b

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00002 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 20/02/2025 al 06/03/2025.

Firenze, 07/03/2025

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:32  
Verbale: 54

## **DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00096**

**OGGETTO:** 2024/00096 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

**PROPONENTE:** Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego  
**RELATORE:** Paola Galgani

16:32 - Il Presidente Guccione informa che a causa dell'assenza della Vicesindaca Paola Galgani, la Proposta di delibera N 96 sarà presentata dall'Assessora Laura Sparavigna

16:32 - Interviene Sparavigna Laura

16:32 - Esce dall'aula Funaro Sara

16:32 - Esce dall'aula Filippo Spiezia

16:34 - Interviene Guccione Cosimo

16:34 - Interviene Balli Cristiano

16:34 - Interviene Guccione Cosimo

16:34 - Interviene Chelli Matteo

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Interviene Sabatini Massimo

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31  
Favorevoli: 18  
Contrari: 0  
Astenuti: 0  
Non Votanti: 13

**APPROVATA**

### **Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio,

Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:39 Il Presidente pone in votazione l'atto**

OGGETTO: Immediata eseguibilità DPC/2024/00096

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

**Contrari:**  
NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**  
NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti: :**  
Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro  
Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo,  
Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:40 - Interviene Guccione Cosimo**

**ALLEGATO N. 1:** Deliberazione per il consiglio N. 2024/00096 – (Prop.di Delibera N. 2024/00003) **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** - (gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

**DELIBERAZIONE N. DC/2025/00003 (PROPOSTA N. DPC/2024/00096)**  
**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025**

**ARGOMENTO N. 54**

**Oggetto:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di gennaio alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE  
 Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI  
 Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

## O M I S S I S

### IL CONSIGLIO

**Premesso che**, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

#### **Considerato che:**

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

**Considerato altresì che** l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

**Considerato che:**

- con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;
- sono stati depositati i seguenti provvedimenti esecutivi che prevedono la rifusione delle spese legali oltre accessori di legge, come sottoindicato:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	SPESE DI ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza CA di Firenze n. 680 del 03-12-2024	938,00	430,66	32,35	0	1.401,01
2	Sentenza Tribunale di Firenze n. 3919 del 05-12-2024	662,00	303,94	64,50	0	1.030,44
3	Sentenza GDP di Firenze n. 1672/23 pubbl. il 04-12-2024	300,00	58,80	43,00	0	401,80
4	Sentenza GDP di Firenze n. 2623 del 12-12-2024	800,00	367,30	237,00	0	1.404,30
5	Sentenza GDP di Firenze n. 1670/23 pubbl. il 05-	300,00	137,74	43,00	0	480,74

12-2024					
				<b>TOTALE</b>	4.718,29

**Dato atto che** le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute, nonché dell'imposta di registro ai sensi del DPR 131/86 ove previsto;

**Rilevato pertanto che:**

- la sentenza della CA di Firenze n. 680 del 03-12-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 938,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, oltre versamento di ulteriore cu di € 32,35 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 1.401,01;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 3919 del 05-12-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 662,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e Iva 22%, oltre versamento di ulteriore cu di € 64,50 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 1.030,44;
- la sentenza del GDP di Firenze n. 1672/23 pubblicata il 04-12-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 300,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e spese esenti € 43,00 ma al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione Art. 19 DPR N. 633/72, per complessivi € 401,80;
- la sentenza del GDP di Firenze n. 2623 del 12-12-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 800,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e spese esenti € 237,00 per complessivi € 1.404,30;
- la sentenza del GDP di Firenze n. 1670/23 pubblicata il 05-12-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 300,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e spese esenti € 43,00 per complessivi € 480,74;

**Dato atto che** l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni per i suddetti provvedimenti;

**Rilevato che** il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

**Visti:**

- la Deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29/01/2024, Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al DUP - Bilancio Finanziario - Nota Integrativa, Piano triennale degli Investimenti ed ulteriori allegati;
  - la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 27-02-2024 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;
  - con deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 26-03-2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026;
  - gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
  - il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

**Ritenuto**, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alle sentenze sopra elencate e dettagliate ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 4.718,29 relativo a spesa corrente;

**Visto** il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori in data 20.01.2024, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 13058 del 13.01.2025;

**Ritenuto** di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

**Preso atto** del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

**Ravvisata**, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

## **DELIBERA**

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalle seguenti sentenze:
  - la sentenza della CA di Firenze n. 680 del 03-12-2024 spese legali comprensive di accessori € 1.401,01;
  - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 3919 del 05-12-2024 spese legali comprensive di accessori € 1.030,44;
  - la sentenza del GDP di Firenze n. 1672/23 pubblicata il 04-12-2024 spese legali comprensive di accessori € 401,80;
  - la sentenza del GDP di Firenze n. 2623 del 12-12-2024 spese legali comprensive di accessori € 1.404,30;
  - la sentenza del GDP di Firenze n. 1670/23 pubblicata il 05-12-2024 spese legali comprensive di accessori € 480,74;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 4.718,29 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2024 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato,

perché contenenti dati giudiziari e personali;

5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

#### Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23330		2024/10594		€ 0,00	-
<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 13/12/2024					Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara			
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 16/12/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI	Marco SEMPLICI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
18/12/2024	02/01/2025	24/12/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	17/12/2024	02/01/2025	20/12/2024	

**ALLEGATI INTEGRANTI**

1\_sentenza CA Firenze n. 680-24.pdf - ed665e46931127c16a024dd4e04454e29ac4d0a2a41c299f6532d2a585f730f1

2\_sentenza Tribunale n. 3919-24.pdf - 95ec83a895678817302d239cdfa432490d482dedd9e24eef41d908b62e369045

3\_sentenza GDP Firenze n. 1672-23.pdf - 32381ea0078b33d3dd14eb651c84e1c899ce7fda261b1d6040b52090bf8c6e61

4\_sentenza GDP Firenze n. 2623-24.pdf - ef1dbfdd4f9e7de0e950fa12dbbaec5490ad74d62639526544a5a7fdd91ea799

5\_sentenza GdP Firenze n. 1670-24.pdf - 299059848d7b5e93cd69f9be1bb02909af0edbb6abe443b1edfcc258c3f8c186

Parere revisori 13058\_parere debiti fuori bilancio dpc 96\_2024.pdf.p7m.p7m -  
1d0f133d8774a96c7038e206af9305ea81a4ac69d63ed348d127f241fefdd5b0

conteggi sentenze delibera 11-2024.pdf - c1b190345ba3cf3c6e02a175116f8f021a46d40a4400021871f027e30de6031a

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00003 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -  
Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 06/02/2025 al 20/02/2025.

Firenze, 24/02/2025

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:41  
Verbale: 55

## **DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00097**

**OGGETTO:** Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) del Dlgs. 267/2000- Novembre 2024

**PROPONENTE:** Direzione Corpo Polizia Municipale - Reparto Contenzioso

**RELATORE:** Andrea Giorgio

16:41 - L'Assessora Sparavigna prende la parola per illustrare la Proposta di Delibera N° 97 in sostituzione dell'Assessore Giorgio

16:42 - Entra in aula Semplici Marco

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 - Interviene Balli Cristiano

16:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:44 - Interviene Palagi Dmitrij

Alle ore 16:46 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

16:46 - Interviene Sparavigna Laura

16:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:47 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33  
Favorevoli: 20  
Contrari: 0  
Astenuti: 0  
Non Votanti: 13

**APPROVATA**

### **Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti: :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:47 - Entra in aula Funaro Sara

**16:47 Il Presidente pone in votazione l'atto**

**OGGETTO:** Immediata eseguibilità DPC/2024/00097

Presenti: 34

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 13

APPROVATA

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:48 - Interviene Guccione Cosimo**

**ALLEGATO N. 1:** Deliberazione per il consiglio N. 2024/00097 – (Prop.di Delibera N. 2024/00004) **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** - (gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

DELIBERAZIONE N. DC/2025/00004 (PROPOSTA N. DPC/2024/00097)  
ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025

ARGOMENTO N. 55

**Oggetto:** Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) del Digs. 267/2000- Novembre 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di gennaio alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele DRAGHI  
Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI  
Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandra INNOCENTI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
----------------------	--------------	-----------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

## OMISSIS IL CONSIGLIO

**Dato atto** che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

**Dato atto** altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

**Premesso che** l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

### **Considerato che**

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

**Ritenuto, pertanto, che** alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

**Tenuto conto che** la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

**Viste** le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

**Precisato che:**

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

**Richiamati** i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

*101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;*

*102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;*

*105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;*

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

**Visto** il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto Indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

**Preso atto** che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 6864,93 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

**Dato atto che** tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

**Richiamate:**

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 "PIAO";

**Visto** l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

**Visto** l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

**Visto** l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

**Visto** il parere dell' 08/01/2025 protocollo nr.10731 del 10/01/2025 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

**Preso atto** del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

**Ravvisata** la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

### **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad €. 6864,93 che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

### **Elenco Movimenti**

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/10661		€ 480,65	-

#### PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 18/12/2024

Il Dirigente / Direttore  
Nardi Simona

#### PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 18/12/2024

Il Dirigente / Direttore  
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Il Vice Presidente del Consiglio Vicario propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e

per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Vice Presidente del Consiglio Vicario Alessandro Emanuele DRAGHI

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandra INNOCENTI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
----------------------	--------------	-----------------

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela

Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 1</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
02/01/2025	17/01/2025	14/01/2025	Favorevole

<b>Cons. Quartiere/Coll. Revisori</b>	<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
Collegio dei Revisori	31/12/2024	10/01/2025	08/01/2025	

**ALLEGATI INTEGRANTI**

01 RG 8653-23.pdf - Od1ca8e0df12cec1b6fd9c9aaf6c96f89ddb81e4f564c874b5da0cbf5b0ba76b
02 RG 6469-21.pdf - cb1d177212c4e6fa47992a0761fe66674d540a3d5d7d4b5db0ab52c1f6ed39b7
03 RG 5847-21.pdf - 42fac20fb1df65d75ec6e8ae0ffc5112f15e7820b0df5f54281adac6e8fa7300
04 RG 4132-21.pdf - aab8e0b29f8147a818c695a4ae99f30b1548f598efa750b0e9601aa2484858c6
05 RG 5705-22.pdf - 97da127a9d0d62e2ad3060daabda3e657d9eb49df15be545e743e4bad0e5816d
06 RG 9728-20.pdf - 3ed1fe598794fcacb25e8b82df13972c46c74446c1a02539c90e0730070aaa19
07-RG 6408-24.pdf - 7aaa9a89c63aa5605c0f132739ac1d9c5145060e011295ad179c3094b1b09077
08-RG 10110-21.pdf - b59a97a1f49b2355f809e2546da1fb5efc82133d79a8d39870f01275f5b6a5
09-RG 9327-22.pdf - 531e7268fa3f7168472372ea430383736e47bd85e9c4c9fdf5a63f46106c1ee0
10- RG 7075-23.pdf - 208e2fa94c22fabde235a0e48d9e753b4a4bfe7df9148f6837d58e5e34a6dd60
10731_parere debiti fuori bilancio dpc 97_2024.pdf.p7m.p7m - c8eb231f434f0544170ccb06d4b5fe517a23dbe3964d90fd3fc6f4fd71d82d21
11- RG 1857-22.pdf - bc8b4e38db7c637354d6e0a919ba716aef7383f71ef47a232845e2974a0a7141
12- RG 466-23.pdf - b916c0731185d353943585519d1cb3b10d513bc422f3147c95292dc217423700
13-RG 87-23.pdf - 14b0b3f740914059ac78761eec6231a0c52bf7d1403cae279736bfe1d381b71c
14- RG 6708-24.pdf - 746b05d3609bfaf54ad4b06a5cb2bf09cda2fc0929a25386ef72e18f07cefa00
15-RG 6885-24.pdf - 81d776886c571a8436db98afb9a1fbf33bf60237b300cf6859cddb4e8b35b05
16-RG 4274-21.pdf - b56bf981bed5c33cf141aa054ecc73e0697098d931f3540051f1a8dc30568636
17-RG 2044-21.pdf - 384b09c603a4ea5f903b3196b3227563c4997c317adc1ba47b95cfae103540cc
DEBITI FUORI BILANCIO novembre ANNO 2024.pdf - fd7c6f630a4fa687695238ce489eaf32d844925fd3d144ba8f460cdd8980af43

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Caterina Graziani

**IL PRESIDENTE**

Alessandro Emanuele Draghi

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00004 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett a) del Dlgs. 267/2000-  
Novembre 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 07/02/2025 al 21/02/2025.

Firenze, 24/02/2025

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:48  
Verbale: 56

## **DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00098**

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali sentenza TAR Toscana n. 1467-24

**PROPONENTE:** Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego  
**RELATRICE:** Sparavigna Laura

### **Alle ore 16:48 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente**

16:48 - Interviene Sparavigna Laura

16:49 - L'Assessora Sparavigna illustra la Proposta di Delibera N° 98

16:51 - L'Assessora Sparavigna chiede l'immediata eseguibilità della Proposta di Delibera N° 98

16:51 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Balli Cristiano

16:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33  
Favorevoli: 21  
Contrari: 0  
Astenuiti: 0  
Non Votanti: 12

### **APPROVATA**

#### **Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

#### **Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini

Massimo, Funaro Sara , Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**16:53 - Interviene Guccione Cosimo**

16:53 - Esce dall'aula Sparavigna Laura

**16:53 Il Presidente pone in votazione l'atto**

**OGGETTO:** Immediata eseguibilità DPC/2024/00098

Presenti: 33

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 12

APPROVATA

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara , Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Funaro Sara , Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

**Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti :**

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:53 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

**Alle ore 16:54 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente**

**ALLEGATO N. 1:** Deliberazione per il consiglio N. 2024/00098 – (Prop.di Delibera N. 2024/00005) **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** - (gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

**DELIBERAZIONE N. DC/2025/00005 (PROPOSTA N. DPC/2024/00098)**  
**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025**

**ARGOMENTO N. 56**

**Oggetto:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali sentenza TAR Toscana n. 1467-24

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventicinque il giorno venti del mese di gennaio alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE  
 Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI  
 Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Luca MILANI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco GRAZZINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Alessandra INNOCENTI		

## O M I S S I S

### IL CONSIGLIO

**Premesso che**, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

#### **Considerato che:**

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

**Considerato altresì che** l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

**Considerato che** con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;

**Dato atto che** il TAR Toscana con sentenza n. 1467 del 13-12-2024 ha condannato il Comune di Firenze al pagamento delle spese di lite liquidate in euro 2.500,00 più accessori e rimborso del contributo unificato;

**Dato atto altresì che** la suddetta sentenza è stata notificata in data 16-12-2024 facendo decorrere i termini di pagamento previsti per le Pubbliche Amministrazioni, ovvero 120 giorni dalla data di notifica del provvedimento, ai sensi del primo comma dell'art. 14 del D.L. 31.12.1996 n. 669 (conv. con L. 28.2.97 n. 30) e successive modificazioni;

**Dato atto, pertanto,** che le spese di lite relative alla sentenza n. 1467/24 del TAR Toscana ammontano a complessivi € 3.972,80, somma comprensiva di spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e contributo unificato € 325,00;

**Dato atto, inoltre,** che l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuale ricorso in appello;

**Rilevato che** il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

**Visti:**

- la Deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29/01/2024, Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al DUP - Bilancio Finanziario - Nota Integrativa, Piano triennale degli Investimenti ed ulteriori allegati;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 27-02-2024 con la quale è stato

approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 26-03-2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
  
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

**Ritenuto**, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alla sentenza del TAR Toscana n. 1467 del 13-12-2024 ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 3.972,80 relativo a spesa corrente;

**Visto** il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori in data 08.01.2025, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 10706 del 10.01.2025;

**Ritenuto** di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

**Preso atto** del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

**Ravvisata**, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

### **DELIBERA**

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tar Toscana n. 1467 del 13-12-2024 per l'importo complessivo di € 3.972,80 a titolo di spese legali comprensive di accessori di legge e contributo unificato;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 3.972,80 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2024 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

#### Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23330		2024/10749		€ 0,00	-
<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 23/12/2024					Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara			
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 27/12/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo

Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Caterina GRAZIANI

Fungono da scrutatori i signori Edoardo AMATO , Valerio FABIANI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Eike Dieter SCHMIDT
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Andrea CIULLI	Luca MILANI	

Risulta presente la Sindaca Sara FUNARO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Cecilia DEL RE Alessandra INNOCENTI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
--	--------------	-----------------

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Sara Funaro, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
02/01/2025	17/01/2025	14/01/2025	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	31/12/2024	10/01/2025	08/01/2025	

**ALLEGATI INTEGRANTI**

PARERE REVISORI 10706\_parere debiti fuori bilancio dpc 98\_2024.pdf.p7m.p7m -  
f29fbcbb9017b0f89c11288832d47188a2a7ea1cac68ae5e7e1606d9e6459a9b

conteggio sentenze delibera n. 12-2024.pdf - b6d34c2ca50d4b5c617b4504da9ed7c48368ca27b0d73b63eeb2c33399465c20

sentenza TAR Toscana n. 1467-24.pdf - 0b15110a87bd82578ce014bed08f859cafd656ee7577a59109f5c4a2deb486a8

IL SEGRETARIO GENERALE

Caterina Graziani

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2025/C/00005 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -  
Pagamento delle spese legali sentenza TAR Toscana n. 1467-24

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 06/02/2025 al 20/02/2025.

Firenze, 24/02/2025

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:54  
Verbale: 57

**INTERROGAZIONE N. 2024/00700**

**OGGETTO:** Giochi giardino delle scuderie di Porta Romana

**PROPONENTE:** Del Re Cecilia

**RELATRICE:** Galgani Paola

16:54 - Interviene Del Re Cecilia

16:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:54 - Interviene Palagi Dmitrij

16:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:55 - La Consigliera Del Re, relativamente all'interrogazione n. 700, non si ritiene soddisfatta ma comunica che si può togliere comunque dall'ordine dei lavori

**ALLEGATO N. 1:** Interrogazione n. INT/2024/00700



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 57

## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00700

Del: 04/10/2024

ARGOMENTO N.57/A

Firenze Democratica

INTERROGAZIONE EX ART. 40 REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE

**Proponente: Cecilia Del Re**

**Oggetto: Giochi giardino delle scuderie di Porta Romana**

La sottoscritta Consigliera Comunale,

**Premesso che:**

- Visto l'articolo del Corriere Fiorentino " Porta Romana, 100 firme per riavere i giochi del giardino";

- considerato che, a seguito dei lavori di riqualificazione, per l'installazione di nuovi giochi, si è rinvenuto un vuoto sotterraneo, generatosi sotto il giardino stesso, la cui proprietà è delle Gallerie degli Uffizi;

- visto che, per far spazio al cantiere, non solo non sono stati aumentati i giochi, ma addirittura si sono eliminati alcuni di quelli già esistenti, soprattutto per i bambini intorno ai 5 anni ;

**Rilevato che:**

- l'area giochi è stata addirittura tagliata in due, così da causare l'abbandono dell'area giochi da parte dei bambini verso giardini più curati ed attrezzati ;

**INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE**

- quando verranno messi nuovi giochi nel giardino delle scuderie a Porta Romana;

- se sono in corso interlocuzioni con le Gallerie degli Uffizi per risolvere i problemi legati al terreno dove erano allocati i giochi;

- se sarà possibile ampliare l'area cani lì prevista.

Firenze, il 03.10.2024

La Consigliera

Cecilia Del Re



Ora: 16:56

**OGGETTO:** Mozione d'ordine

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij,

16:56 - Interviene Guccione Cosimo

16:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:56 – Il Consigliere Palagi, poiché non è presente in aula la Giunta tranne gli Assessori Vicini, Perini e Dante che sono presenti, presenta una mozione d'ordine per rinviare le interrogazioni e passare all'esame degli Ordini del Giorno

16:56 - Interviene Chelli Matteo

16:57 - Interviene Guccione Cosimo

16:57 - Il Consigliere Chelli si dichiara contrario alla mozione d'ordine

16:57 - Esce dall'aula Funaro Sara

16:58 - Esce dall'aula Bettarini Giovanni

**Alle ore 16:58 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente**

16:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 2

Contrari: 8

Astenuti: 3

Non Votanti: 16

**RESPINTA**

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Palagi Dmitrij, Santarelli Luca

**Contrari:**

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Astenuti:**

Draghi Alessandro Emanuele, Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

**Non Votanti :**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Milani Luca, Monaco Michela, Ricci Enrico

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:59 - Interviene Santarelli Luca

16:59 – Il Consigliere Santarelli interviene per mozione d'ordine

Ora: 16:59

**OGGETTO:** Mozione d'ordine

**PROPONENTE:** Santarelli Luca

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - La mozione d'ordine del Consigliere Santarelli è relativa alla proposta di chiusura del Consiglio comunale a causa della mancata presenza degli Assessori in aula

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Il Consigliere Sabatini interviene esprimendo contrarietà alla sospensione dei lavori

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 8

Contrari: 16

Astenuti: 2

Non Votanti: 3

**RESPINTA**

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Contrari:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico

**Astenuti:**

Draghi Alessandro Emanuele, Guccione Cosimo

**Non Votanti: :**

Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij, Semplici Marco

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:06 - i lavori proseguono con le interrogazioni

Ora: 17:07  
Verbale: 58

**INTERROGAZIONE N. 2024/01101**

**OGGETTO:** Fiaccherai, il superamento dell'uso di animali non è in discussione?

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij

**RELATORE:** Vicini Jacopo

17:07 - Interviene Palagi Dmitrij

17:07 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Vicini Jacopo

17:09 - Interviene Guccione Cosimo

17:09 - Interviene Palagi Dmitrij

17:10 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N. 1:** Interrogazione n. INT/2024/01101



ALLEGATO N° 4  
ARGOMENTO N° 58

## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01101

Del: 03/12/2024

NT0 N.58/A



Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

### INTERROGAZIONE

**PROPONENTE:** Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Fiaccherai, il superamento dell'uso di animali non è in discussione?

LETTA la risposta del 28 novembre 2024 all'interrogazione 2024/00710, del gruppo di Firenze Democratica, avente ad oggetto *Situazione dei Fiaccherai*:

- «I cosiddetti "Fiaccherai" svolgono, come noto, un servizio pubblico non di linea ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. B) della Legge 15 gennaio 1992, n. 21 (Legge quadro per il trasporto di persone mediante autoservizi pubblici non di linea) e la loro attività è disciplinata dunque in analogia con quella del servizio taxi»;
- «In data 2 ottobre ho incontrato tutti i "Fiaccherai" attivi in città. Nel corso dell'incontro ho avuto modo di rinnovare nei loro confronti il supporto dell'Amministrazione Comunale. Da parte loro è emersa la volontà di costituirsi in Associazione allo scopo di potersi meglio relazionare sia con gli Enti Pubblici che con le realtà private interessate ad entrare in contatto con gli eredi attuali di questo antico "mestiere"»;

CONSIDERATO come anche il Parlamento italiano nel 2022 si sia espresso a favore del divieto di utilizzo di animali per la trazione di veicoli e di mezzi finalizzati al trasporto di persone a fini turistici e ludici, su tutto il territorio nazionale;

RICORDATO come lo scrivente gruppo, nel corso della precedente consiliatura, abbia più volte tentato di proporre il superamento dell'utilizzo di animali per il trasporto di persone a fini turistici e ludici, anche raccogliendo importanti istanze da parte di numerose associazioni, con attenzione alla tutela dell'occupazione di chi è attualmente impegnato nell'attività dei cosiddetti "fiaccherai";

## INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se vogliono prendere in considerazione l'idea di introdurre un divieto di utilizzo di animali per la trazione di veicoli e di mezzi finalizzati al trasporto di persone a fini turistici e ludici, anche proponendo altri tipi di licenze per trasporto pubblico non di linea;

Quali sono le realtà immaginate all'interlocuzione con la nascente associazione a cui ha fatto riferimento la Giunta, come richiamato in narrativa.

Ora: 17:10  
Verbale: 59

**INTERROGAZIONE N. 2024/01159**

**OGGETTO:** Keybox e circolari ministeriali, quali applicazioni

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij

**RELATORE:** Vicini Jacopo

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:11 - Interviene Vicini Jacopo

17:13 - Interviene Guccione Cosimo

17:13 - Interviene Palagi Dmitrij

17:14 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N. 1:** Interrogazione n. INT/2024/01159



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 59

## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/01159  
Del: 12/12/2024  
ARGOMENTO N.59/A



Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

### INTERROGAZIONE URGENTE

**PROPONENTE:** Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Keybox e circolari ministeriali, quali applicazioni

Il sottoscritto Consigliere,

LETTO l'articolo su *Libero* dell'11 dicembre 2024, avente come titolo *I giudici salvano i portachiavi b&b. «I vigili non possono rimuoverli»*, nel quale si sostiene:

- Che il tentativo di agire sulle cosiddette keybox da parte del Comune di Roma sarebbe stato bloccato dalla procura, perché la rimozione degli oggetti sarebbe avvenuta «senza che venisse accertato, in via preliminare, a quali strutture quei "lucchettoni" fossero ricollegabili e se, ancora prima, il gestore o il titolare delle suddette strutture avesse o meno proceduto a identificare personalmente gli ospiti»;

CONSIDERATO come il Comune di Firenze risulti si stia coordinando con altre Città (come Bologna, Napoli, Roma, Torino) rispetto al fenomeno degli affitti brevi e al dettaglio delle keybox;

RICORDATO come a breve inizino le settimane segnate dalle festività invernali e quelle del Giubileo, che diversi studi dicono avrà un impatto anche sui flussi turistici a Firenze;

RILEVATO il carattere di urgenza, stante la mobilitazione diffusa e con ampio seguito in Città, rispetto anche al tema specifico delle keybox;

## INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se la novità legata al Comune di Roma abbia un impatto sulle decisioni che immaginava di prendere la nostra Città, rispetto alla rimozione delle keybox;

Se stiano considerano il fatto che ci siano ormai altri tipi di soluzioni (come ingressi sbloccabili tramite app) che manterrebbero i problemi rappresentati dalla diffusione delle keybox;

Nel concreto quali azioni si immaginano di prendere, anche visto il periodo particolare delle festività natalizie e quello del Giubileo.

Ora: 17:14  
Verbale: 60

**INTERROGAZIONE N. 2024/01153**

**OGGETTO:** Villa Favard, bagni e leoni

**PROPONENTE:** Palagi Dmitrij

**RELATORE:** Danti Dario

17:14 - Interviene Palagi Dmitrij

17:15 - Interviene Guccione Cosimo

17:15 - Interviene Danti Dario

17:18 - Interviene Guccione Cosimo

17:18 - Interviene Palagi Dmitrij

**17:18 Il Consigliere Palagi comunica che si possono rimuovere dall'ordine dei lavori le interrogazioni N° 734-24, N° 804-24 e N° 821-24 alle quali ha ricevuto risposta scritta**

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:21 - Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**ALLEGATO N. 1:** Interrogazione n. INT/2024/01153



## INTERROGAZIONE

ALLEGATO N° 1  
DOCUMENTO N° 60

Numero: INT/2024/01153  
Del: 11/12/2024  
ARGOMENTO N.60/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

### INTERROGAZIONE

**PROPONENTE:** Dmitrij Palagi

**OGGETTO:** Villa Favard, bagni e leoni

Il sottoscritto Consigliere,

**RICHIAMATO** quanto oggetto di alcune interrogazioni dello scrivente gruppo, durante la precedente consiliatura, in merito ai bagni e ai leoni di Villa Favard, facendo riferimento per sintesi alle sole due ultime risposte ricevute;

**LETTO** nella risposta del 6 marzo 2023, all'interrogazione 2023/00164:

- «Per l'interrogazione in oggetto si segnala che è in corso di predisposizione un bando per la concessione dei chioschi presenti nei giardini e parchi pubblici. In tale progetto si prevede che i servizi igienici pubblici annessi ai chioschi siano dati in carico ai gestori del chiosco»;
- «Per quanto riguarda in particolare l'accessibilità dei bagni di Villa Favard nella nuova, ormai prossima, gestione del chiosco, si cercherà di coinvolgere il gestore per migliorare l'accessibilità, tenuto conto che il parco è vincolato e ogni intervento su di esso dovrà trovare il consenso della Soprintendenza»;

**LETTO** nella risposta del 17 dicembre 2021, all'interrogazione 2021/00812:

- «Da informazioni assunte dalle Curatrici dei Musei Civici Fiorentini e sulla base di apposita istruttoria elaborata dalle stesse, è emerso che Villa Favard e i leoni non rientrano nella competenza dei musei in quanto, dal patrimonio museale del Comune di Firenze, sono esclusi monumenti/sculture/statue destinate a luoghi esterni (parchi, giardini, altro spazio urbano); né, d'altra parte, le ricerche che sono state appositamente effettuate dagli Uffici, hanno accertato la presenza dei suddetti Leoni tra i beni museali conservati nei depositi o concessi in deposito ad altri enti»;
- «In merito alla possibilità che i leoni marmorei di villa Favard siano stati oggetti di un furto, avvenuto forse in un periodo di abbandono dell'area, a seguito dell'acquisto della stessa da parte del Comune nel 1982 [...] ho dato in data 10 ottobre u.s. la mia disponibilità a incontrare, su indicazione dell'allora Assessore alla Cultura [...] il nucleo Tutela Patrimonio culturale dei Carabinieri. Faccio presente, tuttavia, che, ad oggi, non sono ancora stata contattata dai suddetti Carabinieri»;

APPRESO dalla cittadinanza dell'assenza di rilevanti novità per quanto riguarda i servizi igienici di Villa Favard e ricevute alcune richieste di aggiornamenti in merito alla vicenda dei leoni monumentali scomparsi;

#### **INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Quali novità ci siano rispetto al bando per la concessione dei chioschi presenti nei giardini e parchi pubblici;

Quali novità ci siano per i bagni e il chiosco di Villa Favard;

Se tra il 2023 e il 2024 ci siano state interlocuzioni tra Comune di Firenze e Soprintendenza, rispetto a Villa Favard (se sì, quali);

Se tra 2021 e 2024 ci siano state interlocuzioni tra Comune di Firenze e Nucleo Tutela Patrimonio culturale dei Carabinieri per Villa Favard;

Se tra 2021 e 2024 siano state effettuati ulteriori approfondimenti in merito ai leoni monumentali di Villa Favard (se sì, con quali esiti).

Ora: 17:21  
Verbale: 64

**INTERROGAZIONE N. 2024/00960**

**OGGETTO:** Ex Domanda D'attualità - Ex Gasometro da micro-hub merci a piscina pubblica?

**PROPONENTE:** Chelli Matteo

**RELATORE:** Perini Letizia

17:21 - Interviene Chelli Matteo

17:22 - Interviene Guccione Cosimo

17:22 - Interviene Perini Letizia

17:27 - Interviene Guccione Cosimo

17:27 - Interviene Chelli Matteo

17:29 - Interviene Guccione Cosimo

17:30 - Esce dall'aula Perini Letizia

17:31 - Il Presidente Guccione prosegue con la trattazione degli ordini del giorno

**ALLEGATO N. 1:** Interrogazione n. INT/2024/00960



ALLEGATO N° 4  
AGGIUNTA N° 64

## INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00960  
Del: 12/11/2024  
ARGOMENTO N.64/A



FRATELLI D'ITALIA

**Interrogazione Urgente ex Domanda di attualità**

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consigliere proponente: Matteo Chelli

**Oggetto: Ex Gasometro: da micro-hub merci a piscina pubblica?**

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETTO l'articolo del quotidiano "La Repubblica" dell'11/11/2024 nel quale si rende nota la volontà della Giunta di realizzare una piscina pubblica a servizio del centro storico nell'area dell'ex Gasometro di Santa Rosa;

CONSIDERATO che originariamente era stato ipotizzato di realizzare nell'edificio un microcentro di smistamento delle merci, tanto che l'amministrazione aveva richiesto finanziamenti statali per la progettazione di fattibilità;

TENUTO CONTO che, tuttavia, tale ipotesi è stata scartata con l'approvazione del nuovo P.O.C.

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Per quale motivo l'ipotesi di realizzare una nuova piscina pubblica nell'area dell'ex Gasometro non sia stata inclusa nel nuovo P.O.C.;
2. Se l'amministrazione abbia già effettuato una stima dei costi da sostenere per la realizzazione della piscina ed eventualmente a quali risorse intenderà attingere.

Ora: 17:30  
Verbale: 65

**ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01092**

**OGGETTO:** Per l'acquisizione al demanio stradale di strade e piazze private ad uso pubblico nella parte est dell'ex area FIAT di San Donato - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

**PROPONENTE: Chelli Matteo**

17:31 - Interviene Chelli Matteo

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:34 - Interviene Balli Cristiano

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

17:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:39 - Interviene Guccione Cosimo

17:39 - Interviene Del Re Cecilia

17:42 - Interviene Guccione Cosimo

17:42 - Interviene Milani Luca

17:44 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:44 - Esce dall'aula Semplici Marco

17:45 - Interviene Guccione Cosimo

**17:45 - Il Consigliere Milani propone il ritiro dell'OdG n. 1092**

17:45 - Interviene Guccione Cosimo

**17:45 Il Proponente Chelli riferisce che non ci sono le intenzioni di ritirare l'atto**

17:46 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:46 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:47 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 - Interviene Sabatini Massimo

17:47 - Interviene Graziani Giovanni

17:49 - Interviene Guccione Cosimo

17:49 - Interviene Sabatini Massimo

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

17:50 - Interviene Del Re Cecilia

17:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:52 - Interviene Milani Luca

17:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

**Alle ore 17:52 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente**

**17:54 - Interviene Guccione Cosimo**

**Alle ore 17:55 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente**

**17:56 Il Presidente pone in votazione l'atto**

17:56 - Entra in aula Semplici Marco

Presenti: 31

Favorevoli: 9

Contrari: 19

Astenuti: 1

Non Votanti: 2

**RESPINTA**

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Contrari:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

**Astenuti:**

Del Re Cecilia

**Non Votanti :**

Santarelli Luca, Semplici Marco

**ALLEGATO N. 1:** Ordine del Giorno n. 2024/1092

## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025

### Ordine del Giorno N. ODG/2024/01092

#### ARGOMENTO N. 65/A

**Oggetto:** Per l'acquisizione al demanio stradale di strade e piazze private ad uso pubblico nella parte est dell'ex area FIAT di San Donato - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/01/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione  
Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani

Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Valerio Fabiani, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei	Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Alberto Locchi Luca Milani	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
---	--	--

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Lorenzo Masi	Dmitrij Palagi
--	--------------------------------------	----------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Consiglieri proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTA la proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto "Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024";

EVIDENZIATO che nella parte est dell'ex area FIAT di San Donato sono presenti numerose strade e piazze di proprietà privata aperte all'uso pubblico;

CONSIDERATO che detti spazi, tuttavia, non posseggono più alcuna concreta connotazione privatistica, avendo ormai assunto a tutti gli effetti le caratteristiche proprie delle aree pubbliche polifunzionali, vista l'insistenza su di esse del polo universitario, di esercizi pubblici e del centro commerciale San Donato;

RITENUTO, pertanto, del tutto illogico che gli oneri di manutenzione ricadano, fra gli altri attori, su privati cittadini residenti;

RICORDATI gli impegni presi durante la campagna elettorale dall'allora candidata a sindaco, Sara Funaro, in merito alla vicenda in oggetto;

### **INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA**

1. Ad intraprendere un percorso finalizzato all'accorpamento al demanio stradale di strade e piazze private ad uso pubblico ricadenti nella parte est dell'ex area FIAT di San Donato.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	9:	Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
Contrari	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Astenuti	1:	Cecilia Del Re,

Non votanti 2: Luca Santarelli, Marco Semplici,

essendo presenti 31 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 17:57  
Verbale: 65

**ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01093**

**OGGETTO:** Per una tangenziale mancante - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

**PROPONENTE: Chelli Matteo**

17:57 - Interviene Chelli Matteo

17:57 - **Il Consigliere Chelli ritira l'atto**

17:57 - Interviene Guccione Cosimo

**ALLEGATO N. 1:** Ordine del Giorno n. 2024/1093



FRATELLI D'ITALIA

## Ordine del giorno

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consiglieri proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

**Oggetto:** *Per una tangenziale mancante - collegato alla proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto "Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024"*

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto "Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024";

RICHIAMATO l'obiettivo operativo 4.2.05, collegato all'obiettivo strategico 4.2 "Rafforzare la mobilità sostenibile", di cui alla missione 10 "Trasporti e diritto alla mobilità";

PRESO ATTO che è interesse dell'amministrazione progettare e realizzare nuove grandi infrastrutture lineari e puntuali per fluidificare le connessioni con la grande viabilità esterna, migliorare l'accessibilità degli hub intermodali e decongestionare i nodi stradali più critici;

CONSIDERATO che, tuttavia, non è contemplata la realizzazione del cosiddetto "passante urbano", infrastruttura viaria che dovrebbe costituire un collegamento tangenziale est-ovest alternativo a quello dei viali di circonvallazione, in grado di ridurre la pressione del traffico privato sull'area semicentrale cittadina;

TENUTO CONTO che:

- nel nuovo Piano operativo comunale sono inserite, rispettivamente, l'ATs 01/11.XX, relativa al sottoattraversamento del Sodo, ovvero il collegamento fra viale XI Agosto e la zona di Careggi, e l'ATs

01/03.15, avente ad oggetto il prolungamento del viadotto di Varlungo in sotterranea fino a via della Chimera;

- le suddette opere sono propedeutiche alla realizzazione del "passante urbano" in quanto ne rappresenterebbero i nodi terminali;

RILEVATO che, pertanto, la costruzione di un anello viario di circonvallazione della città posto in posizione intermedia fra il tracciato autostradale ed i viali ottocenteschi sembra assurgere ad obiettivo latente dell'amministrazione a cui, tuttavia, non è conferita piena sostanza all'atto pratico, posto che in assenza di previsione di una infrastruttura in grado di completare il collegamento tangenziale fra i raccordi autostradali di Firenze Nord e Firenze Sud è evidente che detto risultato non possa essere conseguito;

#### INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A prevedere la progettazione e conseguente realizzazione del collegamento tangenziale tra la zona di Careggi e il viadotto di Varlungo, cosiddetto "passante urbano", assicurando lungo il tragitto la presenza di nodi di interscambio modali.

Ora: 17:57  
Verbale: 65

## **ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01094**

**OGGETTO:** Perché lo "scudo verde" non danneggi i cittadini e lavoratori - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

**PROPONENTE:** Chelli Matteo

17:57 - Interviene Chelli Matteo

17:58 - Il Consigliere Chelli illustra l'odg n. 1094

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 - Interviene Milani Luca

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

18:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:06 - Esce dall'aula Casini Francesco

18:06 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

18:07 - Interviene Guccione Cosimo

18:07 - Interviene Sabatini Massimo

18:07 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo

18:10 - Interviene Guccione Cosimo

18:10 - Interviene Graziani Giovanni

18:13 - Interviene Guccione Cosimo

18:13 - Interviene Mossuto Guglielmo

18:16 - Interviene Guccione Cosimo

18:16 - Interviene Pampaloni Renzo

18:20 - Interviene Guccione Cosimo

18:20 - Interviene Balli Cristiano

18:23 - Interviene Guccione Cosimo

18:23 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:28 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 - Interviene Del Re Cecilia

18:33 - Interviene Guccione Cosimo

18:33 - Interviene Schmidt Eike Dieter

18:35 - Interviene Guccione Cosimo

18:36 - Interviene Chelli Matteo

18:38 - Interviene Guccione Cosimo

18:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:39 - Interviene Guccione Cosimo

18:40 - Interviene Locchi Alberto

18:42 - Interviene Guccione Cosimo  
18:42 - Interviene Del Re Cecilia  
18:42 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele  
18:44 - Interviene Guccione Cosimo  
18:44 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele  
18:44 - Interviene Sabatini Massimo  
18:45 - Interviene Guccione Cosimo  
18:45 - Interviene Milani Luca  
18:46 - Interviene Guccione Cosimo  
18:46 - Interviene Santarelli Luca  
18:46 - Esce dall'aula Conti Enrico  
18:47 - Interviene Guccione Cosimo  
18:48 - Interviene Guccione Cosimo  
18:48 Il Presidente pone in votazione l'atto  
18:48 - Entra in aula Conti Enrico

Presenti: 28  
Favorevoli: 8  
Contrari: 19  
Astenuiti: 0  
Non Votanti: 1

**RESPINTA**

**Presenti:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

**Favorevoli:**

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

**Contrari:**

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

**Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

**Non Votanti: :**

Del Re Cecilia

**18:48 - Interviene Guccione Cosimo**

18:49 - Esce dall'aula Conti Enrico

## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 20/01/2025

Ordine del Giorno N. ODG/2024/01094

### ARGOMENTO N. 65/A

**Oggetto:** Perché lo "scudo verde" non danneggi i cittadini e lavoratori - collegato alla DPC/2024/00082  
Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 20/01/2025 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Caterina Graziani

Fungono da scrutatori i signori Edoardo Amato, Valerio Fabiani, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Edoardo Amato	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Caterina Arciprete	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt
Andrea Ciulli	Luca Milani	Marco Semplici
Stefania Collesei	Michela Monaco	Angela Sirello
Enrico Conti		

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano	Fabio Giorgetti	Lorenzo Masi
Paolo Bambagioni	Francesco Grazzini	Dmitrij Palagi
Francesco Casini	Alessandra Innocenti	

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Consiglieri proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto "Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024";

RICHIAMATO l'obiettivo operativo 4.2.05, collegato all'obiettivo strategico 4.2 "Rafforzare la mobilità sostenibile", di cui alla missione 10 "Trasporti e diritto alla mobilità";

CONSIDERATO che costituisce precipuo impegno dell'amministrazione la tempestiva attivazione del cosiddetto "scudo verde";

### INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A garantire, quantomeno, che l'operatività dello "scudo verde" rispetto ai transiti delle autovetture venga subordinata al completamento e al potenziamento del sistema di trasporto pubblico metropolitano su ferro e gomma, nonché alla ultimazione del sistema cittadino dei parcheggi scambiatore.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	8:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
Contrari	19:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Astenuti	0	
Non votanti	1:	Cecilia Del Re,

essendo presenti 28 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:49  
Verbale: 65

**ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01095**

**OGGETTO:** Contrasto alle isole di calore, modifica al regolamento arboreo, introduzione di un limite di diametro minimo per la piantagione di nuovi alberi ripiantumati - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

**PROPONENTE:** Gandolfo Giovanni

18:49 - Interviene Gandolfo Giovanni

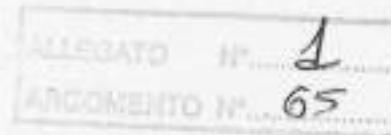
18:50 - Il Consigliere Gandolfo presenta l'OdG n. 2024/1095

18:50 - Interviene Guccione Cosimo

18:50 - Interviene Sirello Angela

**18:51 - Il Consigliere Gandolfo chiede il rinvio dell'OdG n. 1095 nella Commissione competente**

**ALLEGATO N. 1:** Ordine del Giorno n. 2024/1095



## GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

### ODG

Proponenti: Giovanni Gandolfo, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Matteo Chelli

**Oggetto: *Contrasto alle isole di calore, modifica al regolamento arboreo, introduzione di un limite di diametro minimo per la piantagione di nuovi alberi ripiantumati***

Collegato: a proposta di delibera n. 82/2024

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'indirizzo strategico 2 "Firenze verde ecosostenibile" missione 9 "Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente"

Considerato che:

Il fenomeno delle isole di calore urbane si verifica nelle città a causa della presenza massiccia di superfici impermeabili, come asfalto e cemento, che assorbono e trattengono calore, causando un aumento delle temperature locali;

Gli effetti delle isole di calore sono particolarmente rilevanti nelle aree densamente urbanizzate come Firenze, aggravando i rischi per la salute pubblica, la qualità della vita, e intensificando gli impatti del cambiamento climatico;

Gli alberi svolgono un ruolo cruciale nella mitigazione del calore urbano, fornendo ombra, aumentando l'umidità dell'aria attraverso il processo di evapotraspirazione e riducendo la temperatura locale grazie alla capacità di raffreddamento naturale;

Ricordato che:

Il Comune di Firenze dispone di un Regolamento del Verde Urbano (delibera n. 2014/00244 del 22 maggio 2014), che stabilisce norme per la tutela del patrimonio arboreo esistente ma non prevede specifiche disposizioni sul diametro minimo degli alberi da ripiantare;

Alberi di dimensioni maggiori (con diametro del tronco superiore a 20 cm) sono più efficaci nel breve e medio termine per contrastare le isole di calore, grazie alla loro maggiore capacità di catturare CO<sub>2</sub>, produrre ombra e svolgere funzioni ecologiche essenziali;

Diverse città italiane ed europee hanno introdotto regolamenti specifici che fissano parametri più rigorosi per la ripiantumazione degli alberi, in particolare per quanto riguarda il diametro minimo, per garantire un impatto più rapido ed efficace nella lotta contro le isole di calore;

Evidenziato che:

Il Comune di Torino, con il Regolamento del Verde Pubblico e Privato (approvato con delibera n. 388 del 19 luglio 2016), prevede la piantagione di alberi con un diametro minimo di 18 cm nelle aree pubbliche, con l'obiettivo di garantire una crescita più rapida e una maggiore resistenza degli alberi nel contesto urbano;

Il Comune di Milano, attraverso il progetto "ForestaMI" (delibera approvata nel 2018, obiettivo di piantare 3 milioni di alberi entro il 2030), ha fissato un diametro minimo per le nuove piantagioni di 15-20 cm nelle aree più soggette a riscaldamento, integrando questa politica con la creazione di corridoi verdi per mitigare le temperature;

A livello europeo, città come Parigi hanno introdotto con il "Plan Canopée" (approvato nel 2018) norme che prevedono la piantumazione di alberi con un diametro minimo di 20 cm nelle aree più esposte alle isole di calore, al fine di rafforzare l'efficacia della vegetazione urbana come barriera al calore;

## INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. Modificare il Regolamento del Verde Urbano (delibera n. 2014/00244) per introdurre l'obbligo di piantare alberi con un diametro minimo del tronco di 20 cm nelle aree soggette a ripiantumazione, elevando tale diametro a 25 cm per le aree più centrali o particolarmente colpite dal fenomeno delle isole di calore;
2. Rendere obbligatorio nelle gare d'appalto per la manutenzione e gestione del verde pubblico il rispetto di criteri che, a fronte di ripiantumazione a seguito di abbattimenti, i fusti arborei abbiano diametro minimo di 20-25 cm, garantendo una maggiore resilienza degli alberi e un impatto più immediato sulla mitigazione delle temperature urbane;

3. A favorire il più possibile la piantumazione di esemplari a “pronto effetto”.

Firenze, 2 dicembre 2024

Ora: 18:50  
Verbale: 65

**ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01096**

**OGGETTO:** Valorizzazione di beni dismessi per nuove attività culturali - collegato alla DPC/2024/00082 Approvazione del DUP 2025-2027 e contestuale presa d'atto dell'avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2024-2026 al primo semestre 2024

**PROPONENTE:** Sirello Angela

18:51 - Interviene Guccione Cosimo

18:51 - Esce dall'aula Santarelli Luca

18:52 - **La Consigliera Sirello accoglie la proposta di rinviare l'Odg n. 1096 alla Commissione competente**

18:52 - Entra in aula Daniela Lastri, Rappresentante del Comitato "Donne insieme per la Pace"

18:53 - Entra in aula Sparavigna Laura

18:53 - Interviene Daniela Lastri

**ALLEGATO N. 1:** Ordine del Giorno n. 2024/1096

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	65



FRATELLI D'ITALIA

## Ordine del giorno

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consiglieri proponenti: Angela Sirello, Matteo Chelli, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

**Oggetto:** *Valorizzazione di beni dismessi per nuove attività culturali - collegato alla proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto "Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024"*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione n. 82 del 31/10/2024 avente ad oggetto *"Approvazione del D.U.P. 2025-2027 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del D.U.P. 2024-2026 al primo semestre 2024"*;

VISTA la necessità di rigenerare il patrimonio immobiliare comunale, in linea con gli obiettivi di sostenibilità e benessere della comunità;

### CONSIDERATO che:

- vi sono beni culturali e immobili storici privati della città ormai dismessi, che non trovano più acquirenti o non sono più adatti alla loro funzione originaria e che, pertanto, rappresentano opportunità di recupero e valorizzazione a fini culturali e sociali;
- tali interventi possono contribuire al miglioramento del benessere urbano e all'inclusione sociale, in linea con gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs), in particolare gli SDG 11 (Città e comunità sostenibili) e SDG 8 (Lavoro dignitoso e crescita economica);

- il recupero di detti spazi è compatibile con il PNRR e con i fondi europei per progetti di rigenerazione urbana;
- i partenariati pubblico-privati possono facilitare il recupero e la gestione sostenibile di tali immobili;

#### INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. **A fare una ricognizione dei beni immobili dismessi e a predisporre un programma per il recupero e la valorizzazione degli stessi da destinare ad attività culturali e sociali, con particolare attenzione agli spazi nelle aree urbane degradate;**
2. **A promuovere la partecipazione di fondazioni e privati nella riqualificazione di questi beni, utilizzando risorse pubbliche e private;**
3. **A valutare l'acquisto di tali beni per garantirne la destinazione a centri culturali, spazi sociali e altre funzioni pubbliche di interesse per la comunità;**
4. **A garantire la trasparenza e il coinvolgimento della cittadinanza nella gestione e destinazione degli spazi riqualificati;**

#### IMPEGNA IL CONSIGLIO COMUNALE

5. **A monitorare il progresso dei progetti, chiedendo aggiornamenti periodici sull'uso delle risorse e sullo stato di avanzamento degli interventi.**

Ora: 18:54  
Verbale: 66

**COMUNICAZIONE N. 2025/00101**

**OGGETTO:** Comunicazione del Comitato "Donne insieme per la Pace" per la liberazione e per la richiesta di cittadinanza onoraria a Pakhshan Azizi

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

**18:57- Daniela Lastri, presenta in aula il Comitato "Insieme per la Pace" del quale è la Rappresentante e chiede la cittadinanza onoraria per Pakhshan Azizi**

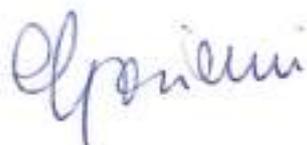
**18:59 - Il Presidente Cosimo Guccione dichiara chiusa la seduta.**

Da Deliberazione 2024/00095 a Deliberazione n. 2024/00098

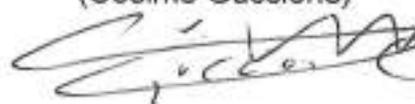
Consiglio Comunale del 20 gennaio 2025

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

La Vice Segretaria Generale  
(Caterina Graziani)



Il Presidente del Consiglio  
(Cosimo Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio  
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio  
(Vincenzo Maria Pizzolo)

