



COMUNE DI FIRENZE

**AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO
DETERMINATO DI DIRIGENTE ECONOMICO FINANZIARIO
EX ART. 110 - 1° COMMA - DEL D. LGS. N. 267/2000**

Con riferimento all'avviso pubblico della selezione in oggetto, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 11019 del 21.12.2023 e pubblicato dal 22.12.2023 al 08.01.2024, si riportano di seguito le decisioni in ordine ai criteri di valutazione assunte ed esplicitate dalla Commissione nelle sedute del 06.02.2024, del 8.04.2024 e del 10.04.2024, giusti verbali conservati agli atti d'ufficio.

In ragione di quanto previsto dall'avviso per la selezione indicata in epigrafe, **i criteri di valutazione dei curricula** elaborati dalla Commissione, richiamato in particolare l'art. 5, comma 1, dell'avviso medesimo, secondo cui in sede di valutazione delle candidature *"...verranno particolarmente valorizzate le specifiche competenze ed esperienze professionali espresse dal/lla candidato/a, quali la specifica professionalità maturata nelle materie attinenti all'incarico e la comprovata esperienza lavorativa pluriennale in ruoli analoghi alla posizione da ricoprire e alle specifiche funzioni da svolgere."*, sono stati i seguenti:

1. Esperienza professionale specifica maturata nelle materie cui si riferisce l'incarico oggetto della presente selezione, che sarà valutata sulla base della durata, delle dimensioni e della complessità organizzativa dei Comuni o degli Enti presso cui tale esperienza è stata maturata nonché dell'attualità temporale o meno dell'esperienza;
2. tipologia del ruolo ricoperto, in particolare se comprensivo di incarichi di posizione organizzativa e/o dirigenziali, anche a tempo determinato, attinenti al profilo da ricoprire e, pertanto, del connesso livello di responsabilità;

Per ogni criterio di valutazione la Commissione ha stabilito di assegnare un giudizio utilizzando la seguente scala: SUFFICIENTE/BUONO/DISTINTO/OTTIMO.

La Commissione ha stabilito, inoltre, di invitare al colloquio, soltanto le candidature che hanno ottenuto almeno un giudizio DISTINTO rispetto ad entrambi i suddetti criteri di valutazione.

In merito allo **svolgimento del colloquio**, la Commissione, integrata da membri aggiunti esperti in accertamento delle competenze trasversali di cui all'art. 5, comma 4, dell'avviso di selezione, ha sottoposto i candidati a due prove dinamiche di gruppo a ruoli liberi, a un

colloquio individuale ed ha altresì richiesto ai candidati lo svolgimento di una prova individuale consistente in n. 5 questionari a tempo: uno di autovalutazione, uno comportamentale, uno di verifica delle abilità logico-verbali, uno relativo alla leadership e uno di in-basket.

Per quanto riguarda l'accertamento delle conoscenze tecnico-professionali di cui all'art. 5, comma 4, dell'avviso di selezione, e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, la Commissione, integrata da esperti in tali materie, ha deciso di articolare il colloquio come segue:

- a) n. 3 domande sulle materie d'esame indicate nell'avviso di selezione,
- b) n. 1 testo di inglese max. 4/5 righe concernente la lettura e la traduzione, tratto dal documento della Commissione Europea "A new strategic agenda 2019-2024";
- c) n. 1 quesito di informatica concernente i fondamenti dei programmi informatici maggiormente impiegati, quali, ad esempio, Word, Excel e, in generale, il pacchetto Office, la posta elettronica.

Sono state, quindi, predisposte n. 6 buste contenenti, ognuna, n. 3 domande sulle materie tecnico-professionali indicate nell'avviso di selezione; n. 6 buste contenenti ognuna n. 1 quesito di informatica e n. 6 buste contenenti ognuna n. 1 testo di inglese, così che ciascun candidato invitato a colloquio ha potuto scegliere tra almeno n. 3 buste per ogni tipologia.

Con riferimento alla **valutazione dei colloqui** relativi all'accertamento delle competenze tecnico-professionali, la Commissione ha ritenuto di attenersi ai seguenti **criteri**:

- conoscenza delle materie;
- chiarezza espositiva;
- elaborazione e capacità di ragionamento;
- sicurezza personale.

Rispetto all'accertamento delle conoscenze di lingua inglese e di informatica è stato, invece, espresso da ciascun esperto un giudizio di idoneità/inidoneità.

All'esito dei colloqui, è stato espresso un giudizio sintetico su ciascun candidato articolato nel seguente modo, in ordine crescente di valutazione: SUFFICIENTE, BUONO, DISTINTO, OTTIMO.

Pubblicato in data 16 maggio 2024