



VERBALE n. 13 – Commissione Estate Fiorentina 2023

Il giorno 2 maggio 2023 alle ore 15.30, presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 – Firenze, si è riunita la Commissione di valutazione composta da:

- Presidente Simona Errico
 Dirigente Progetto Comunicazione – Direzione Ufficio del Sindaco

- Membro Alida Magherini
 Responsabile E.Q. Programmazione Economica – Finanziaria, Bilancio e Comunicazione della Direzione Cultura e Sport

- Membro Valentina Ippolito
 Funzionario Amministrativo Ufficio Firenze Patrimonio Mondiale e Rapporti con UNESCO – Direzione Cultura e Sport

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate a Lara Attademo – Funzionario Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Il Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili ha effettuato la verifica della ricevibilità e della ammissibilità delle domande. Effettuata la verifica istruttoria, il Servizio ha trasmesso alla Commissione di valutazione all'uopo nominata, l'elenco delle domande ammesse e ammesse con riserva alla data del 2 maggio 2023, relative alla **Sezioni A e B**.

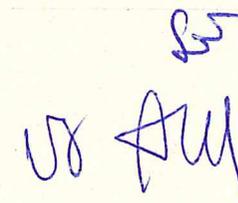
La Commissione stabilisce di darsi il seguente ordine di lavori:

- valutazione delle proposte progettuali candidate per la “Sezione A – Eventi a ingresso gratuito”;
- valutazione delle proposte progettuali candidate per la “Sezione B - eventi culturali e artistici diffusi con ingresso a pagamento”.

La Commissione prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al bando con particolare riguardo alla procedura e ai criteri e subcriteri di valutazione dei progetti per la sezioni A e B, riassumibili come segue:

07
Am

Criteria e subcriteri	punteggio massimo	descrizione del criterio
1. qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	40	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati.
1.1 - grado di rilevanza artistico/culturale delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto.	25	Saranno preferite le proposte caratterizzate da un elevato grado di rilevanza artistico culturale e che impiegano soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 - originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento, riguardo alla capacità del progetto di introdurre nuovi contenuti o modalità di promozione o realizzazione	15	Saranno preferite le proposte che prevedano l'utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
2. Livello di chiarezza e di dettaglio della proposta progettuale, con particolare riferimento alla definizione chiara e misurabile delle finalità generali e dei risultati attesi	15	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione dei contenuti progettuali, l'individuazione delle finalità generali e la definizione quantitativa dei risultati attesi
3. decentramento nei quartieri e localizzazione dell'evento	15	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto fuori dal centro storico cittadino oppure che, pur svolgendosi nel centro cittadino, siano localizzate nei luoghi meno turistici della città e/o meno frequentati dagli abitanti della città e/o che valorizzino il patrimonio artistico della città
4. capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente	10	Sarà valutata la capacità tecnica ed organizzativa del soggetto proponente nel settore di intervento, desumibile dal curriculum e/o dai pregressi rapporti di concessione di contributi da parte del Comune di Firenze o altri enti pubblici
5. attitudine di coinvolgere pubblico nella fruizione culturale	10	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità, persone in stato di detenzione
6. presenza nella proposta di misure/azioni per favorire una maggiore tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali	5	Sarà valutata la presenza nella proposta di misure/azioni per favorire una maggiore tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali.
7. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2 cofinanziamento compreso tra 20,01 e al 25% - punti 1
	100	



Per ciascuno dei criteri e sub criteri qualitativi per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio discrezionale (fatta eccezione per il criterio di valutazione n. 7), la commissione assegnerà, a seguito di un confronto collegiale, un **coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno**, corrispondente giudizi suddetti per le sezioni A e B, corrispondente ai seguenti giudizi:

giudizio	coefficiente	Motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

La Commissione prende atto che la dotazione finanziaria è articolata secondo i seguenti criteri:

Sezioni/eventi	Eventuali fondi da sponsorizzazioni	Dotazione finanziaria e contributo massimo concedibile per progetto
B – Eventi diffusi con bigliettazione		
B.1 sottosezione “piccoli eventi” progetti di piccola dimensione con un costo totale fino a € 6.250,00	50% risorse che si renderanno disponibili	€ 5.000 nel limite massimo dell'80% del costo totale e del contributo richiesto
B.2. sottosezione “medi eventi” progetti di media dimensione con un costo totale oltre € 6.250,00	50% risorse che si renderanno disponibili	€ 15.000 nel limite massimo dell'80% del costo totale e del contributo richiesto

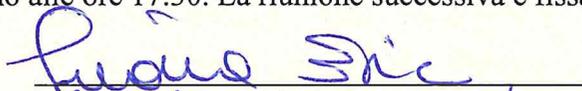
Handwritten signature and initials in blue ink.

Tutto ciò premesso, durante la seduta la Commissione prende in esame alcuni dei progetti risultati ammissibili per la Sezione A, e precisamente EF27 ed EF161, e per la sezione B, e precisamente EF11, EF83, EF115, EF122, EF135, EF140, EF190, esprimendo le valutazioni di merito. Il prospetto dettagliato delle valutazioni della Commissione è allegato e parte integrante del presente verbale.

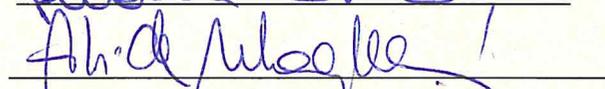
Al termine della seduta tutte le proposte progettuali sono archiviate in formato digitale in una cartella apposita denominata "Estate Fiorentina 2023".

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.30. La riunione successiva è fissata per il giorno 9 maggio p.v. alle ore 14.30.

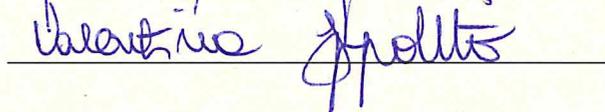
Presidente – Simona Errico



Membro – Alida Magherini



Membro – Valentina Ippolito



La Segretaria verbalizzante

Lara Attademo

