

Seduta n. 2

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/23
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di gennaio alle ore 14.59 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

14.31: Entrano in aula Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

14.38: Entra in aula Masi Lorenzo

14.42: Entra in aula Bonanni Patrizia

14.48: Entrano in aula Albanese Benedetta, Milani Luca, Bussolin Federico

14.54: Entra in aula Giorgetti Stefano

Ora:14.59

Verbale: 30

N.Arg.: 2

QUESTION TIME N.: 2023/00042

OGGETTO: In merito alla ricapitalizzazione di Firenze Fiera

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Bettarini Giovanni

14.59: Interviene Milani Luca

14.59: Entra in aula Asciuti Andrea

14.59: Entrano in aula Draghi Alessandro,Bettarini Giovanni

14.59: Interviene Bussolin Federico

15.02: Entra in aula Perini Letizia

15.02: Interviene Milani Luca

15.03: Entra in aula Meucci Elisabetta

15.04: Entra in aula Sparavigna Laura

15.02: Interviene Bettarini Giovanni

15.05: Entra in aula De Blasi Roberto

15.06: Interviene Milani Luca

15.06: Interviene Bussolin Federico

15.07: Entra in aula Nutini Franco

Allegato n. 1: question time n. 42/2023

Question Time

Oggetto: "In merito alla ricapitalizzazione di Firenze Fiera"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

COMUNE DI FIRENZE	
12-01-23	
Integratore N.	QT
Intervento N.	42
Municipio / A.D. / D. / S. / H.	

Premesso che,

Firenze Fiera S.p.A., di cui l'80% delle quote societarie appartengono a soci pubblici quali Regione Toscana, Comune di Firenze, Metrocittà, Camera di Commercio, gestisce il principale polo fieristico della toscana;

In questi giorni la stampa locale riporta le intenzioni del Presidente della società Firenze Fiera S.p.A., impegnato nella ricerca di nuovi fondi necessari per far fronte ai due anni di Covid appena trascorsi, con già 11 milioni di euro impegnati ai fini della ristrutturazione del Palaffari;

Considerato che,

A Febbraio si terrà l'assemblea ordinaria dei soci, la quale voterà il nuovo piano finanziario e, a fine Maggio 2023, in assemblea straordinaria verrà esaminata dagli stessi la possibile ricapitalizzazione della società di cui in premessa, definendo nella sede stessa l'importo effettivo e, infine, l'assemblea ordinaria approverà nel mese di Giugno il bilancio 2022;

L'obbligazione già sottoscritta tre anni fa dai soci di cui in premessa, prevede una ricapitalizzazione del debito di Firenze Fiera da 16 milioni di Euro attraverso fondi pubblici, considerando comunque come parte sostanziale dell'operazione la ricapitalizzazione operata da Fiera Milano di 12 milioni di Euro;

Regione Toscana, nonostante a Febbraio 2022 avesse concordato con gli altri soci pubblici di non intervenire con la ricapitalizzazione invitando la società a trovare l'innesto di altri capitali, ha deliberato l'immissione in bilancio di 6,4 milioni di Euro necessari e, entro la prossima settimana, si pronunceranno anche Comune di Firenze e Città Metropolitana, i quali dovranno reperire 1,8 Milioni ciascuna, mentre i restanti 5,8 Milioni arriverebbero dalla Camera di Commercio di Firenze;

Evidenziato che,

Si apprende dalla stampa che Firenze Fiera S.p.A. si trova in deficit da diversi anni ma, nell'ultimo periodo, l'attenzione mediatica si era soffermata più che altro sull'incremento dello stipendio del Presidente della Società;

Il candidato partner per l'innesto di capitale è, come sopra citato, Fiera Milano, con cui è già presente un accordo preventivo che prevedeva il termine fissato per il giorno 23 Novembre 2022 e che, data la situazione economica della società Firenze Fiera, è stato rinviato;

Il Sindaco di Firenze si è dimostrato aperto, nelle interviste rilasciate alla stampa, nel procedere alla ricapitalizzazione della società di cui in premessa, pur avendo specificato di non aver formalizzato alcuna decisione né come Comune né come Città metropolitana;

tutto ciò premesso e considerato,

Interroga il Sindaco e la Giunta Comunale
per sapere:

Se ritiene che le deroghe previste dal legislatore afferenti al periodo Covid ed inerenti i debiti di bilancio siano valide anche per i debiti extra bilancio;

Come intende Firenze Fiera esplicitare questa deroga;

Se, preso atto che il periodo emergenziale risulta essere terminato, ritiene lecito procedere ad un aumento di capitale l'anno susseguente a quello oggetto dell'aumento;

Quali sono i termini dell'accordo di tutti i soci pubblici per la ricapitalizzazione di Firenze Fiera S.p.A. con Fiera Milano;

Come mai, visto che sono scaduti i termini dell'accordo con Fiera Milano, la realtà fieristica di Rimini risulta esclusa da ogni ipotesi per la ricapitalizzazione;

A quanto ammonta in totale, attualmente, lo stipendio del Presidente di Firenze Fiera e da quali incarichi è composto lo stesso stipendio.

Il Consigliere

Federico Bussolin

Ora:15.07

Verbale: 31

N.Arg.: 3

QUESTION TIME N.: 2023/00043

OGGETTO: San Frediano: transenne, crolli e sicurezza

Proponente: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Relatore: Giorgetti Stefano

15.07: Interviene Milani Luca

15.07: Interviene Moro Bundu Antonella

15.08: Entra in aula Pampaloni Renzo

15.09: Entra in aula Cocollini Emanuele

15.09: Interviene Milani Luca

15.09: Interviene Giorgetti Stefano

15.11: Entrano in aula Bianchi Donata,Dardano Mimma,Bettini Alessia

15.10: Esce dall'aula Bussolin Federico

15.13: Entra in aula Del Re Cecilia

15.13: Interviene Cocollini Emanuele Assume la Presidenza

15.13: Entra in aula Bussolin Federico

15.13: Interviene Moro Bundu Antonella

15.14: Entra in aula Santarelli Luca

Allegato n. 1: question time n. 43/2023

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: San Frediano: transenne, crolli e sicurezza

La sottoscritta consigliera, il sottoscritto consigliere,

COMUNE DI FIRENZE	
12-01-23	
Comunicazione N.	QT
Intervallante N.	43
N. Protocollo (C.T.A. G. 11/23, 11)	

Preso atto di come la Giunta si sia recata in Borgo San Frediano nella giornata dell'11 gennaio 2023, per verificare la situazione sul posto, dopo il crollo dei giorni scorsi e le segnalazioni della cittadinanza in merito a problemi negli edifici della zona;

Evidenziato come alla cittadinanza residente AVR avrebbe richiesto il pagamento per le transenne poste nella strada dalla fine del 2022;

Letto l'articolo *Oltrarno, stop ai bus, su Il Tirreno Firenze* del 12 gennaio 2023, in cui si legge di come l'Assessore presente sul posto, durante il succitato sopralluogo, avrebbe dichiarato, in merito ai costi delle transenne richiesti alla cittadinanza residente, «che si tratta di un errore e che i residente non dovranno pagare nulla»;

Letto l'articolo *Borgo San Frediano, slitta ancora la riapertura, sul Corriere Fiorentino* del 12 gennaio 2023, in cui si legge di come l'Assessore presente sul posto, durante il succitato sopralluogo, avrebbe dichiarato: «Avr ha inviato il preventivo ai privati come obbligata a fare dato che le transenne sono state messe su richiesta dei privati dopo l'intervento dei pompieri. L'importante è mettere tutto in sicurezza, poi vedremo chi pagherà»;

Letto nei succitati articoli, oltre che in *Buca in San Frediano. C'è paura di altri crolli. «Subito certezze», su la Nazione Firenze* del 12 gennaio 2023, di come:

- Non si preveda di far ripassare gli autobus da Borgo San Frediano, con conseguenze negative in merito al servizio di trasporto pubblico locale nella zona, non essendo possibile utilizzare i "bussini" per la linea 6;
- Si stiano aspettando delle relazioni da parte di figure tecniche incaricate dai soggetti privati (es. amministrazioni condominiali) per procedere con ulteriori valutazioni, da parte dell'Amministrazione comunale;

Richiamato quanto oggetto dell'interrogazione urgente 2023/00005, avente per oggetto *Borgo San Frediano, quali segnalazioni, quali verifiche*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 2 gennaio 2023;

Richiamato quanto oggetto dell'interrogazione 2023/00031, avente per oggetto *Parcheggi interrati e situazione idreogeologica per Porta Romana, via dei Renai e piazza del Cestello*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata l'11 gennaio 2023;

Richiamata l'interlocuzione istituzionale tra lo scrivente gruppo consiliare e la Giunta, in merito al trasporto pubblico locale, al nuovo soggetto gestore subentrato con il termine delle procedure legate alla gara regionale e a un nuovo piano per il centro storico;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se escludano la necessità per la cittadinanza residente in Borgo San Frediano di dover pagare le transenne poste da AVR, valutando se ci siano i margini perché le stesse possano essere addebitate a eventuali società responsabili del crollo avvenuto nella zona, o comunque siano a carico della Città;

Se stiano valutando ogni strada possibile per evitare che le verifiche negli edifici siano a carico esclusivamente della parte privata, cioè di chi vive in Borgo San Frediano, limitando l'intervento pubblico alla "strada", data anche la giustificata paura di chi teme per la propria incolumità e per la sicurezza degli edifici in cui abita;

Se nel confronto con la cittadinanza si terrà conto anche di un nuovo piano di trasporto pubblico locale su gomma per il centro storico, annunciato ormai molti mesi fa, o se la discussione riguarderà nello specifico il tema della linea 6 e dei cosiddetti bussini.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:15.14

Verbale: 32

N.Arg.: 4

QUESTION TIME N.: 2023/00044

OGGETTO: Rendere pubblica l'agenda istituzionale del Sindaco

Proponente: Masi Lorenzo De Blasi Roberto

Relatore: Bettarini Giovanni

15.14: Interviene Cocollini Emanuele

15.14: Interviene Masi Lorenzo

15.15: Entra in aula Giorgio Andrea

15.15: Esce dall'aula Bussolin Federico

15.15: Interviene Cocollini Emanuele

15.15: Interviene Bettarini Giovanni

15.16: Interviene Cocollini Emanuele

15.16: Interviene Masi Lorenzo

Allegato n. 1: question time n. 44/2023

Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

Al Presidente del
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 04/01/2023

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

Oggetto: rendere pubblica l'agenda istituzionale del sindaco

I sottoscritti Consiglieri comunali,

COMUNE DI FIR	E
12-01-23	
Integrazione N. QT	
Deliberazione N. 44	
Allegato N. D. G. RIS. N.	

PREMESSO CHE

In data 9 gennaio 2023 in Palazzo Vecchio veniva presentato dal Sindaco alla stampa il nuovo piano operativo;

CONSTATATO CHE

I consiglieri scriventi venivano a conoscenza dello stesso da un emittente radiofonica nella stessa mattina, ma sono comunque riusciti a parteciparvi;

DATO ATTO CHE

Il capogruppo De Blasi ha inviato in data 9 gennaio 2023 una comunicazione al Presidente del consiglio Comunale e a tutti i capo gruppo, in cui si chiedeva di essere edotti sui futuri eventi organizzati dal sindaco, e che non è parso molto istituzionale apprendere dell'iniziativa da un emittente radiofonica;

RITENUTO CHE

In altre realtà nazionali altri sindaci rendono visibile settimanalmente la propria agenda istituzionale, così da informare e dar modo a gli interessati di poter conoscere le varie iniziative prima che abbiano luogo;

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. Se è intenzione del Sindaco rendere pubblica la propria agenda istituzionale settimanalmente

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

Ora:15.17

Verbale: 33

N.Arg.: 5

QUESTION TIME N.: 2023/00045

OGGETTO: Cani avvelenati al Parco di San Bartolo a Cintoia e all'Argingrosso

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Giorgio Andrea

15.17: Interviene Cocollini Emanuele

15.18: Interviene Draghi Alessandro

15.20: Interviene Cocollini Emanuele

15.20: Interviene Giorgio Andrea

15.20: Interviene Cocollini Emanuele

15.20: Entra in aula Felleca Barbara

15.22: Interviene Cocollini Emanuele

15.22: Entra in aula Calistri Leonardo

15.22: Entrano in aula Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Conti Enrico

15.23: Interviene Draghi Alessandro

15.23: Entra in aula Cellai Jacopo

Allegato n. 1: question time n. 45/2023

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: cani avvelenati al Parco di San Bartolo a Cintoia e all'Argingrosso

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPURATO che nei parchi in oggetto sono avvenuti, tra la fine del 2022 ed i primi giorni del 2023, episodi di avvelenamento di cani, alcuni dei quali deceduti poche ore dopo essere rientrati a casa;

APPREZZATO il lavoro dei veterinari che hanno salvato molti degli animali avvelenati e tutti gli enti che stanno controllando e bonificando l'area del Parco di San Bartolo a Cintoia (Carabinieri Forestali, Polizia Municipale, Veterinari dell'Asl);

RIBADITA l'importanza di assicurare alla giustizia gli eventuali responsabili degli avvelenamenti;

CONSTATATO che da una prima bonifica in data 7 Gennaio us. non sono state rinvenute né polpette né esche, perciò seguirà il controllo di campioni di erba del prato stesso per essere analizzati;

RILEVATO che dall'autopsia sul primo animale morto il 30 Dicembre (Zelda) risulta chiaro che il decesso è stato causato dalla stricnina;

TENUTO CONTO che la manutenzione dei parchi suddetti è competenza della Direzione Ambiente;

VISTA l'ordinanza n. 1 del 2023, che per motivi precauzionali vieta l'ingresso al Parco di San Bartolo a Cintoia

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) nel mese di Dicembre 2022, quali enti e quali dei loro rispettivi subappalti hanno mantenuto e operato nei parchi di San Bartolo a Cintoia e dell'Argingrosso;
- 2) quali interventi (diserbo, derattizzazione, disinfestazione, allontanamento volatili, ecc.) sono stati effettuati e con quali mezzi.

Alessandro Draghi

Firenze, 10 gennaio 2023

Ora:15.24

Verbale: 34

N.Arg.: 6

QUESTION TIME N.: 2023/00046

OGGETTO: Aumentare le corse della Linea 9

Proponente: Asciuti Andrea

Relatore: Giorgetti Stefano

15.24: Interviene Cocollini Emanuele

15.24: Interviene Asciuti Andrea

15.25: Interviene Cocollini Emanuele

15.25: Interviene Giorgetti Stefano

15.27: Interviene Cocollini Emanuele

15.27: Interviene Asciuti Andrea

Allegato n. 1: question time n. 34/2023



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 34

GRUPPO CONSILIARE MISTO

QUESTION TIME

Oggetto: "Aumentare le corse della Linea 9"

Proponente: Andrea Asciti

COMUNE DI FIRENZE	
12.01.23	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	46
Divisione P.U.D.G. - ART. N.	

Il Consigliere,

Premesso che la linea bus 9 (9-Foggini T1 Federiga) ha 26 fermate e viaggia tra Piazza Batoni e Foggini T1 Federiga;

Considerate le numerose lamentele da parte dei passeggeri in merito ai ritardi delle corse, specialmente quelle intorno alle 8 del mattino (si tratta, per lo più, di studenti e lavoratori)

Chiede al Sindaco ed all'Assessore competente

se l'Amministrazione intenda attivarsi presso la Regione Toscana per far aumentare le corse della Linea 9, in particolare per quanto riguarda gli orari mattutini di punta, prima delle ore 8.

Il Consigliere
Andrea Asciti

Ora:15.27

Verbale: 35

N.Arg.: 7

QUESTION TIME N.: 2023/00047

OGGETTO: Accademia del Cimento, Lotti 2 e 3, si ripete la storia del Lotto 1?

Proponente: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Albanese Benedetta

15.27: Interviene Cocollini Emanuele

15.28: Interviene Palagi Dmitrij

15.28: Entra in aula Di Puccio Stefano

15.29: Interviene Cocollini Emanuele

15.29: Interviene Albanese Benedetta

15.32: Interviene Cocollini Emanuele

15.33: Interviene Palagi Dmitrij

Allegato n. 1: question time n. 47/2023

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Accademia del Cimento, Lotti 2 e 3, si ripete la storia del Lotto 1?

COMUNE DI FIRENZE	
12-01-23	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	47
Motivazione / U.D.C. / Art. 11	

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Richiamata la deliberazione DG/2022/00496, avente per oggetto *Realizzazione del programma degli interventi volto al consolidamento antisismico ed alla riqualificazione del complesso edilizia di Via Accademia del Cimento n. 14/4-7 (Lotto 2); n. 14/8-11 (Lotto 3) – Indirizzi*, approvata durante la seduta di Giunta Comunale del 25 ottobre 2022, in cui:

- Si ricorda ci come Casa S.p.A. avesse comunicato in data 23 giugno 2021 un programma di interventi per il miglioramento sismico del complesso ERP di via Accademia del Cimento n. 14/1-3 (Lotto 1, 48 alloggi), n. 14/4-7 (Lotto 2, 64 alloggi), n. 14/8-11 (Lotto 3, 64 alloggi);
- Si ricorda come i succitati interventi fossero finanziati da fondi POR 2019 e dalla cessione del credito - *superbonus 110 per cento e sismabonus* (Lotto 1), con altro finanziamento atteso a copertura dei costi previsti per la parte restante (Lotto 2 e Lotto 3);
- Si ricorda come per il Lotto 2 e Lotto 3 siano state individuate delle risorse attraverso la Giunta Regionale Toscana, all'interno del *Programma PNRR – Fondo complementare – Piano regionale relativo agli interventi previsti dal programma "Sicuro, verde e sociale: riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica"*;
- Si ricorda come per il Lotto 1 la gara per l'appalto dei lavori sia andata deserta, compromettendo anche la copertura finanziaria prevista, rendendo necessario individuare altre risorse;
- Si sottolinea la necessità di avere piena disponibilità degli immobili per le imprese appaltatrici per tutti i 3 Lotti, liberi "da cose e persone";
- Si richiamano gli accordi preventivi ricercati da Casa S.p.A. con i nuclei assegnatari del Lotto 1, «in anticipo rispetto alla conclusione della procedura di gara» poi andata deserta;
- Si ritiene necessario «al fine di eseguire in totale sicurezza gli interventi edilizia sopra richiamati, predisporre le procedure di mobilità temporanea ai sensi della legge regionale 02/01/2019, n. 2 nei confronti dei nuclei familiari residenti in via Accademia del Cimento e dando priorità agli inquilini delle palazzine di cui ai civili n. 14/4-7 (Lotto 2); n. 14/8-11 (Lotto 3) il cui cronoprogramma degli interventi edilizi prevede la cantierizzazione entro il mese di giugno 2023»;
- Si delibera «di dare mandato alla Direzione Servizi Sociali – Servizio Casa ed a Casa S.p.A. affinché siano predisposti i necessari provvedimenti di attuazione della mobilità temporanea, resa

necessaria per il tempo indispensabile all'esecuzione degli interventi di riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica con priorità per gli inquilini delle palazzine di cui ai civici n. 14/4-7 (Lotto 2); n. 14/8-11 (Lotto 3) il cui cronoprogramma degli interventi edilizia prevede la cantierizzazione entro il mese di giugno 2023»;

Vista la gara d'appalto del 20 dicembre 2022, pubblicata da Casa S.p.A., «per l'esecuzione di interventi di recupero edilizio volti all'efficientamento energetico ed il miglioramento sismico di due edifici E.R.P. ubicati nel Comune di Firenze, Via Accademia del Cimento n. 14, suddivisi in 2 lotti funzionali di intervento», in cui si legge:

- «Per ciascun lotto oggetto della presente tornata di gara i lavori dovranno essere espletati in 980 giorni naturali successivi e continui»;
- «i lavori dovranno comunque rispettare le scadenze obbligatorie previste dalla normativa di finanziamento a pena di mancata erogazione del finanziamento stesso, di seguito specificate:
 - o Realizzazione del 50% dei lavori entro il 31.12.2024,
 - o Ultimazione e collaudo entro il termine del 31/03/2026»;

Preso atto di come la succitata gara d'appalto preveda come termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore 18.00 del giorno 10 febbraio 2023, con prima seduta di gara da esperire il 13 febbraio 2023, con inizio alle ore 09.00;

Ricordata l'interlocuzione tra lo scrivente gruppo consiliare e la Giunta, a proposito di quanto sopra richiamato, come esemplifica quanto riportato negli atti dello scrivente gruppo consiliare qui elencati:

- *Question time 2022/0077, avente per oggetto Alloggi in via Accademia del Cimento, una questione di ascolto, rispetto e partecipazione, discusso durante la seduta dell'11 luglio 2022;*
- *Interrogazione 2022/00855, avente per oggetto Proprietà via Accademia del Cimento, assegnata il 1° agosto 2022 e discussa in aula durante la seduta del 9 gennaio 2023*
- *Domanda di attualità 2022/01085, avente per oggetto Via Accademia del Cimento, ci si inizia a cimentare nel ritardo? discussa durante la seduta del 07/11/2022;*
- *Domanda di attualità 2022/01174, avente per Via Accademia del Cimento, proroghe e condizioni al Lotto 1, discussa durante la seduta del 28 novembre 2022;*

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia confermata la necessità che i nuclei assegnatari degli alloggi interessati dai Lotti 2 e 3 a cui si fa riferimento in narrativa debbano lasciare le loro abitazioni e in che tempi;

Se i nuclei assegnatari degli alloggi interessati dai Lotti 2 e 3 a cui si fa riferimento in narrativa sono stati già contattati in merito all'eventuale imminente necessità di lasciare i loro alloggi;

Se siano previsti lavori a partire dal mese di febbraio 2023, nei succitati immobili dei Lotti 2 e 3, senza la necessità che i nuclei assegnatari degli alloggi interessati debbano lasciare le loro abitazioni;

Se ci siano novità in merito al succitato Lotto 1.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:15.34

Verbale: 36

N.Arg.: 1

QUESTION TIME N.: 2023/00041

OGGETTO: Torrino Santa Rosa

Proponente: Dardano Mimma

Relatore: Del Re Cecilia

15.33: Interviene Cocollini Emanuele

15.34: Entra in aula Giorgetti Fabio

15.34: Interviene Dardano Mimma

15.35: Interviene Cocollini Emanuele

15.36: Interviene Del Re Cecilia

15.39: Interviene Cocollini Emanuele

15.39: Interviene Dardano Mimma

15.40: Interviene Cocollini Emanuele

15.40: Entra in aula Fratini Massimo

Entra in aula il Segretario Generale dottor Giuseppe Ascione

Tipo atto: Question-Time

Oggetto: Torrino Santa Rosa

Proponente: Consigliera Mimma Dardano

COMUNE DI FIRENZE	
12.01.23	
Interrogazione n.	QT
Interpellata n.	41
Municipio / U.D.C. / P.S. n.	

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Il Torrino di Santa Rosa fa parte delle antiche mura di Firenze, ultima torre di guardia rimasta di quell'antica cerchia muraria.

Considerato che l'intera area, di proprietà comunale, è soggetta ad una completa trasformazione realizzando un progetto di recupero e valorizzazione che riesca a coniugare le esigenze dei cittadini con i vincoli normativi, idraulici urbanistici e paesaggistici;

Considerato inoltre che il Torrino di Santa Rosa sia considerata dagli abitanti del quartiere di tutte le età, una delle mete più amate e più frequentate soprattutto nel periodo estivo in virtù degli spazi aperti, dei giardini che affacciano sulla riva dell'Arno;

Dato atto che negli anni i locali interni alla struttura, come tutta l'area circostante, sono stati da sempre utilizzati per finalità sociali, ricreative, sportive e culturali;

Visto che la Delibera di Giunta prevede la realizzazione di un nuovo centro socio -ricreativo adeguato alla richiesta del quartiere in tutti i periodi dell'anno, aumentando gli spazi chiusi al momento esigui rispetto alla domanda, e implementando la funzionalità del circolo ricreativo odierno per favorire la socializzazione anche nei resedi esterni ;

Si interroga il Sindaco

- su quali saranno le tempistiche previste alla realizzazione del progetto;
- se sul Piano Operativo di Firenze sia prevista (o sia prevedibile) individuare altre aree della nostra città per effettuare simili trasformazioni.

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di gennaio alle ore 14:59 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Emanuele Cocollini, assistito dal Segretario Generale del Comune
Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti in aula:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Sono altresì presenti gli Assessori:

Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Giorgetti Stefano, Giorgio Andrea, Meucci Elisabetta

Ora:15.44

Verbale: 37

N.Arg.: 8

VERBALE N.: 2023/00036

OGGETTO: Approvazione processi verbali delle sedute del 7, 14 e 21 novembre 2022

15.44: Interviene Milani Luca Riassume la Presidenza
Nomina scrutatori i consiglieri BONANNI, ASCIUTI, SPARAVIGNA

15.45 Il Presidente pone in votazione l'atto

15.45: Esce dall'aula Dardano Mimma

Presenti: 23

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

15.45: Esito: Approvato

Favorevoli

Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bonanni Patrizia,Calistri Leonardo,Cocollini Emanuele,Conti Enrico,De Blasi Roberto,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Masi Lorenzo,Milani Luca,Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Piccioli Massimiliano,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

Non Votanti

Cellai Jacopo

Ora:15.46

Verbale: 38

N.Arg.: 9

COMUNICAZIONE N.: 2023/00034

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per esprimere un plauso per l'arresto in data odierna dello stragista Matteo Messina Denaro

15.46: Entra in aula Innocenti Alessandra

15.46: Esce dall'aula Draghi Alessandro

15.46: Interviene Milani Luca

15.47: Entra in aula Draghi Alessandro

Ora:15.48

Verbale: 39

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00051

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Felleca: "Di multe e sicurezza" - Relatore Assessore Giorgetti

15.48: Interviene Milani Luca

15.48: Entra in aula Dardano Mimma

15.48: Interviene Felleca Barbara

15.49: Interviene Milani Luca

15.49: Interviene Giorgetti Stefano

15.49: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

15.52: Interviene Cocollini Emanuele Assume la Presidenza

15.52: Entra in aula Moro Bundu Antonella

15.52: Interviene Felleca Barbara

15.53: Esce dall'aula Felleca Barbara

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 51/2023

13/01 h 9:20



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 39

GRUPPO CONSILIARE MISTO

DOMANDA DI ATTUALITÀ

OGGETTO: Di multe e sicurezza

PROPONENTE: Barbara Felleca

COMUNE DI FIRENZE	
16/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	DAT SA
Sede / C.D.C. / R.S. N.	

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Lette le notizie apparse sulla stampa cittadina del 12/01 circa che ipotizzano per l'anno 2022 appena trascorso un'entrata nelle casse comunali di circa 20 milioni provenienti da sanzioni per violazioni al Codice della Strada, quadruplicando così l'entrata del 2021 per lo stesso titolo;

Ricordato anche l'impegno del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per raggiungere l' "Obiettivo zero vittime nel 2030", per ridurre del 50% il numero di incidenti e vittime entro il 2030 per arrivare al 2050 con zero morti sulle strade così come fissato dall'Unione europea;

Rammentato altresì che la sicurezza stradale costituisce obiettivo prioritario del Comune di Firenze

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) Per l'anno 2022 quali e quanti sono stati gli investimenti dedicati alla sicurezza stradale, quali i progetti e quante le risorse impiegate;
- 2) Per l'anno 2023 se e come si prevede di rafforzare e rinnovare l'impegno per la sicurezza stradale tenuto conto anche delle maggiori risorse economiche a disposizione.

La Consigliera
Barbara Felleca

Ora:15.53

Verbale: 40

N.Arg.: 10

COMUNICAZIONE N.: 2023/00035

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Sparavigna: "Grazie Omar"

15.53: Interviene Cocollini Emanuele

15.53: Entra in aula Montelatici Antonio

15.53: Interviene Sparavigna Laura Chiede che venga osservato un minuto di silenzio

15.55: Entra in aula Felleca Barbara

15.55: Interviene Cocollini Emanuele si osserva un minuto di silenzio

Ora:15.57

Verbale: 41

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00052

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Montelatici: "Per sapere dall'Amministrazione comunale quanti e quali sono stati i casi di mancata piantumazione o di disseccamento delle piante acquistate dai cittadini per aderire alla campagna "dona un albero" lanciata dal Comune" - Relatore Assessore Giorgio

15.57: Interviene Cocollini Emanuele

15.57: Interviene Montelatici Antonio

15.58: Interviene Cocollini Emanuele

15.58: Interviene Giorgio Andrea

16.01: Interviene Cocollini Emanuele

16.01: Interviene Montelatici Antonio

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 52/2023



COMUNE DI FIRENZE
16/1/23
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mostrina / C.D.G. / P.C. N. DAI 52

14 01 23 84 25
ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 44

GRUPPO CONSILIARE CENTRO

DOMANDA DI ATTUALITA'

PER SAPERE DALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE QUANTI E QUALI SONO STATI I CASI DI MANCATA PIANTUMAZIONE O DI DISSECCAMENTO DELLE PIANTE ACQUISTATE DAI CITTADINI PER ADERIRE ALLA CAMPAGNA "DONA UN ALBERO" LANCIATA DAL COMUNE.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici

Il Consigliere,

Appreso dai mezzi di informazione che una cittadina, aderente all'iniziativa "Dona un albero" mediante versamento di euro 150 nel dicembre 2021, ha atteso inutilmente un anno per vedere la piantumazione dell'albero acquistato che invece non è stato messo a dimora perché i 5 mesi utili (da novembre a marzo) sono inutilmente decorsi;

Appreso che la signora non ha ancora avuto il riaccredito della somma nonostante abbia allertato gli uffici del Sindaco, del Direttore e del segretario generale, nonché della polizia municipale;

Appreso inoltre che analogo caso ha riguardato un insegnante in pensione il quale ha visto la propria pianta disseccata dopo 2 mesi, destino questo analogo a tante piantumazioni lasciate prive di approvvigionamento idrico e cura specie nei periodi più caldi

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere

quanti e quali casi analoghi si sono verificati;

quanti hanno aderito alla campagna;

quale è stato il ricavato di detta iniziativa

Il Consigliere
Antonio Montelatici

Ora:16.02

Verbale: 42

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00053

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Firenze Pallacanestro, il Comune di Firenze con chi fa la foto di gruppo della sua fine?" - Relatore Assessore Guccione

16.02: Interviene Cocollini Emanuele

16.02: Interviene Palagi Dmitrij

16.03: Entra in aula Guccione Cosimo

16.03: Interviene Cocollini Emanuele

16.03: Interviene Guccione Cosimo

16.04: Entra in aula Rufilli Mirco

16.07: Interviene Cocollini Emanuele

16.07: Interviene Palagi Dmitrij

16.08: Entra in aula Bocci Ubaldo

16.08: Esce dall'aula Montelatici Antonio

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 53/2023

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Firenze Pallacanestro, il Comune di Firenze con chi fa la foto di gruppo della sua fine?

COMUNE DI FIRENZE	
16/1/23	
Interrogazione N. _____	
Interpellanze in _____	
Materiale I.G.D.O./P.E. N. 53	

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Richiamato quanto oggetto dell'interrogazione 2022/01251, avente per oggetto *Pallacanestro Firenze, fallo su tiro da parte di Palazzo Vecchio*, dello scrivente gruppo consiliare, già presentata come domanda di attualità, assegnata il 13 dicembre 2022 e a cui si sarebbe dovuto rispondere entro il 23 dicembre 2022;

Richiamato quanto oggetto dell'interrogazione *Firenze Pallacanestro, chi ha investito politicamente sul progetto?*, assegnata l'11 gennaio 2023, senza carattere di urgenza per errore materiale dello scrivente gruppo proponente;

Letto l'articolo *Una società ambiziosa non vende i big*, su *la Repubblica Firenze* del 14 gennaio 2023, in cui si legge:

- «Il finale a una triste storia è arrivato nella giornata di ieri. La Lega Nazionale Pallacanestro ha preso nota della definitiva rinuncia della Pallacanestro Firenze alla partecipazione al campionato nazionale di Serie B, dopo i problemi economici che ne avevano caratterizzato gli ultimi mesi»;
- «In settimana c'è stato un tentativo in extremis per salvare la stagione, andato però in fumo»;
- «Adesso toccherà al giudice sportivo sancire i provvedimenti che accompagneranno la fine della stagione regolare, mentre la Firenze del basket si lecca le ferite per un percorso partito con grandi ambizioni ma evaporato in pochi mesi, tra accuse, fondi e sponsor mai trovati e un castello di carta abbattuto dalla prima folata di vento»;

Ricordato come il Presidente del Quartiere 2, il Sindaco e la Giunta del Comune di Firenze siano stati chiamati in causa sulla stampa e da lettere pubbliche, senza però aver mai risposto ai succitati atti del risposto gruppo consiliare;

Ricordato infine come il Sindaco e la Giunta non abbiano mancato di farsi fotografare con grande entusiasmo con la Pallacanestro Firenze, all'avvio di tale progetto, reso possibile grazie all'acquisizione del titolo sportivo dal Pino Dragons;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ritengano di non aver avuto nessun ruolo nella nascita della Pallacanestro Firenze e se non ritengano di aver mancato rispetto ad alcuni impegni presi con tale società sportiva;

Se siano a conoscenza di progetti per il futuro della pallacanestro fiorentina, magari con l'idea di riprendere la storia del Pino Dragons;

Se abbiano intenzione di dare risposte alle domande già presentate in forma scritta con gli atti richiamati in narrativa.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16.09

Verbale: 43

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00054

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Draghi: "Quali classi verranno spostate nel Quartiere 4?" - Relatore Assessore Funaro

16.09: Interviene Cocollini Emanuele

16.09: Entra in aula Armentano Nicola

16.10: Interviene Draghi Alessandro

16.11: Interviene Cocollini Emanuele

16.11: Entra in aula Funaro Sara

16.11: Interviene Funaro Sara

16.13: Entrano in aula Calì Francesca,Razzanelli Mario

16.13: Esce dall'aula Rufilli Mirco

16.14: Interviene Funaro Sara

16.14: Interviene Cocollini Emanuele

16.14: Interviene Draghi Alessandro

16.15: Interviene Cocollini Emanuele

16.15: Interviene Funaro Sara Interviene per un chiarimento

16.15: Interviene Cocollini Emanuele

16.15: Interviene Draghi Alessandro

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 54/2023

14.01

h. 12 58

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	43

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 14 Gennaio 2023

Oggetto: *quali classi verranno spostate nel Quartiere 4?*

COMUNE DI FIRENZE	
16/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Materia / O.D.G./P.S. N.	DAT 54

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo della Nazione del 14 Gennaio us. dal titolo "Ipotesi di sezioni ridotte alla Pio Fedi. Tensione fra i genitori dei bambini" che nella scuola dell'infanzia il prossimo anno potrebbero essere ridotte e perciò causare un maggior numero di bambini per classe, compagni e maestre diversi per la ricomposizione.

APPURATO che nel Quartiere 4 saranno in fase di ristrutturazione la scuola Ghiberti i cui alunni verrebbero spostati alla Scuola d'infanzia de' Bassi; che tuttavia né il responsabile della Pio Fedi ha ricevuto, né la direzione servizi scolastici del Comune ha inviato alcuna comunicazione ufficiale;

CONSIDERATO che negli ultimi giorni è cresciuta l'attenzione e l'interesse da parte dei genitori dei bambini, alle collocazioni delle sezioni e delle classi per l'anno scolastico 2023/24;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) di fare chiarezza sugli eventuali e futuri composizioni e trasferimenti delle classi nelle scuole del Quartiere 4
- 2) di sapere i trasferimenti per l'anno scolastico 2023/24 delle seguenti scuole: Bassi, De Filippo, Viani, Pio Fedi

Firenze, 14/01/2023

Ora:16.16

Verbale: 44

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00055

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Cellai: Futuro "Firenze Parcheggio" - Relatore Assessore Bettarini

16.15: Interviene Cocollini Emanuele

16.16: Interviene Cellai Jacopo

16.17: Interviene Cocollini Emanuele

16.17: Interviene Bettarini Giovanni

16.18: Interviene Cocollini Emanuele

16.18: Interviene Cellai Jacopo

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 55/2023

15.01 h. 11.44

ALLEGATO N. 2
ARGOMENTO N. 44

DOMANDA DI ATTUALITA'

Proponente: Jacopo Cellai
Oggetto: futuro "Firenze Parcheggi"

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Visto l'articolo pubblicato dal quotidiano "La Nazione" in data 15.01.2023 col titolo "Firenze parcheggi futuro in salita..."

Domanda al Sindaco

Se confermi l'intenzione di mettere in vendita le quote detenute dal Comune in Firenze Parcheggi;

In caso affermativo se intenda cedere tutte le quote o una parte di esse, quali siano le ragioni di tale scelta e dove si vorrebbero reinvestire le eventuali entrate derivanti dalla cessione delle quote.

Jacopo Cellai

Firenze, 16 gennaio 2023

COMUNE DI FIRENZE	
16/1/23	
Interrogazioni N.	
Interpellanze N.	
Mittente / O.D.G./P.S. N.	DAT 55

Ora:16.19

Verbale: 45

N.Arg.: 10

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2023/00056

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: "Podere la Mattonaia e rilievi Polizia Edilizia" - Relatore Assessore Del Re

16.19: Interviene Cocollini Emanuele

16.19: Interviene Moro Bundu Antonella

16.20: Interviene Cocollini Emanuele

16.20: Interviene Del Re Cecilia

16.22: Esce dall'aula Felleca Barbara

16.25: Interviene Cocollini Emanuele

16.25: Interviene Moro Bundu Antonella

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 56/2023

Domanda di Attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Podere la Mattonaia e rilievi Polizia Edilizia

COMUNE DI FIRENZE	
16/1/23	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.G.G. / P.R. N.	DAT 56

Letto l' articolo del Corriere Fiorentino del 15 gennaio 2023 *I rilievi dei vigili, i camion che non passano ma il cantiere nel parco non si può fermare*, in cui si fa riferimento al comunicato stampa pubblicato in rete civica il 14 gennaio 2023, intitolato *Podere della Mattonaia, il punto della situazione*.

Rilevato come nel suddetto comunicato stampa dell'Amministrazione Comunale si faccia riferimento solo alle prescrizioni su Via di Ripoli e non ai rilievi fatti dalla Polizia Edilizia nel verbale del 15 novembre 2022, che comprendono anche Via Caponsacchi

Ricordato come la servitù di passaggio su Via Caponsacchi e su Via di Ripoli verrebbe compromessa, in quanto, come rilevato dalla Polizia Edilizia: "la misura netta delle luci dei passi carrabili è di 1,73 mt su Via Caponsacchi e 1,88 su via Di Ripoli", misure al netto delle prescrizioni particolari su entrambi gli accessi

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia corretta l'interpretazione illustrata nel comunicato dell'AC del 14 gennaio 2023, relativa alla prescrizione del 13/08/2018 limitando le prescrizioni solo a via Di Ripoli e non a via Caponsacchi

Se sia sua intenzione rifare il punto della situazione, anche in rete civica, illustrando quanto emerso dalla perizia della Polizia Edilizia, riguardo agli accessi al parcheggio anche da Via Caponsacchi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16.28

Verbale: 46

N.Arg.: 11

DELIBERAZIONE N.: DPC/2022/00067

OGGETTO: Nuova denominazione Quartiere 5 Rifredi-Novoli

Soggetto/i proponente/i: Draghi Alessandro Emanuele

Ufficio Proponente: STRUTTURA AUTONOMA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 8 (Contrario 11/01/2023) Consiglio di Quartiere 5 (Contrario 4/01/2023)

16.28: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza

16.29: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16.29: Entra in aula Felleca Barbara

16.29: Escono dall'aula Asciuti Andrea, De Blasi Roberto

16.29: Interviene Draghi Alessandro Presenta la delibera

16.33: Entra in aula Cocollini Emanuele

16.34: Interviene Milani Luca

16.34: Interviene Innocenti Alessandra

16.34: Entra in aula Asciuti Andrea

16.36: Interviene Milani Luca

16.37: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

16.37: Interviene Cocollini Emanuele

16.38: Entra in aula Montelatici Antonio

16.40: Esce dall'aula Felleca Barbara

16.41: Interviene Milani Luca

16.41: Interviene Piccioli Massimiliano

16.43: Interviene Milani Luca

16.43: Interviene Asciti Andrea

16.45: Interviene Milani Luca

16.45: Interviene Pampaloni Renzo

16.46: Interviene Milani Luca

16.47: Entra in aula De Blasi Roberto

16.47: Interviene Palagi Dmitrij

16.50: Entra in aula Felleca Barbara

16.50: Esce dall'aula Giorgio Andrea

16.52: Escono dall'aula Bettarini Giovanni, Guccione Cosimo, Giorgetti Stefano

16.50: Interviene Milani Luca

16.50: Interviene Dardano Mimma

16.52: Entra in aula Ruffilli Mirco

16.53: Esce dall'aula Bettini Alessia

16.53: Interviene Milani Luca

16.53: Interviene Bonanni Patrizia

16.55: Interviene Milani Luca

16.55: Interviene Pastorelli Francesco

16.57: Interviene Milani Luca

16.57 Entra la consigliera Monaco da remoto

16.58: Interviene Draghi Alessandro replica agli interventi

17.00: Interviene Milani Luca Comunica che sono stati presentati 2 ordini del giorno collegati alla delibera

17.00: Esce dall'aula Masi Lorenzo

17.01 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33

Favorevoli: 7

Contrari: 26

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

17.01: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario

Contrari

Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

DELIBERAZIONE N. DC/ (PROPOSTA N. DC/2022/00067)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023

ARGOMENTO N. 46

Oggetto: Nuova denominazione Quartiere 5 Rifredi-Novoli

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventitre il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 14:59, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della consigliera Michela Monaco, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in 1 convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Andrea ASCIUTI , Patrizia BONANNI , Laura SPARAVIGNA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Franco NUTINI
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI	Laura SPARAVIGNA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI	Luca TANI
-------------------	--------------	-----------

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

O M I S S I S
IL CONSIGLIO COMUNALE

- VISTO l'art. 17 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" ;
- VISTO l'art. 38 c. 1 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale di Firenze;
- VISTO il comma 2 dell'art. 38 dello Statuto del Comune di Firenze: "Il Regolamento dei Consigli di Quartiere stabilisce la delimitazione, il numero, la denominazione dei quartieri, le procedure per le modifiche territoriali";
- VISTO l'art. 3 del vigente Regolamento dei Consigli di Quartiere che definisce i confini dei Quartieri di Firenze e stabilisce che: "il numero, la delimitazione territoriale e la denominazione dei Quartieri possono essere modificati con atto adottato dal Consiglio Comunale a maggioranza dei due terzi (2/3) delle Consiglieri e dei Consiglieri assegnati, previo parere obbligatorio dei Consigli di Quartiere interessati. Qualora tale maggioranza non venga raggiunta, la votazione è ripetuta nella seduta successiva e l'atto è adottato con la maggioranza assoluta delle Consiglieri e dei Consiglieri assegnati. La modifica può essere proposta anche dal Consiglio di quartiere con atto adottato a maggioranza assoluta dei suoi componenti *";
- PREMESSO che la zona di Novoli è storicamente appartenuta al Comune di Pellegrino, creato nel 1808 per decisione del governo francese della Toscana, che ne staccò il territorio da quello di Fiesole; nel 1865 il Comune del Pellegrino venne soppresso col R.D. 2412 26/7/1865, che prevedeva l'espansione del territorio comunale fiorentino (fino ad allora compreso nella cerchia delle mura) per mezzo della soppressione di alcuni comuni;

-Il toponimo "NOVOLI" parte dal fatto che un tempo l'intera zona era paludosa e ritroviamo questo nome nelle carte e mappe comunali del 1871. Secondo lo storico Rohlf, il nome di Novoli deriverebbe dalla parola latina Novulum-Novale, cioè campo da arare. Sembra infatti che così venisse comunemente chiamato il feudo, il cui nome esatto era Santa Maria de Novis, ma le origini del centro abitato sono incerte. Si pensa che il villaggio sia stato fondato, intorno a tre antichissime chiese (S. Salvatore, S. Giovanni e S. Maria Madre di Dio), dagli abitanti del casale di Porziano, provenienti da un'altra zona paludosa poco distante che gli diedero il nome di Santa Maria Nove;

- VERIFICATO che all'interno del Quartiere 5 la zona più popolosa è Novoli;
- TENUTO CONTO che il Quartiere 5 è il più esteso ed il più popoloso della Città di Firenze: esso si estende dal giardino dell'Orticoltura a San Donnino, arrivando a lambire Castello e Serpiolle;
- CONSIDERATO che la denominazione "Rifredi" è totalmente insufficiente per rappresentare la totalità dei rioni, delle aree e della popolazione residente del Quartiere 5 e che, pertanto ed alla luce di quanto sopra esposto, è necessario modificare la denominazione del Quartiere 5 da "Rifredi" a "Rifredi-Novoli";

- RITENUTO infine, nelle more, di mantenere il nome del Quartiere 5 "Rifredi" fino a conclusione degli atti amministrativi e dei provvedimenti necessari alla modifica della denominazione;

PRESO ATTO del parere del Consiglio di Quartiere 5, richiesto ai sensi dell'art. 49(Funzioni consultive) dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del Regolamento dei C.d.Q. (Funzioni consultive), e che in merito si è espresso come risultante in calce all'atto;

Premesso tutto ciò;

DELIBERA

1. di modificare la denominazione del Quartiere 5 da "Rifredi" a "Rifredi-Novoli", sostituendo al primo periodo del vigente art. 3 del Regolamento dei Consigli di Quartiere la dicitura "Rifredi" con quella "Rifredi-Novoli";
2. di dare mandato alla Giunta di adottare gli atti organizzativi e di indirizzo necessari ad attuare quanto disposto col presente atto.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/12/2022	Il Dirigente / Direttore Capantini Massimo

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 7: Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli,

Contrari 26: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Call, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Biasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini,

Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È RESPINTA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 8			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
16/12/2022	09/01/2023	11/01/2023	Contrario

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Consiglio di Quartiere 5	16/12/2022	09/01/2023	04/01/2023	Contrario

IL SEGRETARIO GENERALE



Ascione Giuseppe
Comune di Firenze
27.02.2023 11:41:02
GMT+00:00

IL PRESIDENTE



LUCA
MILANI
COMUNE
DI
FIRENZE
28.02.2023
16:24:42
GMT+01:00

Ora:17.02

Verbale: 46

ODG n. 57/2023

OGGETTO: Denominazione Quartieri Firenze - collegato alla delib. n. 67/2022: "Nuova denominazione Quartiere 5"

Presentato dal consigliere Cocollini

17.01: Interviene Milani Luca

17.02: Esce dall'aula Asciuti Andrea

17.02: Entra in aula Masi Lorenzo

17.03: Interviene Milani Luca

17.03: Interviene Cocollini Emanuele Illustra l'ordine del giorno

17.06: Interviene Milani Luca

17.07: Interviene Innocenti Alessandra chiede la possibilità di inviare l'ordine del giorno in Commissione

17.08: Interviene Milani Luca

17.08: Interviene Cocollini Emanuele Non accoglie la richiesta di inviare l'ordine del giorno in Commissione

17.08: Interviene Milani Luca

17.09: Interviene Conti Enrico

17.12: Interviene Milani Luca

17.12: Interviene Palagi Dmitrij Propone un emendamento

17.14: Interviene Milani Luca Comunica che il consigliere Cocollini accoglie l'emendamento e lo legge

17.15: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

17.16: Interviene Armentano Nicola Propone un ulteriore emendamento

17.18: Interviene Milani Luca

17.18: Interviene Cocollini Emanuele Non accoglie l'emendamento in quanto non ammissibile tecnicamente

17.18: Esce dall'aula Meucci Elisabetta

17.20: Interviene Milani Luca

17.20: Interviene Armentano Nicola precisa la formulazione dell'emendamento

17.21: Interviene Milani Luca

17.21: Interviene Piccioli Massimiliano Comunica la presentazione di un ordine del giorno da parte del gruppo PD

17.22: Interviene Milani Luca

17.22: Interviene De Blasi Roberto

17.24: Interviene Milani Luca

17.24: Interviene Innocenti Alessandra

17.24: Esce dall'aula Masi Lorenzo

17.24: Interviene Cocollini Emanuele per dichiarazione di voto, chiarisce che è il Consiglio comunale e non l'Amministrazione a modificare la denominazione dei Quartieri

17.24: Entra in aula Masi Lorenzo

17.26: Interviene Milani Luca

17.26: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

17.26: Interviene Armentano Nicola Precisa che l'ordine del giorno del gruppo PD presenta una svista.

Ribadisce che è la Commissione competente che deve valutare se redigere o meno la nuova denominazione dei Quartieri

17.28: Interviene Milani Luca pone in votazione l'odg n. 57 così come emendato dal consigliere Palagi, sostituendo il consigliere Ascuti con il consigliere Bocci come scrutatore

17.29 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 10

Contrari: 15

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 5

Respinto emendato

17.30: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Nutini Franco, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Non Votanti

D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Milani Luca, Santarelli Luca

Allegato n. 1: ordine del giorno n. 57/2023 – I stesura

Allegato n. 2: emendamento del cons. Palagi – accolto

Allegato n. 3: ordine del giorno n. 57/2023 – respinto emendato

ODG 57

OGGETTO: DENOMINAZIONE QUARTIERI FIRENZE

PROPONENTE: EMANUELE COCOLLINI

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA LA PROPOSTA DI DELIBERA N. 67/2022

ASCOLTATO IL DIBATTITO DEL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO COMUNALE

AD ASSEGNARE, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1
DEL REGOLAMENTO,

ALLA COMMISSIONE PREPOSTA L'ELABORAZIONE DI

UN ATTO O DI UN REGOLAMENTO CHE RIFORMI

LE DENOMINAZIONI DEI NOMI DEI QUARTIERI DI FIRENZE

IL CONSIGLIERE



 STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA C. Colini
IL 16.01.23

N. 1

EMENDAMENTO 1

ODG

(PAG. 1)
ALLEGATO N. 2
ARGOMENTO N. 46

OGGETTO: DENOMINAZIONE QUARTIERI FIRENZE

PROponente: EMANUELE COCCOLINI

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA LA PROPOSTA DI DELIBERA N. 67/2022

SCOLTATO IL DIBATTITO DEL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO COMUNALE

DI ASSEGNARE, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1
DEL REGOLAMENTO,
LA COMMISSIONE PREPOSTA L'ELABORAZIONE DI
UN ATTO O DI UN REGOLAMENTO CHE RIFORMI
E DENOMINAZIONI DEI NOMI DEI QUARTIERI DI FIRENZE,
PROVANDO A FARNE OCCASIONE DI
PARTICIPAZIONE CITTADINA ALLA VITA PUBBLICA

IL CONSIGLIERE


STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA... *Coccolini*
IL *16/01/23*

N-1



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023

Ordine del Giorno N. 2023/00057

ARGOMENTO N 46

Oggetto: Denominazione Quartieri Firenze - collegato alla delib. n. 67/2022: "Nuova denominazione Quartiere 5"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 14:59 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Ubaldo Bocci, Laura Sparavigna

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Fabio GIORGETTI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI
Emanuele COCCOLLINI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mirco RUPILLI
Barbara FELLECA	Luca SANTARELLI
Massimo FRATINI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Cocollini Emanuele

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di Delibera n. 67/2022;

ASCOLTATO il dibattito del Consiglio comunale;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Ad assegnare, ai sensi dell'art. 24 comma 1 del Regolamento, alla commissione preposta l'elaborazione di un atto o di un regolamento che riformi le denominazioni dei nomi dei quartieri di Firenze, provando a farne occasione di partecipazione cittadina alla vita pubblica.

La consigliera Monaco Michela ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	10:	Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli
contrari	15:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	5:	Luca Milani, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Luca Santarelli,

essendo presenti 30 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Ora:17.30

Verbale: 46

ODG n. 58/2023

OGGETTO: Valutare un nuovo nome per tutti i Quartieri - collegato alla delib. n. 67/2022:
"Nuova denominazione Quartiere 5"

Presentato dal consigliere Pastorelli

17.29: Interviene Milani Luca

17.30: Escono dall'aula Cellai Jacopo, Santarelli Luca, Dardano Mimma, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara

17.31: Esce dall'aula Nutini Franco

17.31: Entra in aula Felleca Barbara

17.30: Interviene Pastorelli Francesco

17.32: Esce dall'aula Masi Lorenzo

17.33: Interviene Milani Luca

17.33: Interviene Palagi Dmitrij

17.33: Entra in aula Cellai Jacopo

17.35: Interviene Milani Luca

17.35: Interviene Cocollini Emanuele

17.38: Entra in aula Nutini Franco

17.38: Interviene Milani Luca

17.38: Interviene Bocci Ubaldo

17.41: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

17.41: Interviene Milani Luca

17.42: Esce dall'aula Draghi Alessandro

17.43: Entra in aula Bettarini Giovanni

17.43: Interviene Milani Luca

17.43: Esce dall'aula Calì Francesca

17.44: Interviene Pastorelli Francesco Interviene per fatto personale circa l'intervento del consigliere Cocollini riguardante la sua professionalità

17.45: Interviene Milani Luca

17.45: Interviene Innocenti Alessandra

17.46: Esce dall'aula Felleca Barbara

17.47: Interviene Milani Luca

17.47: Interviene Conti Enrico Per dichiarazione di voto

17.48: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Bocci Ubaldo

17.49: Entra in aula De Blasi Roberto

17.49: Interviene Milani Luca

17.50: Entra in aula Calì Francesca

17.50 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 14

Contrari: 8

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

17.51: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Nutini Franco, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Contrari

Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario

Non Votanti

Milani Luca

17.51: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17.52: Esce dall'aula Razzanelli Mario

17.52: Entra in aula Dardano Mimma

17.52: Entra in aula Pampaloni Renzo

17.53: Esce dall'aula De Blasi Roberto

17.53: Entra in aula Santarelli Luca



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023

Ordine del Giorno N. 2023/00058

ARGOMENTO N 46

Oggetto: Valutare un nuovo nome per tutti i Quartieri - collegato alla delib. n. 67/2022: "Nuova denominazione Quartiere 5"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 14:59 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Laura Sparavigna

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Antonio MONTELATICI
Donata BIANCHI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Franco NUTINI
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Massimo FRATINI	Laura SPARAVIGNA
Alessandra INNOCENTI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Barbara FELLECA
Ubaldo BOCCI	Fabio GIORGETTI
Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

RITENUTO che ampiezza struttura e denominazione dei quartieri hanno subito varie modifiche nel tempo fino all'assetto attuale;

CONSIDERATI i rilevanti cambiamenti e lo sviluppo di alcune zone cittadine oltre all'elemento di valorizzazione di borghi storici minori sempre più considerato;

INVITA L'AMMINISTRAZIONE

A valutare la possibilità di modificare la denominazione di tutti i quartieri tenendo conto anche delle implicazioni e ricadute che ciò potrebbe comportare.

La consigliera Monaco Michela ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	14:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	8:	Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Milani,

essendo presenti 23 consiglieri

ESITO: Approvata

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

DELIBERAZIONE N. DC/ (PROPOSTA N. DC/2022/00067) - ESTRATTO DAL VERBALE DEL
CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023 ARGOMENTO N. 46 Oggetto: Nuova denominazione
Quartiere 5 Rifredi-Novoli. (Sigedo n. 71157).

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 03/03/2023 al 17/03/2023.

Firenze, 20/03/2023

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:17.53

Verbale: 47

N.Arg.: 18

INTERROGAZIONE N.: 2022/00951

OGGETTO: Parcheggio del Sansovino, scambiatore per furti?

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Albanese Benedetta

17.53: Interviene Milani Luca

17.53: Entra in aula Felleca Barbara

17.53: Interviene Palagi Dmitrij

17.55: Esce dall'aula Funaro Sara

17.56: Esce dall'aula Calì Francesca

17.55: Interviene Albanese Benedetta

17.59: Esce dall'aula Felleca Barbara

18.00: Interviene Milani Luca

18.00: Interviene Palagi Dmitrij

18.01: Entra in aula Asciuti Andrea

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Parcheggio del Sansovino, scambiatore per furti?

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Ricordato come il Parcheggio Sansovino (secondo le parole riportate dalla società SCAF) sia «il parcheggio scambiatore situato nell'area Ovest di Firenze», per consentire «un comodo ed economico accesso al centro», grazie alla realizzazione del sistema tramviario e alla vicina fermata del servizio di trasporto pubblico locale su gomma;

Ricevuta, analogamente a quanto avvenuto per tutti gli altri gruppi consiliari, tramite sistema SIGEDO, una dettagliata testimonianza in merito a frequenti episodi di vandalismo e furto ai danni delle vetture posteggiate all'interno del succitato parcheggio;

Preso atto di come l'Arma dei Carabinieri avrebbe confermato alla cittadinanza di essere a conoscenza di ripetuti episodi analoghi a quelli già richiamati, avvenuti in diversi giorni ma con forte frequenza;

Considerato come la segnalazione riguardi non solo gli episodi di danneggiamento subiti e quelli precedenti già avvenuti all'interno del Parcheggio del Sansovino, ma anche l'assenza di risposte a seguito del tentativo di contattare SCAF attraverso il pulsante dedicato alle comunicazioni di emergenza;

Preso atto di come la suddetta segnalazione richiami anche il pagamento della tariffa di sosta anche per il periodo in cui il mezzo è rimasto nel parcheggio al fine di espletare quanto necessario, alla presenza dell'Arma dei Carabinieri, intervenuta su richiesta della persona danneggiata;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA

Per sapere se siano a conoscenza dei ripetuti episodi di vandalismo e furti che sarebbero avvenuti all'interno del parcheggio scambiatore Sansovino;

COMUNE DI FIRENZE
28/9/22
Interrogazione N. 951
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Se in merito a quanto richiamato in narrativa ci siano azioni immediate che il Comune può fare in merito alla situazione oggetto della presente interrogazione;

Se sia disponibile a confrontarsi con i soggetti gestori dei parcheggi scambiatori per evitare il pagamento di tariffe piene nel caso avvengano furti all'interno delle aree, per cui si renda necessario chiamare le forze dell'ordine per procedere a denunciare gli eventi di vandalismo e furto;

Per quale ragione non sarebbe disponibile un servizio di guardiania o comunque la presenza di personale dell'azienda gestrice, nemmeno in orario diurno, e per quale ragione non sarebbe stato raggiungibile nemmeno il servizio di assistenza da remoto;

Se sia a conoscenza di un sistema di videosorveglianza all'interno dell'area del parcheggio scambiatore Sansovino, vista la passione più volte manifestata per le telecamere in città.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:18.03

Verbale: 48

N.Arg.: 22

INTERROGAZIONE N.: 2022/01000

OGGETTO: Farmacia di San Felice e piazza Pitti, dove sono i proclami del Sindaco e della Giunta? - Ex Domanda di attualità C.C. 10.10.2022

Interrogante/i: Palagi Dmitrij

Relatore: Bettarini Giovanni

18.02: Interviene Milani Luca

18.03: Interviene Palagi Dmitrij

18.03: Entra in aula Draghi Alessandro

18.04: Interviene Milani Luca

18.04: Interviene Bettarini Giovanni

18.05 la consigliera Monaco comunica che si allontana

18.06: Esce dall'aula Bonanni Patrizia

18.07: Interviene Milani Luca

18.07: Interviene Palagi Dmitrij

18.09: Entra in aula Felleca Barbara

Allegato n. 1: interrogazione n. 1000/2022

INTERROGAZIONE URGENTE-
Ex Domanda di attualità C.C. 10.10.2022

COMUNE DI FIRENZE
11.10.2022
Interrogazione N. <u>1000</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Farmacia di San Felice e piazza Pitti, dove sono i proclami del Sindaco e della Giunta?

Il sottoscritto consigliere,

Letto sul *Corriere Fiorentino* del 7 ottobre 2022 (*L'ultimo mese della farmacia di San Felice, poi il trasloco*), di come il 2 novembre 2022 sia prevista l'apertura della Farmacia Pitti in uno spazio diverso (a trenta passi) da quello storicamente occupato dall'attività, oggetto di storiche e importanti mobilitazioni cittadine;

Letto nel succitato articolo di come:

- Il nuovo «sarà un locale più piccolo del precedente, 65 metri quadrati anziché 105 metri quadrati. Ci saranno scaffali più moderni ed efficienti, ma certamente non storici come quelli del precedente locale»;
- La Sovrintendenza stia «procedendo all'inventario degli oggetti storici e di valori, molti dei quali non potranno essere trasportati nella nuova farmacia»;
- Ci siano vincoli previsti anche dal Comune di Firenze per i locali attualmente occupati dalla Farmacia Pitti;

Ricordate:

- La risposta al question time 2018/00387, avente per oggetto *Iniziativa per salvaguardare la Farmacia di Piazza San Felice*, della consigliera Collese Stefania, discusso durante la seduta del 26 febbraio 2018;
- La risposta al question time 2018/00396, avente per oggetto *Rendita in Oltrarno e chiusura della Farmacia di Piazza San Felice*, della consigliera Cristina Scaletti, discusso durante la seduta del 26 febbraio 2018;
- La risposta all'interrogazione 2018/00896, avente per oggetto *Intervento di manutenzione straordinaria all'immobile di Piazza San Felice, 2 e 3^a*, assegnata l'8 maggio 2018, con riscontro datato 18 giugno 2018;

- La risposta al question time 2018/01085, avente per oggetto *Piazza San Felice e Cantiere prospiciente la Farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, discusso durante la seduta del 4 giugno 2018;
- La risposta al question time 2018/01162, avente per oggetto *Cantiere di piazza San Felice ed accesso alla storica Farmacia*, del consigliere Francesco Torselli, discusso durante la seduta del 18 giugno 2018;
- La risposta question time 2018/01429, avente per oggetto *Piazza San Felice e cantiere prospiciente la farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, discusso durante la seduta del 30 luglio 2018;
- L'assenza di risposta all'interrogazione 2018/01469, avente per oggetto *Piazza San Felice e cantiere prospiciente la farmacia Pitti*, del consigliere Tommaso Grassi, assegnata il 10 agosto 2018 e archiviata per fine mandato il 9 aprile 2019 (nonostante la risposta dovesse arrivare entro il 9 settembre 2018);
- L'assenza di risposta all'interrogazione urgente 2019/00234, avente per oggetto *Cantiere di lusso in piazza San Felice*, del consigliere Tommaso Grassi, assegnata l'11 febbraio 2019 e archiviata per fine mandato il 9 aprile 2019 (nonostante la risposta dovesse arrivare entro il 21 febbraio 2019);
- La risposta al question time 2019/01759, avente per oggetto *Cantiere Farmacia Pitti*, del consigliere Stefano Di Puccio, discusso durante la seduta dell'8 ottobre 2018;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00628, avente per oggetto *Farmacia Pitti, come intende impegnarsi il Comune?*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 22 luglio 2019;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00632, avente per oggetto *Farmacia San Felice*, del gruppo del Partito Democratico, discussa durante la seduta del 22 luglio 2019;
- La risposta alla domanda di attualità 2019/00875, avente per oggetto *Farmacia Pitti, come si sta tutelando l'interesse della Città*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 30 settembre 2019;
- La risposta al question time 2019/01479, avente per oggetto *Piazza San Felice: non espropri proletari, ma espropri necessari?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 16 dicembre 2019;
- La risposta all'interrogazione 2020/00162, avente per oggetto *La Farmacia Pitti in sedici pagine scomparse*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 30 gennaio 2020 e con riscontro datato 4 marzo 2020;
- La risposta alla domanda di attualità 2022/00198, avente per oggetto *Farmacia Pitti, il Comune autorizza lo sfratto da piazza San Felice 4/r e si smentisce*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 21 febbraio 2022;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come mai non abbiano voluto in nessun caso, nel corso di questi mesi, condividere pubblicamente gli aggiornamenti in merito alla lotta portata avanti negli anni per tutelare la collocazione storica dell'attività della Farmacia Pitti in piazza San Felice;

Quale valutazione politica diano dell'articolo del Corriere Fiorentino richiamato in narrativa, del 7 ottobre 2022;

Che tipo di futuro sia immaginato per i locali vincolati dal Comune di Firenze, rischiando di venirsi adesso a creare il rischio di una doppia attività a pochi metri di distanza l'una dall'altra, in concorrenza tra loro.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:18.10

Verbale: 49

N.Arg.: 24

INTERROGAZIONE N.: 2022/01039

OGGETTO: Colonnine elettriche per i taxi e progetto replicate

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Bettarini Giovanni

18.10: Interviene Milani Luca

18.10: Interviene Draghi Alessandro

18.12: Interviene Felleca Barbara Assume la Presidenza

18.12: Interviene Bettarini Giovanni

18.12: Entra in aula Bocci Ubaldo

18.14: Interviene Felleca Barbara

18.14: Interviene Draghi Alessandro

INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: colonnine elettriche per i taxi e "progetto replicate"

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

COMUNE DI FIRENZE	
19 OTT 2022	
Interrogazione N.	1039
Interpellanza N.	
Affezione / C.D.G./PIS, N.	

PREMESSO che nell'ambito del progetto "Replicate" (Renaissance of Places with Innovative Citizenship And Technology) sono state installate alcune colonnine di ricarica per le automobili elettriche; che il progetto è iniziato nel 2016 ed aveva una durata di 5 anni;

RILEVATO che le colonnine fast charge riservate ai tassisti sono 6 in tutta la città (Donatello, Guidoni, Francia, Piombino, Giorgini, V. di Venosta), a fronte di 70 licenze taxi concesse a coloro che possiedono veicoli elettrici;

CONSIDERATO che a fronte di 70 licenze taxi sarebbe auspicabile incrementare la presenza di colonnine in città fino a 10 postazioni;

VISTA la normativa di riferimento:

- direttiva europea 2014/94/ue
- d.lgs. 257 del 16 Dicembre 2016 nel quale si enuncia che: "per il proprietario di un veicolo elettrico deve essere possibile effettuare la ricarica in qualsiasi punto "senza dover stipulare un contratto con il fornitore di energia elettrica o gli operatori di ricarica", quindi con mezzi di pagamento ordinari";

DATO ATTO che l'alimentazione delle colonnine riservate ai Taxi è fornita da Enel e Dufferco;

VERIFICATO che dal 1 Ottobre 2022, sul mercato esistono società concorrenti che offrono prezzi per l'energia più economici;

RITENUTO inoltre essenziale che sia introdotto un numero verde dedicato ai fruitori delle colonnine fast charge in caso di evenienze;

APPURATO da alcune testimonianze che alcuni automobilisti siano riusciti a ricaricare la loro vettura elettrica alle colonnine riservate ai tassisti;

RILEVATO inoltre che spesso le tessere acquistate al prezzo di 16 Euro non funzionano e che sull'app di Enel le colonnine dedicate ai tassisti non esistono e non sono geolocalizzate

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) per quanto tempo ancora le colonnine fast charge saranno riservate esclusivamente ai taxi;
- 2) se è possibile che sia accaduto che altri automobilisti abbiano potuto ricaricare la loro auto nelle colonnine che sono riservate esclusivamente ai tassisti
- 3) se è intenzione dell'Amministrazione Comunale richiedere al gestore la costituzione di un numero verde dedicato ai tassisti;
- 4) se intenzione dell'A.C. implementare da 6 a 10 le colonnine fast charge dedicate ai tassisti;
- 5) se potrà essere nelle facoltà del tassista poter scegliere l'operatore economico con cui ricaricare la propria auto, come previsto dalla normativa Arera in narrativa.

Alessandro Draghi

Firenze, 18 ottobre 2022

Ora:18.16

Verbale: 50

N.Arg.: 26

INTERROGAZIONE N.: 2022/01066

OGGETTO: Il luna park resta dov è e il Lotto Zero il solito ghetto

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Bettarini Giovanni

18.15: Interviene Felleca Barbara

18.16: Interviene Palagi Dmitrij

18.17: Interviene Felleca Barbara

18.17: Interviene Bettarini Giovanni

18.17 Rientra la consigliera Monaco

18.19: Interviene Felleca Barbara

18.19: Interviene Palagi Dmitrij

18.21: Entra in aula Calì Francesca

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE	
27 OTT 2022	
Intervento n.:	1066
Interrogazione n.:	
Mozione n.:	

Oggetto: Il luna park resta dov'è e il Lotto Zero il solito ghetto

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Viste:

- La deliberazione n. 2004/G/00002, avente per oggetto *Area Luna Park dal 10/1/04 al 30/6/04*, in cui si legge:
 - «Vista la nota della Soprintendenza per i Beni Architettonici ed il Paesaggio del 27.11.2003, prot. 18981, dalla quale emerge che il Luna Park dovrà essere rimosso dal Parco delle Cascine con decorrenza 1 gennaio 2004, nonché la successiva nota del 24/12/03 prot. 20441 con la quale la stessa Soprintendenza autorizza il proseguimento di tale occupazione dal 31 dicembre 2003 al 7 gennaio 2004 compreso, con smontaggio che dovrà avvenire entro i 3 giorni successivi a tale data» (ove è ben specificato che la Soprintendenza fissa il termine del 1° gennaio 2004 per la rimozione);
 - «DELIBERA - Di assegnare, ai sensi dell'art. 19 del regolamento comunale citato in narrativa, per lo svolgimento del Luna Park 2004:
 - nel periodo 10 gennaio 2004 - 23 maggio 2004 - l'area del Parcheggio pubblico di Via Sestese;
 - nel periodo 26 maggio 2004- 30 giugno 2004 l'area di Viale Maratona (zona stadio)»;
- La deliberazione n. 2004/G/00563, avente per oggetto *Individuazione area per Luna Park stagione 2004/2005*, in cui si conferma la scelta assunta con deliberazione n. 795/603 del 23.9.2003, che individua quale sede definitiva del Luna Park l'area posta in località Argingrosso e in cui si delibera di destinare, temporaneamente per il periodo autunno/inverno 2004/2005, quale area per l'installazione del Luna Park, una porzione del Parco Delle Cascine (ove è confermata la decisione di una sede definitiva per il Luna Park all'Argingrosso);
- La deliberazione n. 2005/G/00668 e la DD. n. 2005/00785 del 25/10/2005 della Direzione Sviluppo Economico, aventi per oggetto *Assegnazione dell'area di parcheggio pubblico di Via Sestese per lo svolgimento dei primi due turni del Luna Park stagione 2005/2006*;

- La deliberazione n. 2005/G/00796 e la DD n. 2005/01006 del 22/11/2005 della Direzione Sviluppo Economico aventi per oggetto *Modifica assegnazione*, in cui si legge: «[...] rilevata l'opportunità che si è determinata di individuare, a seguito di successivi accordi con tutti i soggetti interessati, un sito che risulti più funzionale per la collocazione del Luna Park in attesa dell'approntamento dell'area Argingrosso» (atti pertanto che confermano la decisione per l'area di Argingrosso ancora una volta);
- La deliberazione n. 2006/G/00672 (proposta N. 2006/00859), avente per oggetto "Individuazione area per Luna Park stagione 2006/2007", in cui si legge:
 - «Preso atto della decisione assunta dall'Amministrazione comunale con deliberazione n. 563 del 19.10.04 di realizzare la nuova area del Luna Park in località Argingrosso»;
 - «DELIBERA: Di assegnare per lo svolgimento del Luna Park stagione 2006/2007 (novembre 2006/maggio 2007) l'area del Piazzale delle Cascine, area abitualmente utilizzata e identificata come parcheggio»;
 - La deliberazione 2007/G/00676 e la DD. n. 2007/00837 del 13/11/2007 della Direzione Sviluppo Economico, avente per oggetto *Assegnazione area nel Parco delle Cascine per lo svolgimento del Luna Park stagione 2007/2008*, in cui si procede a confermare l'area abitualmente utilizzata e identificata come parcheggio sempre in maniera provvisoria;

Preso atto di come nella deliberazione n. 2018/G/00475 e nella DD. n. 2018/00517 del 16/10/2018 della Direzione Attività Economiche e Turismo, avente per oggetto *Individuazione aree per installazione Luna Park stagione 2018/2019 e circo Festività Natalizie 2018*, scompaia ogni riferimento all'area dell'Argingrosso, senza alcun riferimento espresso alla sottesa volontà di recedere dal progetto dell'Argingrosso, né agli atti pregressi;

Preso atto della deliberazione n. 2019/G/00471 (proposta n. 2019/00520), avente per oggetto *Individuazione area per installazione Luna Park stagione 2019-2020*, in cui si legge:

- «PRESO ATTO come ad oggi non sia ancora stata individuata un'area definitivamente destinata all'installazione del tradizionale parco divertimenti (pertanto confermando l'avvenuto abbandono del progetto dell'Argingrosso, senza citarne però i relativi atti pregressi);
- CONSTATATO come negli ultimi anni l'unico spazio ritenuto idoneo ad accogliere le attrazioni componenti il Luna Park sia stato quello nel Parco delle Cascine [...] (pertanto difformemente anche alle diverse decisioni nel frattempo assunte);
- DELIBERA: di confermare, per la collocazione del tradizionale Luna Park, nelle more della definitiva individuazione dell'area destinata allo scopo, anche per la stagione 2019/2020, a partire dal mese di novembre 2019 e fino al 3 giugno 2020, l'area asfaltata nel Parco delle Cascine [...];

Letto come su il Reporter nel novembre 2009 (*Luna park, tramonta l'ipotesi Argingrosso - Argingrosso, il luna park non s'ha da fare*) si riportasse una dichiarazione, dell'allora Vicesindaco (oggi Sindaco):

«Spostare le giostre all'Argingrosso è difficile, sarebbe tecnicamente costoso e richiederebbe tempi lunghi»;

Richiamata pertanto l'interrogazione n.1286/2021, con cui questo Gruppo chiedeva conto all'A.C. dei numerosi "ripensamenti" intervenuti tra tale articolo de *il Reporter* e la data di deposito dell'atto stesso;

Ricordate quindi:

- la risposta dell'Assessore Gianassi a tale interrogazione, nel marzo del 2022, dove si confermava la correttezza della ricostruzione fornita dal Gruppo interrogante, ma si evidenziava contestualmente un "importante" elemento di novità, nella iscrizione a bilancio della somma necessaria (oltre un milione di euro) per la riqualificazione del "Lotto Zero", decisione condivisa anche dal Quartiere 4, e per la realizzazione di un'ampia area attrezzata per ogni tipo di attrazioni, incluse quelle storiche;
- l'anticipazione della notizia che la Giunta aveva dato al quotidiano *La Repubblica* nel dicembre del 2021, dove si dichiarava che "[...] L'area dei divertimenti dovrebbe insediarsi tra il Ponte dell'Indiano, la Greve e la multisala Uci", mentre "[...] Palazzo Vecchio chiede un piano di fattibilità";

Sottolineato come il quotidiano ricordasse:

- che la piena proprietà dei terreni del Lotto Zero non è del Comune ma di Firenze Parcheggi, a cui il Comune avrebbe dovuto fare formale richiesta già nel corso dell'anno precedente;
- che "[...] la decisione di insediare laggiù un'area per le giostre di Firenze spostandole dalle Cascine pare ormai presa. La direzione servizi tecnici del Comune ha deliberato la redazione di un piano di fattibilità per la realizzazione di opere edili e impiantistiche per circa 1,2 milioni di euro per insediare nel Lotto zero un'area luna park. Accanto potrebbe restare, ridimensionata rispetto ad oggi, un'area che accolga caravan e camper dei giostrai che operano a Firenze. E poi un'area parcheggio collegata al parco di San Bartolo a Cintoia";
- che "[...] Non si sa ancora quante e quali giostre potrebbe ospitare il nuovo luna park del Lotto Zero, né con che formule di gestione, ma un tempo di massima per la fase del progetto, dei lavori e dei collaudi è stato stimato in un paio d'anni. L'eterna provvisorietà delle prospettive di questo non-luogo ai confini estremi di Firenze non dovrebbe spingere a particolare ottimismo, eppure un futuro adesso è tracciato: il nuovo luna park in uno spicchio, camper e camion dei giostrai accanto [...] e un parcheggio"

Evidenziato anche come, da mera soluzione volano, stante le deliberazioni e le determinazioni conseguenti del periodo 2003-2005, si è purtroppo assistito alla consueta "permanenza del provvisorio senza scadenza", dove al Lotto Zero "bivaccano" loro malgrado circa 150 persone, secondo i dati de *La Repubblica*, evidentemente senza alcuna gestione verosimile del problema

considerando che, secondo il giornale, “[...] la fotografia è sempre la stessa: camper assiepati senza un ordine, tra lavatrici arrugginite, panni stesi, rifiuti abbandonati lungo l’argine della Greve, vecchi tir senza ruote e coi vetri sfondati, tubi di scarico a cielo aperto”;

Considerato quindi come:

- la Giunta, con la deliberazione del 18 ottobre 2022 n. 00485, avente ad oggetto “Individuazione area Luna Park stagione 2022/2023”, abbia preso atto, a conti fatti, di circa dodici anni in continuità gestionale senza alcuna soluzione concreta, affermando come “[...] ad oggi non sia stato ancora possibile individuare e allestire un’area definitivamente destinata all’istallazione del tradizionale Luna Park”;
- “[...] negli ultimi anni l’unico spazio [ancora] ritenuto idoneo ad accogliere le attrazioni sia quello nel Parco delle Cascine [...]”;
- la Giunta abbia quindi deciso di “[...] confermare l’individuazione dell’area in oggetto per l’istallazione temporanea del Luna Park anche per la stagione 2022/2023 (ottobre 2022 - giugno 2023) [...]”;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia confermato il progetto “di massima” incentrato sul recupero dell’area del Lotto Zero e della collocazione di Luna Park e parcheggio relativo nell’area individuata in premessa, nonché quale sia lo stato di diritto delle aree necessarie e quali siano i tempi previsti per la realizzazione;

Se siano state elaborate soluzioni, anche temporanee, per il miglioramento delle condizioni di fatto dell’area del Lotto Zero, quali lo smaltimento dei rifiuti e la rimozione dei relitti, considerato anche che il rifacimento dello svincolo autostradale e quello dello svincolo FI-PI-LI/Viadotto Indiano aumenterà ulteriormente la visibilità di un’area, peraltro abitata, così priva di “decoro”.

La Consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

Ora:18.22

Verbale: 51

N.Arg.: 27

INTERROGAZIONE N.: 2022/01067

OGGETTO: Quando il verde non è più di moda, anche sul Lungarno Torrigiani

Interrogante/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Relatore: Giorgio Andrea PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA IL 12.1.2023

18.22: Interviene Felleca Barbara

18.22: Interviene Palagi Dmitrij Può essere archiviata per risposta scritta

Allegato n. 1: interrogazione n. 1067/2022

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
27 OTT 2022
Interrogazione N. <u>1067</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

Oggetto: quando il verde non è più di moda, anche sul Lungarno Torrigiani

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

constatato icu oculi della quasi completa sparizione del boschetto nel giardino del Palazzo Torrigiani (Del Nero), all'angolo tra il Lungarno Torrigiani e la Piazza de' Mozzi, che lo circondava a nord e ad ovest, offrendo un piccolo polmone verde, insieme alle alberature del giardino antistante la chiesa luterana;

INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se l'intervento sia stato autorizzato e, in caso affermativo, con quale motivazione.

La Consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

Ora:18.23

Verbale: 52

N.Arg.: 63

MOZIONE N.: 2022/00008

OGGETTO: Estensione orario apertura depositaria comunale

Proponente/i: Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

Istruttoria Comm.ni: Comm. Controllo --- Sospensione con termini scaduti il 17.2.22

18.22: Interviene Felleca Barbara

18.23: Interviene Draghi Alessandro Chiede di rinviare l'atto

Allegato n. 1: mozione n. 8/2022 - rinviata

MOZIONE

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai

Oggetto: estensione orario apertura depositaria comunale

II CONSIGLIO COMUNALE

- PREMESSO che la depositaria situata in via S. Allende, a Firenze Nova, è gestita da S.a.S. partecipata interamente dal Comune di Firenze;
- VERIFICATO che sul sito di S.a.S. sono indicati gli orari di apertura di seguito indicati:

- dal lunedì al venerdì 08:00 – 20:00
- sabato e prefestivi 08:00 – 19:00
- domenica e festivi chiuso

Apertura notturna per SERVIZIO PULIZIA STRADE dalle 00:30 alle 08:00 dal martedì al sabato (domenica dalle 00:30 alle 06:30);

- VERIFICATO inoltre che l'apertura notturna "sarà interrotta in caso di sospensione del servizio di rimozione per pulizia strade";
- CONSIDERATO che qualora ad un'automobilista fosse rimosso il veicolo nel tardo pomeriggio non avrebbe il tempo necessario per potersi recare alla depositaria prima della chiusura;
- ATTESO che la partecipata dei servizi alla strada offra un servizio maggiormente fruibile ai residenti, pendolari e turisti che malauguratamente hanno subito l'inconveniente del veicolo rimosso

INVITA IL SINDACO

a concordare con S.a.S. la posticipazione della chiusura della depositaria in via S. Allende nelle ore serali.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Ora:18.24

Verbale: 53

N.Arg.: 64

MOZIONE N.: 2022/00025

OGGETTO: La discussione politica non si sposti nei tribunali

Proponente/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Istruttoria Comm.ni: Comm. Controllo 18/01/2022 Contrario sul testo emendato dal proponente

18.23: Interviene Felleca Barbara

18.24: Esce dall'aula Draghi Alessandro

18.26: Esce dall'aula Albanese Benedetta

18.24: Interviene Palagi Dmitrij

18.24: Entra in aula Draghi Alessandro

18.28: Escono dall'aula Cellai Jacopo, Conti Enrico

18.29: Interviene Felleca Barbara

18.29: Interviene Calì Francesca

18.30: Interviene Felleca Barbara

18.30: Interviene Palagi Dmitrij

18.30: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

18.32: Interviene Felleca Barbara

18.32: Interviene Draghi Alessandro

18.33: Interviene Milani Luca Riassume la Presidenza. Sostituisce la consigliera Bonanni

con il consigliere Fratini come scrutatore e pone in votazione l'atto

Presenti: 24

Favorevoli: 7

Contrari: 12

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 5

18.35: Esito: Respinta emendata

Favorevoli

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

Non Votanti

D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Milani Luca, Santarelli Luca

18.35: Esce dall'aula Perini Letizia

Allegato n. 1: mozione n. 25/2022 – I stesura

Allegato n. 2: emendamenti in Comm. Controllo

Allegato n. 3: mozione n. 25/2022 – respinta emendata

Mozione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: ...ma la critica alla società degli aeroporti è lesa maestà?

COMUNE DI FIRENZE
M. 01.22
Interrogazione N. _____
Interpellanze N. _____
Modulo P.D.D.C./GIS. N. <u>25</u>

IL CONSIGLIO COMUNALE

Appreso

dalla stampa della querela presentata dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa nei confronti, fra gli altri, del Portavoce dell'Associazione "Firenze Città Aperta", nonché di un Consigliere comunale di Pisa e di un Consigliere regionale, in relazione alle loro dichiarazioni e post pubblicati sui propri profili Facebook, all'indomani del dibattito svoltosi nella seduta del 3 dicembre 2020 del Consiglio comunale di Pisa, perché ritenuti diffamatori;

Considerato:

- che l'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa si è opposto all'archiviazione delle querele disposta dal Pubblico Ministero, il quale ha ritenuto che non vi fosse alcuna forma di diffamazione da parte dei soggetti sopra citati nelle considerazioni da loro fatte in merito alle strategie politico-economiche della società;
- che le stesse querele traggono origine dalle dichiarazioni espresse dagli esponenti politici sopra citati all'indomani della seduta del Consiglio comunale del capoluogo pisano del 3 dicembre 2020, nel corso della quale tale assemblea cittadina esprimeva la propria contrarietà alla realizzazione della nuova pista di Peretola da 2400 metri, in virtù della partecipazione azionaria dell'Ente alla Società;
- che, in seguito a tale circostanza, Toscana Aeroporti Spa decise uno strappo istituzionale senza precedenti, annunciando l'interruzione dei rapporti con il Consiglio comunale di Pisa;
- la poco verosimile presa di posizione assunta dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti di rottura di ogni rapporto con il Consiglio Comunale di Pisa, dato che si tratta di un azionista;
- il diritto da parte di chi ricopre un ruolo pubblico elettivo di potere esprimere in libertà e legittimità il proprio pensiero e opinione, conformemente alle norme vigenti, al di là delle ulteriori prerogative a tutela dei Consiglieri regionali;

Richiamata la mozione approvata dal Consiglio comunale di Pisa approvata lo scorso 3 dicembre 2020 in merito allo sviluppo del sistema aeroportuale toscano;

Evidenziata la convergenza con le valutazioni dei colleghi e delle colleghe di Pisa, in materia di necessità di investimenti sull'Aeroporto Galileo Galilei di Pisa, ad oggi non più rimandabili, e di contrarietà alla vendita dell'handling, nonché sulla necessità di adeguamento delle infrastrutture esistenti, a cominciare da quelli relativi al distaccamento dei Vigili del Fuoco;

ESPRIME

La propria solidarietà ai soggetti querelati di cui in premessa, considerando la querela almeno inopportuna, perché riferita a dichiarazioni da loro espresse liberamente e legittimamente nell'esercizio delle rispettive funzioni democratiche e politiche;

INVITA

I Rappresentanti di parte pubblica nel Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa di chiedere all'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa entro il 26 gennaio, data dell'udienza fissata per l'esame della richiesta di non archiviazione della querela, il ritiro della querela stessa al fine di ristabilire il normale dialogo e collaborazione istituzionali nel rispetto delle reciproche posizioni;

CHIEDE

Chiede ai soci pubblici di Toscana Aeroporti di esprimere, nella prossima Assemblea dei Soci, la chiara volontà di ristabilire da subito leali rapporti di collaborazione e dialogo istituzionali tra la Società e i diversi Soci;

IMPEGNA

Il Presidente del Consiglio Comunale a trasmettere il seguente documento ai componenti del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa, al Presidente della Regione Toscana, al Presidente della Città Metropolitana, al Presidente della Camera di Commercio di Firenze.

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale, Antonella Bundu

Struttura Autonoma del
Consiglio Comunale

Commissione Consiliare Controllo , Enti Partecipate

Reg.3/22

Firenze 18.01.2022

Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio comunale
Al Direttore dell'Ufficio del Consiglio
Al Presidente della Commissione
Alla Vicepresidente della Commissione
Ai Capigruppo Consiliari
Ai Proponenti D. Palagi, A. Moro Bundu

E p.c.

All'Assessore Federico Gianassi
Loro Sedi

Oggetto: Esito seduta del 18.01.2022

La Commissione Consiliare Controllo riunitasi in data odierna ha esaminato n. 2 atti ed ha espresso il seguente parere:

2) Mozione n.00025/2022 - Oggetto: " ...ma la critica alla società degli aeroport lesa maestà?" -
Proponenti Palagi, A. Moro Bundu

Esito: parere contrario sul testo emendato dal proponente D. Palagi.

10 presenti

5 contrari
4 favorevoli
1 astenuto

N. Armentano, F. Cali, A. D'Ambrisi, M. Fratini, L. Perini
A. Draghi, U. Bocci, A. Montelatici, D. Palagi
L. Masi

Il Presidente
Antonio Montelatici



Mozione n. 25 -2022

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitriy Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: ~~...ma la critica alla società degli aeroporti è lesa maestà?~~ **La discussione politica non si sposti nei tribunali**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Appreso

dalla stampa della querela presentata dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa nei confronti, fra gli altri, del Portavoce dell'Associazione "Firenze Città Aperta", nonché di un Consigliere comunale di Pisa e di un Consigliere regionale, in relazione alle loro dichiarazioni e post pubblicati sui propri profili Facebook, all'indomani del dibattito svoltosi nella seduta del 3 dicembre 2020 del Consiglio comunale di Pisa, perché ritenuti diffamatori;

Considerato:

- che l'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa si è opposto all'archiviazione delle querele disposta dal Pubblico Ministero, il quale ha ritenuto che non vi fosse alcuna forma di diffamazione da parte dei soggetti sopra citati nelle considerazioni da loro fatte in merito alle strategie politico-economiche della società;
- ~~che le stesse querele traggono origine dalle dichiarazioni espresse dagli esponenti politici sopra citati all'indomani della seduta del Consiglio comunale del capoluogo pisano del 3 dicembre 2020, nel corso della quale tale assemblea cittadina esprimeva la propria contrarietà alla realizzazione della nuova pista di Peretola da 2400 metri, in virtù della partecipazione azionaria dell'Ente alla Società;~~
- ~~che, in seguito a tale circostanza, Toscana Aeroporti Spa decise uno strappo istituzionale senza precedenti, annunciando l'interruzione dei rapporti con il Consiglio comunale di Pisa;~~
- ~~la poco verosimile presa di posizione assunta dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti di rottura di ogni rapporto con il Consiglio Comunale di Pisa, dato che si tratta di un azionista;~~
- il diritto da parte di chi ricopre un ruolo pubblico elettivo di potere esprimere in libertà e legittimità il proprio pensiero e opinione, conformemente alle norme vigenti, al di là delle ulteriori prerogative a tutela dei Consiglieri regionali;

~~Richiamata la mozione approvata dal Consiglio comunale di Pisa approvata lo scorso 3 dicembre 2020 in merito allo sviluppo del sistema aeroportuale toscano;~~

~~Evidenziata la convergenza con le valutazioni dei colleghi e delle colleghe di Pisa, in materia di necessità di investimenti sull'Aeroporto Galileo Galilei di Pisa, ad oggi non più rimandabili, e di contrarietà alla vendita dell'handling, nonché sulla necessità di adeguamento delle infrastrutture esistenti, a cominciare da quelli relativi al distacco dei Vigili del Fuoco;~~

~~ESPRIME~~

~~La propria solidarietà ai soggetti querelati di cui in premessa, considerando la querela almeno inopportuna, perché riferita a dichiarazioni da loro espresse liberamente e legittimamente nell'esercizio delle rispettive funzioni democratiche e politiche;~~

~~INVITA~~

~~I Rappresentanti di parte pubblica nel Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa di chiedere all'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa entro il 26 gennaio, data dell'udienza fissata per l'esame della richiesta di non archiviazione della querela, il ritiro della querela stessa al fine di ristabilire il normale dialogo e collaborazione istituzionali nel rispetto delle reciproche posizioni;~~

~~CHIEDE~~

~~Chiede ai soci pubblici di Toscana Aeroporti di esprimere, nella prossima Assemblea dei Soci, la chiara volontà di ristabilire da subito leali rapporti di collaborazione e dialogo istituzionali tra la Società e i diversi Soci;~~

~~Un impegno tra i diversi livelli istituzionali per il ripristino di rapporto di collaborazione e dialogo tra la Società e i soci;~~

~~IMPEGNA~~

Il Presidente del Consiglio Comunale a trasmettere il seguente documento ai componenti del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa, al Presidente della Regione Toscana, al Presidente della Città Metropolitana, al Presidente della Camera di Commercio di Firenze.

Il Consigliere comunale, Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale, Antonella Bundu



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023

Mozione N. 2022/00025

ARGOMENTO N 53

Oggetto: La discussione politica non si sposti nei tribunali

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 14:59 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
 Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Ubaldo Bocci, Massimo Fratini, Laura Sparavigna

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandra INNOCENTI
Nicola ARMENTANO	Michela MONACO
Andrea ASCIUTI	Antonio MONTELATICI
Donata BIANCHI	Antonella MORO BUNDU
Ubaldo BOCCI	Franco NUTINI
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mirco RUFILLI
Barbara FELLECA	Luca SANTARELLI
Massimo FRATINI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

IL CONSIGLIO COMUNALE

Appreso

dalla stampa della querela presentata dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa nei confronti, fra gli altri, del Portavoce dell'Associazione "Firenze Città Aperta", nonché di un Consigliere comunale di Pisa e di un Consigliere regionale, in relazione alle loro dichiarazioni e post pubblicati sui profili Facebook, all'indomani del dibattito svoltosi nella seduta del 3 dicembre 2020 del Consiglio comunale di Pisa, perché ritenuti diffamatori;

Considerato:

- che l'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa si è opposto all'archiviazione delle querele disposta dal Pubblico Ministero, il quale ha ritenuto che non vi fosse alcuna forma di diffamazione da parte dei soggetti sopra citati nelle considerazioni da loro fatte in merito alle strategie politico-economiche della società;

INVITA

I Rappresentanti di parte pubblica nel Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa di chiedere all'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa entro il 26 gennaio, data dell'udienza fissata per l'esame della richiesta di non archiviazione della querela, il ritiro della querela stessa al fine di ristabilire il normale dialogo e collaborazione istituzionali nel rispetto delle reciproche posizioni;

CHIEDE

Un impegno tra i diversi livelli istituzionali per il ripristino di rapporto di collaborazione e dialogo tra la Società e i soci;

IMPEGNA

Il Presidente del Consiglio Comunale a trasmettere il seguente documento ai componenti del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa, al Presidente della Regione Toscana, al Presidente della Città Metropolitana, al Presidente della Camera di Commercio di Firenze.

La consigliera Monaco Michela ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	7:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	12:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	

non votanti

5: Luca Milani, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Luca Santarelli,

essendo presenti 24 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. Controllo	11/01/2022	26/01/2022	18/01/2022	Contrario sul testo emendato dal proponente

Ora:18.36

Verbale: 54

N.Arg.: 65

MOZIONE N.: 2022/00030

OGGETTO: Perché il Manduca non torni a essere un problema per la città di Firenze

Proponente/i: Palagi Dmitrij Innocenti Alessandra Moro Bundu Antonella

Istruttoria Comm.ni: Comm. 8 27/01/2022 Favorevole di tutti i presenti

18.34: Interviene Milani Luca

18.36: Entra in aula Conti Enrico

18.36: Esce dall'aula Draghi Alessandro

18.36: Interviene Palagi Dmitrij

18.40: Interviene Milani Luca

18.40: Interviene Innocenti Alessandra Presenta un emendamento firmato anche dai consiglieri Palagi e Moro Bundu

18.43: Interviene Milani Luca

18.43: Interviene Montelatici Antonio Propone un ulteriore emendamento

18.46: Interviene Milani Luca

18.46: Interviene Palagi Dmitrij Non accoglie l'emendamento presentato dal cons. Montelatici

18.48: Interviene Milani Luca

18.48: Interviene Innocenti Alessandra Non accoglie l'emendamento del cons. Montelatici, che perciò non viene formalizzato

18.50: Interviene Milani Luca

18.51: Interviene Montelatici Antonio

18.51: Interviene Milani Luca pone in votazione la mozione così come autoemendata

Presenti: 24

Favorevoli: 21

Contrari: 3

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

18.52: Esito: Approvato emendato

Favorevoli

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,D'Ambrisi Angelo,Dardano Mimma,Felleca Barbara,Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella,Nutini Franco,Palagi Dmitrij,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Piccioli Massimiliano,Rufilli Mirco,Santarelli Luca,Sparavigna Laura

Contrari

Bocci Ubaldo,Monaco Michela,Montelatici Antonio

18.52: Esce dall'aula Armentano Nicola

18.53: Escono dall'aula D'Ambrisi Angelo, Sparavigna Laura, Santarelli Luca

18.54: Interviene Milani Luca TOGLIE LA SEDUTA

Allegato n. 1: mozione n. 30/2022 – I stesura

Allegato n. 2: emendamento dei cons. Palagi, Moro Bundu, Innocenti – accolto

Allegato n. 3: mozione n. 30/2022 – approvata emendata

Mozione

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Alessandra Innocenti, Antonella Bundu

Oggetto: Perché il Manduca non torni a essere un problema per la città di Firenze

COMUNE DI FIRENZE

13 GEN 2022

Interrogazione N. _____

Interpellanza N. _____

30

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordata l'esistenza di un immobile in via San Biagio a Petriolo in cui, nel corso degli anni, ha svolto la sua attività un locale di intrattenimento, spettacolo e somministrazione, denominato Manduca, che molti e diversi problemi ha causato alla cittadinanza residente nei dintorni, infatti:

- Venendo chiuso al termine della fase 2015-2018, con una richiesta della Prefettura al Sindaco di Firenze, per una "situazione di perdurante pericolosità", dovuta al ripetersi di episodi di violenza e aggressioni, oltre alla violazione dei limiti di capienza massima;
- Causando numerose proteste da parte della cittadinanza residente nelle vicinanze, costretta, specialmente nelle stagioni estive, a vedere violato il proprio diritto al sonno e a tenere le finestre chiuse, chiamando in più occasioni la Polizia Municipale per chiedere provvedimenti e l'effettuazione di rilievi fonometrici durante le ore notturne;
- Riaprendo tra luglio 2021 e settembre 2021, in una porzione dell'immobile, con una società diversa rispetto a quella precedente, con l'attività di intrattenimento possibile solo se in forma accessoria a quella di somministrazione (l'unica autorizzata con SCIA);
- Ricevendo ripetuti controlli tra luglio 2021 e settembre 2021, che hanno portato alla contestazione della violazione dell'articolo 68 del TULPS, inerente alla necessità di licenza per spettacoli e trattenimenti;

Preso atto di come nella seconda metà di ottobre 2021 il succitato immobile avrebbe visto arrivare una nuova società per attività di somministrazione, con un ristorante all'interno dei locali;

Preso atto delle numerose e circostanziate rimostranze della cittadinanza residente nell'area, sostanziatesi anche in atti di formale denuncia;

Considerata la documentazione legata ai controlli e alle denunce che negli anni si sono susseguite in relazione al "Manduca", tanto da dimostrare l'incompatibilità di attività imprenditoriale di pubblico spettacolo e intrattenimento nel locale rispetto all'intorno;

Esplicitato come ci siano ampie libertà di impresa nell'ordinamento italiano, ma su cui le istituzioni possono intervenire per definire limiti funzionali a garantire diritti e valori riconosciuti in tutti i gradi dell'Ordinamento giuridico italiano, come pure anche dallo Statuto del Comune di Firenze;

Ricordato come l'area in parola si presenti densamente antropizzata, sia per residenza che per attività produttive, cui si aggiunge il valore sociale, ecologico e urbanistico-architettonico del confinante Parco delle Cascine, con caratteristiche difficilmente compatibili con un'attività in cui far confluire e defluire un alto numero di utenti;

Tenuto conto come anche la Presidenza del Quartiere 5 ed il Consiglio non abbiano mancato di attivarsi per tutelare la cittadinanza, coinvolgendo le forze dell'ordine;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A non rilasciare autorizzazioni per l'apertura di locali che portino avanti attività di pubblico spettacolo nell'immobile che in questi anni ha ospitato il locale denominato Manduca;

A favorire in ogni modo (legalmente) possibile la prosecuzione, nel suddetto immobile, di un'attività di sola ristorazione, o comunque tale da evitare situazioni che facilmente possano violare l'articolo 68 del TULPS;

A prevedere per l'estate 2022 e quella 2023 un sistematico programma di controlli, che verifichino quanto avviene in una zona che nel recente passato è stata segnata da una "situazione di perdurante pericolosità" da parte delle Autorità di Pubblica Sicurezza;

A non rilasciare deroghe per l'inquinamento acustico per le attività che operano all'interno del suddetto immobile;

A imporre vincoli stringenti per l'inquinamento acustico, specialmente dopo le 23.30, prevedendo l'impossibilità di produrre disagio alla popolazione residenze dopo la mezzanotte;

A confrontarsi con i soggetti gestori del suddetto immobili per possibili accordi sulla gestione degli spazi dall'uscita dal locale, anche in aree di non immediata prossimità ma utilizzate come parcheggio per la struttura.

Il consigliere comunale, Dmitrij Palagi

La consigliera comunale, Alessandra Innocenti

La consigliera comunale, Antonella Bundu

AUTOREVANSIONE

ALLEGATO N. 2
ARGOMENTO N. 54

Mozione N. 2022/00030

Mozione n. 30/2022

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Alessandra Innocenti, Antonella Bunda

Oggetto: Perché il Manduca non torni a essere un problema per la città di Firenze

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordata l'esistenza di un immobile in via San Biagio a Petriolo in cui, nel corso degli anni, ha svolto la sua attività un locale di intrattenimento, spettacolo e somministrazione, denominato Manduca, che molti e diversi problemi ha causato alla cittadinanza residente nei dintorni, infatti:

- Venendo chiuso al termine della fase 2015-2018, con una richiesta della Prefettura al Sindaco di Firenze, per una "situazione di perdurante pericolosità", dovuta al ripetersi di episodi di violenza e aggressioni, oltre alla violazione dei limiti di capienza massima;
- Causando numerose proteste da parte della cittadinanza residente nelle vicinanze, costretta, specialmente nelle stagioni estive, a vedere violato il proprio diritto al sonno e a tenere le finestre chiuse, chiamando in più occasioni la Polizia Municipale per chiedere provvedimenti e l'effettuazione di rilievi fonometrici durante le ore notturne;
- Riaprendo tra luglio 2021 e settembre 2021, in una porzione dell'immobile, con una società diversa rispetto a quella precedente, con l'attività di intrattenimento possibile solo se in forma accessoria a quella di somministrazione (l'unica autorizzata con SCIA);
- Ricevendo ripetuti controlli tra luglio 2021 e settembre 2021, che hanno portato alla contestazione della violazione dell'articolo 68 del TULPS, inerente alla necessità di licenza per spettacoli e trattenimenti;

Preso atto di come nella seconda metà di ottobre 2021 il succitato immobile avrebbe visto arrivare una nuova società per attività di somministrazione, con un ristorante all'interno dei locali;

Preso atto delle numerose e circostanziate rimostranze della cittadinanza residente nell'area, sostanziatesi anche in atti di formale denuncia;

Considerata la documentazione legata ai controlli e alle denunce che negli anni si sono susseguite in relazione al "Manduca", tanto da dimostrare l'incompatibilità di attività imprenditoriale di pubblico spettacolo e intrattenimento nel locale rispetto all'intorno;

Esplicitato come ci siano ampie libertà di impresa nell'ordinamento italiano, ma su cui le istituzioni possono intervenire per definire limiti funzionali a garantire diritti e valori riconosciuti in tutti i gradi dell'Ordinamento giuridico italiano, come pure anche dallo Statuto del Comune di Firenze;

Ricordato come l'area in parola si presenti densamente antropizzata, sia per residenza che per attività produttive, cui si aggiunge il valore sociale, ecologico e urbanistico-architettonico del confinante Parco delle Cascine, con caratteristiche difficilmente compatibili con un'attività in cui far confluire e defluire un alto numero di utenti;

Tenuto conto come anche la Presidenza del Quartiere 5 ed il Consiglio non abbiano mancato di attivarsi per tutelare la cittadinanza, coinvolgendo le forze dell'ordine;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A non rilasciare autorizzazioni per l'apertura di locali che portino avanti attività di pubblico spettacolo nell'immobile che in questi anni ha ospitato il locale denominato Manduca; *SENZA PREGIUDICARE LA POSSIBILITÀ DI SVOLGERE L'ATTIVITÀ ECONOMICA.*

A favorire in ogni modo (legalmente) possibile la prosecuzione, nel suddetto immobile, di un'attività di sola ristorazione, o comunque tale da evitare situazioni che facilmente possano violare l'articolo 68 del TULPS;

A prevedere per l'estate 2022 e quella 2023 un sistematico programma di controlli, che verifichino quanto avviene in una zona che nel recente passato è stata segnata da una "situazione di perdurante pericolosità" da parte delle Autorità di Pubblica Sicurezza;

A non rilasciare deroghe per l'inquinamento acustico per le attività che operano all'interno del suddetto immobile;

A imporre vincoli stringenti per l'inquinamento acustico, specialmente dopo le 23.30, prevedendo l'impossibilità di produrre disagio alla popolazione residenze dopo la mezzanotte;

A confrontarsi con i soggetti gestori del suddetto immobili per possibili accordi sulla gestione degli spazi dall'uscita dal locale, anche in aree di non immediata prossimità ma utilizzate come parcheggio per la struttura.

Il consigliere comunale, Dmitrij Palagi

La consigliera comunale, Alessandra Innocenti

La consigliera comunale, Antonella Bundu



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/01/2023

Mozione N. 2022/00030

ARGOMENTO N 54

Oggetto: Perché il Manduca non torni a essere un problema per la città di Firenze

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2023 il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 14:59 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Ubaldo Bocci, Massimo Fratini, Laura Sparavigna

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandra INNOCENTI
Nicola ARMENTANO	Michela MONACO
Andrea ASCIUTI	Antonio MONTELATICI
Donata BIANCHI	Antonella MORO BUNDU
Ubaldo BOCCI	Franco NUTINI
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Barbara FELLECA	Luca SANTARELLI
Massimo FRATINI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATA l'esistenza di un immobile in via San Biagio a Petriolo in cui, nel corso degli anni, ha svolto la sua attività un locale di intrattenimento, spettacolo e somministrazione, denominato Manduca, che molti e diversi problemi ha causato alla cittadinanza residente nei dintorni, infatti:

- Venendo chiuso al termine della fase 2015-2018, con una richiesta della Prefettura al Sindaco di Firenze, per una "situazione di perdurante pericolosità", dovuta al ripetersi di episodi di violenza e aggressioni, oltre alla violazione dei limiti di capienza massima;
- Causando numerose proteste da parte della cittadinanza residente nelle vicinanze, costretta, specialmente nelle stagioni estive, a vedere violato il proprio diritto al sonno e a tenere le finestre chiuse, chiamando in più occasioni la Polizia Municipale per chiedere provvedimenti e l'effettuazione di rilievi fonometrici durante le ore notturne;
- Riaprendo tra luglio 2021 e settembre 2021, in una porzione dell'immobile, con una società diversa rispetto a quella precedente, con l'attività di intrattenimento possibile solo se in forma accessoria a quella di somministrazione (l'unica autorizzata con SCIA);
- Ricevendo ripetuti controlli tra luglio 2021 e settembre 2021, che hanno portato alla contestazione della violazione dell'articolo 68 del TULPS, inerente alla necessità di licenza per spettacoli e trattenimenti;

PRESO ATTO di come nella seconda metà di ottobre 2021 il succitato immobile avrebbe visto arrivare una nuova società per attività di somministrazione, con un ristorante all'interno dei locali;

PRESO ATTO delle numerose e circostanziate rimostranze della cittadinanza residente nell'area, sostanziatesi anche in atti di formale denuncia;

CONSIDERATA la documentazione legata ai controlli e alle denunce che negli anni si sono susseguite in relazione al "Manduca", tanto da dimostrare l'incompatibilità di attività imprenditoriale di pubblico spettacolo e intrattenimento nel locale rispetto all'intorno;

ESPLICITATO come ci siano ampie libertà di impresa nell'ordinamento italiano, ma su cui le istituzioni possono intervenire per definire limiti funzionali a garantire diritti e valori riconosciuti in tutti i gradi dell'Ordinamento giuridico italiano, come pure anche dallo Statuto del Comune di Firenze;

RICORDATO come l'area in parola si presenti densamente antropizzata, sia per residenza che per attività produttive, cui si aggiunge il valore sociale, ecologico e urbanistico-architettonico del confinante Parco delle Cascine, con caratteristiche difficilmente compatibili con un'attività in cui far confluire e defluire un alto numero di utenti;

TENUTO CONTO come anche la Presidenza del Quartiere 5 ed il Consiglio non abbiano mancato di attivarsi per tutelare la cittadinanza, coinvolgendo le forze dell'ordine;

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A non rilasciare autorizzazioni per l'apertura di locali che portino avanti attività di pubblico spettacolo nell'immobile che in questi anni ha ospitato il locale denominato Manduca, senza pregiudicare la possibilità di svolgere l'attività economica;

A favorire in ogni modo (legalmente) possibile la prosecuzione, nel suddetto immobile, di un'attività di sola ristorazione, o comunque tale da evitare situazioni che facilmente possano violare l'articolo 68 del TULPS;

A prevedere per l'estate 2022 e quella 2023 un sistematico programma di controlli, che verifichino quanto avviene in una zona che nel recente passato è stata segnata da una "situazione di perdurante pericolosità" da parte delle Autorità di Pubblica Sicurezza;

A non rilasciare deroghe per l'inquinamento acustico per le attività che operano all'interno del suddetto immobile;

A imporre vincoli stringenti per l'inquinamento acustico, specialmente dopo le 23.30, prevedendo l'impossibilità di produrre disagio alla popolazione residenze dopo la mezzanotte;

A confrontarsi con i soggetti gestori del suddetto immobili per possibili accordi sulla gestione degli spazi dall'uscita dal locale, anche in aree di non immediata prossimità ma utilizzate come parcheggio per la struttura.

La consigliera Monaco Michela ha partecipato alla seduta odierna in videoconferenza

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	21:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	3:	Ubaldo Bocci, Michela Monaco, Antonio Montelatici,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 24 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 8	13/01/2022	28/01/2022	27/01/2022	Favorevole di tutti i presenti

seduta C.C. 16.1.2023

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO
(Emanuele Cocollini)



LA VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Barbara Felleca)

