

Seduta n.40

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/10/21  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula:

Cocollini Emanuele - De Blasi Roberto - Draghi Alessandro - Palagi Dmitrij - Santarelli Luca -

14.33: Entra in aula Moro Bundu Antonella

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 14.33, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla Legge .n. 126 del 16.09.2021e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 ed anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

14.37: Entra in aula Milani Luca

14.43: Entra in aula Dardano Mimma

**Ora:**14.46

**Verbale:**673

**QUESTION TIME N.:** 2021/01095

**OGGETTO:** Viabilità fiorentina, una svolta dal 25 ottobre

**Proponente:** Dardano Mimma

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.46: Interviene Cocollini Emanuele Assume la Presidenza**

14.46: Entra in aula il Segretario Generale Ascione Giuseppe

**14.46: Interviene Dardano Mimma**

14.47: Entra in aula Giorgetti Stefano

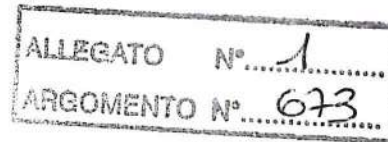
**14.48: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.48: Interviene Giorgetti Stefano**

**14.50: Interviene Cocollini Emanuele**

14.50: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**14.50: Interviene Dardano Mimma**



Tipo atto: Question-Time

**Oggetto:** Viabilità fiorentina, una svolta dal 25 ottobre

**Proponente:** Consigliera Mimma Dardano

COMUNE DI FIRENZE
14 OTT 2021
Interrogazione N. Q.T. 1095
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

**Considerato** che per le realizzazione della nuova grande condotta dell'acquedotto sono stati avviati all'inizio dell'estate appena trascorsa, dei lavori importanti su un tratto nevralgico per la circolazione cittadina quale viale Lavagnini, piazza della Libertà;

**Dato atto** che durante la realizzazione della cosiddetta "Autostrada delle Acque" sono emersi reperti archeologici, quali strutture murarie di un'antica ghiacciaia, e che ciò ha determinato uno stop ai lavori;

**Considerato che** nell'interesse dei fiorentini il sindaco e l'assessore Giorgetti abbiano cercato da subito una possibile soluzione con un confronto con la Soprintendenza nella persona del dott. Pessina, da un lato capendo l'importanza del ritrovamento ma evidenziando la rilevanza del rispetto dei termini per la fine dei lavori anche per beneficiare dei fondi del PNRR;

**Considerato che** i reperti ritrovati saranno iscritti nel patrimonio dello Stato in quanto la legge stabilisce che le strutture che emergono dal sottosuolo sono di proprietà pubblica, avuto il parere con una relazione degli archeologi incaricati dello scavo, è stato rilasciato un nulla-osta per la prosecuzione dei lavori che ha permesso la ripresa dei lavori che saranno chiusi ragionevolmente intorno al 25 ottobre prossimo venturo;

**Dato atto** che la ripresa e il termine dei lavori interesserà anche il tratto di Ponte Rosso altro punto nevralgico per la viabilità cittadina;

### Si interroga il Sindaco

- per chiedere quale sarà l'impatto sulla viabilità dei sensi di marcia di Via Capponi e via Lorenzo il Magnifico

**Ora:**14.51

**Verbale:**674

**QUESTION TIME N.:** 2021/01096

**OGGETTO:** Grave stato di incuria del Cimitero Monumentale di Trespiano

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Martini Alessandro

**14.51: Interviene Cocollini Emanuele**

14.52: Entra in aula Montelatici Antonio

**14.52: Interviene Montelatici Antonio**

14.52: Entra in aula Martini Alessandro

**14.54: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.54: Interviene Martini Alessandro**

**14.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.56: Interviene Martini Alessandro**

**14.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**14.56: Interviene Montelatici Antonio**

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01096



GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	674

COMUNE DI FIRENZE	
14 OTT 2021	
Interrogazione N°	Q.T. 1096
Interpellanza N°	
Mozione / O.D.G./RIS. N°	

## QUESTION TIME

Oggetto: Grave stato di incuria del Cimitero Monumentale di Trespiano.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Lega Salvini Firenze)

Il Consigliere

Rilevato il grave stato di incuria in cui giace il cimitero monumentale di Trespiano che presenta nei "quadrati" e nelle aree adiacenti erba alta non falciata da mesi, strati di diversi centimetri di sedimento prodotto dai rametti dei cipressi con ostruzione delle caditoie per il deflusso dell'acqua piovana, nascita spontanea di varietà arboree infestanti come l'ailanto ed altri che crescono addirittura sui muri perimetrali;

Sottolineato come tale stato di incuria, che spesso si ripete di anno in anno, è stato oggetto di settimanali segnalazioni all'assessore competente da parte mia e degli utenti del cimitero;

Rilevata la gravità di tutto ciò, non solo in relazione al rispetto che si dovrebbe avere per il luogo e per quanti lo frequentano, ma anche e soprattutto perchè ottobre è il periodo a ridosso delle commemorazioni dei defunti con una maggiore frequenza delle visite ai propri cari;

Ricordato come il periodo in corso è anche normalmente caratterizzato da una maggiore piovosità che indubbiamente favorisce la crescita di erba e piante infestanti meno presenti nel periodo estivo

Chiede al Sindaco e all'Assessore competente

Quali sono i motivi di questa condizione di incuria del Cimitero Monumentale di Trespiano, quando l'Amministrazione intende procedere allo sfalcio dell'erba alta e alla rimozione delle piante infestanti e a chi è affidato tale compito.

Il Consigliere  
Antonio Montelatici

**Ora:**14.57

**Verbale:**675

**QUESTION TIME N.:** 2021/01097

**OGGETTO:** Il luogo resta, le intitolazioni cambiano? Andrea Mi

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Martini Alessandro

**14.57: Interviene Cocollini Emanuele**

14.57: Escono dall'aula Martini Alessandro, Montelatici Antonio

**14.57: Interviene Moro Bundu Antonella**

**14.59: Interviene Cocollini Emanuele**

14.59: Entra in aula Martini Alessandro

**14.59: Interviene Martini Alessandro**

15.01: Entrano in aula Giuliani M. Federica, Felleca Barbara

**15.02: Interviene Cocollini Emanuele**

15.02: Entra in aula Giorgetti Fabio

**15.02: Interviene Moro Bundu Antonella**

## Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: il luogo resta, le intitolazioni cambiano? Andrea Mi**

COMUNE DI FIRENZE
14 OTT 2021
Interrogazione N. Q.T. 1097
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

La sottoscritta Consigliera comunale,

Appreso dalla stampa (*La Repubblica Firenze, 10 ottobre 2021, Sacchi a Milano, i dubbi sul futuro*), del trasferimento dell'assessore alla cultura dalla giunta Nardella a Firenze a quella di Sala a Milano;

Vista la mozione n.00633/2020 approvata all'unanimità in consiglio comunale nella seduta del 2 luglio 2020, per un'intitolazione di un luogo pubblico di cultura ad Andrea Salvatore Mi;

Considerato il sentito ricordo di Andrea Mi che anche i membri della maggioranza, come pure, in particolare, dell'allora assessore Sacchi, hanno voluto esprimere pubblicamente in aula, sulla stampa e in trasmissioni radiofoniche;

Viste:

- la delibera di Giunta n. 00362/2020, su proposta dell'assessore alla cultura Sacchi e della vice-sindaca Giachi, con la quale, il 13 ottobre del 2020 veniva intitolato ad Andrea Salvatore Mi il giardino posto tra Via del Sansovino e Via Bertoldo di Giovanni;
- la deliberazione di Giunta n.2021/00394 con la quale, il 14 settembre del 2021, la giunta deliberava di revocare la deliberazione di Giunta del 13 ottobre 2020 e di intitolare il giardino posto tra Via del Sansovino e Via Bertoldo di Giovanni a Giorgio Gaber;

Preso atto che nella parte narrativa della seconda deliberazione si fa riferimento al diniego ai sensi della Legge 1188 del 23 giugno 1927, norma che disciplina l'intitolazione della toponomastica stradale e di monumenti a personaggi contemporanei;

Viste le circolari interpretative conseguenti alla norma di cui sopra, in particolare con riferimento agli edifici scolastici e a loro parti;

Ricevuta copia della lettera dell'Associazione Andrea Mi, nella quale chiede all'uscente assessore alla Cultura quale possa essere l'iter percorribile per individuare uno spazio di cultura da intitolare ad Andrea Salvatore Mi;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia sua intenzione proporre alla Prefettura, anche con una delibera di Giunta, un altro luogo di cultura da dedicare ad Andrea Salvatore Mi, così come richiesto dal Consiglio Comunale di Firenze, nonché, in caso affermativo, in quali tempi;

Se sia comunque intenzione della Giunta procedere ad un'adeguata intitolazione di un luogo di cultura, qualora la Prefettura ritenesse impercorribile il procedimento d'intitolazione di luoghi pubblici ai sensi della norma sopra richiamata, ma conformemente alla lettera delle circolari ministeriali;

Se sia intenzione interpellare formalmente la locale Prefettura per appurare con certezza quali siano i luoghi di proprietà comunale che necessitano di un preventivo assenso da parte della Stessa, prima di procedere alla intitolazione a un personaggio indicato dal Consiglio e/o dalla Giunta tramite delibera.

La Consigliera, Antonella Bundu



**Ora:**15.02

**Verbale:**676

**QUESTION TIME N.:** 2021/01098

**OGGETTO:** A quando il varo del nuovo Piano Operativo?

**Proponente:** De Blasi Roberto Masi Lorenzo

**Relatore:** Del Re Cecilia

**15.02: Interviene Cocollini Emanuele**

15.02: Esce dall'aula Martini Alessandro

15.03: Entra in aula Ruffilli Mirco

**15.03: Interviene De Blasi Roberto**

15.03: Entrano in aula Sparavigna Laura, Del Re Cecilia

**15.04: Interviene Cocollini Emanuele**

15.04: Entra in aula Innocenti Alessandra

15.05: Entrano in aula Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Pastorelli Francesco, Cali Francesca, Perini Letizia

**15.04: Interviene Del Re Cecilia**

15.06: Entra in aula Di Puccio Stefano

15.06: Esce dall'aula Perini Letizia

**15.07: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.07: Interviene Del Re Cecilia**

**15.07: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.07: Interviene De Blasi Roberto**

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01098



COMUNE DI  
FIRENZE

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	696

## Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

Data 18/10/2021

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

COMUNE DI FIRENZE	
14 OTT 2021	
Interrogazione N°	Q.T. 1098
Interpellanza N°	
Mozione / O.D.G./R/S. N°	

**Oggetto: a quando il varo del nuovo Piano Operativo?**

Vista

- La LEGGE REGIONALE 29 maggio 2020, n. 31: "Proroga dei termini con riferimento agli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica per il contenimento degli effetti negativi dovuti all'emergenza sanitaria COVID-19:

art. 1 comma 1: "*i termini di efficacia delle previsioni di cui all'articolo 95, commi 9 e 11, della legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (Norme per il governo del territorio), dei piani operativi o delle relative varianti, in scadenza nel periodo compreso tra il 23 febbraio 2020 ed il 31 dicembre 2020, sono prorogati di un anno.*"

Verificato che

oltre a diversi comuni della Toscana, 2 capoluoghi di provincia hanno già adottato i nuovi strumenti urbanistici conformi al piano territoriale regionale

Considerato che

il Percorso partecipativo 2021 "Firenze Prossima | Partecipa al futuro", di accompagnamento alla formazione degli strumenti urbanistici per il Comune di Firenze: Piano Strutturale (PS) e il Piano Operativo comunale (PO) è da ritenersi concluso ormai dallo scorso mese di Giugno.

Dato che

La scadenza dell'efficacia delle previsioni urbanistiche per diversi comuni della Toscana e quindi anche per il comune di Firenze è stabilita per il 31 dicembre 2021, così come previsto dalla citata legge regionale 31/2020.

### SI INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

- quale sia lo stato attuale circa la realizzazione del Nuovo Piano Operativo per la città di Firenze;
- se l'attuale stato sia in linea con le previsioni che porteranno all'adozione dei nuovi strumenti urbanistici per il comune di Firenze entro la data stabilita;
- per quando è prevista la delibera di adozione di giunta del nuovo Piano Operativo e il successivo avvio dell'iter in Commissione Urbanistica per gli approfondimenti;
- se sussistono i presupposti per chiedere a regione Toscana un'ulteriore proroga dei termini di validità degli strumenti urbanistici attualmente vigenti;

I consiglieri Roberto de Blasi e Lorenzo Masi

**Ora:**15.08

**Verbale:**677

**QUESTION TIME N.:** 2021/01099

**OGGETTO:** Applaudire i Fridays For Future e volere un nuovo aeroporto a Peretola è insensato

**Proponente:** Palagi Dmitrij

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.08: Interviene Cocollini Emanuele**

15.08: Esce dall'aula Del Re Cecilia

15.09: Entra in aula Giorgetti Stefano

**15.09: Interviene Palagi Dmitrij**

15.10: Entra in aula Montelatici Antonio

**15.11: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.11: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.12: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.13: Interviene Palagi Dmitrij**

15.13: Entra in aula Conti Enrico

15.13: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
14 OTT 2021
Interrogazione N. Q.T. 1099
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.G./BIS. N. _____

**Oggetto: Applaudire i Fridays For Future e volere un nuovo aeroporto a Peretola è insensato**

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto sulla stampa del 14 ottobre 2021 della mozione approvata in Consiglio Regionale della Toscana, con cui si chiede di proseguire nella realizzazione di un nuovo aeroporto a Peretola;

Richiamate le dichiarazioni del Sindaco del Comune di Firenze, in merito alla sua volontà di vedere realizzato un nuovo aeroporto a Peretola, accompagnata da una rivendicazione di coerenza di lungo periodo su tale posizione;

Richiamati gli apprezzamenti del Sindaco del Comune di Firenze alle mobilitazioni del movimento Fridays For Future, che hanno dato vita a numerose mobilitazioni che sul territorio hanno espresso esplicita contrarietà al progetto di un nuovo aeroporto a Peretola;

Ricordato l'impatto ambientale dei voli aerei e di un modello di sviluppo che è causa diretta delle devastazioni ambientali che sembrano preoccupare (almeno a parole) anche chi ha funzioni di governo a livello locale, con tanto di atti approvati dal consiglio comunale di Firenze;

Rilevato inoltre come il Sindaco del Comune di Firenze sia anche Sindaco della Città Metropolitana e come il Partito Democratico esprima le realtà di governo del Comune di Firenze e della Città Metropolitana di Firenze, oltre che sostenere la Giunta del Comune di Sesto Fiorentino, ritrovandosi quindi ad appoggiare posizioni opposte;

Lette le dichiarazioni del Presidente della Regione Toscana durante la precedente consiliatura, convinto della correttezza di chiedere un nuovo aeroporto a Peretola, ma esplicito nel ritenere tale progetto ormai superato dall'urgenza di altre azioni, con cui tutelare piuttosto i diritti sociali della popolazione;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Come intenda relazionarsi con i comuni limitrofi interessati dall'ipotesi di un nuovo aeroporto a Peretola e se il Comune di Firenze sia consapevole del ruolo che svolge a livello metropolitano, oppure preferisca imporre la sua volontà a prescindere dalla volontà esplicita espressa dalla cittadinanza che vive sui territori interessati dalla nuova eventuale struttura;

Se abbia avuto interlocuzioni con Toscana Aeroporti in merito alla presentazione di nuovi progetti per l'aeroporto di Peretola e a che punto sia l'ipotesi di un nuovo aeroporto a Firenze;

Se abbia informazioni in merito a progetti di rafforzamento del collegamento ferroviario tra Firenze e Pisa;

Se sia disponibile a confrontarsi con i Fridays For Future in momenti di dibattito pubblico, in merito al tema dei cambiamenti climatici e degli impatti che i voli aerei hanno rispetto all'inquinamento.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**15.14

**Verbale:**678

**QUESTION TIME N.:** 2021/01094

**OGGETTO:** Piano Operativo, trasformazione urbanistica e valorizzazione dell'area di Campo di Marte e dello stadio

**Proponente:** Giuliani Maria Federica

**Relatore:** Del Re Cecilia

**15.14: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.14: Interviene Giuliani Maria Federica**

15.15: Entra in aula Del Re Cecilia

**15.15: Interviene Cocollini Emanuele**

15.16: Entra in aula Pampaloni Renzo

15.17: Entra in aula Masi Lorenzo

15.16: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**15.15: Interviene Del Re Cecilia**

15.18: Entrano in aula Rufilli Mirco

15.18: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**15.19: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.19: Interviene Giuliani Maria. Federica**

15.19: Esce dall'aula Del Re Cecilia

15.19: Entra in aula Perini Letizia

Allegato n. 1: Question Time N.: 2021/01094

COMUNE DI FIRENZE  
14 OTT 2021  
Interrogazione N. Q.T. 1094  
Interpellanza N.  
Mozione / C.D.G./RIS. N.

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: "Piano Operativo, trasformazione urbanistica e valorizzazione dell'area di Campo di Marte e dello stadio"

Proponente: Federica Giuliani

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerato che la commissione incaricata di scegliere il progetto per lo stadio Franchi si è riunita per definire i progetti finalisti;

Visto che ogni progetto è stato valutato, analizzato e confrontato, tenendo conto tutti i punti di vista, da quelli estetici a quelli urbanistici e che da trentuno ne sono rimasti otto, dai quali uscirà il futuro stadio Artemio Franchi;

Dato che la vocazione sportiva del Quartiere viene ridefinita con il nuovo Piano Operativo che prevede sia il polo dedicato allo sport, ma guarda anche alle grandi manifestazioni e soprattutto pone attenzione al verde per i residenti del quartiere e ad una nuova mobilità con la tramvia, valorizzandolo e rendendolo ancora più attrattivo per tutta la città, con un investimento economico mai visto prima;

### CHIEDE

- quali siano i prossimi passaggi amministrativi e quali i tempi previsti per questa importante riqualificazione del Quartiere2/Campo di Marte;
- se siano previste ulteriori sessioni sulla scia di "Firenze prossima" per confrontarsi ed informare la cittadinanza.

### **15.19: Interviene Milani Luca**

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 15.20 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani, ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 48 del Regolamento del Consiglio comunale e con l'osservanza della normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, il Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. consiglieri 26

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Sono presenti altresì gli assessori: Albanese Benedetta, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Guccione Cosimo, Martini Alessandro, Meucci Elisabetta

15.21: Entrano in aula Armentano Nicola, Bussolin Federico

15.21: Appello, presenti: Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura.

**15.24: Interviene Milani Luca** Nomina scrutatoti : Innocenti Alessandra, Moro Bundu, Cali Francesca



**Ora:**15.25

**Verbale:**679

**VERBALE N.:** 2021/01089

**OGGETTO:** Approvazione dei processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 7, 14, 21, 28 e 29 giugno 2021; 5, 12, 19, 26 e 29 luglio 2021

Non essendo state presentate osservazioni il verbale è stato approvato

**15.26 Il Presidente pone in votazione** i processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 7, 14, 21, 28 e 29 giugno 2021; 5, 12, 19, 26 e 29 luglio 2021

15.26: Esce dall'aula Masi Lorenzo

Presenti: 25

Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**15.26: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**15.26: Interviene Milani Luca**

15.26: Entra in aula Masi Lorenzo

15.27: Entra in aula Bocci Ubaldo

**Ora:**15.27

**Verbale:**680

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01090

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale che ricorda il rastrellamento al ghetto ebraico del 16/10/1943.

**Ora:**15.29

**Verbale:**681

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01091

**OGGETTO:** Saluti dell'Assessore Tommaso Sacchi per dimissioni dalla Giunta Comunale di Firenze

15.27: Entra in aula Monaco Michela

**15.27: Interviene Milani Luca**

15.29: Entra in aula Sacchi Tommaso

15.27: Esce dall'aula Calì Francesca

**15.30: Interviene Sacchi Tommaso**

15.30: Entra in aula Calì Francesca

**15.38: Interviene Milani Luca**

15.40: Esce dall'aula Sacchi Tommaso

**15.40: Interviene Milani Luca**

15.44: Entra in aula Piccioli Massimiliano

**Ora:**15.44

**Verbale:**682

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01103

**OGGETTO:**Comunicazione del consigliere Santarelli su: “Casa Siviero, la casa dei cittadini e del valore.

**15.44: Interviene Milani Luca**

15.44: Esce dall'aula Montelatici Antonio

15.45: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**15.45: Interviene Santarelli Luca**

15.47: Esce dall'aula De Blasi Roberto

15.47: Interviene Milani Luca disponendo che la Domanda d'Attualita del consigliere Draghi Alessandro Emanuele non verrà illustrata per l'assenza dell'Assessore Gianassi Federico e contestualmente il Presidente chiede che d'ufficio la suddetta sia trasformata in Interrogazione Urgente

**Ora:**15.48

**Verbale:**683

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01104

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Giuliani su: "Corri con noi, la ripartenza allo Sferisterio"

**15.48: Interviene Giuliani M. Federica**

15.48: Esce dall'aula Masi Lorenzo

**Ora:**15.51

**Verbale:**684

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.:** 2021/01105

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Pampaloni su: “Nuova viabilità nodo di Ponte a Greve - approvazione del primo Lotto” - Rel. Ass. Giogetti

**15.51: Interviene Milani Luca**

**15.52: Interviene Pampaloni Renzo**

15.52: Entra in aula Giorgetti Stefano

**15.53: Interviene Milani Luca**

**15.53: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.55: Interviene Milani Luca**

15.55: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**15.56: Interviene Pampaloni Renzo**

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2021/01105

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Nuova viabilità nodo di Ponte a Greve – approvazione del primo Lotto

Proponente: Renzo Pampaloni

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che la giunta comunale nell'ultima seduta ha approvato, su proposta dell'assessore alla mobilità Stefano Giorgetti, il progetto definitivo della prima fase dell'intervento teso al "miglioramento funzionale e della sicurezza stradale dello svincolo meridionale del Viadotto dell'Indiano";

Apprezzato l'impegno dell'Amministrazione Comunale nel portare avanti un intervento strategico oggetto di confronto con il Quartiere 4 e i cittadini;

Rilevato che l'intervento riveste una notevole importanza per fluidificare e razionalizzare gli intensi flussi che interessano il Viadotto dell'Indiano e Via Baccio da Montelupo ponendosi l'obiettivo di preservare dal traffico strade non idonee, per conformazione e ubicazione, a sorreggere flussi veicolari elevati;

### CHIEDE AL SINDACO

- 1) Il cronoprogramma previsto per la gara e l'inizio dei lavori;
- 2) I lavori previsti nel Lotto 1 e l'ipotesi di fine lavori indicata nel progetto;
- 3) Stato di attuazione e tempistiche del secondo lotto.

COMUNE DI FIRENZE
18.10.2021
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. 1105
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**15.58

**Verbale:**685

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01106

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio per esprimere solidarietà al Presidente della Regione Toscana Eugenio Giani e ai giornalisti per le minacce di morte ricevute

15.59

**Verbale:686**

**DOMANDE D'ATTUALITA' N.: 2021/01107**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "Recovery plan, poca informazione, ma con rinfresco" - Vice Sindaca Bettini

**15.57: Interviene Milani Luca**

**15.59: Interviene Palagi Dmitrij**

16.00: Entra in aula Bettini Alessia

**16.00: Interviene Milani Luca**

**16.00: Interviene Bettini Alessia**

**16.03: Interviene Milani Luca**

16.03: Esce dall'aula Draghi Alessandro

**16.03: Interviene Palagi Dmitrij**

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2021/01107

18.10 18/10, 2021

Domanda di attualità

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 686

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Recovery plan, poca informazione, ma con rinfresco

COMUNE DI FIRENZE
18.10.2021
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. <u>107</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il sottoscritto consigliere comunale,

Ricevuto l'invito a FIREnzeACT!, per il pomeriggio del 15 ottobre 2021, un evento di «presentazione dei progetti finanziati con le risorse React-Eu», il recovery plan lanciato dalla Commissione Europea per far fronte alle conseguenze delle decisioni prese nella prima fase dell'emergenza pandemica Covid-19;

Ricordato come il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza sia il «pacchetto di investimenti e riforme» che la Repubblica Italiana presenta per accedere alle risorse del Pacchetto di Assistenza alla Ripresa per la Coesione e i Territori d'Europa (React-Eu);

Richiamate le interrogazioni e gli accessi agli atti con cui lo scrivente gruppo consiliare ha chiesto conto all'Amministrazione e alla Giunta dei progetti presentati dal Comune di Firenze per il PNRR, tra cui:

- La domanda di attualità 2020/00874, avente per oggetto *Recovery Fund, una ripresa di progetti sbagliati per Firenze?*, discussa il 27 luglio 2020;
- Il question time 2020/00932, avente per oggetto *Recovery Plan, Recovery Fund: che sia una maratona e non una 100 metri*, discusso il 7 settembre 2020;
- La domanda di attualità 2020/01046, avente per oggetto *Recovery Plan – Recovery Fund, se solo il Consiglio comunale fosse un tavolo*, discussa il 12 ottobre 2020;
- La domanda di attualità 2020/00098, avente per oggetto *Recovery Plan, Recovery Fund, Olimpiadi e un Sindaco che ignora l'esistenza del Consiglio comunale*, discussa il 1° febbraio 2021;
- L'interrogazione 2021/00132, avente per oggetto *Recovery Plan: o il Sindaco o la Giunta dicono il falso*, assegnata l'8 febbraio 2021 e la cui risposta è datata 17 maggio 2021;
- L'interrogazione 2021/00522, avente per oggetto *Recovery Plan, Recovery Fund, che progetti abbiamo presentato?*, assegnata il 26 aprile 2021 e la cui risposta è datata 1° luglio 2021;
- L'interrogazione 2021/00717, avente per oggetto *Di People Mover e Recovery Plan*, assegnata il 7 giugno 2021 e la cui risposta è datata 15 luglio 2021;

Rilevato come dalle risposte ai succitati atti si sia appreso:



- Di un ruolo del Sindaco del Comune di Firenze di coordinamento delle città metropolitane, negli ultimi mesi del 2020, per esercitare un ruolo attivo – insieme ad ANCI – per la presentazione dei progetti da proporre all'interno del PNRR;
- Della presentazione ad ANCI, da parte di Comune di Firenze e Città Metropolitana di Firenze, di «alcune schede progettuali riepilogative degli interventi che potevano rientrare sia nei cluster definiti, sia avere tempistiche coerenti con gli obiettivi»;
- Del ruolo che le città metropolitane potrebbero avere come «spina dorsale del PNRR»;
- Della possibilità di comunicazioni ad hoc per il Consiglio comunale, in merito alle trasformazioni della città proposte per accedere al PNRR da parte del Comune di Firenze, in collaborazione con la Città Metropolitana di Firenze;
- Di come i gruppi consiliari fossero invitati a vedere alla documentazione approvata dal Parlamento, rimandando a «call che saranno definite da ciascun ministero», in merito a ciò che è inseribile nel PNRR;

Preso atto di come a seguito della succitata presentazione del 15 ottobre 2021, il cui inizio è indicato per le 13.00, sia previsto il rinfresco;

Ricevuta una segnalazione in merito a una presunta scadenza stabilita dalla Regione Toscana per i comuni del nostro territorio, quella del 31 ottobre 2021, per la presentazione dei progetti selezionati dai singoli enti locali da proporre per il PNRR;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci sia una scadenza stabilita dalla Regione Toscana per la presentazione dei progetti da presentare come comuni e città metropolitane da proporre all'interno del PNRR;

Se ci siano diverse fasi per quanto riguarda l'accesso ai fondi React-Eu e quale sia il calendario – almeno indicativo – che devono rispettare gli enti locali per la presentazione dei progetti da avanzare al Governo;

Quale sia il percorso immaginato per il coinvolgimento del Consiglio comunale in merito ai progetti da presentare nelle diverse fasi per accedere al PNRR e se ci sia stato un confronto con il tessuto associativo cittadino rispetto a quanto già proposto.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**16.05

**Verbale:**687

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01108

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Conti su: "Ascoltiamo il messaggio di Piazza San Giovanni"

**16.05: Interviene Milani Luca**

16.05: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

16.07: Entrano in aula D'Ambrisi Angelo, Montelatici Antonio

**16.05: Interviene Conti Enrico**

16.08: Entra in aula De Blasi Roberto

**Ora:**16.08

**Verbale:**688

**COMUNICAZIONE N.:** 2021/01109

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Innocenti su: "Solidarietà e senso civico"

**16.08: Interviene Milani Luca**

**16.08: Interviene Innocenti Alessandra**

16.09: Esce dall'aula Bettini Alessia

**Ora:**16.12

**Verbale:**689

**DPC/2021/00062:** DPC/2021/00062

**OGGETTO:Collegio dei Revisori dei Conti - Nomina triennio 2021 2024 (Votazione segreta):**  
Collegio dei Revisori dei Conti - Nomina triennio 2021 2024 (Votazione segreta)

**Soggetto/i Proponente/i:Luca Milani:** Luca Milani

**Ufficio proponente:DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE:** DIREZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE

**Parere commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1 (Favorevole - 12/10/2021):** Commissione  
Consiliare 1 (Favorevole - 12/10/2021)

16.11: Entra in aula Cocollini Emanuele

16.13: Entra in aula Masi Lorenzo

**16.14: Interviene Milani Luca** Si procede con la votazione segreta per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori con appello nominale

16.14: Entra in aula Draghi Alessandro

16.15: Entra in aula Pastorelli Francesco

16.21: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

16.24: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

16.27: Esce dall'aula Felleca Barbara

16.28: Entra in aula Di Puccio Stefano

16.31: Entrano in aula Felleca Barbara,Tani Luca

**16.32: Interviene Milani Luca**

16.33: Entra in aula Bocci Ubaldo

**16.36:** Si procede allo spoglio delle schede della votazione alla presenza delle scrutatrici e del Segretario Generale

il risultato è:

20 BONECHI.

1 SODINI

1 GORI

1 GALLI

7 SCHEDE BIANCHE

1 SCHEDA NULLA

**16.40: Interviene Milani Luca** dà lettura del risultato della votazione segreta dalla quale risulta nominato quale Presidente del Collegio dei Revisori il Dott Bonechi Andrea

16.41: Entra in aula Cocollini Emanuele  
16.40: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**16.42: Interviene Milani Luca**

16.48: Entra in aula Razzanelli Mario  
16.48: Esce dall'aula Montelatici Antonio

**16.53: Interviene Cocollini Emanuele**

16.56: Entra in aula Montelatici Antonio

**16.57: Interviene Milani Luca**  
**16.57: Interviene Armentano Nicola**  
**17.02: Interviene Milani Luca**  
**17.02: Interviene Giorgetti Fabio**  
**17.06: Interviene Milani Luca**  
**17.06: Interviene Bussolin Federico**  
**17.09: Interviene Milani Luca**  
**17.09: Interviene Razzanelli Mario**  
**17.10: Interviene Milani Luca**  
**17.10: Interviene Draghi Alessandro**

17.11: Entra in aula Asciuti Andrea

**17.11: Interviene Milani Luca**

**17.12: Interviene Perini Letizia**  
**17.13: Interviene Milani Luca**  
**17.15: Interviene Masi Lorenzo**

17.17: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**17.18: Interviene Milani Luca**  
**17.18: Interviene Palagi Dmitrij**

17.19: Esce dall'aula Felleca Barbara

**17.22: Interviene Montelatici Antonio**

17.23: Entra in aula Felleca Barbara

**17.23: Interviene Milani Luca**  
**17.23: Interviene Pastorelli Francesco**

**17.27: Interviene Milani Luca** A chiosa di tutti gli interventi riassume quanto avvenuto per la scelta dei nominativi candidati per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori. Avvia le dichiarazioni di voto.

**17.27: Interviene Milani Luca** A chiosa di tutti gli interventi riassume quanto avvenuto per la scelta dei nominativi candidati per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori. Avvia le dichiarazioni di voto.

**17.29: Interviene Razzanelli Mario**

**17.30: Interviene Milani Luca**

**17.30: Interviene Draghi Alessandro**

17.31: Entra in aula De Blasi Roberto

**17.31: Interviene Milani Luca**

**17.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.33: Interviene Milani Luca**

**17.33: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.35 Interviene Milani Luca**

**17.35: Interviene Armentano Nicola**

**17.36: Interviene Milani Luca**

**17.36: Interviene Bocci Ubaldo**

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.38: Interviene Bussolin Federico**

**17.40: Interviene Milani Luca**

**17.40: Interviene Perini Letizia**

17.41: Esce dall'aula Razzanelli Mario

**17.42: Interviene Milani Luca**

**17.42: Interviene Montelatici Antonio**

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.44: Interviene Milani Luca**

**17.44: Interviene De Blasi Roberto**

**17.45: Interviene Milani Luca**

**17.45: Interviene Ruffilli Mirco**

**17.46: Interviene Milani Luca**

**17.46: Interviene Palagi Dmitrij**

**17.48: Interviene Milani Luca**

**17.48: Interviene Dardano Mimma**

**17.49: Interviene Milani Luca**

**17.49: Interviene Pastorelli Francesco**

**17.50: Interviene Milani Luca**

**17.51 Il Presidente pone in votazione la Delibera 2021/00062 e conferma gli scrutatori**

17.51: Esce dall'aula Bussolin Federico

Presenti: 31

Favorevoli: 20 (con Calì Francesca)

Contrari: 6

Astenuti: 2

Presenti Non Votanti: 3

### **17.51: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

#### **Contrari**

Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Tani Luca

#### **Astenuti**

De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

#### **Non Votanti**

Asciuti Andrea, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**17.51: Interviene Cali Francesca** chiede di essere conteggiata nei votanti "Favorevoli" in quanto per errore risulta tra i "Non Votanti"

**17.51: Interviene Milani Luca** Approva la modifica alla votazione insieme al Segretario Generale

17.52: Entra in aula Bussolin Federico

### **17.52 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità della Delibera 2021/00062**

Presenti: 32

Favorevoli: 20 (con Cali Francesca)

Contrari: 2

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 7

### **17.52: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

#### **Contrari**

Draghi Alessandro, Monaco Michela

#### **Astenuti**

Bocci Ubaldo, De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

#### **Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio, Moro Bundu

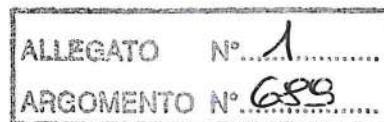
Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

17.53: Escono dall'aula Bocci Ubaldo, Draghi Alessandro, Pastorelli Francesco, Dardano Mimma

**17.52: Interviene Milani Luca dando comunicazione che il Consiglio Comunale proseguirà nel Salone dei Cinquecento per la cerimonia di conferimento della cittadinanza onoraria al Milite Ignoto.**

17.54: Escono dall'aula Giuliani M. Federica, Santarelli Luca, Bussolin Federico, Pampaloni Renzo, Tani Luca, Bonanni Patrizia

17.54: Escono dall'aula Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Ruffilli Mirco, Asciti Andrea, Felleca Barbara, D'Ambrisi Angelo, De Blasi Roberto



**DELIBERAZIONE N. DC/2021/00046 (PROPOSTA N. DC/2021/00062)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/10/2021**

**ARGOMENTO N. 689**

**Oggetto:** Collegio dei Revisori dei Conti - Nomina triennio 2021 - 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno diciotto del mese di ottobre alle ore 14:46, nella Sala de' Dugento e mediante trasmissione in streaming sui canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 126 del 16.09.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Antonella MORO BUNDU

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCCOLLINI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Michela MONACO	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Mimma DARDANO		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Donata BIANCHI	Jacopo CELLAI	Mario RAZZANELLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

Premesso che:

- gli artt. 234 e seguenti del decreto legislativo del 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni, prevedono che la revisione economico - finanziaria della gestione dei Comuni sia affidata ad un Collegio dei Revisori composto da tre componenti nominati dal Consiglio Comunale;

- che la durata dell'incarico è triennale a decorrere dalla data di esecutività della delibera o dalla data di immediata eseguibilità nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 3 (articolo 235 D. Lgs. 267/2000);

- l'art. 16, comma 25, del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, stabilisce che i revisori dei conti degli enti locali siano scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti, a richiesta, i soggetti iscritti a livello regionale nel registro dei revisori legali di cui al decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, nonché gli iscritti all'Ordine dei dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;

- il Decreto del Ministero dell'Interno n. 23 del 15 febbraio 2012 ha istituito l'elenco dei revisori degli enti locali e definito, all'art. 5, le modalità della procedura di estrazione a sorte, tramite sistema informatico, presso la sede della Prefettura; il comma 5 del medesimo articolo stabilisce che dell'esito del procedimento di estrazione venga redatto apposito verbale e data comunicazione all'ente locale interessato, affinché provveda, con delibera di Consiglio, a nominare quale organo di revisione economico-finanziaria, i soggetti estratti previa verifica di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo, ovvero in caso di eventuale rinuncia;

- l'art.57-ter comma 25-bis del Decreto Legge n. 124/2019 convertito in Legge n. 157/2019 prevede, nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario, che il Consiglio comunale elegga, a maggioranza assoluta, il componente del Collegio con funzioni di Presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 dell'elenco di cui sopra;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2018/C00049 del 22.10.2018, è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2018 -2021 e quali componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2018-2021 i Sigg.ri: Michelotti Alessandro Presidente, Francesco Michelotti Componente e Raffaele Maio Componente;

- che pertanto il suddetto Collegio è in scadenza alla data del 21 ottobre 2021;

- con comunicazione prot. 226591 del 09.07.2021 il Comune di Firenze, ai sensi dell'art. 5 di cui al D.M. n. 23/2012, ha comunicato alla Prefettura – Ufficio territoriale del Governo di Firenze, la scadenza dell'incarico del proprio organo di revisione economico-finanziaria;

- in data 27 settembre 2021, alle ore 09,45 si è svolto, presso la sede della Prefettura con sistema informatico appositamente predisposto dal Ministero dell'Interno il sorteggio di 6 nominativi per la nomina dell'Organo di revisione del Comune di Firenze, alla presenza della Dott.ssa Bruna Becherucci Vice Prefetto, delegata dal Prefetto, della Sig.ra Laura Landini con funzioni di segretaria verbalizzante, e della funzionaria Sabrina Sezzani quale delegata per il comune di Firenze;

Preso altresì atto del verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di revisione, prot. 30678 del 27 settembre 2021 dal quale risultano estratti nell'ordine i seguenti nominativi:

LOMBARDI LUCA ADELMO

GIACINTI ROBERTO

e come riserva i nominativi, in ordine di priorità di sorteggio:

1. PARIS ANNA

2. BONINI ELISABETTA

3. VIGIANI PIETRO

4. SOLARO MAURIZIO

Considerato:

- che il dott. LOMBARDI LUCA ADELMO in data 04.10.2021 con prot. n. 315162 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo ;

- che il dott. GIACINTI ROBERTO in data 29.09.2021 con prot. n. 309497 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a

precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo;

Visto l'articolo 5 comma 3 del D.M. n. 23/2012 per il quale i nominativi estratti successivamente a quelli designati subentreranno in caso di eventuale rinuncia o impedimenti ad assumere l'incarico da parte dei primi nominativi estratti;

Considerato altresì che l'Amministrazione ha verificato il permanere dei requisiti e dei dati dichiarati al momento della presentazione della domanda di iscrizione all'Albo dei Revisori dei Conti e che occorre procedere a nominare quali componenti dell'Organo di Revisione

dott. Lombardi Luca Adelmo

dott. Roberto Giacinti

- Rilevato che con determina n. 4930 del 10/08/2021 si è proceduto:

all'approvazione dello schema di Avviso Pubblico di selezione per la nomina del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2021 2024;

a stabilire il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla nomina per l'incarico di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti per il giorno 24/09/2021 alle ore 12.00;

- Considerato che entro il termine fissato sono pervenute n.41 proposte di candidature;

- Visto che il Consiglio Comunale ha tenuto in data odierna la votazione a scrutinio segreto per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze a maggioranza assoluta dei suoi componenti, votazione che ha avuto il seguente risultato:

Eseguito l'appello nominale risultano presenti in aula 36 consiglieri: Armentano Nicola, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

La votazione dà il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

PRESENTI 31 consiglieri

VOTANTI 31

Hanno riportato voti:

Andrea BONECHI n. 20

Manuela SODINI n. 1

Elena GORI n. 1

Giancarlo GALLI n. 1

Schede bianche n. 7

Schede nulle n. 1

- Considerato che il Presidente del Consiglio con l'ausilio degli scrutatori ha proclamato quale eletto alla carica di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti Andrea BONECHI riportando voti n. 20 validi

- Dato atto altresì che:

- l'art. 241 comma 7 del D.lgs 267/2000, stabilisce che il compenso spettante ai revisori sia determinato con la stessa delibera di nomina;

- l'art 241 del D.lgs 267/2000 stabilisce inoltre che il compenso sia definito entro i limiti massimi definiti da decreto ministeriale, in base ai parametri definiti nel medesimo articolo;

- il Decreto del Ministero dell'Interno del 21 dicembre 2018 pubblicato in G.U. serie generale n. 3 il 4/01/2019 ha aggiornato i limiti massimi del compenso spettante ai Revisori dei Conti degli Enti Locali con decorrenza 1 gennaio 2019 e stabilito per i revisori aventi la residenza al di fuori del Comune, il rimborso delle spese effettivamente sostenute per lo svolgimento delle proprie funzioni presso l'ente, nel limite massimo pari al 50 % del compenso annuo attribuito al netto degli oneri fiscali e contributivi;

Ritenuto:

- di procedere, con il presente atto, alla determinazione dei valori dell'indennità aggiornata, in base ai parametri individuati dall'art. 241 del D.lgs 267/2000 e quantificati in base a quanto indicato dal DM 21 dicembre 2018 in precedenza citato;

- di stabilire che il compenso base annuo, al netto di oneri contributivi e IVA, per i revisori dei conti, viene così calcolato: compenso già previsto di cui alla delibera del Comune di Firenze n. 2018/C/0049 (euro 15.000) sommato al 50% della differenza tra il compenso lordo massimo previsto dall'art 1 comma 1 del DM 21 dicembre 2018 di cui alla tabella A, lett. m) per i comuni da 250.000 a 499.999 abitanti al netto di oneri previdenziali e IVA consistente in euro 23.940,00, e il compenso previsto per i sindaci revisori di cui alla sopra citata delibera, differenza consistente in 4.470,00 euro per un totale di complessivi euro 19.470,00 annui per ogni revisore dei conti al netto di oneri contributivi e IVA;

di non applicare l'ulteriore maggiorazione prevista dall'art. 241, comma 2, del D.lgs n. 267/2000 in relazione ad ulteriori funzioni attribuite al collegio;

Considerato che a norma di quanto espressamente previsto dall'art. 241 comma 4 del D.L. n. 267/2000 il compenso per il Presidente del collegio dei Revisori è aumentato del 50%, deriva che, applicando il medesimo criterio di calcolo, il compenso previsto per il presidente del Collegio dei revisori è previsto nella somma di 29.205,00 euro annui al netto di oneri previdenziali e IVA;

Considerato inoltre che ai componenti dell'Organo di revisione aventi la propria residenza al di fuori del Comune ove ha sede l'Ente, spetta il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute per la presenza necessaria o richiesta presso la sede dell'Ente per lo svolgimento delle proprie funzioni, ogni altra spesa di trasferta essendo ricompresa nella indennità annua;

Dato atto pertanto della necessità di stabilire con la presente delibera le modalità di tale rimborso prevedendo che nel caso di utilizzo di mezzo pubblico verrà rimborsato il documento di viaggio e nel caso di utilizzo di mezzo proprio spetterà il rimborso pari al costo di 1/5 del prezzo della benzina verde vigente al momento del viaggio a chilometro percorso, in applicazione a quanto affermato con i principi di risparmio della manovra del D.L. 78/2010 (Dipartimento Ragioneria dello Stato prot. 54055 del 21/04/2011; Corte dei Conti della Sicilia parere nr. 30/2012);

Dato atto inoltre che saranno riconosciute le spese di taxi sostenute esclusivamente per muoversi fra le diverse sedi dell'ente, documentate e corredate da dichiarazione sottoscritta del revisore che indichi l'esigenza specifica per cui si è reso necessario l'utilizzo del taxi e che per le ulteriori e diverse spese, le stesse sono riconosciute solo in presenza di idonei giustificativi da allegare alla nota spese di ogni trasferta, tenuto conto che per le spese di vitto ed alloggio si applicano criteri in linea di con quelli definiti dell'ente per i propri amministratori così come previsto dal decreto 21 dicembre 2018;

Visto il disposto del comma 6 bis dell'art. 241 del D. Lgs n. 267/2000 che prevede che l'importo annuo del rimborso delle spese di cui sopra, ove dovuto, ai componenti dell'Organo di revisione non può essere superiore al 50 per cento del compenso annuo attribuito ai componenti stessi, al netto degli oneri fiscali e contributivi;

Visto l'articolo 235 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000 che stabilisce che "L'organo di revisione dura in carica tre anni";

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 04.10.2021 avente ad oggetto "Documenti di programmazione: approvazione note di aggiornamento del Dup - bilancio finanziario- nota integrativa e piano triennale investimenti", con la quale è stato approvato il bilancio finanziario 2021-2023;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 96/2021 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2021-2023 ed in particolare lo stanziamento assegnato al capitolo 930 "Indennità per Collegio dei Revisori dei Conti";

Visto il vigente "Regolamento di contabilità del Comune di Firenze" (artt. 88-98);

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento ed il parere favorevole di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs. n. 267/00;

Di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi di legge;

#### **DELIBERA**

a) di nominare il Collegio dei Revisori del Comune di Firenze per il triennio 2021-2024 così come di seguito:

- dott. LOMBARDI Luca Adelmo, iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili e nel registro dei Revisori Contabili, in qualità di sindaco revisore; - come estratto dal verbale prot. n. 30678 del 27 settembre 2021;

- dott. GIACINTI Roberto, iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili e nel registro dei Revisori Contabili, in qualità di sindaco revisore; - come estratto dal verbale prot. n. 30678 del 27 settembre 2021;

- BONECHI Andrea iscritto all'Albo dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili e al registro dei Revisori contabili, in qualità Presidente del Collegio dei Sindaci Revisori così come eletto con votazione segreta dal Consiglio Comunale;

b) di dare atto che la durata dell'incarico è triennale a decorrere dalla data di esecutività della delibera o dalla data di immediata eseguibilità nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 3 (articolo 235 D. Lgs. 267/2000);

c) di stabilire nell'importo di €19.470,00 il compenso annuo per ciascun componente il collegio, e nell'importo di €29.205,00,00 il compenso annuo per il Presidente. Ai suddetti compensi netti sono aggiunti IVA ed oneri previsti per legge se dovuti, ed il rimborso delle spese viaggio in un massimo del 50% del

compenso annuo al netto degli oneri fiscali e contributivi secondo le modalità definite nella parte narrativa del presente atto;

e) di dare atto che con successivi atti determinativi si provvederà ad assumere i conseguenti impegni di spesa;

f) di prevedere la trasmissione via PEC alla Prefettura di Firenze della copia della presente deliberazione;

g) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile previa separata votazione come previsto dall'art.134 comma 4 del D.L. n. 267/2000 ;

h) di notificare il presente provvedimento tramite PEC ai Revisori dei Conti uscenti: Dott.ri Michelotti Alessandro, Michelotti Francesco, Raffaele Maio.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/10/2021	Il Dirigente / Direttore Ascione Giuseppe
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/10/2021	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    20: Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari                      6: Ubaldo Bocci, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco,

Antonio Montelatici, Luca Tani,

Astenuti 2: Roberto De Blasi, Lorenzo Masi,

Non votanti 3: Andrea Ascciuti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Antonella MORO BUNDU

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Michela MONACO	Luca TANI
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 2: Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco,

Astenuti 3: Ubaldo Bocci, Roberto De Blasi, Lorenzo Masi,

Non votanti 7: Andrea Asciti, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 32 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 1</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
05/10/2021	20/10/2021	12/10/2021	Favorevole

#### **ALLEGATI INTEGRANTI**

ALL. 1 -procedura rinnovo collegio revisori_signed.pdf - 1b922774b68d31e9fdcbf98e951c37785dc44c6122bf1cf092eb8af9f10f1172
All. 2 - Verbale sorteggio Prefettura.pdf - 340d7fd7f5bcf8a1f868f2bc0bc5ad8daff6e69e1c364df2fb1489381308779b
GIACINTI Roberto - Dichiarazione.pdf - 7d4c8490329fd567f9ee6761e302d793b4a8e7351777400288f3f3daf8260410
LOMBARDI Luca Adelmo - Dichiarazione .pdf - 2f363633922f38984413471b1536532443a45b305b0112293068d945d1aacc4b

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00046 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

Collegio dei Revisori dei Conti - Nomina triennio 2021 - 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 03/11/2021 al 17/11/2021.

Firenze, 19/11/2021

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**18.15: Interviene Milani Luca per Appello: risultano presenti:** Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Mirco, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca ;sono presenti gli Assessori Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Funaro Sara, Guccione Cosimo, Martini Alessandro

**18.21: Interviene Milani Luca** informa della proiezione di un video

**18.26: Interviene Milani Luca**

**18.26: Interviene Bettini Alessia Vicesindaca** porta i saluti del Sindaco e i ringraziamenti

**18.30: Interviene Milani Luca** Invita sul palco il Gen. Di Corpo d'Armata Medaglia d'Oro al Valor Militare Rosario Aiosa

**18.40: Interviene Generale Rosario Aiosa** con breve sintesi su come nasce la figura del Milite Ignoto e dell'impegno di A.N.C.I affinché tutti i comuni d'Italia conferiscano tale onorificenza al Milite Ignoto, al momento sono 2/3 di essi ad averlo fatto.

Consegna una targa raffigurante la Dea Roma alla Città di Firenze nelle mani della Vicesindaca Bettini Alessia, ricevendo contestualmente la Pergamena della Città di Firenze che sarà conservata nella Caserma dell'Istituto Geografico Militare a cura del Generale di Divisione Pietro Tornabene

**18.54: Interviene Generale Pietro Tornabene** dopo breve allocuzione dà lettura di una lettera di un giovane soldato alla madre ed infine invita sul palco la signora Grazia Riccio Bergamas (nipote di Maria Bergamas)

**19.02: Interviene la sig.ra Grazia Riccio Bergamas** Per ringraziamenti.

**19.05: Interviene Milani Luca** per saluti e ringraziamenti –

**Consiglio Comunale del 18.10.2021**

**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

**Deliberazione n. DC 2021/0046**

IL SEGRETARIO GENERALE

(Giuseppe Ascione)  


IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Luca Milani)  


IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO  
(Cocollini Emanuele)

