

APPALTO PER LA GESTIONE DEI SERVIZI DI INFORMAZIONE TURISTICA
DEL COMUNE DI FIRENZE

VERBALE DI GARA

Il giorno 26 gennaio 2009, alle ore 10, si è riunita la Commissione Giudicatrice della gara a procedura ristretta bandita dal comune di Firenze in data 24 dicembre 2008 per l'affidamento dei servizi in oggetto.

La commissione è così composta:

Dr. Adolfo Guadagni – Direttore della Direzione Sviluppo Economico del Comune di Firenze

Dr.ssa Arianna Guarnieri – Dirigente del Servizio Strategie di sviluppo, Promozione economica e turistica

Dr. Marcello Lotti - Responsabile della P.O. Promozione e accoglienza turistica, che funge anche da segretario verbalizzante

In primo luogo viene preso atto che dei 5 concorrenti che avevano inviato la richiesta di partecipazione nei termini previsti dall'avviso di gara pubblicato nella data sopra ricordata, hanno inviato la loro offerta soltanto due, entrambi nei termini previsti dall'invito, rispettivamente

- 1- La soc. cooperativa CIS (Cooperativa Italiana Servizi) , Viale dei Mille ,9 – 50131 Firenze;
- 2- La soc. cooperativa CO&SO Firenze (Consorzio per la cooperazione e Solidarietà), Via Pellas, 20 A/B – 50141 Firenze,

che pertanto vengono ammesse alla fase di valutazione delle offerte.

Vengono successivamente presi in esame i contenuti delle buste. Nell'ordine:

1 - Cooperativa CIS.

La suddetta presenta nella Busta A le dichiarazioni richieste dal bando, la copia del capitolato regolarmente sottoscritta, e la polizza fideiussoria di garanzia provvisoria nell'importo richiesto dal bando.

Si procede pertanto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica.

Come previsto dall'invito alla gara, viene valutata l'offerta separatamente per i punti:

1. Percorso formativo (fino ad un massimo di punti 20)
2. Programma del controllo della qualità (fino ad un massimo di punti 20)
3. Progetto di organizzazione del servizio (fino ad un massimo di punti 20)

Quanto al punto 1) la commissione rileva:

- la mancanza di una precisa calendarizzazione del processo formativo e del quantitativo di ore dedicate, sia nel totale che a fronte di eventuali differenziazioni nel profilo professionale degli operatori impiegati;
- la genericità delle indicazioni circa il contenuto del/i percorso/i formativo/i, salvo l'indicazione di corsi di cinese e russo (senza ulteriori specificazioni);

All'unanimità la Commissione decide pertanto di attribuire un punteggio pari a 5 punti.

Quanto al punto 2) la commissione rileva che le procedure per il controllo di qualità previste dal concorrente, pur nella estrema sinteticità dell'elencazione, sono comunque sufficienti a garantire un risultato accettabile, e assegna all'unanimità un punteggio pari a 12 punti.

Quanto al punto 3) la commissione rileva:

- la mancanza della proposta di dotazione organica e del piano di impiego mensile del personale, come previsto nell'invito alla presentazione delle offerte: si fa riferimento in modo generico a criteri di "elasticità funzionale" e all'intescambio con "cantieri" complementari quali quelli dell'APT di Firenze;
- la corretta esposizione delle piattaforme comunicazionali che saranno utilizzate e delle opportunità multimediali offerte al pubblico, anche se parte di queste ultime possono essere offerte a pagamento;
- la sufficiente elencazione delle attività di controllo della "customer satisfaction".

In base a quanto sopra la Commissione assegna pertanto al punto 3) un punteggio pari a 10 punti

Riepilogando, il progetto tecnico presentato dalla Cooperativa Cis viene valutato dalla Commissione complessivamente meritevole di 27 punti (5+12+10).

2. Consorzio CO&SO

La suddetta presenta nella Busta A le dichiarazioni richieste dal bando, la copia del capitolato regolarmente sottoscritta, e la polizza fideiussoria di garanzia provvisoria nell'importo richiesto dal bando.

Si procede pertanto all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica e, come nel caso precedente e come previsto dall'invito alla gara, viene valutata l'offerta separatamente per i punti:

1. Percorso formativo (fino ad un massimo di punti 20)
2. Programma del controllo della qualità (fino ad un massimo di punti 20)
3. Progetto di organizzazione del servizio (fino ad un massimo di punti 20)

Quanto al punto 1), la Commissione rileva l'accuratezza del percorso formativo dichiarato, sia nel dettaglio organizzativo (n. corsi e ore di formazione per ciascuna professionalità impiegata) sia nella qualità dei settori formativi previsti (dalla sicurezza alla normativa turistica all'uso di forme di comunicazione multimediale). Decide pertanto di assegnare per il punto 1 un punteggio pari a 18 punti.

Quanto al punto 2), la Commissione rileva la sufficiente completezza del programma di controllo proposto dettagliato per i diversi aspetti dell'attività di gestione prevista, decidendo di assegnare un punteggio pari a 18 punti.

Quanto al punto 3), la Commissione rileva:

- la presenza di uno studio discretamente approfondito sull'articolazione del servizio in fasce stagionali e in fasce orarie distinte per quantità di accessi, e la conseguente puntuale definizione ed esposizione di una proposta di dotazione organica e di un piano di impiego mensile del personale;
- la sufficiente, per quanto non innovativa, definizione delle attività di front office e back office che saranno svolte dagli operatori, con una conseguente articolazione nelle professionalità impiegate;
- una scarsa capacità di proposte innovative sia nell'uso di nuove tecnologie per la comunicazione sia per la gestione del bookshop previsto dal capitolato.

La commissione decide pertanto di assegnare al concorrente, per il punto 3). Un punteggio pari a 12 punti.

Riepilogando, il progetto tecnico presentato dal Consorzio CO&SO viene valutato dalla Commissione complessivamente meritevole di 48 punti (18+18+12).

A questo punto, si procede all'apertura delle buste C (offerta economica) che presentano rispettivamente le seguenti offerte:

Cooperativa CIS :	€ 573.930,00 annui, con un ribasso pari al 18,01%
Consorzio CO&SO:	€ 584.500,00 annui, con un ribasso pari al 16,50%

In base a quanto indicato nell'invito alla presentazione delle offerte (punteggio massimo 40 punti, calcolo in base alla formula $P = pb \times 40 / po$, laddove pb = punteggio più basso, po = punteggio offerto), vengono attribuiti i seguenti punteggi:

CIS: 40 punti
CO&SO: 39 punti.

Complessivamente i due concorrenti hanno pertanto riportato i seguenti punteggi:

CIS:	punteggio tecnico 27; punteggio economico 40; totale punti 67
CO&SO:	punteggio tecnico 48; punteggio economico 39; totale punti 87.

Risulta pertanto vincitore il Consorzio CO&SO.

La Commissione valutatrice

Dr. Adolfo Guadagni

Dr.ssa Arianna Guarnieri

Dr. Marcello Lotti