

Seduta n. 38

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/22  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2022, il giorno 10 del mese di Ottobre alle ore 14:54 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula:

Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij - Albanese Benedetta -

14.32: Entra in aula Santarelli Luca

14.33: Entra in aula Piccioli Massimiliano

14.38: Entrano in aula De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

14.41: Entra in aula Cocollini Emanuele

14.45: Entra in aula Draghi Alessandro

14.46: Entrano in aula Bussolin Federico, Innocenti Alessandra

14.47: Entra in aula Milani Luca

14.48: Entrano in aula Cellai Jacopo, Montelatici Antonio

14.49: Entrano in aula Pampaloni Renzo, Calistri Leonardo

14.50: Entra in aula Felleca Barbara

14.51: Entra in aula Nutini Franco

14.54: Entrano in aula Del Re Cecilia, Giorgetti Fabio, Perini Letizia

**Ora:**14.54

**Verbale:**703

**QUESTION TIME N.:** 2022/00978

**OGGETTO:** Vecchie pratiche di condono

**Proponente:** Piccioli Massimiliano

**Relatore:** Del Re Cecilia

**14.54: Interviene Felleca Barbara Assume la Presidenza**

14.54: Entra in aula Calì Francesca

**14.54: Interviene Piccioli Massimiliano**

14.55: Entra in aula Giorgio Andrea

**14.56: Interviene Felleca Barbara**

**14.56: Interviene Del Re Cecilia**

14.59: Entra in aula Monaco Michela

**15.00: Interviene Felleca Barbara**

**15.00: Interviene Piccioli Massimiliano**

15.00: Entra in aula Bianchi Donata

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00978

Tipo atto: question time  
Oggetto: Vecchie pratiche di condono  
Proponente: Massimiliano Piccioli

COMUNE DI FIRENZE
06.10.22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. QT
Mozione / O.D.G./RIS. N. 978

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che in queste settimane il Comune di Firenze ha provveduto a sollecitare i soggetti interessati alla produzione di documentazione integrativa relativa alle pratiche di condono per l'anno 2004, che dovrebbero essere circa un migliaio;

Rilevato che il tempo concesso per l'adempimento risulterebbe determinato in 10 giorni;

Considerato che il lungo tempo trascorso appesantisce senz'altro l'iter per la produzione della documentazione integrativa (basti pensare ai casi dove può essersi verificato un passaggio di proprietà, ma non solo);

### CHIEDE

- come intende comportarsi l'Amministrazione se, per comprovati motivi oggettivi di difficoltà, i soggetti destinatari di richiesta di documentazione integrativa sui condoni del 2004 non siano in grado di rispettare i tempi determinati dagli avvisi.

**Ora:**15.00

**Verbale:**704

**QUESTION TIME N.:** 2022/00981

**OGGETTO:** Occupazione suolo pubblico da parte dell Arciconfraternita della Misericordia di Firenze

**Proponente:** De Blasi Roberto Masi Lorenzo

**Relatore:** (Gianassi Federico - assente) Risponde Benedetta Albanese

**15.00: Interviene Felleca Barbara**

15.01: Entra in aula Meucci Elisabetta

**15.01: Interviene De Blasi Roberto**

15.02: Entra in aula Dardano Mimma

**15.03: Interviene Felleca Barbara**

15.04: Entra in aula Rufilli Mirco

**15.03: Interviene Albanese Benedetta** che risponde per conto dell'Ass. Gianassi

15.05: Entra in aula Asciuti Andrea

**15.05: Interviene Felleca Barbara**

**15.05: Interviene De Blasi Roberto**

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00981



COMUNE DI  
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
06.10.22
Intervento N. _____
Interpellanza N. <u>QT</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>981</u>

ALLEGATO N° <u>1</u>
ARGOMENTO N° <u>704</u>

## Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 04/10/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

**Oggetto: Occupazione suolo pubblico da parte dell'Arciconfraternita della Misericordia di Firenze**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

#### PREMESSO CHE

la Venerabile Arciconfraternita della Misericordia di Firenze rappresenta uno dei più importanti attori del Terzo Settore presenti sul territorio comunale, già presente nel 1490 fornisce importanti servizi di assistenza alla persona e alla salute *complementari* ai servizi erogati dalle pubbliche AUSL e dai servizi comunali;

#### CONSIDERATO CHE

la stessa Venerabile Arciconfraternita della Misericordia di Firenze è un'associazione privata di volontariato accreditata presso il SSN e che durante l'emergenza pandemica ha allestito nella propria sede di Via del Sansovino n. 176, una postazione per l'effettuazione dei tamponi rinofaringei COVID-19 e dei test molecolari per il rilevamento del Virus SARS-CoV-2;

#### VISTO CHE

la costante attività di *screening epidemiologico* della Venerabile Arciconfraternita della Misericordia viene svolto sulla base di una convenzione fra "AZIENDA USL TOSCANA CENTRO E RETE DEGLI AMBULATORI DELLE MISERICORDIE – RAMI PER PRESTAZIONI DI TAMPONI OROFARINGEI COVID 19 IN MODALITA' DRIVE THROUGH" stipulata in data 11/11/2020 fra la rete degli ambulatori delle misericordie e la AUSL Toscana Centro;

#### RILEVATO CHE

le operazioni di effettuazione dei tamponi in modalità "Drive Through" in Via del Sansovino n. 176 da parte della Venerabile Arciconfraternita della Misericordia, occupano il parcheggio ivi adiacente e pertanto il suolo pubblico;

#### VERIFICATO CHE

a seguito di presentazione dell'interrogazione n. 2021/00466 in data 13/04/2021 da parte dei sottoscritti consiglieri, l'Assessore al Bilancio Federico Gianassi inviò risposta dichiarando che la Misericordia occupava il suolo pubblico senza necessario preventivo permesso ai sensi delle disposizioni di semplificazione di cui all'art. 264 comma 1 lett. f) del D.L. 19/05/2020 e che la stessa aveva seguito l'iter richiesto per l'occupazione del suolo pubblico, presentando domanda e ottenuto così l'ordinanza di mobilità e pagato la segnaletica stradale, ossia il dovuto per l'occupazione;

#### DATO ATTO CHE

nella seduta del Consiglio Comunale del 13/12/2021 fu presentato dai sottoscritti consiglieri un question time per sapere se l'occupazione, da parte della sopra richiamata Misericordia, del parcheggio adiacente la stessa fosse a titolo gratuito od oneroso, e in tale sede l'Assessore al Bilancio Federico Gianassi dichiarò che niente era dovuto da parte della Misericordia a titolo oneroso se non il pagamento della segnaletica stradale per l'occupazione dei 13 stalli a parcheggio della postazione Tamponi Covid "Drive Thorough";

#### CONSTATATO CHE

con Determinazione Dirigenziale n. 2021/00494 fu prorogata la *"validità delle concessioni per occupazione di suolo pubblico rilasciate dal servizio Viabilità della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità del Comune di Firenze, già attive alla data di entrata in vigore della legge di conversione n° 159 del 27 Novembre 2020 (4 Dicembre 2020), con scadenza fino al 30 Aprile 2020 e non rinnovate tra il 1 Agosto e il 4 Dicembre 2020, per i novanta giorni successivi alla dichiarazione di cessazione dello stato di emergenza"*;

#### DATO ATTO CHE

lo stato di emergenza Covid-19 è cessato in data 31 marzo 2022 e sono trascorsi anche i novanta giorni successivi a tale dichiarazione, così come richiesto dalla DD n. 2021/00494;

#### RILEVATO CHE

alla data odierna sussiste ancora l'occupazione del suolo pubblico da parte della Venerabile Arciconfraternita della Misericordia;

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. a quale titolo la Venerabile Arciconfraternita della Misericordia in Via del Sansovino n. 176 continui ad occupare n. 13 stalli di parcheggio ivi adiacenti;
2. nel caso in cui la Misericordia stia occupando senza titolo il suolo pubblico di cui al punto 1., se è intenzione del Comune attivarsi al fine di restituire alla cittadinanza i n. 13 stalli di parcheggio ubicati in Via del Sansovino;
3. nel caso in cui la Misericordia stia occupando senza titolo il suolo pubblico di cui al punto 1, se è intenzione dell'Amministrazione chiedere alla Misericordia il pagamento dell'occupazione del suolo per il periodo intercorso a far data dai novanta giorni successivi alla fine dello stato di emergenza.

I consiglieri

Roberto de Blasi

Lorenzo Masi

**Ora:**15.06

**Verbale:**705

**QUESTION TIME N.:** 2022/00983

**OGGETTO:** Utilizzo degli impianti di videosorveglianza privata al fine di integrare la rete di controllo del territorio

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.06: Interviene Felleca Barbara**

15.06: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

**15.06: Interviene Montelatici Antonio**

15.08: Entra in aula Bettini Alessia

**15.08: Interviene Felleca Barbara**

**15.08: Interviene Albanese Benedetta**

**15.11: Interviene Felleca Barbara**

**15.11: Interviene Albanese Benedetta**

**15.12: Interviene Felleca Barbara**

**15.12: Interviene Montelatici Antonio**

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00983



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 705

COMUNE DI FIRENZE	
06.10.22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	QT
Mozione / O.D.G./RIS. N.	983

GRUPPO CONSILIARE CENTRO

## QUESTION TIME

Oggetto: Utilizzo degli impianti di videosorveglianza privata al fine di integrare la rete di controllo del territorio.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici.

Il Consigliere,

richiamato l'art. 7 comma 1-bis della Legge n. 48/2017 "Disposizioni urgenti in materia di sicurezza delle città" che detta disposizioni finalizzate al conseguimento di una maggiore diffusione sul territorio di iniziative di sicurezza urbana con progetti di videosorveglianza proposti, realizzati e finanziati interamente da privati e prevede la deliberazione da parte dei comuni interessati di aiuti sotto forma di sgravi dell'IMU e della TASI a favore dei soggetti sopra indicati;

Considerato che la videosorveglianza privata, nelle modalità e limiti previsti dalla legge, è utilizzata anche da altre amministrazioni (fra le altre Scandicci e Prato) e che si tratta di una possibilità che viene offerta dalla legge per implementare ulteriormente il sistema di videosorveglianza pubblica con pochi oneri per il Comune;

Considerato che nell'anno corrente gli apparecchi di videosorveglianza nella città di Firenze superano ormai le 1400 unità e coprono una parte consistente del territorio cittadino anche se non tutto;

Rilevato che il Comune di Firenze non ha ancora adottato un regolamento sulla videosorveglianza come prescritto dalla normativa vigente ed in ottemperanza alle linee guida dettate dal Garante per la privacy e dall'ANCI;

Richiamata la Mozione n. 37/2020 del Consigliere Draghi (FDI)

**CHIEDE AL SINDACO ED ALL'ASSESSORE COMPOETENTE**

Se non ritengano di dare finalmente attuazione alle disposizioni della L. 48/2017 sopra richiamata:



quando ritengano di predisporre ed approvare il regolamento sulla videosorveglianza sopra richiamato.

Il Consigliere

Antonio Montelatici

**Ora:**15.13

**Verbale:**706

**QUESTION TIME N.** 2022/00985

**OGGETTO:** Autolinee Toscane, sciopero e disagi. Cosa intende fare il Comune?

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** (Giorgetti Stefano - assente) risponde Benedetta Albanese

**15.13: Interviene Felleca Barbara**

**15.13: Interviene Masi Lorenzo**

15.14: Esce dall'aula Montelatici Antonio

**15.15: Interviene Felleca Barbara**

**15.15: Interviene Albanese Benedetta** che risponde per conto dell'Ass. Giorgetti

**15.17: Interviene Felleca Barbara**

**15.17: Interviene Masi Lorenzo**

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00985

## Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE
06.10.22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. QT
Mozioni / O.D.G./R.G. N. 985

QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 05/10/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: Autolinee Toscane, sciopero e disagi. Cosa intende fare il Comune?**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

### PREMESSO CHE

in data 05 ottobre 2022 sui quotidiani locali sono apparsi due articoli riguardanti le difficoltà dei lavoratori di Autolinee Toscane e lo sciopero indetto dagli stessi per il prossimo 10 ottobre, in particolare:

- su "Il Tirreno" dal titolo "Bus, si fermano gli autisti di Autolinee";
- su "La Repubblica Firenze" dal titolo "Mancano gli autisti dei bus. At li cerca tra i migranti";

### CONSIDERATO CHE

negli articoli di cui sopra si evidenziano le difficoltà riscontrate dai lavoratori di Autolinee Toscane S.p.A., subentrata a gennaio 2022 ad Ataf S.r.l, che lamentano i ritardi delle corse degli autobus, il sovraffollamento degli utenti, le aggressioni subite nonché gli stipendi bassi percepiti dal personale;

### RILEVATO CHE

- tra le problematiche evidenziate dai lavoratori in tema di ritardi delle corse vi sono, fra l'altro, il mancato coordinamento di Autolinee Toscane con le istituzioni locali negli orari per la raccolta dei rifiuti che, di fatto, crea intoppi alla circolazione stradale aumentando i tempi di percorrenza delle corse degli autobus;
- in merito agli abbandoni da parte degli autisti, le cause sono da riscontrarsi principalmente negli stipendi del tutto inadeguati e troppo bassi, in carichi di lavoro e turni massacranti nonché nelle notevoli responsabilità connesse al lavoro svolto, tali da far risultare del tutto inappetibile lavorare presso Autolinee Toscane;

### DATO ATTO CHE

Le criticità evidenziate dai lavoratori di cui sopra, se non affrontate e risolte a stretto giro dalle istituzioni, avranno degli enormi impatti ancor più negativi sui cittadini, pendolari, studenti, anziani e famiglie fiorentine e toscane, che ogni giorno utilizzano un servizio pubblico i cui costi sono onerosi e incidono sui bilanci familiari dell'intera cittadinanza toscana;

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. se è intenzione del Comune adoperarsi fattivamente al fine di fronteggiare, di concerto con Autolinee Toscana S.p.A, la grave crisi che sta attraversando il sistema di trasporto pubblico;
2. quali misure intende adottare l'Amministrazione in tema di piano della mobilità cittadina per migliorare la viabilità e favorire il rispetto dei tempi di percorrenza degli autobus sul territorio fiorentino.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

**Ora:**15.18

**Verbale:**707

**QUESTION TIME N.** 2022/00986

**OGGETTO:** Andrà in porto il porto Mediceo? Ma almeno la passerella...

**Proponente:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Giorgio Andrea

**15.18: Interviene Felleca Barbara**

**15.19: Interviene Draghi Alessandro**

**15.20: Interviene Felleca Barbara**

**15.20: Interviene Giorgio Andrea**

15.21: Entra in aula Guccione Cosimo

**15.22: Interviene Felleca Barbara**

**15.22: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00986

QUESTION TIME

COMUNE DI FIRENZE	
06.10.22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	GT
Mozione / O.D.G./RIS. N.	986

Soggetto proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: "andrà in porto il porto Mediceo? ma almeno la passerella..."

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- RICHIAMATA l'interrogazione n° 2018/01488
- RICHIAMATO inoltre l'Ordine del Giorno 2018/01917 avente come oggetto il "Completamento dei lavori al Porto Mediceo" approvato all'unanimità;
- APPURATO che il passaggio pedonale e ciclabile che collegherebbe il Lungarno del Pignone al Ponte della Tramvia è incompleto; un varco è stato aperto nella rete da ignoti per permettere il passaggio dal lungarno sull'argine dell'Arno;
- CONSTATATO che la passerella non è stata terminata e che sopra di essa sono stati abbandonati dei tubi di plastica;
- RILEVATO che l'opera incompleta causa un disagio ai pedoni e ai ciclisti che sono costretti per raggiungere il ponte della Tramvia ad attraversare tutta Piazza Paolo Uccello

CHIEDE AL SINDACO PER SAPERE

- 1) il motivo per cui il passaggio pedonale tra lungarno del Pignone e il Ponte della tramvia è incompleto;
- 2) se è intenzione dell'Amministrazione Comunale riprendere i lavori e completare il passaggio e in che tempi se ne prevede il completamento.

Alessandro Draghi

Firenze, 6 ottobre 2022

**Ora:**15.23

**Verbale:**708

**QUESTION TIME N.** 2022/00979

**OGGETTO:** In merito al Master Plan del Parco delle Cascine

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Bettini Alessia

**15.23: Interviene Felleca Barbara**

**15.23: Interviene Bussolin Federico**

**15.25: Interviene Felleca Barbara**

**15.25: Interviene Bettini Alessia**

**15.28: Interviene Felleca Barbara**

**15.28: Interviene Bettini Alessia**

**15.29: Interviene Felleca Barbara**

**15.29: Interviene Bussolin Federico**

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00979

Question Time

Proponente: Federico Bussolin

Oggetto: "In merito al Master Plan del Parco delle Cascine"

COMUNE DI FIRENZE	
06.10.22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	QT
Mozione / O.D.G./RIS. N.	979

Il Consigliere Comunale

**Premesso che,**

l'Amministrazione comunale ha posto, sin dal 2011, un'attenzione particolare ad un programma organico di valorizzazione e rilancio del Parco delle Cascine che, ad oggi, tarda ancora a concretizzarsi;

il 4 Ottobre il Sindaco Nardella ha dedicato giusto la mattinata al Parco delle Cascine insieme alla sua giunta con la presenza del Prefetto di Firenze ed il Comandante della Polizia Municipale;

**Considerato che,**

Obiettivo della visita era verificare il funzionamento del nuovo Piano ad alto impatto sulla sicurezza, almeno sulla carta;

vengono citati molti interventi da fare nonché molti in corso d'opera;

vengono previste nel Piano le installazioni di 40 nuove telecamere all'interno del parco, di cui le prime 10 entro la prima metà del 2023, le seconde entro la fine del 2023 e le altre 20 l'anno successivo con, in totale, 80 telecamere presenti. Un importante intervento strutturale tale da garantire al Parco la denominazione di "Grande Parco";

**Evidenziato che,**

da anni viene dibattuta la possibilità di realizzare una recinzione in "stile" Central Park finalizzata al miglioramento decorativo del Parco nonché del suo controllo negli ingressi allo stesso. Tale recinzione, infatti, si estenderebbe in tutto il suo perimetro territoriale di competenza del Parco;

L'Assessore competente, nell'ambito di una più ampia riqualificazione delle Cascine, aveva prospettato il nuovo Parco anche attraverso la congiunzione con l'ex discoteca Meccanò, la cui riqualificazione ha creato molto dibattito afferente agli evidenti ritardi realizzativi;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente**

**Per sapere:**

Se esiste un documento cartaceo capace di concretizzare il Master Plan del Parco delle Cascine;

Quali pareri ha espresso il Prefetto Valenti durante il sopralluogo di cui in narrativa;



Se, alla luce degli episodi di violenza e degrado, nonché di spaccio e rapine, è intenzione dell'Amministrazione vagliare l'ipotesi di realizzare una recinzione in "stile" central park presso il perimetro del parco delle Cascine;

Qual è lo stato dei lavori della riqualificazione d'area dell'ex Meccanò e quando è prevista la data di inaugurazione della stessa.

Il consigliere  
Federico Bussolin

**Ora:**15.30

**Verbale:**709

**QUESTION TIME N.:** 2022/00980

**OGGETTO:** Maggio Musicale, 2022: bilancio e salari a rischio? Programmazione approvata?

**Proponente:** Palagi Dmitrij

**Relatore:** Bettini Alessia

**15.30: Interviene Felleca Barbara**

15.30: Entra in aula Bocci Ubaldo

15.31: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.30: Interviene Palagi Dmitrij**

15.31: Entrano in aula Conti Enrico, Fratini Massimo

15.32: Esce dall'aula Cali Francesca

**15.32: Interviene Felleca Barbara**

**15.32: Interviene Bettini Alessia**

15.32: Entra in aula Tani Luca

15.32: Esce dall'aula Monaco Michela

**15.34: Interviene Felleca Barbara**

**15.34: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.36: Interviene Milani Luca** assume la Presidenza

15.36: Entra in aula Armentano Nicola

**Allegato n.1:** Question Time N.: 2022/00980

## Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

06. 10. 22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. QT
Mozione / O.D.G./RIS. N. 980

## Oggetto: Maggio Musicale, 2022: bilancio e salari a rischio? Programmazione approvata?

Il sottoscritto consigliere,

Letto su *la Nazione Firenze* del 1° ottobre 2022 (*Nuove ombre sui conti del Maggio. «Da rivedere la programmazione»*) delle preoccupazioni espresse dalla segreteria regionale Fistel Cisl e dalla Rsa del Maggio Musicale, anche con una lettera destinata al Sindaco del Comune di Firenze, che è anche Presidente della Fondazione del teatro;

Considerato come le succitate rappresentanze delle lavoratrici e dei lavoratori abbiano richiesto un incontro urgente con il Sindaco, con il Sovrintendente e con il direttore amministrativo del Maggio musicale;

Preso atto di come la succitata preoccupazione si legata alla tenuta del bilancio, all'organizzazione del lavoro e all'aumento dei costi dell'energia (e quindi delle bollette) del Maggio Musicale Fiorentino;

Richiamata l'interlocuzione tra lo scrivente gruppo consiliare e la Giunta nella materia delle vicende del Maggio, come attestano, tra gli altri atti:

- La domanda di attualità 2019/00610, avente per oggetto *Quali scelte per il futuro del Maggio musicale fiorentino*, discussa il 15 luglio 2019;
- Il question time 2019/00619, avente per oggetto *Sul Maggio Musicale chiediamo alla Giunta di dare risposte chiare*, discusso il 22 luglio 2019;
- La domanda di attualità 2019/00722, avente per oggetto *Maggio Musicale, limiti di età e futuro dell'ente*, discussa il 09 settembre 2019;
- Il question time 2019/00748, avente per oggetto *Maggio Musicale, faremo concorrenza alla Scala?*, discusso il 16 settembre 2019;
- L'interrogazione 2019/01441, avente per oggetto *Maggio Musicale, l'assassino è il sindacato?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- L'interrogazione 2020/00002, avente per oggetto *Il Maggio Musicale lo facciamo alla Scala?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- Il question time 2020/00809, avente per oggetto *Maggio Musicale, Luxury He Wrote*, discusso il 13 luglio 2020;
- L'interrogazione 2020/00921, avente per oggetto *Al Maggio Musicale il Sovrintendente si inventa i lavoratori a prova di virus?*, con risposta ricevuta il 3 settembre 2020;
- L'interrogazione urgente 2020/01132, avente per oggetto *Maggio Musicale, voleva ignorare la pandemia, ora scatta la cassa integrazione, ignorando chi lavora?*, con risposta ricevuta in aula il 1° marzo 2021;

- Il question time 2020/01378, avente per oggetto *Maggio Musicale, i sindacati “urlano”, il Sovrintendente offende e la Giunta tace?*, discusso il 21 dicembre 2020;
- L’interrogazione 2021/00617, avente per oggetto *Al Maggio Musicale selezione di classe che esclude chi non è abbiente?* con risposta del 19 maggio 2021;
- L’interrogazione 2021/01254, avente per oggetto *Un Maggio Musicale troppo grande o visione della cittadinanza troppo piccola?*, con risposta del 16 dicembre 2021;
- Il question time 2022/00033, avente per oggetto *Maggio Musicale, anno memorabile senza stipendi?*, discusso durante la seduta del 17 gennaio 2022;
- L’interrogazione 2022/00184, avente per oggetto *Maggio Musicale volando e sorvolando?*, dello scrivente gruppo consiliare, assegnata il 17 febbraio 2022, con risposta datata il 9 marzo 2022;
- Il question time 2022/00601, avente per oggetto *Maggio Musicale, un elicottero è solo un ventilatore che vola?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 30 maggio 2022;
- Il question time 2022/00625, avente per oggetto *Maggio Musicale – la gestione di Chiarot non piaceva alla Giunta e al Sindaco?*, dello scrivente gruppo consiliare, discusso durante la seduta del 6 giugno 2022;
- I diversi ordini del giorno presentati per garantire la sostenibilità del bilancio del Maggio Musicale e la massima tutela del personale dipendente, della sua dignità e dei suoi diritti;
- La discussione avvenuta nelle commissioni competenti attorno alla mozione 2022/00604, avente per oggetto *Il Maggio Musicale Fiorentino non è un teatro del lusso*, presentata dal nostro gruppo consiliare e condivisa con altri gruppi consiliari;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se siano registrati o previsti problemi per il pagamento degli stipendi delle lavoratrici e dei lavoratori del Maggio Musicale per il mese di ottobre e successivi;

Tenuto conto della deliberazione di Giunta comunale DG/2022/00050 del 01/03/2022, se il contributo del Comune per il Maggio Musicale oggetto di tale atto sia stato interamente utilizzato dalla Fondazione del Maggio Musicale, magari con operazione di factoring;

Considerato il servizio del debito, se il volume dei costi sviluppato della programmazione 2022-2023 sia compatibile con i flussi da entrate di soci pubblici e sponsorizzazioni private, e se esista una stima in possesso del Comune di Firenze sui costi della programmazione 2022-2023 del Maggio Musicale;

Quale sia l’esposizione debitoria nei confronti di artisti e fornitori al 30.9.2022.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

L'anno 2022, il giorno 10 del mese di ottobre alle ore 15.36 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dalla Vice-Segretario Generale del Comune Annarita Settesoldi.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri.

Sono, altresì, presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettini Alessia Del Re Cecilia, Giorgio Andrea, Guccione Cosimo, Meucci Elisabetta

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori

15.36: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca.

Sono altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Giorgio Andrea, Guccione Cosimo, Meucci Elisabetta.

**Ora:**15.39

**Verbale:**710

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00974

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sull'ordine dei lavori.

**15.39: Interviene Milani Luca** Ricorda che questa mattina si è svolta la Festa della Polizia Municipale durante la quale sono state conferite numerose onorificenze. Ricorda la “72° Giornata nazionale per le vittime degli incidenti sul lavoro”. Riflessione sulla sicurezza nei luoghi di lavoro

15.40: Esce dall'aula Calì Francesca

**Ora:**15.43

**Verbale:**711

**DOMANDA D'ATTUALITA'N.:** 2022/00992

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere De Blasi:“Oltre seicento case Erp vuote nel Comune di Firenze. Quale il progetto politico di recupero e destinazione delle stesse?” - Relatore Benedetta Albanese

15.40: Entrano in aula Calì Francesca, Calì Francesca

15.41: Esce dall'aula Felleca Barbara

**15.43: Interviene De Blasi Roberto**

**15.44: Interviene Cocollini Emanuele assume la Presidenza**

**15.44: Interviene Albanese Benedetta**

**15.47: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.47: Interviene De Blasi Roberto**

**Allegato n.1:** Domanda D'Attualità N.: 2022/00992

## Movimento 5 Stelle

### DOMANDA DI ATTUALITA'

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

Data 07/10/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

**Oggetto: Oltre seicento case Erp vuote nel Comune di Firenze. Quale il progetto politico di recupero e destinazione delle stesse?**

### RICHIAMATI

Gli articoli di stampa, pubblicati in data 07 ottobre 2022 sul quotidiano locale "Tirreno Firenze – Prato – Empoli", consultabili ai seguenti links:

- <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2022/2022-10-07/2022100752732839.pdf>;
- <https://www.ow9.rassegnestampa.it/ComuneDiFirenze/PDF/2022/2022-10-07/2022100752732965.pdf>;

### PREMESSO CHE

negli articoli sopra richiamati si fa riferimento al numero esorbitante di alloggi di edilizia residenziale popolare ubicati nel Comune di Firenze che risultano attualmente vuoti e/o sfitti, nonostante l'alta percentuale di famiglie regolarmente iscritte nelle graduatorie di assegnazione degli alloggi ERP che sono in attesa di alloggio;

### DATO ATTO CHE

nell'articolo di cui al punto a) sopra richiamato, vengono espressamente indicati i numeri e le tipologie degli alloggi non assegnati ad inizio ottobre 2022, sulla base dei dati forniti dal soggetto gestore Casa S.p.A. a seguito di una richiesta di accesso agli atti avanzata dal gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune. In particolare, risulta che il numero complessivo degli alloggi non assegnati ammonta a ben n. 802 e che di questi:

- n. 61 alloggi sono in fase di ristrutturazione;
- n. 59 alloggi sono disponibili per l'assegnazione;
- n. 1 alloggio è stata assegnato;
- n. 2 alloggi presentano una disponibilità sospesa;
- n. 15 alloggi sono in fase di verifica;
- n. 6 alloggi sono liberi e inseriti nel piano di vendita;
- n. 7 alloggi sono in assegnazione;
- n. 16 alloggi sono da non ristrutturare;

COMUNE DI FIRENZE	
10. 10. 22	
Interrogazione N.	DAT
Interpellanza N.	992
Mozione / O.D.G./P.S. N.	



- n. 30 alloggi sono in attesa di liberatoria;

#### VERIFICATO CHE

gli alloggi per i quali appare esserci da parte dell'Amministrazione, tramite il soggetto gestore Casa S.p.A., una destinazione e/o progettualità di sviluppo ammonta pertanto a n. 197;

#### PRESO ATTO CHE

risultano n. 605 alloggi per i quali non viene esplicitata alcuna proposta progettuale di recupero, ristrutturazione e destinazione alle famiglie assegnatarie da parte dell'Amministrazione Comunale;

#### RILEVATO CHE

negli articoli sopra richiamati i cittadini regolarmente assegnatari degli alloggi ERP ubicati in Via Pistoiese n. 301/6 e n. 301/7 denunciano lo stato di abbandono e incuria da parte dei soggetti istituzionali chiamati ad occuparsi della manutenzione degli stessi, con appartamenti che presentano muffa, infiltrazioni d'acqua, umidità, intonaci caduti, mettendo così a rischio la salubrità e sicurezza delle famiglie residenti;

Tutto ciò premesso e considerato

#### SI INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. se è intenzione del Comune procedere alla ristrutturazione e assegnazione degli oltre seicento alloggi di edilizia residenziale pubblica per i quali non sono note ad oggi le prospettive di sviluppo da parte dell'Amministrazione;
2. se gli oltre sessanta alloggi che risultano attualmente pronti per l'assegnazione saranno assegnati agli aventi diritto entro le fine del 2022;
3. se è intenzione dell'Amministrazione dare indicazioni al soggetto gestore Casa S.p.A. per attuare misure urgenti di salvaguardia e recupero degli alloggi erp ubicati in Via Pistoiese 306/1 e 306/7, che versano in condizioni precarie di salute e sicurezza.

I consiglieri

Roberto de Blasi

Lorenzo Masi

**Ora:15.48**

**Verbale:712**

**COMUNICAZIONE N.: 2022/00975**

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Armentano su: “Dolore e lacrime. Ma anche esempi che non possiamo dimenticare”

**15.48 Interviene Cocollini Emanuele**

**15.48: Interviene Armentano Nicola**

15.48: Entra in aula Felleca Barbara

**Ora:**15.52

**Verbale:**713

**DOMNDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00993

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Draghi: “E’ sicuro andare sull’autobus 30 se ti rompono il naso?” - Relatore Benedetta Albanese

**15.52: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.52: Interviene Draghi Alessandro**

15.53: Esce dall'aula Piccioli Massimiliano

**15.53: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.53: Interviene Albanese Benedetta**

**15.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.56: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n.1:** Domanda D'Attualità N.: 2022/00993

ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	713

## DOMANDA DI ATTUALITÀ

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: *è sicuro andare sull'autobus 30 se ti rompono il naso?*

Data: 8 Ottobre 2022

Il sottoscritto Consigliere comunale;

APPRESO da numerosi organi di stampa che un cittadino gambiano di 24 ha aggredito e rotto il setto nasale ad una ragazza minorenni, durante una corsa del bus 30 in Via Pratese, il giorno Venerdì 7 Ottobre us.;

CONSIDERATO che, in base ai precedenti, esistono alcune linee più a rischio aggressioni e furti;

### INTERROGA IL SINDACO

per sapere

Se ha valutato l'ipotesi di collocare degli steward o degli addetti alla sicurezza a bordo di alcune linee più "pericolose"

Firenze, 08/10/2022

COMUNE DI FIRENZE
10.10.22
Interrogazione N. <u>DAI</u>
Interpellanza N. <u>993</u>
Mozione / C.D.G./P.S. N. _____

**Ora:15.57**

**Verbale:714**

**COMUNICAZIONE N.: 2022/00994**

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Asciuti su : “Sicurezza nel parco delle Cascine

**15.57: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.57: Interviene Asciuti Andrea**

**Ora:16.00**

**Verbale:715**

**COMUNICAZIONE N.: 2022/00995**

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Dardano su: “Giornata mondiale della salute mentale”

**15.59: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.59: Interviene Dardano Mimma**

**16.00: Entra in aula Pampaloni Renzo**

**Ora:**16.04

**Verbale:**716

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00996

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Cellai: “Rissa/accoltellamento a Careggi” - Relatore Benedetta Albanese

**16.03: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.03: Interviene Cellai Jacopo**

**16.04: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.04: Interviene Albanese Benedetta**

**16.07: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.07: Interviene Cellai Jacopo**

16.08: Esce dall'aula Armentano Nicola

**Allegato n.1:** Domanda D'Attualità N.: 2022/00996

DOMANDA DI ATTUALITA'

Proponente: Jacopo Cellai

Oggetto: rissa/accoltellamento a Careggi

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- Appreso dai mezzi di informazione locali dell'accoltellamento di una persona all'interno dell'area dell'Ospedale di Careggi, accaduto ieri notte;
- Ricordato che l'area suddetta è da anni ritrovo di soggetti a rischio e disagiati che spesso importunano sia i dipendenti che gli utenti

DOMANDA AL SINDACO

1. Se era a conoscenza delle segnalazioni dei cittadini relative alle vessazioni di cui giornalmente gli utenti erano oggetto;
2. Se fino ad oggi erano stati organizzati controlli da parte della Polizia Municipale o in accordo con le Forze dell'Ordine;
3. Alla luce di quanto accaduto, quali provvedimenti intende adottare per garantire la sicurezza sia all'interno che all'esterno dell'ospedale di Careggi.

Jacopo Cellai

Firenze, 10 ottobre 2022

COMUNE DI FIRENZE	
10.10.22	
Interrogazione N.	DAT
Interpellanza N.	996
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

**Ora:**16.09

**Verbale:**717

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00987

**OGGETTO:** Comunicazione in ricordo del Prof. Enzo Collotti

**16.09: Interviene Milani Luca** assume la Presidenza.

Presenta Francesco Collotti (figlio dell'emerito Professore) e la Prof.ssa Valeria Galimi allieva del Professore.

16.09: Esce dall'aula Calì Francesca

16.11: Escono dall'aula Asciuti Andrea, Pampaloni Renzo

**16.12: Interviene Collotti Francesco** (figlio di Enzo Collotti)

16.12: Entra in aula Armentano Nicola

16.13: Entra in aula Bussolin Federico

16.15: Entra in aula Bonanni Patrizia

**16.16: Interviene Milani Luca**

**16.16: Interviene Galimi Valeria** Professoressa Associata Uni.Fi di Storia contemporanea, allieva del Prof. Collotti Enzo

16.22: Entra in aula Calì Francesca

16.23: Esce dall'aula Bussolin Federico

**16.25: Interviene Milani Luca**

16.26: Entra in aula Asciuti Andrea

**16.26: Interviene Conti Enrico**

16.27: Esce dall'aula Giorgio Andrea

**16.31: Interviene Milani Luca**

**16.32: Interviene Palagi Dmitrij**

16.34: Entra in aula Montelatici Antonio



16.34: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**16.36: Interviene Milani Luca**

**16.37: Interviene Cellai Jacopo**

16.38: Esce dall'aula Albanese Benedetta

**16.42: Interviene Milani Luca**

16.42: Entra in aula Bocci Ubaldo

**16.42: Interviene Galimi Valeria**

**16.42: Interviene Milani Luca**

**16.12: Interviene Collotti Francesco**

**16.44: Interviene Milani Luca per saluti e ringraziamenti**

**16.46: Interviene Milani Luca** Il Presidente sospende la seduta fino alle 17,00 per dar modo ai Capogruppo di incontrare una delegazione dei lavoratori del TPL, in sala Macconi.

16.46: Esce dall'aula Ospite 1

16.47: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

16.48: Esce dall'aula Asciti Andrea

17.09: Entra in aula Razzanelli Mario

17.27: Entra in aula Pampaloni Renzo

**17.32: Interviene Milani Luca** chiede Appello e si riprende la seduta

**17.32: Interviene Appello**

17.33: Entra in aula Monaco Michela

17.33: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

17.33: Appello, - presenti: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca.

Sono presenti :Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Guccione Cosimo, Meucci Elisabetta

**Ora:**17.33

**Verbale:**718

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00049

**OGGETTO:** Conferimento della cittadinanza onoraria a Nicola Gratteri

**Soggetto/i proponente/i:** Roberto De Blasi Lorenzo Masi Mimma Dardano Angelo D'Ambrisi Andrea Asciti Alessandro Emanuele Draghi Jacopo Cellai Mario Razzanelli

**Ufficio Proponente:** STRUTTURA AUTONOMA DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 7 (Favorevole 05/10/2022)

17.33: Esce dall'aula Santarelli Luca

**17.33: Interviene Milani Luca**

17.34: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**17.34: Interviene De Blasi Roberto** presenta D  
joelibera quale primo firmatario

17.36: Entra in aula Asciti Andrea

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.38: Interviene Innocenti Alessandra**

17.40: Entra in aula Bocci Ubaldo

**17.40: Interviene Milani Luca**

**17.40: Interviene Bianchi Donata**

17.42: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.42: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**17.42: Interviene Milani Luca**

**17.42: Interviene Dardano Mimma**

**17.46: Interviene Milani Luca**

**17.46: Interviene Draghi Alessandro**

**17.47: Interviene Milani Luca**

**17.47: Interviene Asciuti Andrea**

17.50: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

**17.52: Interviene Milani Luca**

**17.52: Interviene Asciuti Andrea**

**17.53: Interviene Milani Luca**

**17.53: Interviene Cocollini Emanuele**

**17.57: Interviene Milani Luca**

**17.58: Interviene De Blasi Roberto**

**17.59: Interviene Milani Luca** nomina gli scrutatori: Innocenti Alessandra, De Blasi Roberto, Dardano Mimma

17.59: Entrano in aula Piccioli Massimiliano, Perini Letizia

17.59: Esce dall'aula Perini Letizia

**18.00 Il Presidente pone in votazione la Delibera DPC/2022/00049**

Presenti: 30

Favorevoli: 26

Contrari: 1

Astenuti: 3

Presenti Non Votanti: 0

**18.00: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco

**Contrari**

Cocollini Emanuele

**Astenuti**

Bocci Ubaldo, Montelatici Antonio, Tani Luca

DELIBERAZIONE N. DC/2022/00047 (PROPOSTA N. DC/2022/00049)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/2022

ARGOMENTO N. 718

**Oggetto:** CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA A NICOLA GRATTERI

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di ottobre alle ore 14:30, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Mimma DARDANO , Roberto DE BLASI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Franco NUTINI
Donata BIANCHI	Roberto DE BLASI	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI	Laura SPARAVIGNA

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### VISTO

l'art.2 del Regolamento per il conferimento della cittadinanza onoraria del Comune di Firenze;

#### PREMESSO CHE

-Nicola Gratteri nato a Gerace(RC) oggi 61 anni è un magistrato e saggista, dal 21aprile del 2016Procuratore della Repubblica di Catanzaro; -attualmente uno dei magistrati più conosciuti della Direzione Distrettuale Antimafia; impegnato contro la 'ndrangheta dal 1989vive sotto scorta;  
-nel 2009 è stato nominato Procuratore aggiunto della Repubblica presso il tribunale di Reggio Calabria;  
-il 18giugno del 2013viene nominato componente della task force per l'elaborazione di proposte in tema di lotta alla criminalità organizzata;  
-il 27 febbraio del 2014 viene nominato consigliere della Commissione Antimafia;  
-nella notte tra mercoledì 18 dicembre 2019 e giovedì 19 dicembre 2019 guida una mega-operazione che smantella le cosche di 'ndrangheta del Vibonese ricostruendo legami e affari tra imprenditoria, politica e massoneria deviata;  
-scrittore insieme al giornalista Antonio Nicaso di 18 saggi riguardanti il problema 'ndrangheta, viene insignito di vari premi letterari in tutta Italia e all'estero;

#### CONSIDERATO CHE

si è sempre occupato della criminalità organizzata, e più volte lo stesso Magistrato è stato minacciato di morte per le indagini svolte durante il proprio lavoro sia a Reggio Calabria che a Catanzaro e per questo da 30 anni vive sotto scorta;

#### DATO CHE

-è nostro dovere coltivare la passione civile alla verità, all'indipendenza della magistratura ed alla tutela dei valori costituzionali;  
-un riconoscimento al Magistrato Nicola Gratteri, rientra nella logica di non lasciare soli i servitori dello Stato, che svolgono con diligenza ed onore il proprio lavoro e ben si inserisce nelle attività del Comune di Firenze che è in prima linea nella lotta alla criminalità;

#### SI RENDE NECESSARIA

per l'attività che sta svolgendo ed i rischi a cui è esposto, la massima attenzione vicinanza da parte dei cittadini, come sta avvenendo in questi giorni attraverso le associazioni antimafia e i movimenti per la legalità non solo locali, ma anche e soprattutto dalle istituzioni;

#### SI AUSPICA CHE

tutte le coscienze civili e democratiche del Consiglio Comunale si adoperino a sostenere il Magistrato Nicola Gratteri continuando a tenere alta l'attenzione sulle tematiche che si ritrovano nel suo importante e prezioso lavoro;

VISTA

- la Mozione n. 00047/2020 dei Consiglieri Roberto De Blasi, Lorenzo Masi, Mimma Dardano e fatta propria dalla Commissione Consiliare Ottava, approvata dal Consiglio comunale di Firenze in data 30 luglio 2020;

tutto ciò premesso e considerato

**DELIBERA**

di conferire, per i motivi sopra menzionati, la cittadinanza onoraria di Firenze a NICOLA GRATTERI.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/09/2022	Il Dirigente / Direttore Nocentini Riccardo

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    26: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffilli,

Contrari                      1: Emanuele Cocollini,

Astenuti                      3: Ubaldo Bocci, Antonio Montelatici, Luca Tani,

Non votanti                  0

essendo presenti 30 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 7</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
06/09/2022	21/09/2022	05/10/2022	Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE



**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00047 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA A NICOLA GRATTERI

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/10/2022 al 10/11/2022.

Firenze, 11/11/2022

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:**18.00

**Verbale:**719

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00053

**OGGETTO:** Area di trasformazione AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato (Regolamento Urbanistico Parte 5 Le Trasformazioni). Approvazione schema convenzione per la trasformazione dell area.

**Soggetto/i proponente/i:** Cecilia Del Re

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE URBANISTICA

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 3 (Favorevole 05/10/2022)  
Commissione Consiliare 5 (Favorevole 06/10/2022)

**18.00: Interviene Milani Luca**

18.00: Entra in aula Palagi Dmitrij

18.01: Entra in aula Moro Bundu Antonella

18.01: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18.01: Entra in aula Cocollini Emanuele

18.02: Esce dall'aula Felleca Barbara

18.03: Esce dall'aula Draghi Alessandro

18.03: Entra in aula Di Puccio Stefano

18.04: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**18.02: Interviene Del Re Cecilia** illustra la Delibera

18.07: Entra in aula Felleca Barbara

18.11: Esce dall'aula Razzanelli Mario

**18.11: Interviene Felleca Barbara** assume la Presidenza

**18.11: Interviene Pampaloni Renzo**

**18.13: Interviene Felleca Barbara**

**18.13: Interviene Moro Bundu Antonella**

**18.18: Interviene Felleca Barbara**

**18.18: Interviene Cellai Jacopo**

18.22: Entra in aula Cocollini Emanuele

**18.22: Interviene Felleca Barbara**

**18.23: Interviene Pastorelli Francesco**

**18.25: Interviene Felleca Barbara**

**18.25: Interviene Del Re Cecilia** informa che è presente in Delibera un refuso, chiede che venga corretto durante il coordinamento testo, precisa inoltre che si tratta dei numeri assegnati agli articoli dove alcuni si ripetono ed esattamente il 5 e il 6

18.26: Esce dall'aula Guccione Cosimo

**18.30: Interviene Felleca Barbara**

**18.30: Interviene Milani Luca** assume la Presidenza

18.31: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**18.31 Il Presidente pone in votazione la DPC/2022/00053**

Presenti: 29

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 7

Presenti Non Votanti: 2

**18.31: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Bocchi Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**Non Votanti**

Monaco Michela, Tani Luca

**18.31: Interviene Milani Luca**

18.32: Esce dall'aula Masi Lorenzo

**18.32 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità**

Presenti: 29

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 9

**18.32: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco

**Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

**18.32: Interviene Milani Luca informa che sono stati presentati alla Delibera due ordini del giorno dal Gruppo Sinistra Progetto Comune**

18.33: Esce dall'aula Felleca Barbara

**Ora:**18.33

**Verbale:**719

**ORDINE DEL GIORNO N. 2022/00997**

**OGGETTO:**Rimettiamo il frutteto e manteniamo superfici a verde- collegato alla Prop. di delibera 53/2022 Area di trasformazione AT 01.15 Impianti sportivi Chimera

**Proponenti.** Palagi Dmitrij, Moro Bundu antonella

18.34: Entra in aula Draghi Alessandro

**18.34: Interviene Milani Luca**

18.35: Esce dall'aula Meucci Elisabetta

**18.36: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.37: Entra in aula Felleca Barbara

**18.38: Interviene Milani Luca**

**18.38: Interviene Pampaloni Renzo**

18.40: Entra in aula Giuliani M. Federica

**18.40: Interviene Milani Luca**

**18.40: Interviene Moro Bundu Antonella inizio dichiarazione di voto**

**18.43: Interviene Milani Luca**

18.43: Entra in aula De Blasi Roberto

**18.43 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno 2022/00997**

Presenti: 31

Favorevoli: 9

Contrari: 20

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

### **18.43: Esito: Respinto**

#### **Favorevoli**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, De Blasi Roberto, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

#### **Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco

#### **Non Votanti**

Monaco Michela, Tani Luca

**Ora:**18.44

**Verbale:**719

## **ORDINE DEL GIORNO 2022/00998**

**OGGETTO:**Se tennis e padel hanno i campi in sintetico, almeno che il parcheggio sia permeabile - collegato alla Prop. di delibera 53/2022 Area di trasformazione AT 01.15 Impianti sportivi Chimera

**Proponenti:** Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

**18.43: Interviene Milani Luca**

**18.44: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.45: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**18.47: Interviene Milani Luca**

**18.48: Interviene Pampaloni Renzo** propone Emendamenti all'Ordine del Giorno presentato dalla Moro Bundu

18.50: Entra in aula Cali Francesca

18.48: Escono dall'aula Cali Francesca, Piccioli Massimiliano

**18.50: Interviene Milani Luca**

18.51: Escono dall'aula Giorgetti Fabio, Cellai Jacopo

**18.52: Interviene Milani Luca**

**18.52: Interviene Moro Bundu Antonella** l'emendamento proposto viene accettato, come è stato formalizzato.

**18.52: Interviene Milani Luca** da lettura all'Ordine del Giorno emendato e lo pone in votazione

**18.54 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno**

Presenti: 27

Favorevoli: 25

Contrari: 0  
Astenuti: 0  
Presenti Non Votanti: 2

#### **18.54: Esito: Approvato Emendato**

##### **Favorevoli**

Armentano Nicola,Asciuti Andrea,Bianchi Donata,Bocci Ubaldo,Bonanni Patrizia,Cali Francesca,Calistri Leonardo,Conti Enrico,D'Ambrisi Angelo,Dardano Mimma,Di Puccio Stefano,Felleca Barbara,Fratini Massimo,Innocenti Alessandra,Milani Luca,Monaco Michela,Montelatici Antonio,Moro Bundu Antonella,Nutini Franco,Palagi Dmitrij,Pampaloni Renzo,Pastorelli Francesco,Perini Letizia,Rufilli Mirco,Tani Luca

##### **Non Votanti**

Cocollini Emanuele,Draghi Alessandro

18.54: Escono dall'aula Innocenti Alessandra, Pastorelli Francesco, Calistri Leonardo, Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Dardano Mimma, Rufilli Mirco, Pampaloni Renzo, Montelatici Antonio, Cali Francesca, Tani Luca

18.54: Esce dall'aula Bonanni Patrizia

#### **18.55: Interviene Milani Luca TOGLIE LA SEDUTA**

Allegato n. 1: Delibera di Consiglio DPC/2022/00053 – DC 2022/00048 - Approvata

Allegato n. 2: Ordine del Giorno n. 2022/00997 - Respinto

Allegato n. 3: Ordine del Giorno n. 2022/00998 – Approvato emendato



**DELIBERAZIONE N. DC/2022/00048 (PROPOSTA N. DPC/2022/00053)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/2022**

**ARGOMENTO N. 719**

**Oggetto:** Area di trasformazione AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato (Regolamento Urbanistico - Parte 5 Le Trasformazioni). Approvazione schema convenzione per la trasformazione dell'area.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di ottobre alle ore 14:30, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Ubaldo BOCCI , Mimma DARDANO , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Franco NUTINI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia);
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 "Norme per il governo del territorio" e regolamenti di attuazione;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (**PS**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (**RU**) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>;
2. il Regolamento Urbanistico vigente individua il complesso immobiliare in oggetto nel sub-sistema della pianura coltivata, in area di trasformazione disciplinata dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera**, che assoggetta l'attuazione della trasformazione ad intervento edilizio diretto convenzionato;
3. la trasformazione interessa un'area libera di margine posta tra via della Chimera, via della Loggetta e la ferrovia Firenze-Roma, non coltivata dove sono presenti due manufatti in cattivo stato di manutenzione, che per caratteristiche e localizzazione è adeguata ad ospitare un impianto sportivo. Ad Est l'area sarà parzialmente interessata dal prolungamento del viadotto di Varlungo (tavola 8 mobilità del PS), che dovrà superare in galleria il tracciato ferroviario Firenze – Roma fino a collegarsi con il nuovo asse del Passante Urbano; pertanto gli impianti sportivi dovranno collocarsi ad Ovest non oltre i manufatti esistenti. La restante area dovrà essere ceduta all'Amministrazione comunale nei termini e con le modalità stabilite nella convenzione".
4. il Regolamento Urbanistico consente nell'area in questione la nuova costruzione previa demolizione con incremento massimo di 200 mq di superficie utile lorda, individuando per la trasformazione le seguenti prescrizioni:
  - realizzazione degli impianti sportivi nell'area ovest non oltre i manufatti esistenti;
  - cessione gratuita della restante area (schema 01) nei termini e con le modalità da stabilire nella convenzione per la realizzazione del prolungamento del viadotto del Varlungo;
  - reperimento dei parcheggi nella misura stabilita dall'art. 22;
  - realizzazione di una fascia alberata lungo via della Chimera, lungo la linea ferroviaria e a protezione dell'insediamento residenziale;
  - particolare attenzione deve essere posta nella fase di progettazione dell'intervento, trattandosi di zona soggetta a vincolo paesaggistico (DM 31.08.1953) anche nel rispetto delle norme comuni di tutela del paesaggio storico rurale e della rete ecologica (art. 68 comma 7).il tutto come meglio specificato nella scheda norma alla quale si rinvia integralmente per quanto ivi illustrato: SUL interessata dall'intervento, SUL declinata per destinazioni d'uso, modalità di intervento, prescrizioni specifiche/ compensazioni, fattibilità idraulica, geologica, sismica, dotazioni e prescrizioni ecologico ambientali; la scheda norma consultabile accedendo a <http://webru.comune.fi.it/webru> oppure, direttamente [http://webru.comune.fi.it/normeru/AT01\\_15ImpiantiSportiviChimera\\_var00002\\_approv.pdf](http://webru.comune.fi.it/normeru/AT01_15ImpiantiSportiviChimera_var00002_approv.pdf)
5. l'intervento in oggetto, in quanto offerta di servizi sportivi che completano e diversificano l'offerta di servizi pubblici presente sul territorio non è assoggettato all'art. 16.2.4 delle Norme Tecniche di

Attuazione del RU, e, pertanto non deve compensare gli impatti generati dall'incremento/modifica del carico urbanistico esito del mutamento di destinazione d'uso *link per consultazione diretta dell'art. 16.2.4:*

[http://webru.comune.fi.it/normeru/Art\\_16\\_var00018\\_approv.pdf](http://webru.comune.fi.it/normeru/Art_16_var00018_approv.pdf);

**Dato atto che:**

1. a partire dal 2017 i diversi proprietari dell'area che nel tempo si sono succeduti hanno presentato varie richieste di attivazione proponendo soluzioni progettuali sulle quali la Direzione Urbanistica | Servizio Pianificazione urbanistica, nel corso di un complesso iter istruttorio e di coordinamento ha acquisito il parere degli uffici comunali competenti e in particolare del Servizio Programmazione mobilità e piste ciclabili sulla verifica di compatibilità con i programmi comunali di riorganizzazione del sistema della mobilità urbana, connesso con la realizzazione della Linea 3.2.2. Libertà – Rovezzano del sistema tramviario;
2. completata l'istruttoria tecnica, il Servizio Pianificazione urbanistica ha provveduto alla definizione di ogni aspetto della convenzione regolatrice dei rapporti e le obbligazioni tra il Comune e l'operatore derivanti dalla trasformazione dell'area;
3. il tecnico incaricato dall'operatore ha ricevuto via PEC in data 24.08.2022 (prot. 285938) lo schema di convenzione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale e, preso atto dello stesso, con nota pervenuta via PEC in data 06.09.2022 (prot. GA 297481) ne ha condiviso i contenuti;

il tutto come illustrato nello schema di convenzione **allegato A** al presente provvedimento;

**Visto**, dunque, il documento sopra citato denominato "*Schema di convenzione per la trasformazione dell'area di cui alla scheda norma AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato (Regolamento Urbanistico - parte 5 LE TRASFORMAZIONI)*", allegato al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale **allegato A**, inserito nel sistema di gestione documentale del Comune | Atti.Co., comprensivo di elaborato grafico denominato "*All.1\_Schema grafico area da cedere - 20220907.pdf.p7m*";

**Preso altresì atto ed integralmente rinviato** a quanto ivi specificato riguardo all'iter istruttorio e procedimentale, nonché ai presupposti, alle motivazioni e ai contenuti del presente atto, ivi compresi in particolare, il fine che la convenzione intende perseguire, l'oggetto, la forma, le clausole necessarie allo scopo e le modalità di scelta del contraente ai sensi di legge;

**Preso atto che:**

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è conservato tramite acquisizione al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente atto sono da intendersi integralmente richiamati, per quanto in questa sede non riportato per esteso, ai fini della migliore comprensione del presente provvedimento e affinché, anche attraverso un rinvio *per relationem*, ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti; essi sono accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale

del **Comune:**  
**decreti del Sindaco e deliberazioni:**  
*Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organi-indirizzo-politico*

percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organi-indirizzo-politico>  
**determinazioni** **dirigenziali:**  
*Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi*  
<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

**VISTO** il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania

Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, che, ai fini del presente procedimento urbanistico, svolge il ruolo di Responsabile, [link 2019/DEC/00071](#);

**PRESO ATTO** in ordine al presente provvedimento del parere di **regolarità tecnica** reso dal Direttore della Direzione Urbanistica, responsabile del procedimento, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del decreto legislativo 267/2000 e precisato che, ai fini della richiesta del parere contabile, al momento non sono quantificabili per i contenuti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

**CONSIDERATO** che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del decreto legislativo 267/2000, stante la necessità di pervenire alla stipula della convenzione, previa approvazione del relativo schema dal Consiglio Comunale, entro i termini di decadenza del vigente Regolamento Urbanistico fissati per legge al 31.12.2022;

### DELIBERA

1. Di approvare lo *Schema di convenzione per la trasformazione dell'area di cui alla scheda norma AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato (Regolamento Urbanistico - parte 5 LE TRASFORMAZIONI)*, allegato al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale (**allegato A**), comprensivo di elaborato grafico denominato "*All.1\_Schema grafico area da cedere - 20220907.pdf.p7m*".
2. Di dare atto che la sottoscrizione della convenzione sarà effettuata per il Comune di Firenze a cura della Direzione Urbanistica, con facoltà di inserire nel testo della stessa le integrazioni non sostanziali che si rendessero necessarie alla stipula.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 13/09/2022	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                      20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli,

Contrari                              0

Astenuti 7: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

Non votanti 2: Michela Monaco, Luca Tani,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Ubaldo BOCCI , Mimma DARDANO , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Franco NUTINI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti,

Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 3</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
21/09/2022	06/10/2022	05/10/2022	Favorevole
<b>Commissione Consiliare 5</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
21/09/2022	06/10/2022	06/10/2022	Favorevole

#### ALLEGATI INTEGRANTI

All\_A\_Schema\_di\_convenzione\_con\_allegato\_grafico.zip -  
b1a43e1f17b777ce2e537a21bdebd576e7c789dd37c5a01d664bfda52338bca2

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

**CONVENZIONE PER LA TRASFORMAZIONE DELL'AREA DI CUI ALLA SCHEDA NORMA AT 01.15 IMPIANTI SPORTIVI CHIMERA SOGGETTA AD INTERVENTO EDILIZIO CONVENZIONATO (REGOLAMENTO URBANISTICO - PARTE 5 LE TRASFORMAZIONI)**

L'anno duemila ....., addì ..... del mese di ..... (gg.mm.aaaa), avanti al sottoscritto ufficiale rogante dottor ....., notaio in .....

(opzione)

avanti al sottoscritto ufficiale rogante dottor ..... segretario comunale del Comune di ....., competente ai sensi dell'art. 97, comma 4, lettera c), del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico enti locali)

si costituiscono

da una parte

..... nato/a a ..... il ....., in qualità di Direttore della Direzione Urbanistica pro tempore del COMUNE DI FIRENZE, domiciliato/a per la carica in Firenze, Piazza della Signoria, ove in appresso, che qui interviene in nome e per conto dello stesso Comune, con sede in Firenze, piazza della Signoria, codice fiscale 01307110484, ai sensi dell'art. 107, commi 2 e 3, lettera c), e art. 109 del D Lgs 18 agosto 2000, n. 267, allo scopo autorizzata dall'art. 58 del vigente Statuto Comunale e dall'art. 25 del Regolamento generale per l'attività contrattuale comunale, nonché da decreto del Sindaco n. .... del ....., nel seguito del presente atto denominato «Comune»

dall'altra parte

F.G. nato a FIRENZE il ....., residente in ..... via ..... n. ., in qualità di PROPRIETARIO (di seguito "operatore")

Premesso che

1. Il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015, modificati a seguito delle varianti successivamente intervenute, consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio WebGis <http://webru.comune.fi.it/webru>.
2. L'operatore è proprietario ed ha la piena disponibilità, in forza dell'atto n. 35243 Serie 1T del 03.08.2021, di un appezzamento di terreno non coltivato dove sono presenti due manufatti in mediocre stato di manutenzione, posto tra via della Chimera, via della Loggetta e la sede ferroviaria Firenze-Bologna, che per caratteristiche e localizzazione è adeguato ad ospitare un impianto sportivo.
3. L'area di trasformazione è individuata nel Regolamento Urbanistico nel sub-sistema della pianura coltivata ed è disciplinata dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** che

assoggetta l'attuazione della trasformazione ad intervento edilizio diretto convenzionato. L'area interessata dalla trasformazione è identificata catastalmente nel foglio di mappa 108, particella 2724 del catasto terreni e particella 2451 sub 1 e sub 2 al catasto fabbricati, la restante parte dell'area perimetrata dalla scheda norma non è compresa nell'intervento di trasformazione in quanto la particella 2064 del foglio 108 è di proprietà di confinanti non partecipanti al presente intervento edilizio convenzionato (come da procedura attivata ed illustrata nei punti successivi delle premesse) mentre la particella 2725 del foglio 108 è affittata dall'operatore a società di gestione delle telecomunicazioni.

4. Il complesso di cui sopra, a cui con la scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** viene consentita la realizzazione di un impianto sportivo con campi all'aperto oltre a nuovi locali di servizio, previa demolizione dei manufatti esistenti, con un incremento massimo di SUL di 200 mq, non è assoggettato all'art. 16.2.4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Regolamento Urbanistico.

5. La scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** che disciplina l'intervento di trasformazione individua, nel paragrafo PRESCRIZIONI SPECIFICHE/COMPENSAZIONI quanto segue:

- realizzazione degli impianti sportivi nell'area ovest non oltre i manufatti esistenti;
- cessione gratuita della restante area (schema 01) nei termini e con le modalità da stabilire nella convenzione per la realizzazione del prolungamento del viadotto del Varlungo;
- reperimento dei parcheggi nella misura stabilita dall'art. 22;
- realizzazione di una fascia alberata lungo via della Chimera, lungo la linea ferroviaria e a protezione dell'insediamento residenziale;
- particolare attenzione deve essere posta nella fase di progettazione dell'intervento, trattandosi di zona soggetta a vincolo paesaggistico (DM 31.08.1953) anche nel rispetto delle norme comuni di tutela del paesaggio storico rurale e della rete ecologica (art. 68 comma 7).

6. C.V., precedente proprietario, con PEC acquisita al prot. 347164 del 06.11.2017 ha depositato alla Direzione Urbanistica una richiesta di parere preliminare circa la fattibilità di una ipotesi progettuale di massima. La Direzione Urbanistica ha inoltrato la richiesta alla Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità con nota prot. 389973/2017 a cui la stessa ha risposto con la nota prot. 43320/2018 sottoscritta dal Servizio programmazione mobilità e piste ciclabili e con la nota prot. 92493/2018 sottoscritta dal servizio Mobilità. Le note esprimevano parere favorevole all'attuazione dell'intervento con specifiche prescrizioni per la fase di progettazione.

7. Il 07.10.2021 ed il 15.10.2021 il tecnico incaricato dall'operatore ha depositato la richiesta di attivazione della scheda norma, acquisita rispettivamente al prot. 321692/2021 e prot. 331541/2021, proponendo due diverse soluzioni progettuali che prevedono, oltre agli interventi nell'area ovest, anche l'utilizzo dell'area posta interessata dal futuro prolungamento dell'asse stradale viadotto del Varlungo fino a via della Chimera, obbligandosi al momento della



realizzazione del prolungamento dell'asse stradale del viadotto, dopo aver rimosso a sua cura e spese i manufatti eventualmente presenti, a cedere gratuitamente al Comune la porzione di terreno compresa nella scheda **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** nella misura che si renderà necessaria alla realizzazione dell'opera pubblica in base al progetto definitivo.

8. Il 22.10.2021 con prot. 339821 la Direzione Urbanistica ha inoltrato alla Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità le due soluzioni progettuali proposte dall'operatore con richiesta del contributo di competenza in merito alla proposta di poter utilizzare l'area sottoposta a vincolo espropriativo e alle possibili interferenze con il progetto del Sistema Tramviario di Firenze Linea 3 (Il Lotto).

9. Il 22.10.2021 con prot. 339829 la Direzione Urbanistica ha richiesto all'operatore modifiche/integrazioni a chiarimento di quanto emerso in sede di istruttoria al fine di verificare la completezza formale della richiesta, la fattibilità dell'intervento e la legittimità urbanistica della SUL esistente calcolata ai sensi del DPGR 64/R/2013 e contestualmente ha richiesto chiarimenti in merito alle particelle catastali del foglio 108, n. 2725 e n. 2064 escluse dal progetto anche se ricadenti all'interno del perimetro di scheda nonché il deposito di una liberatoria sottoscritta dalla proprietà della part. 2064 attestante la volontà a non procedere con l'attivazione della scheda norma per la particella interessata.

10. Il 28.10.2021 con prot. 347235 il tecnico incaricato dall'operatore ha depositato documentazione integrativa a chiarimento di quanto richiesto dalla Direzione Urbanistica con la nota di cui al punto precedente, comprensiva degli elaborati grafici dimostranti la legittimità urbanistico/edilizia dei manufatti, sulla base dei quali il Servizio Pianificazione urbanistica ha calcolato una SUL esistente pari a 153,77 mq, salve future valutazioni da parte del Servizio Edilizia Privata in sede di deposito dell'istanza edilizia.

11. Il 18.11.2021 con prot. 372355 la Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità ha trasmesso il proprio contributo esprimendo parere contrario in merito alle due proposte progettuali di cui al punto 7 con la motivazione che *"le previsioni sono incompatibili con la Delibera di indirizzo per la progettazione definitiva n. 156/2021"*.

12. La Direzione Urbanistica con prot. 236146 del 22.11.2021 ha inoltrato all'operatore il contributo della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità di cui al punto precedente.

13. Il 04.01.2022 con prot. 2448 il tecnico incaricato dall'operatore ha depositato alla Direzione Urbanistica nuova documentazione integrativa/sostitutiva della precedente comprensiva di elaborati adeguati ai rilievi della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità ai fini dell'ottenimento di un ulteriore parere sulla fattibilità dell'intervento (trasmessa alla Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità con prot. 40656/2022) e parere legale a firma degli avv. Simone Pesucci e avv. Laura Tozzi dello Studio Legale Pacchi-Pesucci per motivare in particolare l'esclusione dal progetto della part. 2064 del foglio 108 in quanto ricadente in area di rispetto della ferrovia.

14. A seguito del parere legale di cui al precedente punto, il 04.02.2022 la Direzione Urbanistica ha inviato comunicazione di partecipazione al procedimento ai sensi della Legge 241/1990 agli eredi dei proprietari della part. 2064 del foglio 108 mediante raccomandata con ricevuta di ritorno (prot. 38445/2022) nella quale veniva richiesto *“se vi sia interesse da parte Vs. a partecipare alla trasformazione prevista dalla scheda norma in oggetto, ed invitiamo a comunicarlo a questo ufficio entro 30 giorni dall'avvenuta ricezione della presente, trascorsi i quali si procederà ad istruire il progetto secondo le allegazioni prodotte dai proponenti”*, a cui non ha fatto seguito alcuna risposta.
15. La Direzione Urbanistica, a seguito del parere legale degli avvocati Pesucci e Tozzi, della mancata risposta alla partecipazione al procedimento ai sensi della L. 241/90 per la part. 2064, nonché di quanto comunicato dall'operatore per la part. 2725, ha ritenuto quindi di poter procedere all'attivazione della scheda anche escludendo le part. 2064 e 2725 dal progetto di trasformazione urbanistica, decurtando dalla SUL massima di incremento consentita dalla scheda (200 mq) la SUL corrispondente alla superficie catastale della part. 2064 del foglio 108 non di proprietà dell'operatore oggetto di partecipazione al procedimento di cui al punto 14.
16. Il 06.07.2022 con prot. 233016 la Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, valutata la nuova soluzione progettuale, ha espresso parere favorevole con prescrizioni. Il parere è stato trasmesso all'operatore il 08.07.2022 prot. 236146 con richiesta di adeguare gli elaborati alle prescrizioni della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità.
17. Il 13.07.2022 con prot. 244591 il tecnico incaricato dall'operatore ha depositato alla Direzione Urbanistica documentazione sostitutiva adeguandola alle prescrizioni del parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità alla quale è stata inoltrata con prot. 248259 del 20.07.2022.
18. Il 20.07.2022 con prot. 248819 la Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità ha trasmesso il parere definitivo favorevole sulla fattibilità dell'intervento proposto.
19. L'operatore ha ricevuto da parte della Direzione Urbanistica lo schema definitivo di convenzione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale ha preso atto dello stesso e condiviso i contenuti.
20. Il Consiglio Comunale con deliberazione n.....del..... ha approvato lo schema di convenzione in oggetto, dando contestualmente atto che la sottoscrizione della convenzione sarà effettuata per il Comune di Firenze a cura della Direzione Urbanistica.

Tutto quanto sopra premesso, fra le parti come sopra costituite si conviene e si stipula quanto segue.

#### **ART. 1 - Oggetto e validità temporale della convenzione**

1. La presente convenzione regola i reciproci rapporti e obbligazioni tra il Comune di Firenze e l'operatore derivanti dalla trasformazione dell'immobile di cui alla scheda **AT 01.15 Impianti**

**Sportivi Chimera**, oggetto di intervento edilizio diretto convenzionato. A tal fine le premesse sono integralmente richiamate a formare parte integrante e sostanziale della presente convenzione.

2. La presente convenzione ha validità fino ad avvenuta cessione gratuita al Comune dell'area di cui all'art. 4.

#### **ART. 2 - Interventi edilizi privati e contributo concessorio**

1. La proposta progettuale dell'impianto sportivo da realizzarsi nell'area prevede quattro campi da tennis e quattro campi da padel ed è comprensiva anche di nuovi locali di servizio da realizzarsi previa demolizione dei manufatti esistenti che hanno una consistenza legittima in termini di SUL di 153,77 mq calcolata ai sensi del DPGR 64/R/2013, da stabilirsi in maniera definitiva in sede di deposito della pratica edilizia.

2. La scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** ammette, oltre alla SUL esistente, un incremento massimo di SUL pari a 186 mq (93% della SUL massima di incremento ammissibile pari a 200 mq, calcolata sulle superfici catastali di proprietà dell'operatore ricadenti nel perimetro della scheda norma), per cui la SUL massima realizzabile per gli edifici di servizio dell'impianto sportivo è complessivamente pari a 339,77 mq salve le definitive valutazioni sulla SUL esistente di cui al comma 1.

3. Il deposito dell'istanza del permesso di costruire relativo agli interventi edilizi privati previsti dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** può essere effettuato dopo la sottoscrizione della presente convenzione.

4. Gli interventi previsti per la realizzazione dell'Impianto sportivo dovranno rispettare, oltre alle prescrizioni della scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera**, il parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità prot. 233016/2022 che ha individuato nella "soluzione C" quella compatibile con la futura realizzazione dell'opera pubblica prevista nell'area EST in cessione; nello specifico si riporta di seguito una sintesi degli interventi consentiti in area ovest ed est:

##### **area OVEST**

- area di ingresso e parcheggi posta a distanza di 10 metri da via della Chimera per garantire una fascia di rispetto nei confronti del tracciato tramviario previsto
- 4 campi da tennis | 4 campi da padel
- tennis club con bar e negozio | palestra | magazzino, posti a distanza minima dal futuro confine con l'area EST di 6 metri (fascia di rispetto futura strada di collegamento con il ponte di Varlungo)

##### **area EST (soggetta a cessione gratuita con le modalità di cui all'art. 4)**

- per l'utilizzo temporaneo di questa porzione di area, come indicato al successivo art. 4, sono previsti: vasca fuori terra | beachvolley | percorso jogging

5. L'istanza di permesso di costruire dovrà contenere anche le previsioni progettuali localizzate nell'area EST specificando che la medesima verrà utilizzata temporaneamente nelle more della cessione gratuita al Comune di cui all'art. 4.

6. All'atto del rilascio del permesso di costruire l'operatore si obbliga a corrispondere al Comune il contributo di costruzione di cui all'art. 16 del DPR 06.06.2001 n. 380 e agli artt. 184 e 185 della LR 65/2014.

### **ART. 3 - Compensazioni**

1. L'intervento di cui alla scheda **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera**, in quanto offerta di servizi sportivi che completano e diversificano l'offerta di servizi pubblici presente sul territorio, non è soggetto all'art. 16.2.4 delle NTA del Regolamento Urbanistico, pertanto non deve compensare gli impatti generati dall'incremento/modifica del carico urbanistico esito del mutamento di destinazione d'uso in misura pari al 50% della dotazione costituita dalle superfici minime di cui al DM 1444/1968. Lo stesso, quindi, non comporta il reperimento di aree a standard da cedere al Comune di Firenze.

### **ART. 4 - Area da cedere**

1. La scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** prevede fra le PRESCRIZIONI SPECIFICHE la "*cessione gratuita della restante area (schema 01) nei termini e con le modalità da stabilire nella convenzione per la realizzazione del prolungamento del viadotto del Varlungo*".

2. L'operatore si impegna e si obbliga a cedere al Comune – che fin da ora accetta – a titolo gratuito e in quanto previsto dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** la seguente area, posta ad EST rispetto ai manufatti esistenti, individuata con colore azzurro nell'elaborato allegato alla presente convenzione (**All. 1**) libera da vincoli, pesi e ipoteche:

– porzione della particella catastale n. 2724 del foglio 108 avente una superficie attualmente stimata in 5250 mq conforme a quanto graficizzato nello schema 01 della scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera**, salvo più esatta misurazione da effettuarsi in sede di frazionamento.

3. La Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità nel parere prot. 233016/2022 rileva che l'intervento stradale previsto nell'area di cui al comma precedente per il prolungamento del viadotto del Varlungo non è al momento inserito negli strumenti di programmazione dell'Ente eccettuata la fase di progettazione DOCFAP, PFTE e project review finanziata dal MIT.

4. In accoglimento di quanto proposto dall'operatore in sede di attivazione della scheda norma, nelle more dell'avvio delle procedure finalizzate alla realizzazione del suddetto intervento stradale appare compatibile con la disciplina della scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** l'utilizzo temporaneo dell'area di cui al comma 2 fino al momento della prevista cessione al Comune.

5. L'utilizzo temporaneo dell'area interessata dal futuro prolungamento dell'asse stradale viadotto del Varlungo fino a via della Chimera è ammesso esclusivamente per attrezzature che non comportano alterazione permanente del suolo e connesse all'impianto sportivo previsto dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** così come condiviso dalla Direzione Nuove Infrastrutture nel parere prot. 233016/2022 che ha individuato nella "soluzione C" quella compatibile con i futuri interventi previsti nell'area in cessione e descritti all' art. 2 comma 4.

6. L'operatore si obbliga, entro 90 giorni dalla comunicazione della Direzione comunale competente, a rimuovere a sua cura e spese i manufatti eventualmente presenti e a cedere gratuitamente al Comune la porzione di terreno compresa nella scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** descritta al comma 2 del presente articolo, nella misura che si renderà necessaria in base al progetto definitivo dell'opera pubblica costituita dal collegamento stradale ponte di Varlungo - via della Chimera.

#### **ART. 5 - Clausole finali**

1. Tutte le spese, imposte e tasse inerenti e conseguenti al presente atto sono a carico dell'operatore.

2. Entro e non oltre 30 giorni dalla data della sottoscrizione, l'operatore si impegna a trasmettere al Comune di Firenze, Direzione Urbanistica, Servizio Pianificazione urbanistica, preferibilmente in modalità telematica, copia del presente atto conforme all'originale su supporto analogico conservato nella raccolta dell'ufficiale rogante, indirizzandola alla pec: [direzione.urbanistica@pec.comune.fi.it](mailto:direzione.urbanistica@pec.comune.fi.it), con indicazione dei dati di registrazione/trascrizione presso l'ufficio competente.

3. L'operatore dichiara di essere a conoscenza che tutte le informazioni rese e relative a stati, fatti e qualità personali, saranno trattate e utilizzate dall'Amministrazione Comunale, per quanto strettamente necessario, ai soli fini del procedimento cui si riferisce, e comunque nei termini con le modalità previste dalle vigenti disposizioni in materia di protezione dei dati personali delle quali dichiara di essere edotto; presta altresì il proprio consenso, laddove necessario, al trattamento dei dati.

3. Qualsiasi controversia inerente la presente convenzione è devoluta alla cognizione della competente Autorità Giudiziaria del Foro di Firenze.

#### **ART. 6 - Trascrizione**

1. Ai fini della trascrizione della presente convenzione le parti dichiarano che le aree impegnate dalla trasformazione prevista dalla scheda norma **AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera** sono rappresentate catastalmente nel foglio di mappa 108 particella 2724 del catasto terreni e particella 2451 sub 1 e sub 2 del catasto fabbricati.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00048 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

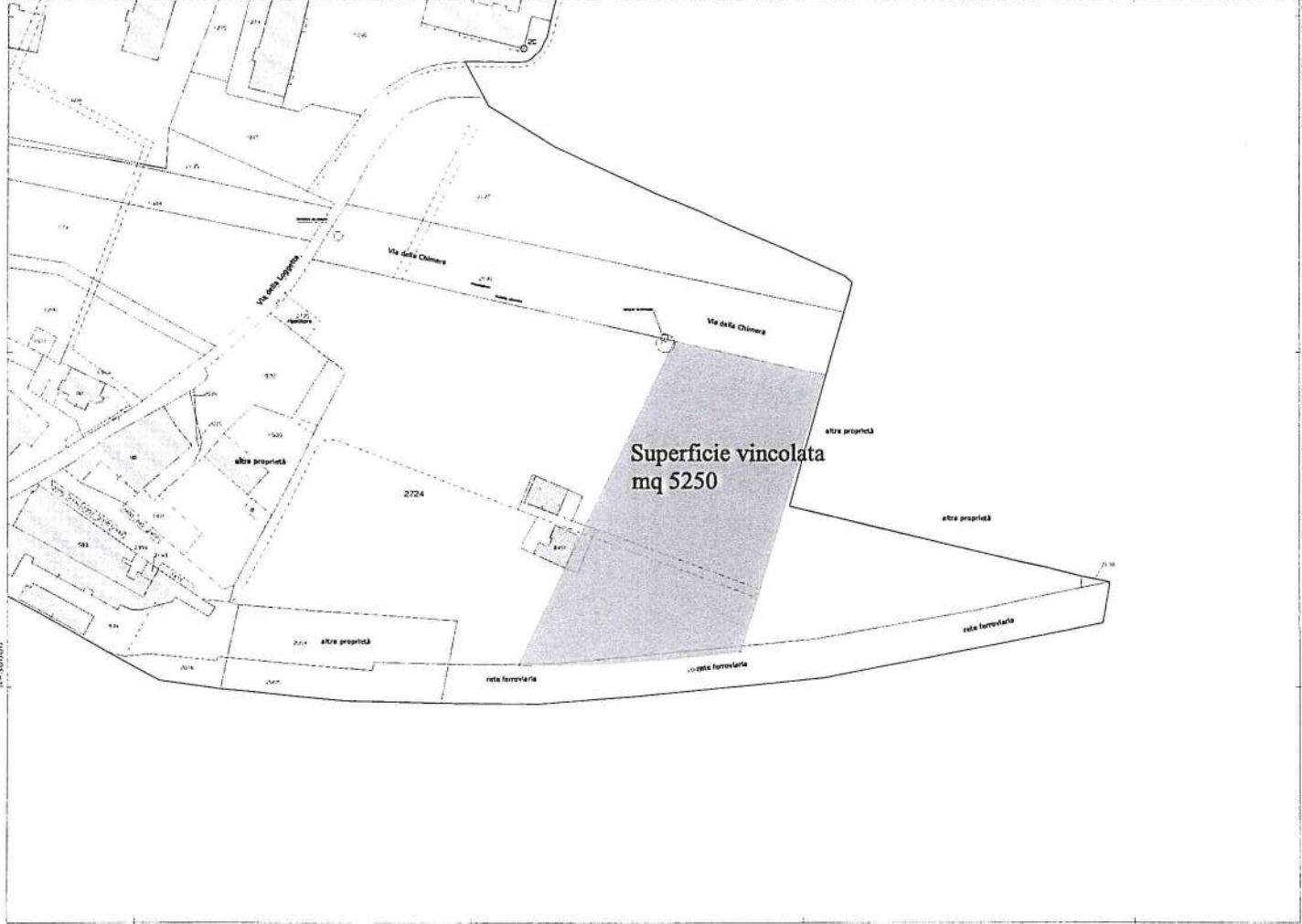
Area di trasformazione AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato (Regolamento Urbanistico – Parte 5 Le Trasformazioni). Approvazione schema convenzione per la trasformazione dell'area.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 27/10/2022 al 10/11/2022.

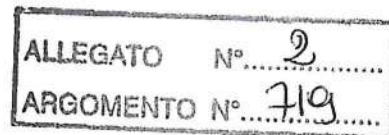
Firenze, 11/11/2022

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)



18-Ago-2022 11:31:33  
Protocollo pratica FI1922-2022  
Scala originale: 1:1000  
Dimensione cartice: 308 000 x 275 000 metri  
Comune: (FI) FIRENZE  
Pec. No. 100 A11 C



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/2022**

Ordine del Giorno N. 2022/00997

**ARGOMENTO N 719**

**Oggetto:** Rimettiamo il frutteto e manteniamo superfici a verde- collegato alla Prop. di delibera 53/2022 Area di trasformazione AT 01.15 Impianti sportivi Chimera

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di ottobre alle ore 14:30 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Ubaldo Bocci, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI
Jacopo CELLAI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Luca SANTARELLI
Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Mario RAZZANELLI	

risulta            altresì            assente            il            Sindaco            Dario            NARDELLA



Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione della Giunta;

Considerato quanto alla Premesse della Deliberazione e all'inquadramento della scheda At, descrittivi delle vicende del terreno;

Evidenziato che

- il progetto ha comunque una utilità sociale nella potenziale disponibilità per la pratica sportiva;
- la descrizione dello stato di fatto è evidentemente fallace nel descrivere il terreno in oggetto come abbandonato, in quanto è a prato coltivato e alberi da frutto, come si evince *ictu oculi* anche dall'esterno del perimetro;
- che hanno espresso parere soltanto la Commissione Consiliare 3 (Favorevole, 05/10/2022) e la Commissione Consiliare 5 (Favorevole, 06/10/2022), eludendo pertanto le valutazioni della Commissione 6, che pur avrebbe potuto entrare nel merito dell'impermeabilizzazione del suolo e del saldo ambientale negativo;

## IMPEGNA LA GIUNTA

1. A far sì che la superficie a verde con alberi da frutto sia mantenuta nel saldo complessivo dell'area dell'intorno (non oltre il chilometro) ricavandola da terreno di proprietà comunale o attraverso esproprio di area ad uso agricolo non coltivata, sottraendola pertanto permanentemente dalla possibilità di richiesta di cambiamento della destinazione d'uso e mantenendo così invariato il "saldo ambientale" della zona;
2. Che tale procedimento sia avviato entro sei mesi dall'approvazione della deliberazione di cui all'oggetto



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	9:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia

Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli,

astenuti 0:

non votanti 2: Michela Monaco, Luca Tani,

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Respinta



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/2022**

**Ordine del Giorno N. 2022/00998**

**ARGOMENTO N 719**

**Oggetto:** Se tennis e padel hanno i campi in sintetico, almeno che il parcheggio sia permeabile - collegato alla Prop. di delibera 53/2022 Area di trasformazione AT 01.15 Impianti sportivi Chimera

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di ottobre alle ore 14:30 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani  
 Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Ubaldo Bocci, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALÌ	Franco NUTINI
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Emanuele COCCOLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Massimiliano PICCIOLI
Jacopo CELLAI	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA
Lorenzo MASI	

risulta                      altresì                      assente                      il                      Sindaco                      Dario                      NARDELLA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione della Giunta;

Considerato quanto alla Premesse della Deliberazione e all'inquadramento della scheda At, descrittivi delle vicende del terreno;

Evidenziato che

- il progetto ha comunque una utilità sociale nella potenziale disponibilità per la pratica sportiva;
- la descrizione dello stato di fatto è evidentemente fallace nel descrivere il terreno in oggetto come abbandonato, in quanto è a prato coltivato e alberi da frutto, come si evince *ictu oculi* anche dall'esterno del perimetro;

**Considerato** quanto al punto .4 della Convenzione, che recita: “[...] Gli interventi previsti per la realizzazione dell’Impianto sportivo dovranno rispettare, oltre alle prescrizioni della scheda norma AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera, il parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità prot. 233016/2022 che ha individuato nella “soluzione C” quella compatibile con la futura realizzazione dell’opera pubblica prevista nell’area EST in cessione; nello specifico si riporta di seguito una sintesi degli interventi consentiti in area ovest ed est:

area OVEST

- area di ingresso e parcheggi posta a distanza di 10 metri da via della Chimera per garantire una fascia di rispetto nei confronti del tracciato tramviario previsto
- 4 campi da tennis | 4 campi da padel
- tennis club con bar e negozio | palestra | magazzino, posti a distanza minima dal futuro confine con l’area EST di 6 metri (fascia di rispetto futura strada di collegamento con il ponte di Varlungo) [...]”;

**Considerato** infine che il gioco come padel, sicuramente, come pure quello del tennis, con tutta probabilità verranno a praticarsi su campi in sintetico, pertanto con impermeabilizzazione totale delle superfici prima a prato;

### INVITA LA GIUNTA

A valutare, in sede di perfezionamento ed attuazione di quanto alla presente deliberazione e relativi allegati, di indicare al soggetto convenzionato la realizzazione di superfici di viabilità pedonale e veicolare di tipo permeabile.

Posto in votazione l’atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	25:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Mirco Ruffilli, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	2:	Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Approvata emendata



C. MEMORANDUM

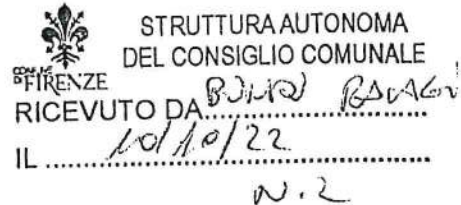
COMUNE DI FIRENZE
10.10.22
Interrogazione N. _____ SINISTRA PROGETTO COMUNE
Interpellanza N. _____ 998
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ordine del giorno**, collegato alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. DPC/2022/00053 "Area di trasformazione AT 01.15; Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema convenzione per la trasformazione dell'area".

[2]

**Gruppo consiliare:** Sinistra Progetto Comune

**Soggetti proponenti:** Dmitrij Palagi, Antonella Bundu



**Oggetto:** se tennis e padel hanno campi in sintetico, almeno che il parcheggio sia permeabile

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Ascoltata** la comunicazione della Giunta;

**Considerato** quanto alla Premesse della Deliberazione e all'inquadramento della scheda At, descrittivi delle vicende del terreno;

**Evidenziato** che

- il progetto ha comunque una utilità sociale nella potenziale disponibilità per la pratica sportiva;
- la descrizione dello stato di fatto è evidentemente fallace nel descrivere il terreno in oggetto come abbandonato, in quanto è a prato coltivato e alberi da frutto, come si evince *ictu oculi* anche dall'esterno del perimetro;
- che hanno espresso parere soltanto la Commissione Consiliare 3 (Favorevole, 05/10/2022) e la Commissione Consiliare 5 (Favorevole, 06/10/2022), eludendo pertanto le valutazioni della Commissione 6, che pur avrebbe potuto entrare nel merito dell'impermeabilizzazione del suolo e del saldo ambientale negativo;

**Considerato** quanto al punto .4 della Convenzione, che recita: "[...] Gli interventi previsti per la realizzazione dell'Impianto sportivo dovranno rispettare, oltre alle prescrizioni della scheda norma AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera, il parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità prot. 233016/2022 che ha individuato nella "soluzione C" quella compatibile con la futura realizzazione dell'opera pubblica prevista nell'area EST in cessione; nello specifico si riporta di seguito una sintesi degli interventi consentiti in area ovest ed est:

area OVEST

- area di ingresso e parcheggi posta a distanza di 10 metri da via della Chimera per garantire una fascia di rispetto nei confronti del tracciato tramviario previsto
- 4 campi da tennis | 4 campi da padel
- tennis club con bar e negozio | palestra | magazzino, posti a distanza minima dal futuro confine con l'area EST di 6 metri (fascia di rispetto futura strada di collegamento con il ponte di Varlungo) [...]"

**Considerato** infine che il gioco come padel, sicuramente, come pure quello del tennis, con tutta probabilità verranno a praticarsi su campi in sintetico, pertanto con impermeabilizzazione totale delle superfici prima a prato;

**INVITA  
IMPEGNA LA GIUNTA**

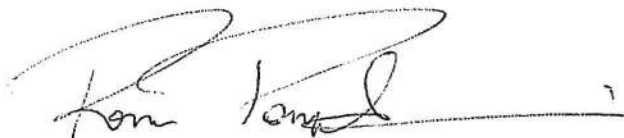
**A VALUTARE**

Ad ~~adottare~~ <sup>di IMPORRE</sup> atti, in sede di perfezionamento ed attuazione di quanto alla presente deliberazione e relativi allegati, ~~che impongano~~ al soggetto convenzionato la realizzazione di superfici di viabilità pedonale e veicolare di tipo permeabile, ~~attraverso autobloccanti preforati o altra soluzione idonea già disponibile sul mercato.~~

La consigliera, Antonella Bundu



Il consigliere, Dmitrij Palagi





COMUNE DI FIRENZE	
10.10.22	998
Interrogazione N. _____	
Interpellanza N. 998	
Mozione / O.D.G./P/S. N. _____	


SINISTRA PROGETTO COMUNE

**Ordine del giorno**, collegato alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. DPC/2022/00053 "Area di trasformazione AT 01.15; Impianti Sportivi Chimera soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato. Approvazione schema convenzione per la trasformazione dell'area".

[2]

**Gruppo consiliare:** Sinistra Progetto Comune

**Soggetti proponenti:** Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

 STRUTTURA AUTONOMA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
FIRENZE  
RICEVUTO DA BUNDU PALAGI  
IL 10/10/22  
n.2

**Oggetto:** se tennis e padel hanno campi in sintetico, almeno che il parcheggio sia permeabile

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Ascoltata** la comunicazione della Giunta;

**Considerato** quanto alla Premesse della Deliberazione e all'inquadramento della scheda At, descrittivi delle vicende del terreno;

**Evidenziato** che

- il progetto ha comunque una utilità sociale nella potenziale disponibilità per la pratica sportiva;
- la descrizione dello stato di fatto è evidentemente fallace nel descrivere il terreno in oggetto come abbandonato, in quanto è a prato coltivato e alberi da frutto, come si evince *ictu oculi* anche dall'esterno del perimetro;
- che hanno espresso parere soltanto la Commissione Consiliare 3 (Favorevole, 05/10/2022) e la Commissione Consiliare 5 (Favorevole, 06/10/2022), eludendo pertanto le valutazioni della Commissione 6, che pur avrebbe potuto entrare nel merito dell'impermeabilizzazione del suolo e del saldo ambientale negativo;

**Considerato** quanto al punto .4 della Convenzione, che recita: "[...] Gli interventi previsti per la realizzazione dell'Impianto sportivo dovranno rispettare, oltre alle prescrizioni della scheda norma AT 01.15 Impianti Sportivi Chimera, il parere della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità prot. 233016/2022 che ha individuato nella "soluzione C" quella compatibile con la futura realizzazione dell'opera pubblica prevista nell'area EST in cessione; nello specifico si riporta di seguito una sintesi degli interventi consentiti in area ovest ed est:



area OVEST

- area di ingresso e parcheggi posta a distanza di 10 metri da via della Chimera per garantire una fascia di rispetto nei confronti del tracciato tramviario previsto
- 4 campi da tennis | 4 campi da padel
- tennis club con bar e negozio | palestra | magazzino, posti a distanza minima dal futuro confine con l'area EST di 6 metri (fascia di rispetto futura strada di collegamento con il ponte di Varlungo) [...]"

**Considerato** infine che il gioco come padel, sicuramente, come pure quello del tennis, con tutta probabilità verranno a praticarsi su campi in sintetico, pertanto con impermeabilizzazione totale delle superfici prima a prato;

### IMPEGNA LA GIUNTA

Ad adottare atti, in sede di perfezionamento ed attuazione di quanto alla presente deliberazione e relativi allegati, che impongano al soggetto convenzionato la realizzazione di superfici di viabilità pedonale e veicolare di tipo permeabile, attraverso autobloccanti preforati o altra soluzione idonea già disponibile sul mercato.

La consigliera, Antonella Bundu



Il consigliere, Dmitrij Palagi

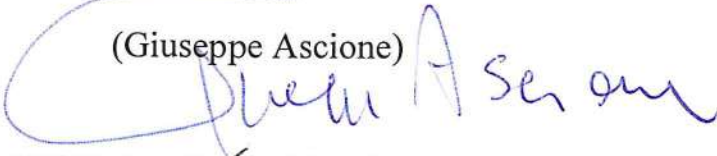


**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

**Consiglio Comunale del 10 Ottobre 2022  
dalla Delibera 2022/00047 alla Delibera 2022/00048**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Giuseppe Ascione)



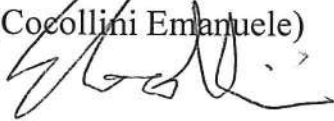
**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Milani Luca



**VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

(Cocollini Emanuele)



**LA VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

(Felleca Barbara)

