

Seduta n. 19

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/22
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula alle ore 14.30:

Bonanni Patrizia - De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij -

14:33: Entra in aula Milani Luca

14:39: Entra in aula Bussolin Federico

14:40: Entrano in aula Cocollini Emanuele, Masi Lorenzo

L'anno 2022, il giorno 09 del mese di Maggio alle ore 14:40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Ora:14:40

Verbale: 370

N.Arg.: 3

QUESTION TIME N.: 2022/00505

OGGETTO: In merito al futuro impiego della riva del fiume di lungarno Diaz

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Del Re Cecilia

14:40: Interviene Milani Luca

14:40: Entra in aula Bettini Alessia

14:41: Entrano in aula Montelatici Antonio, Dardano Mimma

14:40: Interviene Bussolin Federico

14:42: Entrano in aula Draghi Alessandro, Giorgetti Stefano

14:43: Interviene Milani Luca

14:43: Entra in aula Santarelli Luca

14:43: Entra in aula Del Re Cecilia

14:43: Entra in aula Felleca Barbara

14:43: Interviene Del Re Cecilia

14:46: Interviene Del Re Cecilia

14:47: Entra in aula Asciuti Andrea

14:48: Entra in aula Funaro Sara

14:49: Interviene Milani Luca

14:49: Interviene Bussolin Federico

14:49: Entra in aula Albanese Benedetta

14:50: Interviene Milani Luca

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00505



COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	505
Mozione / Q.D.G./RIS. N.	

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	340

GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI FIRENZE

QUESTION TIME

Oggetto: "In merito al futuro impiego della riva del fiume di lungarno Diaz"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

Premesso che,

Il 17 Novembre 2019 è stata scoperta una "voragine" nel sottosuolo del lungarno Diaz che, a detta del Genio Civile, si trattava di "un principio derivante dalla dinamica d'alveo. Probabilmente la velocità della corrente dell'Arno che in qualche modo avrebbe scalzato la fondazione del muro di sponda" e, in merito ai lavori di ripristino, il Sindaco aveva dichiarato che "abbiamo deciso di costituire un gruppo operativo coordinato dal direttore generale Giacomo Parenti di concerto con il Genio Civile, sul modello del gruppo operativo che abbiamo costituito per il lungarno Torrigiani. Di questo gruppo faranno parte tutti i soggetti coinvolti in questo intervento perché si possa fare un lavoro attento"¹;

L'Arno è animato quotidianamente da molteplici soggetti che praticano molte attività, spesso di natura sportiva come il canottaggio. Per questa ed altre discipline la fruibilità dell'Arno diviene fondamentale, così come diviene preminente per l'Amministrazione pubblica garantire un equilibrio quantitativo sulle persone, siano esse fisiche o giuridiche, che praticano attività legate al fiume;

Considerato che,

Diciassette mesi dopo l'inizio dei lavori di lungarno Diaz, la strada è stata poi liberata e resa nuovamente percorribile ai fiorentini e non. Il cantiere in questione, di cui la Regione Toscana ne era titolare, ha visto lavori svolti tramite l'ausilio dell'Università degli Studi di Firenze ed eseguiti anche dalla soprintendenza, soprattutto per quanto riguarda la ricostruzione del Canale Chiesi, realizzato durante Firenze Capitale e ancora oggi necessario per far defluire in Arno tutta l'acqua che arriva dalle caditoie del centro storico. L'argine da cui è entrato il fiume creando la caverna è stato chiuso in modo che, anche in caso di piena, l'acqua non trovi varchi in cui infiltrarsi;²

Alcuni cittadini hanno segnalato allo scrivente Gruppo Consiliare una evidente difformità del lungarno Diaz odierno, rispetto ad una fase precedente ai lavori, definendo la stessa area rivierasca come "ampliata" in seguito ai lavori stessi di riparazione creando, difatti, un'area calpestabile;

Sulla base delle segnalazioni sopra esposte, viene fatta menzione, in merito alla neo costituitasi area calpestabile di lungarno Diaz, di una eventuale concessione finalizzata alla realizzazione di un approdo per un battello elettrico da destinare alla navigazione turistica;

Evidenziato che,

¹ <https://www.firenzetoday.it/cronaca/voragine-lungarno-diaz-chiuso-viabilita.html>

² https://corrierefiorentino.corriere.it/firenze/notizie/cronaca/21_maggio_22/firenze-lungarno-diaz-riapre-diciassette-mesi-l-inizio-lavori-f47cfa72-bb1e-11eb-98c3-1745523312b5.shtml

L'eventuale utilizzo dell'Arno da parte di imbarcazioni con finalità turistica non sarebbe una novità esclusiva di Firenze, in quanto altri Comuni utilizzano battelli sull'Arno: pensiamo al Comune di Pontedera con il battello "Andrea da Pontedera" con delle vere e proprie "mini crociere"; il Comune di Pisa sta lavorando per rendere invece l'Arno navigabile, ricevendo un finanziamento della Presidenza del Consiglio dei Ministri arrivando al secondo posto nella graduatoria del bando "Italia City Branding 2020", prevedendo quindi la creazione di una nuova "via d'Acqua" lungo il tratto del fiume che va dalla foce fino al confine del Comune di Pisa per un percorso di circa 18 km, con implementazione delle infrastrutture dedicate al turismo fluviale;

Qualunque siano le ambizioni dell'Amministrazione Comunale rimane doveroso garantire ai cittadini, nonché ai fruitori dell'Arno di cui in premessa, la massima trasparenza;

tutto ciò premesso e considerato,

Interroga il Sindaco e la Giunta Comunale
per sapere:

Se trova riscontro positivo la segnalazione inerente l'aumento di superficie calpestabile dell'area rivierasca del lungarno Diaz, in seguito ai lavori di riparazione dello stesso tratto;

Se l'area situata tra l'ingresso della Canottieri Firenze ed il Ponte alle Grazie verrà destinata alla realizzazione di un approdo per un battello fluviale con fini turistici, come già stanno facendo altri Comuni della Toscana;

Se verranno garantite tutte le odierne attività attualmente svolte sul fiume, anche qualora venisse realizzato in futuro un approdo per un battello fluviale;

Se l'area rivierasca calpestabile di cui in narrativa, emersa a seguito dei lavori di riparazione del lungarno Diaz, possa essere utilizzata ai fini dello sbarco ed imbarco delle imbarcazioni, sportive e non, attualmente utilizzate per praticare il fiume.

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora:14:50

Verbale: 371

N.Arg.: 4

QUESTION TIME N.: 2022/00506

OGGETTO: Leonardo, Med-Or e Comune di Firenze

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Bettini Alessia

14:50: Interviene Palagi Dmitrij

14:50: Esce dall'aula Bussolin Federico

14:51: Entra in aula Martini Alessandro, Meucci Elisabetta

14:52: Interviene Milani Luca

14:52: Entra in aula Pampaloni Renzo

14:52: Interviene Bettini Alessia

14:53: Entrano in aula Calistri Leonardo, Giorgetti Fabio

14:54: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00506

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Leonardo, Med-Or e Comune di Firenze

Il sottoscritto consigliere,

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	506
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Vista la mobilitazione in corso contro l'ipotesi di una base militare a Coltano, che ha raggiunto il Comune di Firenze nella giornata del 4 maggio 2022, unendosi alle realtà impegnate sul territorio sui temi della pace e dell'accoglienza, come riportato dalla stampa locale (in digitale il 4 maggio 2022, su carta stampata il 5 maggio 2022 - *ex multis, La Repubblica* "Al posto di Coltano per la maxi base il Parco propone due caserme");

Richiamati:

- I contenuti relativi alle mobilitazioni promesse dalle succitate realtà, a proposito della contrarietà all'aumento delle spese militari e all'invio delle armi nel contesto dell'invasione russa in Ucraina;
- I diversi procedimenti di permuta di aree ed edifici nell'ambito del c.d. "federalismo demaniale", che hanno interessato fortemente anche il Comune di Firenze;
- Il trasferimento della sede della Scuola Carabinieri cinofili, che da Firenze sarà trasferita comunque altrove;
- La mancanza di condivisione con la città e le sue diverse realtà nei processi di ridefinizione dell'uso di taluni aree e spazi da adibirsi a nuove finalità, spesso da pubbliche a private e con scarso ritorno sociale;

Considerato come l'azienda Leonardo S.p.A., secondo quanto riportato dalla stampa delle ultime settimane, stia vivendo una fase di crescita, anche in borsa, dovuta all'incremento delle spese nella difesa annunciate da molte nazioni e allo scenario internazionale di invasione russa in Ucraina;

Ricordato come la Fondazione Med-Or nasca «per iniziativa di Leonardo Spa nella primavera del 2021» (dal sito della Fondazione Med-Or) ed abbia come Presidente Marco Minniti, già Ministro dell'Interno e deputato;

Considerato come Leonardo S.p.A. e il Comune di Firenze si stiano confrontando in merito al futuro dell'area di via Barsanti;

Preso atto di come nelle mobilitazioni già richiamate sia tornata, anche negli ultimi giorni, ad esserci forte attenzione sulla *Conferenza internazionale dei sindaci del Mediterraneo*, organizzata a Firenze tra il 24 e il 27 febbraio 2022, con riferimento in particolare all'invito a Marco Minniti come Presidente della Fondazione Med-Or (e già Ministro degli Interni);

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze abbia ricevuto, tra il 2021 e il 2022, delle donazioni da parte di Leonardo S.p.A., o di realtà controllate da questa azienda, compresa la Fondazione Med-Or;

Se sì, se tali donazioni sono da considerare legate ad alcuni eventi organizzati dal nostro ente e, nel caso, quali;

Se ci siano ambiti di collaborazione e confronto in corso tra Comune di Firenze e Leonardo S.p.A., o realtà controllate da questa azienda, oltre alla trasformazione dell'area di via Barsanti.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:14:55

Verbale: 372

N.Arg.: 5

QUESTION TIME N.: 2022/00507

OGGETTO: Reparto antidegrado della polizia municipale: quali dotazioni per svolgere il servizio?

Proponente: De Blasi Roberto Masi Lorenzo

Relatore: Albanese Benedetta

14:55: Interviene Milani Luca

14:55: Interviene De Blasi Roberto

14:57: Interviene Milani Luca

14:57: Interviene Albanese Benedetta

14:58: Entra in aula Sparavigna Laura

15:00: Interviene Milani Luca

15:00: Interviene Albanese Benedetta

15:02: Interviene Milani Luca

15:02: Interviene De Blasi Roberto

15:03: Entra in aula Bussolin Federico

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00507



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 349

Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	507
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

QUESTION TIME

Data 09/05/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

Oggetto: reparto antidegrado della polizia municipale: quali dotazioni per svolgere il servizio?

Premesso che

Il reparto antidegrado e sicurezza urbana del corpo di polizia municipale del comune di Firenze si occupa della prevenzione e contrasto del fenomeno dell'abusivismo commerciale, con particolare attenzione alla vendita di merce con marchio contraffatto.

Si occupa altresì della prevenzione e contrasto di fenomeni di degrado, inciviltà e cattivo uso del suolo pubblico cittadino;

monitora gli insediamenti abusivi e i bivacchi in strada e in terreni o edifici pubblici e privati, contrasta le occupazioni abusive dei medesimi e cura le fasi di smantellamento;

effettua verifiche e controlli sul patrimonio immobiliare sia abitativo che non abitativo del comune con particolare cura circa il corretto utilizzo degli immobili ERP.

Considerato che:

A titolo esemplificativo ma non esaustivo si occupa di:

- prevenzione e repressione dell'abusivismo commerciale con particolare riferimento ai prodotti con marchio contraffatto
- controlli sull'accattonaggio (con utilizzo di minori, animali e/o attività in strada quali lavavetri, ecc..)
- controllo sui bivacchi e insediamenti in aree pubbliche e private
- controlli su occupazioni di terreni o edifici sia privati che pubblici
- controlli sulla disciplina dell'immigrazione e sulle norme di soggiorno
- controlli sui campi nomadi
- assistenza minori non accompagnati
- controllo e verifiche patrimonio immobiliare proprietà pubblica

Oltre alle citate attività una speciale unità anti droga composta da 7 agenti che svolgono attività su due turni di occupa di contrasto allo spaccio di stupefacenti su tutto il territorio cittadino compiendo diversi fermi e sequestri soprattutto nell'ultimo periodo

Dato che

Il lavoro dei 50 agenti di polizia municipale che prestano servizio presso il reparto antidegrado e sicurezza urbana rientra tra le mansioni assimilabili alle forze dell'ordine quali Polizia di stato e arma dei Carabinieri i quali, oltre ad avere una dotazione specifica composta da abbigliamento speciale per operare in borghese, unità cinofile, strumenti tecnologici di comunicazione e veicoli idonei per il trasporto in sicurezza dei fermati, sono sottoposti a continui corsi di formazione e addestramento per compiere la loro attività in sicurezza anche per gli individui fermati

Date

1. Le modifiche al regolamento di polizia urbana recentemente approvate che in seguito al DL 20 Febbraio 2017 n. 14, convertito con modificazione dalla legge 18 Aprile 2017 n.48, recante disposizioni urgenti in materia di sicurezza delle città
2. L'escalation di episodi di criminalità accertati nel recente periodo in città
3. L'incremento conseguente del servizio di vigilanza ad opera degli agenti del reparto antidegrado della polizia municipale

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

- 1) Se gli agenti del reparto antidegrado della polizia municipale per lo svolgimento delle loro mansioni, abbiano in dotazione:
 - vestiario per lo svolgimento dell'attività in borghese fornito dall'ente;
 - apparecchi tecnologici di comunicazione di ridotte dimensioni in modo da essere facilmente occultabili durante il servizio
- 2) di specificare la natura delle armi da difesa che gli agenti hanno a disposizione in caso di colluttazione in occasione di un fermo
- 3) di informare se gli agenti del reparto antidegrado sono sottoposti e con quale frequenza, a corsi di formazione e addestramento finalizzato all'apprendimento delle tecniche di fermo da eseguire in sicurezza sia per loro stessi che per l'individuo sottoposto a provvedimento di fermo cautelare
- 4) di riferire quale sia l'età media degli agenti per genere

I consiglieri

Roberto de Blasi

Lorenzo Masi

Ora:15:03

Verbale: 373

N.Arg.: 6

QUESTION TIME N.: 2022/00508

OGGETTO: Marciapiedi e senso unico in via del Paradiso, non diventi un inferno!

Proponente: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Giorgetti Stefano

15:03: Interviene Milani Luca

15:04: Interviene Draghi Alessandro

15:05: Interviene Milani Luca

15:05: Interviene Giorgetti Stefano

15:08: Interviene Milani Luca

15:08: Interviene Draghi Alessandro

15:09: Interviene Milani Luca

15:09: Interviene Draghi Alessandro

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00508

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: marciapiedi e senso unico in via del Paradiso, non diventi un inferno!

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che via del Paradiso è una strada del Quartiere 3 che collega Viale Europa a Via Benedetto Fortini, priva di marciapiedi; era a doppio senso nel tratto via Fortini, Via di Ripoli;

RISCONTRATO che è stato istituito un senso unico di marcia (in direzione via di Ripoli) sperimentale per 3 mesi;

APPRESO da alcuni residenti che l'Amministrazione Comunale avrebbe intenzione di costruire un marciapiede;

TENUTO CONTO che non esistono, nel tratto Fortini-Di Ripoli, stalli di sosta per le auto;

CONSIDERATO che la costruzione del marciapiede impedirebbe non solo la sosta dei veicoli, ma addirittura la fermata temporanea delle auto al fine di poter svolgere i più elementari necessità: accompagnamento di persone con disabilità e bambini, scaricare la spesa, ecc.

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se l'Amministrazione Comunale ha intenzione di mantenere il senso unico di marcia o tornare al doppio senso;
- 2) se è in previsione un progetto per la costruzione di un parcheggio di almeno una ventina di stalli
- 3) quando partiranno i lavori per il marciapiede in oggetto.

Alessandro Draghi

Firenze, 04 maggio 2022

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	508
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Ora:15:09

Verbale: 374

N.Arg.: 7

QUESTION TIME N.: 2022/00509

OGGETTO: "Riconoscimento giuridico alla figura del "caregiver familiare": contributi pensione - tutele e diritti"

Proponente: Asciuti Andrea

Relatore: Funaro Sara

15:09: Interviene Milani Luca

15:09: Interviene Asciuti Andrea

15:11: Interviene Milani Luca

15:12: Interviene Funaro Sara

15:13: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

15:14: Interviene Milani Luca

15:15: Interviene Asciuti Andrea

15:16: Entra in aula Giuliani M. Federica

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00509



COMUNE DI FIRENZE	
05.05.2022	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	509
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	344

GRUPPO CONSILIARE MISTO

QUESTION TIME

Oggetto: "Riconoscimento giuridico alla figura del "caregiver familiare": contributi pensione - tutele e diritti"

Proponente: Andrea Asciti

Il Consigliere,

Considerato che nelle altre nazioni europee, ai caregiver sono stati riconosciuti i diritti pensionistici e le tutele e che solo l'Italia non ha fatto una legge nonostante la creazione del Ministero per la Famiglia e la Disabilità a Roma;

Preso atto che nel 1978, con la Legge 180 Basaglia (Ospedali Psichiatrici), i malati sono presi in carico totalmente dalle famiglie e che lo Stato ha risparmiato sulla pelle dei familiari (un malato costava, in una struttura 112,60 Euro al giorno, moltiplicato per 30 giorni, uguale 3.378 Euro al mese). [Dati della fonte Commissione Lea del Ministero della Salute nel Documento del 2007 sulla riorganizzazione "Prestazioni residenziali e semi residenziali" ha calcolato];

Evidenziato che al caregiver rimasto solo per decesso dei familiari disabili dovrebbero essere riconosciuti contributi economici e pensionistici legati al periodo lavorativo/assistenziale, come accade per ogni attività lavorativa;

Preso atto che nel patto da sottoscrivere per il reddito di cittadinanza viene chiesto, paradossalmente, ad un caregiver di dare disponibilità al Comune per lavori socialmente utili a favore dei disabili;

Considerato che lo Stato, ad oggi, non ha fatto nessuna legge per riconoscere contributi pensionistici ed economici ai caregiver che hanno dovuto smettere di lavorare a causa dell'impegno assistenziale;

Preso atto che l'Art. 3 della Costituzione Italiana recita: "E' compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale, che, limitando di fatto la libertà e l'eguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana e l'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese"

CHIEDE AL SINDACO E ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE SE

l'Amministrazione abbia attivato con le altre Amministrazioni locali procedure di incontro per affrontare con le autorità di governo le problematiche economico-sociali inerenti la posizione dei caregiver ed il riconoscimento della loro qualità di attività lavorativa.

Il Consigliere
Andrea Asciti

Ora:15:16

Verbale: 375

N.Arg.: 8

QUESTION TIME N.: 2022/00510

OGGETTO: L'erba, il prato e quello che era mio, scomparivano piano, piano e piangendo parlai con Dio

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Martini Alessandro

15:16: Interviene Milani Luca

15:16: Interviene Moro Bundu Antonella

15:16: Entra in aula Piccioli Massimiliano

15:18: Interviene Martini Alessandro

15:21: Interviene Martini Alessandro

15:21: Interviene Milani Luca

15:21: Interviene Moro Bundu Antonella

15:22: Entra in aula Innocenti Alessandra

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00510

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	510
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Oggetto: L'erba, il prato e quello che era mio, scomparivano piano, piano e piangendo parlai con Dio

Letto sulla stampa (*La Nazione Firenze, 05 maggio 2022 - San Quirico e Ponte a Greve, nubi sul futuro*) un articolo inerente al progetto della nuova chiesa da edificarsi in quella zona, edificazione che andrebbe a ridurre il progetto originario del parco rionale;

Evidenziata la posizione dell'Amministrazione, espressa dal Sindaco stesso, in termini di un out out di "o la chiesa si fa lì o non si fa il parco" curando inoltre il fatto che l'onere della realizzazione del parco non spetterebbe alla Curia ma al Comune stesso, utilizzando i fondi React, e che scambierebbe un'ampia area unitaria, resa edificabile a gentile richiesta, con varie particelle sparse sul territorio del Quartiere 4;

Appreso delle ormai oltre mille e seicento firme dei residenti del quartiere residenti nell'area, rapidamente raccolte all'indomani della decisione di dare in permuta i terreni comunali alla diocesi, per la costruzione della nuova chiesa di San Lorenzo a Greve;

Ricordato:

- come quel terreno sia stato dato in compensazione al Comune, a fronte del consumo di suolo, con la costruzione della nuova Coop e che già all'epoca (20 anni or sono) fosse stata prevista su quell'area un parco attrezzato, per mantenere un equilibrio tra edificato/suolo impermeabilizzato e spazi a verde
- come al Sindaco sia stata inviata una richiesta di interlocuzione, il 13 dicembre 2021, da parte del Comitato Area Verde San Lorenzo a Greve, dopo che il Consiglio aveva votato la permuta dei terreni da perfezionare in fase di Piano Operativo;
- come il Comitato non si opponga alla realizzazione di una nuova chiesa nel quartiere, ma che da circa dieci anni si batta soltanto per mantenere i 15.000mq di parco attrezzato come promesso, e per trovare un'area diversa per il complesso parrocchiale, così che gli spazi verdi fruibili non vengano spezzettati in più particelle, di dimensioni sensibilmente inferiori e lontane l'une dalle altre;
- come il Comitato abbia sollecitato fin dal 2012 anche la Curia stessa, nella persona del Cardinale Betori, per la ricerca di una soluzione di reciproca soddisfazione, ricordando come l'area sia luogo di gioco per i bambini e di socializzazione per le famiglie;
- come l'Assessore Martini si sarebbe detto disposto al dialogo per la ricerca di una soluzione in grado di soddisfare tutte le posizioni coinvolte;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia la soglia di partecipazione necessaria per poter fare ripartire un fattivo dialogo, considerate l'adesione alla petizione autografa di pressoché tutti i residenti degli immediati dintorni, nonché l'assoluta ragionevolezza di una posizione dialogante nel cercare di contemperare gli interessi della Curia con quelli della cittadinanza che usufruisce dello spazio verde;

Quale sia la reale conoscenza, da parte dell'Assessore Martini, considerate le sue affermazioni "aperturiste", delle posizioni e degli argomenti del Comitato dei residenti, nonché quali siano gli aggiornamenti in merito al dialogo tra lui e il Comitato, per la ricerca di quella soluzione di reciproca soddisfazione tra Comitato e Curia.

La consigliera comunale,

Antonella Bundu

Ora:15:22

Verbale: 376

N.Arg.: 9

QUESTION TIME N.: 2022/00511

OGGETTO: Giardino Ex Meccanò, cantiere ancora in stato di abbandono

Proponente: Masi Lorenzo De Blasi Roberto

Relatore: Del Re Cecilia

15:22: Interviene Milani Luca

15:22: Interviene Masi Lorenzo

15:23: Esce dall'aula Bussolin Federico

15:24: Interviene Milani Luca

15:24: Interviene Del Re Cecilia

15:25: Interviene Milani Luca

15:25: Interviene Masi Lorenzo

15:26: Interviene Milani Luca

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00511



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	346

Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

COMUNE DI FIRENZE
05/05/22
Interrogazione N. <u>ST</u>
Interpellanza N. <u>SU</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Data 09/05/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

Oggetto: giardino Ex meccano, cantiere ancora in stato di abbandono

Premesso che

- In data 11 maggio 2020, attraverso un comunicato stampa pubblicato sulla rete civica del Comune di Firenze, l'assessore all'urbanistica Cecilia Del Re e il Presidente del Q1 Maurizio Sguanci, dichiaravano di aver firmato il contratto di appalto con la ditta che avrebbe iniziato i lavori per la riqualificazione del giardino ex Meccanò il giorno successivo;

il progetto prevedeva:

1. il recupero dell'area dell'ex Meccanò, abbandonata da più di 12 anni, con la messa a dimora di specie autoctone: la porzione occupata dalla ex discoteca si estende per una superficie di 3.312mq
2. la realizzazione di uno chalet aperto ottagonale sul modello ottocentesco con servizi igienici e panchine 'intelligenti';

- nel comunicato l'assessore Del Re descriveva l'opera come *"un intervento che ricongiunge quest'area finora inaccessibile e incolta al giardino della Catena rendendole un'area unica. Oggetto dell'intervento sarà anche il giardino della Catena, interessato da lavori di riqualificazione e da un importante rafforzamento dell'illuminazione anche a fini di sicurezza"*.

Considerato

Che in data 7/1/22 veniva sottoposto alla pubblica amministrazione question Time in cui si chiedeva tra l'altro quando il giardino area Ex Meccanò sarebbe tornato fruibile ad i cittadini

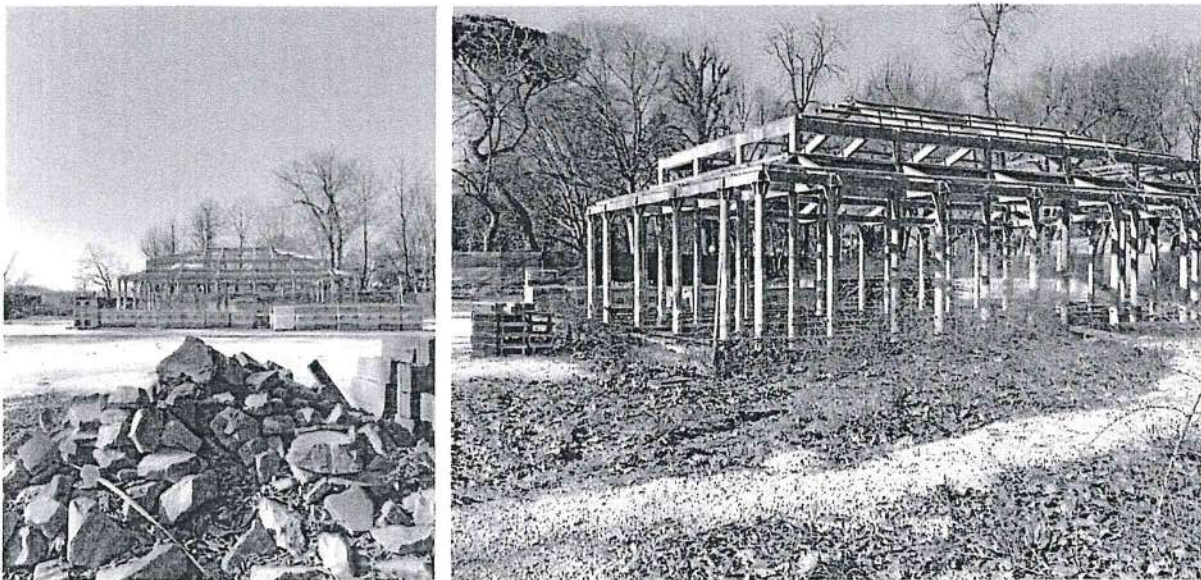
Visti

- lo stanziamento dei fondi necessari per la realizzazione del progetto di recupero per totali 990mila euro provenienti dai finanziamenti del fondo ministeriale del Piano Città.
- l'affidamento dei lavori con DD 5912/2019
- l'impresa esecutrice A.T.I. La Fenice srl di Roma
- il Rup nominato, all'epoca Dirigente della Direzione Ambiente Dott. Mirko Leonardi
- data di consegna dei lavori 27 maggio 2020 e durata in 180 giorni naturali e consecutivi (fine lavori prevista per il 22 Novembre 2020).

Verificati

- la situazione attuale dell'area in completo stato di abbandono, con aperture nelle recinzioni che consentono l'introduzione all'interno del cantiere da parte di estranei;
- la forma visibilmente rettangolare della pianta della struttura dello chalet, contrariamente all'ipotesi progettuale che ne dichiarava la forma ottagonale;
- il periodo trascorso dalla data di ultimazione delle lavorazioni previste, nella misura di 15 mesi

Ritenuto altresì
che rispetto al 7/1/2022 nulla pare cambiato



Tutto ciò premesso

SI CHIEDE ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

1. il motivo per il quale l'area non è ancora accessibile e aperta al pubblico;
2. se i lavori previsti dall'appalto sono da considerarsi ultimati e cosa eventualmente deve essere ancora realizzato per considerare l'opera conclusa;
3. se sono necessarie ulteriori risorse economiche per considerare l'opera completata secondo il progetto;
4. la data prevista per l'inaugurazione del giardino ex Meccanò.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto de Blasi

Ora:15:26

Verbale: 377

N.Arg.: 1

QUESTION TIME N.: 2022/00503

OGGETTO: Consultorio di Piazza Santissima Annunziata

Proponente: Bonanni Patrizia

Relatore: Funaro Sara

15:26: Interviene Bonanni Patrizia

15:27: Interviene Milani Luca

15:27: Interviene Funaro Sara

15:27: Entra in aula Cocollini Emanuele

15:30: Interviene Funaro Sara

15:30: Interviene Bonanni Patrizia

15:30: Esce dall'aula Meucci Elisabetta

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00503

Tipo atto: question time

Oggetto: Consultorio di Piazza Santissima Annunziata

Proponente: Patrizia Bonanni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina, in particolare da "La repubblica" del 3 maggio, che verrà riaperto il consultorio dentro l'Istituto Innocenti in piazza Santissima Annunziata;

Ricordato che il servizio è rimasto chiuso per circa 9 anni e quindi è certamente apprezzabile l'annuncio della sua riattivazione;

CHIEDE

- se l'Amministrazione Comunale è a conoscenza dei tempi per l'apertura dei servizi;
- come si intenda procedere per consolidare tali servizi in città e se è prevista l'apertura di nuovi servizi,

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	503
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Ora:15:31

Verbale: 378

N.Arg.: 2

QUESTION TIME N.: 2022/00504

OGGETTO: Villaggio Montedomini

Proponente: Dardano Mimma

Relatore: Funaro Sara

15:31: Interviene Milani Luca

15:31: Entra in aula Rufilli Mirco

15:31: Interviene Dardano Mimma

15:32: Entrano in aula Cellai Jacopo, Fratini Massimo

15:33: Interviene Milani Luca

15:33: Interviene Funaro Sara

15:34: Interviene Milani Luca

15:34: Entra in aula Conti Enrico

15:36: Interviene Funaro Sara

15:38: Interviene Milani Luca

15:38: Interviene Dardano Mimma

15:38: Entra in aula Armentano Nicola

15:39: Interviene Milani Luca

15:39: Interviene Dardano Mimma

ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00504



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	348

COMUNE DI FIRENZE	
05.05.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	504
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Tipo atto: Question-Time

Oggetto: Villaggio Montedomini

Proponente: Consigliera Mimma Dardano

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Dato che l'invecchiamento della popolazione italiana, il mutato contesto socio-epidemiologico, l'aumento delle fragilità e l'insorgenza di multi-patologie rendono sempre più necessaria la riorganizzazione dell'assistenza territoriale. Il domicilio del paziente diviene in questo scenario un ambito non più di "fastidiosa complessità" ma privilegiato per la "continuità di cure di qualità" di cui è stato riscontrato l'estremo bisogno proprio nel pieno dell'emergenza pandemica, la casa come luogo dove la persona diventa attore rilevante del processo di presa in carico;

Dato atto che con il progetto "Firenze e i suoi anziani, un'alleanza per il futuro", il Comune di Firenze, l'Università di Firenze, la Fondazione Cr Firenze e la Regione Toscana si sono riunite, dando vita a una alleanza che ha portato ad una progettazione di un un condominio in co-housing che si chiamerà "Villaggio Montedomini" e che vedrà la realizzazione di 40 appartamenti per anziani, in un'area della struttura al momento inutilizzata;

Considerato che il progetto prevederà anche la realizzazione di un teatro per spettacoli e incontri oltre ad un giardino prospiciente implementando così il verde della città, e sarà anche dotato di una mensa comune con la possibilità di avere i pasti a casa, all'interno della struttura di Montedomini;

Dato che il villaggio si auto-sosterrà in quanto saranno chiesti canoni moderati, tra i 400 /500 euro, senza gravare sul denaro pubblico, la prevenzione costa meno del ricovero e della malattia;

Considerato che l'obbiettivo del progetto sia di fornire oltre ad appartamenti - che rispondano alle esigenze degli anziani, come ad esempio l'ascensore, non presente in molte delle vecchie case di Firenze - tutti i servizi essenziali sociali e sociosanitari correlati per gli anziani, in un luogo che non sia prettamente di cura, senza affidare gli anziani fragili a strutture, ma di lasciarli in una propria casa senza che siano soli;

Considerato inoltre che il progetto concretizzerà altri aspetti quali il monitoraggio telematico degli anziani con scompensi cardiaci che saranno dotati di strumentazione adeguata per sorvegliarli da casa tramite una triangolazione tra Università - Careggi - centrale di Montedomini che vedrà l'anziano controllato da una camera di controllo che potrebbe essere di riferimento a tutta la città Metropolitana, oltre all'aspetto formativo per sanitari sui temi legati alla terza età.

Perché Montedomini diventi una start - up per anziani che generi idee anche per altre strutture



Si interroga il Sindaco

- se sarà possibile ampliare il sistema di monitoraggio per altre patologie oltre che a quelle cardiache;
 - per sapere in quali altri contesti sarebbe possibile replicare il progetto.
-

L'anno 2022, il giorno 09 del mese di maggio alle ore 15.40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti in aula:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Risultano altresì presenti gli assessori:

Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Martini Alessandro,

Ora:15:44

Verbale: 379

N.Arg.: 345

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00517

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Palagi: "Appalti servizi bibliotecari e archivistici, non era tutto a posto?" - Relatore Assessore Martini

15:43: Interviene Milani Luca

15:43: Interviene Palagi Dmitrij

15:44: Interviene Milani Luca

15:44: Interviene Martini Alessandro

15:45: Entrano in aula Di Puccio Stefano, Bussolin Federico

15:47: Interviene Milani Luca

15:47: Interviene Martini Alessandro

15:48: Interviene Milani Luca

15:48: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00517



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	345

6.5 h 12.53

SINISTRA PROGETTO COMUNE

COMUNE DI FIRENZE
9/5/22
Interrogazione N.:
Interpellanza N.:
Mozione / O.D.G./RIS. N. DAT 5/7

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Appalti servizi bibliotecari e archivistici, non era tutto a posto?

Il sottoscritto consigliere,

Ricevuto il comunicato stampa del personale dipendente in appalto delle biblioteche e dell'Archivio Storico del Comune di Firenze, del 6 maggio 2022, in cui si riportano gli esiti di un'assemblea sindacale tenutasi il giorno precedente, che ha deciso di proclamare un nuovo stato di agitazione;

Letto su *StampToscana* del 6 maggio 2022 (*Biblioteche, precari costretti a formare chi li sostituirà*) le ragioni del succitato stato di agitazione che fanno anche riferimento a una situazione in cui personale in appalto incerto sul proprio futuro occupazionale si trova a formare chi lo sostituirà all'interno delle biblioteche, come personale dipendente comunale;

Considerato come il succitato stato di agitazione faccia riferimento, inoltre, al provvedimento dirigenziale DD/2022/02838, del 29 aprile 2022, avente per oggetto *Affidamento servizi bibliotecari ed archivistici ai sensi dell'art. 63 co.2 lettera c) fino al 30/06/2022*:

- Con cui si determina l'affidamento della continuazione dei servizi bibliotecari ed archivistici, nelle more dell'espletamento della nuova gara di appalto, fino al 30 giugno 2022;
- In cui si ricorda come:
 - o Ci sia una distinzione tra servizi di base e altri opzionali complementari, da quantificare «in base a successive decisioni dell'Amministrazione comunale che tengano conto delle risorse disponibili»;
 - o Il bilancio preventivo 2022-2024 preveda uno stanziamento «al momento non sufficiente per attivare sia l'appalto principale che tutta l'opzione di servizi complementari»;
- In cui viene evidenziato come sia necessario che «il nuovo personale assunto» necessiti «di adeguata formazione per poter operare nelle Biblioteche e di un periodo di affiancamento per poter essere operativo»;

Appreso di come la situazione descritta con il succitato provvedimento dirigenziale sia causa non solo dello stato di agitazione e di discussione in sede di assemblea sindacale, ma favorisca frustrazione e tensioni per il personale in appalto, che vede a rischio il proprio futuro occupazionale, mentre si chiede a chi è precario di formare chi potrebbe sostituirlo nelle sue mansioni;

Ricordato i numerosi atti dello scrivente consigliere sui servizi bibliotecari e archivistici, così come i diversi passaggi nelle competenti Commissioni e in Consiglio comunale su tale comparto, in particolare sul tema degli appalti;

Richiamato in particolare quanto sostenuto dall'Amministrazione in sede di votazione in Consiglio comunale del bilancio preventivo 2022-2024;

Appreso infine, dal succitato comunicato stampa, come l'Amministrazione comunale starebbe:

- Starebbe evitando «qualsiasi tavolo di confronto sui tagli di bilancio»;
- Non avrebbe dichiarato in nessuna sede «con quali risorse reali farà ripartire il nuovo affidamento e quale sarà, di conseguenza, l'impatto in termini occupazionali su chi quei servizi li garantisce ogni giorno da più di 15 anni»;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se intenda garantire la copertura economica «per attivare sia l'appalto principale che tutta l'opzione di servizi complementari» nelle biblioteche e nell'Archivio Storico del Comune di Firenze e in che modo;

Se intenda incontrare le lavoratrici e i lavoratori in appalto delle biblioteche e dell'Archivio Storico del Comune di Firenze nel corso dei prossimi giorni;

Se ritenga corretto chiedere a chi rischia di non avere più il proprio posto di lavoro di formare il nuovo personale dipendente che potrebbe e dovrebbe sostituire quanto garantito in appalto.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:15:50

Verbale: 380

N.Arg.: 345

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00518

OGGETTO: Domanda d'attualità della consigliera Felleca: "Vita serale nel rispetto della città e dei suoi abitanti" - Relatore Assessore Albanese

15:50: Interviene Milani Luca

15:50: Interviene Felleca Barbara

15:51: Interviene Milani Luca

15:52: Esce dall'aula Rufilli Mirco

15:51: Interviene Albanese Benedetta

15:54: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

15:54: Esce dall'aula Armentano Nicola

15:54: Interviene Albanese Benedetta

15:54: Entra in aula Pastorelli Francesco

15:56: Interviene Felleca Barbara

15:56: Entra in aula Ospite 1

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00518



COMUNE DI
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
9/5/22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. DAT 5/8

6-5 h. 19.49.
Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: Vita serale nel rispetto della città e dei suoi abitanti

Proponente: Barbara Felleca

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Preso atto dell'impegno del Comune di Firenze nel costruire una città a misura dei suoi cittadini, con spazi pubblici fruibili nel rispetto di tutti;

Lette le notizie apparse sulla stampa cittadina del 6/05, circa il Piano in Cinque Punti presentato da Comune e Prefettura, per una "movida sostenibile";

Apprezzata la sinergia tra Amministrazione comunale, Prefettura e categorie economiche al fine di mettere in campo interventi e risorse che possano efficacemente prevenire i fenomeni di disturbo della quiete pubblica e degrado garantendo comunque ai giovani, e non solo a loro, le serate all'aperto e la libera fruizione delle piazze e dei bagni pubblici;

CHIEDE

- 1) Quali i punti principali del Piano presentato;
- 2) Quali le azioni che si prevedono per il verificare e monitorare l'andamento del Piano, ed eventualmente come rispondere ad esigenze nuove.

Ora:15:58

Verbale: 381

N.Arg.: 10

COMUNICAZIONE N.: 2022/00447

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Asciuti: "Osservazioni sull'uso delle mascherine"

15:58: Interviene Milani Luca

15:58: Interviene Asciuti Andrea

Ora:16:00

Verbale: 382

N.Arg.: 345

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00519

OGGETTO: Domanda d'attualità della consigliera Moro Bundu: "Beni comuni e buone pratiche" - Relatore Assessore Martini

16:00: Interviene Milani Luca

16:01: Entra in aula Cocollini Emanuele

16:01: Interviene Moro Bundu Antonella

16:03: Interviene Cocollini Emanuele - assume la presidenza

16:03: Interviene Martini Alessandro

16:06: Interviene Cocollini Emanuele

16:06: Interviene Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00519

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	345

Domanda di Attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Beni comuni e buone pratiche

COMUNE DI FIRENZE	
9/5/22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./R.F.S. N.	DAT 519

La sottoscritta consigliera,

Letto sulla stampa 06/05/2022 -*La Nazione Firenze Villa Mondeggi I fondi europei ultima speranza; Corriere Fiorentino 03 maggio 2022 – Maxi piano per recuperare Mondeggi; La Repubblica Firenze, 3 maggio 2022 Firenze, per Mondeggi 52 milioni: “Restauriamo tutto e trattiamo con chi occupa dove si fa riferimento ai 52 milioni di euro di fondi europei del PNRR per il recupero dell’area di Mondeggi;*

Ricordato come la proprietà della città Metropolitana era abbandonato da anni, deteriorando il tessuto produttivo e causando un’enorme diminuzione del suo valore .

Ricordato altresì che da circa 10 anni Mondeggi Bene Comune gestisce l’area nell’ottica della restituzione, in una funzione sociale, alla collettività, con una iniziativa popolare autogestita, realizzata in modo orizzontale, che comprende associazioni, comitati, cittadine attive e cittadini attivi, e come siano stati rimessi in uso i casali abbandonati e riattivate le coltivazioni di gran parte dei terreni, rigenerando la funzionalità produttiva con colture tipiche dell’area;

Richiamati i 52 milioni a debito per restaurare villa, casali, cappelle e del giardino che a oggi sono curate e gestite da una iniziativa popolare autogestita in modo orizzontale, e com l’operazione prevede che sia messa disposizione della comunità del territorio ma basta occupazione, “facendo tesoro dell’esperienza che vari comitati e associazioni hanno già accumulato in quella zona”

Preso atto che una sempre più grande e partecipativa porzione della cittadinanza si impegna da anni in questo percorso, per la salvaguardia del territorio, , sperimentando l’agroecologia insieme ad innovative forme di autogestione , sperimentando il fare comunità intorno alla terra rigenerando il concetto e la pratica del bene comune;

Lette sulla stampa le dichiarazioni che fanno riferimento a occupazioni abusive, anziché gestori di un bene comune “se i comitati accetteranno n confronto sul piano della legalità e della regolarità chiudendo l’occupazione abusiva ci sediamo al tavolo” (La Repubblica Firenze, 3 maggio 2022)

RIchiamato l’Art.18 della Costituzione : “I cittadini hanno diritto di associarsi liberamente, senza autorizzazione, per fini che non sono vietati ai singoli dalla legge penale”

Constatato come nel 2019 siano state assolte tutte le 17 persone accusate di occupazione illegittima, furto di acqua e di elettricità e che dunque è improprio parlare di occupazione illegittima e dunque non si possa negare qualsiasi ascolto e confronto con chi sperimenta una via altra di rapporto con il bene pubblico/bene comune .

Richiamate le norme per il diritto di uso civico dei beni comuni, e gli avvisi del Comune di Firenze per favorire la partecipazione dei cittadini alla cura della cosa pubblica da parte di "singoli, gruppi di cittadini o comitati (anche informali)", per restituire alla collettività una funzione sociale

Ricordato il convegno tenuto a Firenze a febbraio del 2022, "Commoning Europe", riguardo alle attività che hanno risorse materiali e immateriali che gli appartenenti a una comunità hanno stabilito di gestire (prendendosene cura) stabilendo le regole di gestione e/o co-gestione e quindi di utilizzo per finalità di interesse generale, dove sono intervenute realtà come i Nidiaci di Firenze

Constatato come l'autogestione non sia un reato e come sia supportata da principi validi e condivisi da buona parte della collettività

Considerato che anche il Comune di Firenze è proprietario di beni immobili e terreni, sia sul proprio territorio che altrove, quale il complesso delle Gualchiere

Evidenziato come taluni beni immobili di proprietà del Comune di Firenze siano destinati a uso sociale per vincolo giuridico, quali il Possesso di Rusciano, il cui frazionamento ancora lascia adito a dei dubbi

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se questo modello di rigenerazione del tessuto possa essere promosso anche dal Comune di Firenze per i terreni e immobili di sua proprietà?

Se dopo l'entrata in vigore del cosiddetto federalismo demaniale, esista una mappatura delle aree di proprietà comunale e se sì quali possono essere rendere disponibili a tali usi

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16:07

Verbale: 383

N.Arg.: 11

COMUNICAZIONE N.: 2022/00495

OGGETTO: Comunicazione del Presidente Milani sull'Anniversario dell'Unione Europea del 9 maggio 1950

16:07: Interviene Milani Luca – riassume la presidenza

Ora:16:10

Verbale: 384

N.Arg.: 12

COMUNICAZIONE N.: 2022/00499

OGGETTO: Comunicazione del leader indigeno Adriano Karipuna su situazione dei popoli amazzonici

16:11: Entra in aula Armentano Nicola

16:11: Interviene Adriano Karipuna

16:19: Entra in aula Tani Luca

16:22: Entra in aula Perini Letizia

16:25: Interviene Milani Luca

16:27: Entra in aula Rufilli Mirco

16:26: Interviene Del Re Cecilia interviene come Assessore all'ambiente per ringraziare Adriano Karipuna per il suo impegno. Saluta anche Alessandra Solazzo, sorella di Solazzo David cooperatore ucciso a Capo Verde presente in aula. Informa che a novembre verrà piantato un albero in memoria di David in un parco individuato dalla sua famiglia

16:31: Entra in aula Calì Francesca

16:32: Interviene Milani Luca viene riprodotto un video sulla situazione nella foresta amazzonica

16:34: Esce dall'aula Bussolin Federico

16:34: Entra in aula Monaco Michela

16:38: Interviene Menchini Giorgio Presidente di Cospe, per ricordare le iniziative e le proteste del popolo indigeno dell'Amazzonia in favore della protezione della foresta. Ricorda David Solazzo membro attivo del Cospe ucciso nel 2019 a Capo Verde

16:38: Esce dall'aula Montelatici Antonio

16:43: Interviene Milani Luca

16:43: Entra in aula Alessandra Sollazzo
16:43: Escono dall'aula Bettini Alessia

16:43: Interviene Alessandra Sollazzo
16:45: Interviene Milani Luca

Ora:16:47

Verbale: 385

N.Arg.: 13

DELIBERA N.: DPC/2021/00066

OGGETTO: Permuta di aree poste in Firenze, località Bellariva, con Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva

Soggetto/i proponente/i: Martini Alessandro

Ufficio Proponente: DIREZIONE PATRIMONIO IMMOBILIARE

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 3 Favorevole 27.04.2022

16:47: Interviene Milani Luca

16:48: Esce dall'aula Asciti Andrea

16:48: Interviene Draghi Alessandro si era prenotato per intervenire in merito alla comunicazione di Adriano Karipuna come concordato ai capigruppo, ma non essendo stato possibile, si riserva di riparlare nella prossima riunione

16:49: Interviene Milani Luca

16:49: Interviene Martini Alessandro illustra la proposta di delibera

16:50: Entra in aula Cocollini Emanuele

16:50: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:51: Interviene Martini Alessandro

16:55: Esce dall'aula Albanese Benedetta

16:57: Interviene Milani Luca

16:58: Interviene Moro Bundu Antonella

17:00: Interviene Milani Luca

17:00: Interviene Masi Lorenzo

17:01: Entra in aula Bussolin Federico

17:01: Esce dall'aula Fratini Massimo

17:05: Interviene Milani Luca

17:05: Interviene Cocollini Emanuele

17:11: Interviene Milani Luca
17:11: Interviene Pampaloni Renzo

17:13: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

17:16: Interviene Milani Luca
17:16: Interviene Palagi Dmitrij

17:16: Entra in aula Razzanelli Mario

17:21: Interviene Milani Luca
17:21: Interviene De Blasi Roberto

17:23: Entra in aula Fratini Massimo

17:24: Interviene Pastorelli Francesco

17:25: Esce dall'aula Palagi Dmitrij
17:28: Entra in aula Palagi Dmitrij

17:29: Interviene Milani Luca

17:29: Esce dall'aula Felleca Barbara

17:29: Interviene Armentano Nicola

17:33: Entra in aula Felleca Barbara
17:33: Esce dall'aula Funaro Sara

17:34: Interviene Milani Luca
17:34: Interviene Martini Alessandro per replica
17:41: Interviene Milani Luca
17:41: Interviene Cocollini Emanuele dichiarazione di voto
17:44: Interviene Milani Luca
17:44: Interviene Santarelli Luca
17:45: Interviene Milani Luca
17:45: Interviene Palagi Dmitrij
17:47: Interviene Milani Luca
17:47: Interviene Draghi Alessandro
17:49: Interviene Milani Luca
17:49: Interviene Pampaloni Renzo
17:51: Interviene Milani Luca
17:51: Interviene Masi Lorenzo
17:53: Interviene Moro Bundu Antonella
17:55: Interviene Milani Luca
17:55: Interviene Bussolin Federico

17:56: Interviene Milani Luca

17:56: Interviene Armentano Nicola

17:58: Interviene De Blasi Roberto

17:59: Interviene Milani Luca

17:59: Interviene Pastorelli Francesco

18:01: Interviene Milani Luca nomina i consiglieri Innocenti, De Blasi, Bonanni in qualità di scrutatori

18:02 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 32

Favorevoli: 21

Contrari: 5

Astenuti: 4

Presenti Non Votanti: 2

18:02: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo

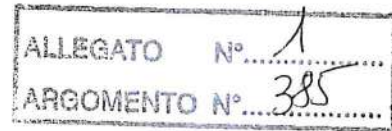
Astenuti

Bussolin Federico, Monaco Michela, Razzanelli Mario, Tani Luca

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1 – Delibera n. 2021/00066 – approvata (gli allegati sono consultabile presso l'ufficio atti)



DELIBERAZIONE N. DC/2022/00016 (PROPOSTA N. DPC/2021/00066)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/2022

ARGOMENTO N. 385

Oggetto: Permuta di aree poste in Firenze, località Bellariva, con Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di maggio alle ore 14:40, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria..

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Roberto DE BLASI , Alessandra INNOCENTI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Federico BUSSOLIN	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Francesca CALÌ	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Leonardo CALISTRI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Maria Federica GIULIANI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCCOLINI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Michela MONACO	Luca TANI
Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Donata BIANCHI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- il Comune di Firenze è proprietario di una porzione di appezzamento di terreno in Firenze, tra via Minghetti e Piazza Rosadi, individuato al:

- Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 107, particella 2272, superficie mq 108;

- la Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva è proprietaria di una porzione di appezzamento di terreno in Firenze, tra via Minghetti e Piazza Rosadi, individuato al:

- Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 107, particella 2275, superficie mq 103;

- la Parrocchia nel 1968 effettuò una permuta con il Comune di Firenze di vari piccoli appezzamenti di terreno posti in aderenza all'edificio della chiesa omonima posta in Firenze, Via Minghetti e piazza Rosadi, e all'area del Comune destinata ai giardini pubblici di Bellariva;

- erroneamente la Parrocchia ha realizzato un nuovo locale parrocchiale occupando in parte un'area di proprietà comunale oggi identificata al Foglio di Mappa n. 107, particella 2272;

- contemporaneamente un'area di proprietà della Parrocchia oggi identificata al Foglio di Mappa n. 107, particella 2275, risulta di fatto porzione del giardino pubblico comunale;

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n.37/2010 era già stata approvata la permuta tra l'area di cui al Foglio di Mappa n. 107, particella 2275, di proprietà del Comune, e l'area di cui Foglio di Mappa n. 107, particella 2275, di proprietà della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva;

- in detta Delibera era indicata un'area di proprietà del Comune in cessione di 65 mq, dato dimensionale errato in quanto la superficie catastale dell'area di cui al Foglio di

Mappa n. 107, particella 2272 risulta invece maggiore, pari a mq 108; veniva inoltre stabilito che la permuta sarebbe potuta intervenire solo dopo l'adeguamento alla situazione di fatto delle previsioni dello strumento urbanistico;

Rilevato che:

- il vigente Regolamento Urbanistico ha correttamente inserito l'area di cui al Foglio di Mappa n. 107, particella 2272 in zona B "area per servizi pubblici e privati di uso pubblico", ed ha inserito l'area di cui al Foglio di Mappa n. 107, particella 2275 in "verde pubblico";

- occorre modificare il disposto della precedente Deliberazione di Consiglio Comunale n.37/2010, in quanto in detta Deliberazione viene riportata una superficie della particella 2272 non corretta;

- la Commissione Valutazioni Immobiliari ha approvato la stima per la determinazione del più congruo valore di mercato dei terreni di cui sopra come da documento tecnico prot. n. 0327875 del 14/10/2021, ove sono stati indicati i seguenti valori:

- o proprietà del Comune di Firenze identificata al Foglio di Mappa n. 107, particella 2272: Euro 9.396,00;
- o proprietà della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva identificata al Foglio di Mappa n. 107, particella 2275: Euro 8.961,00;

- con lettera prot. n.0328926 del 14/10/2021 la Direzione Patrimonio Immobiliare ha chiesto la disponibilità della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva ad effettuare la permuta di cui sopra previo pagamento di conguaglio di Euro 435,00 a favore del Comune ed a condizione che la Parrocchia stessa si assuma tutte le spese inerenti il rogito nessuna esclusa;

- con nota pec del 18/10/2021, nostro prot. n.0333319 del 19/10/2021, il legale della Parrocchia ha inviato per il proprio assistito lettera di accettazione integrale delle condizioni di cui al punto precedente al fine di addivenire alla permuta in parola;

Preso atto che la sopra ipotizzata permuta è funzionale alla regolarizzazione dell'utilizzo dell'area già adibita a verde pubblico;

Ritenuto pertanto di procedere alla permuta sopra descritta alle condizioni di cui alla lettera della Direzione Patrimonio Immobiliare prot. n.0328926 del 14/10/2021;

Preso atto che la permuta sopra descritta è prevista dal Piano triennale degli investimenti 2022 - 2024 del Comune di Firenze, con assegnato il codice opera n. 220224;

Visto il Regolamento dell'Attività Contrattuale del Comune di Firenze;

Preso atto dei pareri favorevoli sulla regolarità tecnica e contabile del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs n° 267/2000;

DELIBERA

- 1) Di autorizzare la permuta tra l'area individuata al Catasto Terreni del Comune di Firenze Foglio di Mappa n. 107, particella 2272 di proprietà del Comune di Firenze, e l'area individuata al Catasto Terreni del Comune di Firenze Foglio di Mappa n. 107, particella 2275 di proprietà della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva;
- 2) Di dare atto che il valore dei beni di proprietà del Comune di Firenze è pari ad Euro 9.396,00 e che il valore dei beni di proprietà della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva è pari ad Euro 8.961,00 come da stima della Direzione Patrimonio Immobiliare del 14/10/2021 prot. 0327875;
- 3) Di procedere alla permuta di cui al punto 1) con tutte le spese necessarie a carico integrale della Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva e previo pagamento da parte della medesima Parrocchia a favore del Comune di Firenze del conguaglio stabilito in Euro 435,00 come da lettera della Direzione Patrimonio Immobiliare del 14/10/2021 prot. n. 0328926;
- 4) Di dare atto che la permuta di cui al punto 1) è prevista dal Piano triennale degli investimenti 2022 - 2024 del Comune di Firenze, con assegnato il codice opera n. 220224.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2022	53251		2022/5080		€ 9.396,00	-
2)	E	2022	41101		2022/1018		€ 9.396,00	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 05/04/2022

Il Dirigente / Direttore
Cerchiarini Stefano

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 11/04/2022

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 21: Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 5: Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi,

Astenuti 4: Federico Bussolin, Michela Monaco, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 32 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
13/04/2022	28/04/2022	26/04/2022	Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00016 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Permuta di aree poste in Firenze, località Bellariva, con Parrocchia di Sant'Antonino a Bellariva
è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 20/05/2022 al 03/06/2022.

Firenze, 08/06/2022

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora:18:03

Verbale: 386

N.Arg.: 26

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00384

OGGETTO: Perché sia uno scambio equo per i cittadini del Quartiere 4 - collegato a proposta di delibera N. DPC/2021/00010 - PERMUTA DI AREE POSTE IN FIRENZE LOCALITA SAN LORENZO A GREVE CON ARCIDIOCESI DI FIRENZE

Proponente/i: Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni:

18:03: Interviene Milani Luca

18:03: Esce dall'aula Rufilli Mirco

18:04: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:05: Escono dall'aula Tani Luca, Bussolin Federico

18:05: Interviene Moro Bundu Antonella

18:07: Esce dall'aula Santarelli Luca

18:09: Interviene Milani Luca

18:09: Interviene Pampaloni Renzo

18:10: Interviene Milani Luca

18:10: Interviene Palagi Dmitrij

18:10: Esce dall'aula Martini Alessandro

18:13: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

18:14: Esce dall'aula Monaco Michela

18:14: Interviene Pastorelli Francesco

18:16: Esce dall'aula Cellai Jacopo

18:19: Interviene Milani Luca

18:19: Interviene Draghi Alessandro

18:21: Entra in aula Bussolin Federico

18:21: Interviene Milani Luca
18:21: Interviene Calistri Leonardo

18:22: Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:24: Interviene Milani Luca
18:24: Interviene Moro Bundu Antonella per dichiarazione di voto
18:26: Interviene Milani Luca
18:26: Interviene Pastorelli Francesco

18:26: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella
18:27: Entra in aula Moro Bundu Antonella

18:28: Interviene Milani Luca
18:28: Interviene Palagi Dmitrij

18:29: Esce dall'aula Bussolin Federico
18:30: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

18:30: Interviene Milani Luca

18:30 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 22

Favorevoli: 4

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

18:31: Esito: Respinto

Favorevoli

De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

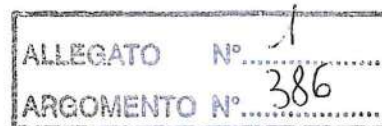
Contrari

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

Razzanelli Mario

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2021/00384 – respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/2022

Ordine del Giorno N. 2021/00384

ARGOMENTO N 386

Oggetto: Perché sia uno scambio equo per i cittadini del Quartiere 4 - collegato a proposta di delibera N. DPC/2021/00010 - PERMUTA DI AREE POSTE IN FIRENZE LOCALITA' SAN LORENZO A GREVE CON ARCIDIOCESI DI FIRENZE

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di maggio alle ore 14.40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Roberto De Blasi, Patrizia Bonanni

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Patrizia BONANNI	Alessandra INNOCENTI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la DELIBERAZIONE N. DC/ (PROPOSTA N. DPC/2021/00010) avente ad oggetto: PERMUTA DI AREE POSTE IN FIRENZE LOCALITA' SAN LORENZO A GREVE CON ARCIDIOCESI DI FIRENZE, che recita: “

[...]

Premesso che:

- il Comune di Firenze è proprietario di una porzione di appezzamento di terreno in Firenze, Viuzzo delle Case Nuove, individuato al:
 - Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 881, qualità Seminativo Arborato, classe 1, superficie: are 48 ca 43, Reddito dom. € 46,57, Reddito agrario € 33,77
 - il vigente Regolamento Urbanistico approvato con Deliberazione 2015/C/00025 del 02.05.2015 inserisce detto lotto all'interno di più ampia area di trasformazione, individuata con scheda ATs 06.20, che vi prevede la realizzazione di una Attrezzatura religiosa;
 - la Parrocchia di San Lorenzo a Ponte a Greve è proprietaria di una porzione di appezzamento di terreno in Firenze in Viuzzo delle Case Nuove, individuato al Catasto Terreni del Comune di Firenze:
 - Foglio di Mappa n. 85, particella 88, qualità Seminativo Arborato, classe 1, superficie: are 25 ca 90, Reddito dom. € 11,80, Reddito agrario € 4,68;
 - Foglio di Mappa n. 85, particella 948, qualità Seminativo Arborato, classe 2, superficie: are 10 ca 40, Reddito dom. € 4,74, Reddito agrario € 1,88;
 - il vigente Regolamento Urbanistico approvato con Deliberazione 2015/C/00025 del 02.05.2015 inserisce dette particelle all'interno di più ampia area di trasformazione, individuata con scheda ATs 06.20, che vi prevede la realizzazione di Verde pubblico;
 - l'Arcidiocesi di Firenze ha interesse a realizzare una nuova attrezzatura religiosa nella zona di San Lorenzo a Greve e nello specifico sull'area destinata a questo scopo dal Regolamento Urbanistico, mentre il Comune di Firenze è il soggetto deputato alla realizzazione delle aree a verde pubblico urbano, nel caso in parola previsto sull'area di proprietà della Parrocchia;
 - l'Arcidiocesi di Firenze ha manifestato la volontà di permutare le aree, proponendo al contempo la cessione al Comune di Firenze di altra area di sua proprietà posta in Firenze in Via Lunga, individuata al:
 - Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 68, particella 1113, qualità Seminativo Arborato, classe 2, superficie: are 60 ca 10, Reddito dom. € 45,63, Reddito agrario € 37,25;
 - il vigente Regolamento Urbanistico approvato con Deliberazione 2015/C/00025 del 02.05.2015 inserisce quest'ultima area in Ambito dell'insediamento recente , destinata a Verde di permeabilità ecologica;

Rilevato che:

- l'area catastalmente individuata al foglio di mappa n. 68 particella 1113 è in uso al Comune di Firenze a seguito di comodato d'uso del 17.01.1996 per "attività sportive e ricreative";

- la Direzione Ambiente con propria lettera del 04.03.2020 prot.73918 ha comunicato di ritenere tale area idonea ad un utilizzo come verde pubblico;

- la Commissione Valutazioni Immobiliari con proprio verbale del 12.11.2020 ha approvato la stima per la determinazione del valore di mercato delle seguenti aree.

o Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 881, di proprietà del Comune di Firenze Euro;

o Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 88, di proprietà della Parrocchia di San Lorenzo a Ponte a Greve;

o Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 948, di proprietà della Parrocchia di San Lorenzo a Ponte a Greve;

o Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 68, particella 1113, di proprietà dell'Arcidiocesi di Firenze,

prevedendo la possibilità di permuta tra l'area di proprietà del Comune di Firenze, stimata in Euro 373.200,00, a fronte dell'acquisizione da parte dello stesso Comune delle tre particelle di proprietà della Parrocchia di San Lorenzo a Ponte a Greve e dell'Arcidiocesi di Firenze, stimate in Euro 374.300,00, comprensivi di tutti gli oneri fiscali, notarili ed accessori con una differenza di valore pari allo 0,3% che consente di procedere alla permuta senza conguaglio;

- la Commissione Valutazioni Immobiliari con proprio verbale del 12.11.2020 ha approvato la predetta stima con le ulteriori seguenti condizioni: in sede contrattuale sarà necessario definire la durata minima del vincolo di area con destinazione religiosa senza scopo commerciale per 99 anni; le aree da acquisire da parte del Comune dovranno essere consegnate libere da manufatti, recinzioni e coltivazioni; il terreno in cessione da parte del Comune sarà ceduto con la presenza di un manufatto in muratura;

- la Direzione Patrimonio immobiliare con propria lettera del 24.11.2020 prot. 314217 ha proposto, previa la necessaria deliberazione del Consiglio Comunale, all'Arcidiocesi di Firenze, la permuta delle aree in parola senza conguaglio

economico, con oneri fiscali e spese accessorie di qualunque genere a carico dell'Arcidiocesi di Firenze, con l'obbligo di mantenere per almeno 99 anni sull'area foglio 85 particella 881 la destinazione ad attrezzatura religiosa senza inserire attività commerciali complementari di alcun genere, con il possibile mantenimento del manufatto tecnico in muratura presente;

- l'Arcidiocesi con propria lettera del 17 dicembre 2020, acquisita al prot.339266, ha comunicato il proprio assenso alla permuta alle condizioni indicate al punto precedente;

Preso atto che la sopra ipotizzata permuta è funzionale alla realizzazione dell'attrezzatura religiosa prevista dal Regolamento Urbanistico e all'incremento delle aree destinate a verde pubblico nel territorio del Quartiere 4;

Preso atto altresì che per la realizzazione dell'area a verde pubblico sull'area catastalmente individuata al foglio 68 particella 1113 sarà necessario inserire nello strumento urbanistico comunale idonea previsione;

Ritenuto pertanto di procedere alla permuta sopra descritta alle condizioni di cui alla lettera della Direzione Patrimonio Immobiliare del 24.11.2020 prot. 314217;

Visto il Regolamento dell'Attività Contrattuale del Comune di Firenze;

Preso atto dei pareri favorevoli sulla regolarità tecnica e contabile del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs n° 267/2000;

DELIBERA

1) Di autorizzare la permuta tra l'area individuata al Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 881 e le aree individuate al Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 88, Foglio di Mappa n. 85, particella 948, Foglio di Mappa n. 68, particella 1113, alle condizioni di cui alla lettera della Direzione Patrimonio Immobiliare del 24.11.2020 prot. 314217 sopra richiamate;

2) Di dare atto che il valore dei beni di proprietà del Comune di Firenze è pari ad Euro 373.200,00 e che il valore dei beni di proprietà dell'Arcidiocesi di Firenze è pari ad Euro 374.300,00, comprensivi di tutti gli oneri fiscali, notarili ed accessori con una differenza di valore pari allo 0,3% che consente di procedere alla permuta senza conguaglio;

3) Di dare mandato alla Direzione Urbanistica di adeguare lo strumento urbanistico in merito alla destinazione a verde pubblico dell'area di cui al foglio n. 68 particella 1113, nonché in merito alle modalità di attuazione della scheda ATs 06.20;

4) Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di porre in essere tutto quanto necessario per addivenire alla stipula del contratto di permuta successivamente all'adeguamento dello strumento urbanistico di cui al punto precedente. “;

Considerati :

- gli indirizzi espressi in merito dal Consiglio di Quartiere 4;
- il disappunto della popolazione della zona, per la privazione di verde pubblico attrezzato a disposizione di una cospicua residenza nell'area individuata, senza adeguata contropartita, al di là del mero calcolo dei valori fondiari sopra riportati;
- la necessità di dare adeguati spazi anche all'edilizia a scopo di culto, quando questo risponda però ad una logica complessiva di cura della popolazione tutta, tanto dei fedeli, di qualunque confessione ammessa, che dei cittadini a vario titolo non confessionali, considerando gli spazi verdi comuni sia quale luogo di ricreazione che di socializzazione, atti a rigenerare lo spirito quanto il corpo, e pertanto necessari per il benessere di tutti, a cominciare dai bambini e dalle bambine;

- le risultanze dell'esame degli atti, anche in considerazione di quanto espresso in sede di Commissioni consiliari e di Quartiere;

Evidenziato come non vi sia stata una soddisfacente condivisione del procedimento con i diretti interessati, con riferimento tanto al Consiglio di Quartiere 4, che agli abitanti dell'area più direttamente interessata;

Richiamate, per mera analogia, le norme che prevedono la presa in carico di aree private da destinarsi come aperte alla pubblica fruizione già in condizioni di rispondenza alle norme vigenti, quali, ad esempio, quelle del Codice della strada per le aree di circolazione;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A verificare preliminarmente e necessariamente, apponendo opportune riserve agli atti ulteriori necessari al perfezionamento della volontà del Consiglio comunale per la permuta dei terreni sopra specificati, che le aree cedute da parte del Comune di Firenze dovranno essere libere da vincoli impliciti di qualsivoglia origine, anche per atti precedenti risalenti nel tempo, quale, ad esempio, l'inedificabilità derivante da essere state acquisite quali aree da compensazione per edificazione in aree limitrofe, anche per deroghe successivamente intervenute e col presente atto contestualmente abrogate;
2. A richiedere idoneo conguaglio per la permuta di una alla proposta di deliberazione, da quantificarsi in concreto nella cessione da parte dell'Arcidiocesi in aree verdi già attrezzate, a spese di questa, con idoneo verde pubblico, idonee attrezzature (con funzioni di area ludica per bambini, di area ludica per ragazzi, di area sgambamento cani, di area sportiva), secondo una progettazione condivisa da concordare con le Direzioni dell'Ente competenti e attraverso un percorso di progettazione condivisa con il Consiglio di Quartiere 4, anche allo scopo di ripristinare eventuali emergenze di cui alla verifica preliminare del punto precedente.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	4:	Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	17:	Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,

astenuti 0:

non votanti 1: Mario Razzanelli,

essendo presenti 22 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:31

Verbale: 386

N.Arg.: 27

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00385

OGGETTO: Osservazioni sulle aree acquisite località San Lorenzo a Greve - collegato alla delibera n. 10-2021 "Permuta di aree poste in Firenze località San Lorenzo a Greve con Arcidiocesi di Firenze

Proponente/i: Armentano Nicola Dardano Mimma Perini Letizia Bianchi Donata Bonanni Patrizia Calì Francesca Calistri Leonardo Conti Enrico D'Ambrisi Angelo Di Puccio Stefano Felleca Barbara Fratini Massimo Giorgetti Fabio Giuliani Maria Federica Innocenti Alessandra Milani Luca Pastorelli Francesco Pampaloni Renzo Piccioli Massimiliano Rufilli Mirco Santarelli Luca Sparavigna Laura

Istruttoria Comm.ni:

18:31: Interviene Milani Luca

18:31: Esce dall'aula De Blasi Roberto

18:31: Interviene Pampaloni Renzo

18:32: Entra in aula Di Puccio Stefano

18:33: Escono dall'aula Del Re Cecilia, Razzanelli Mario, Palagi Dmitrij

18:33: Interviene Milani Luca sostituisce il consigliere De Blasi con il consigliere Draghi in qualità di scrutatore

18:33: Interviene Moro Bundu Antonella

18:34: Interviene Milani Luca

18:34: Interviene Calistri Leonardo

18:35: Entra in aula Palagi Dmitrij

18:35: Interviene Milani Luca

18:36 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 21

Favorevoli: 18

Contrari: 1

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

18:36: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

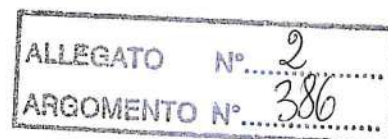
Contrari

Draghi Alessandro

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 2 – Ordine del Giorno n. 2021/00385 – approvato (collegato al verbale n. 386)



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/2022

Ordine del Giorno N. 2021/00385

ARGOMENTO N 386

Oggetto: Osservazioni sulle aree acquisite località San Lorenzo a Greve - collegato alla delibera n. 10-2021 "Permuta di aree poste in Firenze località San Lorenzo a Greve con Arcidiocesi di Firenze

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di maggio alle ore 14.40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Patrizia Bonanni

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Patrizia BONANNI	Alessandra INNOCENTI
Francesca CALÌ	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	Luca TANI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della delibera 10/2021 “Permuta di aree poste in Firenze località San Lorenzo a Greve con Arcidiocesi di Firenze”;

PRESO ATTO con soddisfazione dell’individuazione di una permuta, in perfetto equilibrio economico, funzionale sia a soddisfare le esigenze della parte pubblica che del soggetto richiedente;

VISTA la disponibilità dell’amministrazione a intervenire sulle aree verdi permutate, per renderle fruibili alla collettività con adeguate attrezzature;

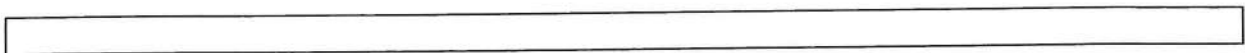
TENUTO conto delle osservazioni rese in sede di parere dal Consiglio del Quartiere 4;

INVITA IL SINDACO

A garantire la permeabilità e l'accesso alla cittadinanza all'area dedicata alla chiesa, con particolare attenzione alla direttrice pedonale via Puligo-Granacci-Fei;

A realizzare, a cura dell'Amministrazione, la riqualificazione del verde pubblico attrezzato con interventi in grado di valorizzare sia le aree verdi esistenti che quelle acquisite attraverso la permuta, anche attraverso l'attivazione di un percorso partecipativo per individuare le attrezzature e le funzioni della nuova area a verde rivolgendo particolare attenzione alla possibilità di inserire giochi universali e spazi con attrezzature per gli sport a libera fruizione;

Affinché la realizzazione/attrezzatura della area verde sopra indicata preceda e accompagni la realizzazione della nuova chiesa.



Posto in votazione l’atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna
contrari	1:	Alessandro Emanuele Draghi,
astenuti	0:	

non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 21 consiglieri

ESITO: Approvata

Ora:18:36

Verbale: 386

N.Arg.: 28

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00387

OGGETTO: Non edificare ancora di più nel campone di San Lorenzo a Greve - collegato delibera n. 10-21 Permuta di aree poste in Firenze località San Lorenzo a Greve con Arcidiocesi di Firenze

Proponente/i: Draghi Alessandro Emanuele

Istruttoria Comm.ni:

18:36: Interviene Milani Luca

18:37: Interviene Draghi Alessandro

18:38: Interviene Milani Luca

18:38: Interviene Moro Bundu Antonella

18:38: Entra in aula Tani Luca

18:39: Interviene Milani Luca

18:39: Interviene Calistri Leonardo

18:39: Entrano in aula D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma

18:39: Escono dall'aula Dardano Mimma, D'Ambrisi Angelo

18:40: Esce dall'aula Giuliani M. Federica

18:40: Interviene Milani Luca

18:40 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 21

Favorevoli: 3

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

18:41: Esito: Respinto

Favorevoli

Draghi Alessandro, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

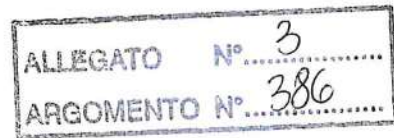
Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti

Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura

Non Votanti

Tani Luca

ALLEGATO N. 3 – Ordine del Giorno n. 2021/00387 – respinto (collegato al verbale n. 386)



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/2022

Ordine del Giorno N. 2021/00387

ARGOMENTO N 386

Oggetto: Non edificare ancora di più nel “campone” di San Lorenzo a Greve -collegato delibera n. 10-21 – “Permuta di aree poste in Firenze località San Lorenzo a Greve con Arcidiocesi di Firenze”

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di maggio alle ore 14.40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Patrizia Bonanni

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Francesco PASTORELLI
Angelo D'AMBRISI	Letizia PERINI
Mimma DARDANO	Massimiliano PICCIOLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Mario RAZZANELLI
Emanuele COCCOLINI	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la proposta di delibera in discussione prevede di:

- Di autorizzare la permuta tra l'area individuata al Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 881 e le aree individuate al Catasto Terreni del Comune di Firenze: Foglio di Mappa n. 85, particella 88, Foglio di Mappa n. 85, particella 948, Foglio di Mappa n. 68, particella 1113;
- Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare di porre in essere tutto quanto necessario per addvenire alla stipula del contratto di permuta successivamente all'adeguamento dello strumento urbanistico;

SAPUTO che è in corso una raccolta firme da parte dei comitati contrari al progetto in quanto il quartiere ha subito una forte antropizzazione : un enorme centro commerciale, senza che venisse rispettato il requisito minimo di verde pubblico pari a 9 mq/abitante come previsto dal DM 1444/68;

VERIFICATO che l'area inclusa fra le vie: Detti, delle case Nuove, Zazzeri e Bugiardini, necessita una sostanziale riqualificazione sul piano ambientale, urbanistico e della viabilità, nella quale potrebbe trovare un'efficace collocazione la nuova chiesa con il centro culturale e parrocchiale;

RILEVATO che la particella 881 foglio 85 di circa 5000 mq appartiene ad un giardino attualmente di circa 1,5 ettari, adiacente ai palazzi di via Fei, Puligo, Granacci, Tiziano, Naldini, che ha già subito nel corso degli anni una riduzione di superficie di verde pubblico in seguito alla collocazione di un asilo, degli orti sociali e della casa Erp;

CONSTATATO che l'area sopra citata è già attrezzata a verde pubblico ed è molto frequentata dai residenti della zona

IMPEGNA LA GIUNTA DEL COMUNE DI FIRENZE

- a dare seguito ad un percorso partecipativo dei comitati di zona
- a riqualificare l'area fra le vie (Detti, Zazzeri, case nuove, Bugiardini) al fine di trovare una migliore collocazione alla nuova chiesa di San Lorenzo a Greve al fine di preservare l'area verde non edificandola



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	3:	Alessandro Emanuele Draghi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	17:	Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Tani,

essendo presenti 21 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora:18:41

Verbale: 387

N.Arg.: 30

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/00759

OGGETTO: Non si può sostituire il personale con un algoritmo - collegato alla comunicazione n. 698/2021: "Comunicazione del Sindaco sul Recovery Fund"

Proponente/i: Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

Istruttoria Comm.ni:

18:41: Interviene Milani Luca

18:42: Entrano in aula Bettini Alessia, Martini Alessandro

18:42: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

18:42: Interviene Palagi Dmitrij

18:43: Entra in aula Monaco Michela

18:45: Interviene Milani Luca

18:45: Interviene Fratini Massimo

18:47: Entra in aula Cellai Jacopo

18:48: Interviene Milani Luca

18:48: Interviene Palagi Dmitrij per dichiarazione di voto

18:48: Entra in aula Giuliani M. Federica

18:50: Interviene Milani Luca

18:51: Esce dall'aula Cellai Jacopo

18:51 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 23

Favorevoli: 2

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 4

18:51: Esito: Respinto

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Sparavigna Laura

Non Votanti

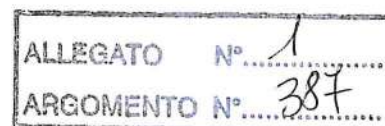
Draghi Alessandro, Monaco Michela, Piccioli Massimiliano, Tani Luca

18:51: Esce dall'aula Sparavigna Laura

18:51: Escono dall'aula Martini Alessandro, Giuliani M. Federica

18:51: Interviene Milani Luca – comunica che c'è impegno di ripartire dall'ordine del giorno n. 760-2021 nel prossimo Consiglio comunale. Toglie la seduta

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2021/00759 - respinto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/05/2022

Ordine del Giorno N. 2021/00759

ARGOMENTO N 387

Oggetto: Non si può sostituire il personale con un algoritmo - collegato alla comunicazione n. 698/2021: "Comunicazione del Sindaco sul Recovery Fund"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di maggio alle ore 14.40 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Alessandro Emanuele Draghi, Patrizia Bonanni

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Luca SANTARELLI
Roberto DE BLASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione del Sindaco sul Recovery Fund, durante la seduta consiliare del 14 giugno 2021;

Preso atto del forte impegno sulla parte della digitalizzazione della Pubblica Amministrazione;

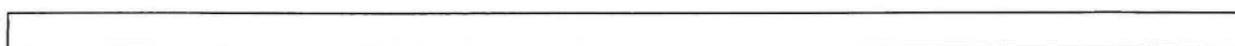
Ricordato le costanti problematiche relative all'assenza di personale che stanno colpendo anche in questi mesi il Comune di Firenze;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A rivolgersi al Governo perché non si limiti a utilizzare contratti a tempo determinato per rafforzare la situazione del personale negli Enti Locali, ma permetta ai Comuni di:

- assumere il personale necessario a garantire servizi che potranno anche essere offerti in modalità digitale, ma che richiedono personale e dirigenti formati della pubblica amministrazione;
- potere utilizzare i concorsi unici regionali, mai attuati, che avvengano a scadenze regolari e garantiscano la correttezza delle procedure sotto ogni profilo;

nonché a valorizzare le risorse umane interne, spesso sottoutilizzate o male utilizzate, superando le attuali modalità organizzative incentrate su modelli gerarchico-funzionali spesso superati.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	17:	Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	4:	Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Massimiliano Piccioli, Luca Tani,

essendo presenti 23 consiglieri

ESITO: Respinta

Deliberazione 2021/00066

Consiglio Comunale del 09 maggio 2022

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO
(Emanuele Cocollini)

