



## VERBALE n.2 – Commissione Estate Fiorentina 2022

Il giorno 8 Aprile 2022 alle ore 8.45 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 - Firenze, si è riunita la Commissione di valutazione composta da:

- Presidente Lucia De Siervo  
Direttrice della Direzione Attività Economiche e Turismo
- Membro Alida Magherini  
Responsabile P.O. Programmazione e Bilancio della Direzione Cultura e Sport
- Membro Michele Rossi  
Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Assessorato alla Cultura, Moda, Design e Relazioni Internazionali

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate a Valentina Ippolito – Istruttore Direttivo Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Verificato che fra i partecipanti alla selezione e i componenti della Commissione non ci sono casi di incompatibilità, come previsto dall'art. 77 commi 4, 5, e 6 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., i membri di quest'ultima procedono all'accettazione della nomina, rendendo apposita dichiarazione conservata agli atti.

La Commissione procede con la valutazione di merito dei progetti trasmessi dal Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili, con verbale contenente il primo elenco delle domande ammesse e non ammesse alla data del 4 aprile 2022 alle ore 12:00, relative alla Sezione A.

La Commissione stabilisce di darsi il seguente ordine di lavori:

- sono valutate le proposte progettuali relative alla sezione A;

- inizia con la valutazione di merito dei progetti, attribuendo dei punteggi alle proposte progettuali formalmente ammesse sulla base dei criteri e dei subcriteri di valutazione previsti dall'Avviso pubblico (art.10);
- prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al bando con particolare riguardo alla procedura e ai **criteri e subcriteri di valutazione dei progetti per le sezioni A e B**, riassumibili come segue:

Criteri e sub-criteri	Punteggio massimo	Descrizione del criterio
1. qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	35	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati.
1.1 - grado di rilevanza artistico/culturale delle competenze e qualità dei soggetti e degli artisti coinvolti e impiegati nel progetto, con particolare riguardo alle giovani generazioni e alle donne	20	Saranno preferite le proposte caratterizzate da un elevato grado di rilevanza artistico culturale e, a parità di livello artistico - culturale quelle che prevedano il coinvolgimento di artisti e/o operatori di età compresa entro i 36 anni e/o donne
1.2 - originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento, riguardo alla capacità del progetto di introdurre nuovi contenuti o modalità di promozione o realizzazione	10	Saranno preferite le proposte che prevedano l'utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
1.3 - congruità delle modalità di attuazione della proposta culturale ed artistica, con riferimento alla programmazione complessiva delle attività e ai tempi e risorse impiegate nelle varie fasi di svolgimento	5	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione delle fasi progettuali, della loro collocazione nel tempo, e un impiego coerente delle risorse culturali ed artistiche rispetto alla programmazione delle attività
2. Livello di chiarezza e di dettaglio della proposta progettuale, con particolare riferimento alla definizione chiara e misurabile delle finalità generali e dei risultati attesi	10	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione dei contenuti progettuali, l'individuazione delle finalità generali e la definizione quantitativa dei risultati attesi
3. decentramento nei quartieri e localizzazione dell'evento	10	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto fuori dal centro storico cittadino oppure che, pur svolgendosi nel centro cittadino, siano localizzate nei luoghi meno turistici della città e/o meno frequentati, ivi compresi i cosiddetti "Spazi estivi culturali" comunali
4. tempistica di realizzazione	5	Saranno preferite le proposte che prevedano almeno il 50% degli eventi programmati nel mese di agosto
5. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o 18 Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali e l'assegnazione di contributi economici per la realizzazione di eventi organizzati nell'ambito dell'Estate Fiorentina 2022 Autorità urbana di Firenze

		<p>Servizio Attività culturali e Politiche giovanili del Comune di Firenze Autorità di valutazione del PON Città Metropolitane 2014-2020 privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>cofinanziamento superiore al 40% - punti 5  cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4  cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3  cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2  cofinanziamento compreso tra 20,01 e al 25% - punti 1</p>
6. capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente:	15	Saranno preferite le proposte che prevedano la collaborazione con soggetti culturali/artistici “giovani”, costituiti da meno di cinque anni e almeno sei mesi
6.1 - esperienza pluriennale del soggetto proponente nel settore di intervento	5	I punteggi saranno attribuiti in base al numero di anni di esperienza del soggetto proponente, premiando le proposte provenienti da soggetti più esperti
6.2 - sostegno alle reti culturali tra soggetti esperti e più giovani e alla creatività emergente	5	Saranno preferite le proposte che prevedano la collaborazione con soggetti culturali/artistici “giovani”, costituiti da meno di cinque anni e almeno sei mesi
6.3 - affidabilità gestionale, desumibile dal curriculum e/o da pregressi rapporti di concessione di contributi da parte del Comune di Firenze o altri enti pubblici	5	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti dotati di una struttura gestionale adeguata alla realizzazione di eventi culturali, inclusi quelli pregressi
7. capacità di coinvolgimento di fasce di pubblico solitamente meno coinvolte nella fruizione culturale (giovani, anziani, persone con disabilità fisica, psichica e sensoriale)	10	Saranno preferite le proposte progettuali con un elevato potenziale di attrazione del pubblico, con riferimento alla varietà ed efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e che coinvolgano i target di pubblico generalmente meno fruitori di eventi
8. interventi di educazione e promozione ambientale del pubblico	5	Saranno preferite le proposte progettuali che prevedano azioni di sensibilizzazione tese ad accrescere il senso di responsabilità verso l’ambiente, attribuendo i seguenti punteggi: - presenza di azioni di sensibilizzazione – punti 5 - assenza di azioni – 0 punti
9. capacità degli eventi culturali proposti di promuovere il settore ricettivo e turistico cittadino	5	Saranno preferite le proposte progettuali che prevedano azioni di promozione del settore ricettivo e turistico cittadino, attribuendo i seguenti punteggi: - presenza di azioni di promozione – punti 5 - assenza di azioni – 0 punti
	100	

- per determinare il **punteggio finale**, per ciascuno dei criteri e subcriteri qualitativi per i quali è prevista l’attribuzione di un punteggio (fatta eccezione per i criteri di valutazione n. 5, n. 8 e n. 9) la Commissione assegna, a seguito di un confronto collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno, corrispondente ai seguenti giudizi:

Giudizio	Coefficiente	Motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

- la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio;
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un punteggio minimo di 60 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non sono ritenute ammissibili.

La Commissione prende atto che per i progetti di cui alla Sezione A – la dotazione finanziaria è € 575.000,00 articolata, per ciascuna sezione, come di seguito specificato:

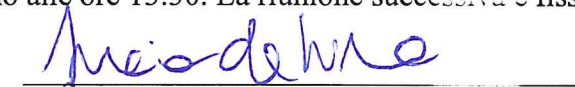
- Sezione A “eventi diffusi a ingresso gratuito” - **sottosezione A.1 “piccoli eventi”**: € 345.000,00  
Contributo massimo concedibile per progetto: € **5.000,00**
- Sezione A “eventi diffusi a ingresso gratuito” - **sottosezione A.2. “medi eventi”**: € 230.000,00  
Contributo massimo concedibile per progetto: € **15.000,00**

Durante la seduta la Commissione prende in esame i progetti risultati ammissibili per la Sezione A esprimendo le valutazioni di merito. Pertanto, si dà atto che sono stati valutati i progetti relativi alla Sezione A (A.1 e A.2) come da prospetto dettagliato delle valutazioni della Commissione, allegato e parte integrante del presente verbale.

Al termine della seduta tutte le proposte progettuali sono archiviate in formato digitale in una cartella apposita denominata "Estate Fiorentina 2022".

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.30. La riunione successiva è fissata per il giorno 12 aprile p.v. alle ore 15:30.

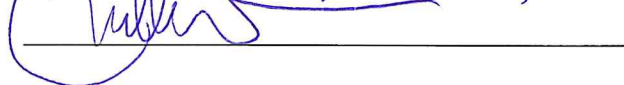
Presidente – Lucia De Siervo



Membro – Alida Magherini



Membro – Michele Rossi



La Segretaria verbalizzante

Valentina Ippolito





