

Seduta n. 2

**COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17.01.2022
CONVOCAZIONE IN VIDEOCONFERENZA**

Presenti in aula alle ore 14.30:

Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Santarelli Luca

Risultano altresì presenti gli assessori:

Bettini Alessia, Martini Alessandro

14:32 – Entra in aula Felleca Barbara

14:34 - Entra in aula: Draghi Alessandro Emanuele, Tani Luca

14:38 – Entra in aula Dardano Mimma

14:39 – Entra in aula Razzanelli Mario

14:40 – Entra in aula Pastorelli Francesco, Albanese Benedetta, Del Re Cecilia, Funaro Sara,

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di gennaio alle ore 14.40 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal Decreto Legge n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n 234993. del 16.07.2021 anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Ora: 14:40

Verbale: 30

QUESTION TIME N.: 2022/00033

OGGETTO: Maggio Musicale, un anno memorabile senza stipendi?

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Bettini Alessia

14.40 – Interviene Milani Luca

14:41 – Interviene Palagi Dmitrij

14.43 – Interviene Milani Luca

14:43 - Interviene: Bettini Alessia

14:47 - Entra in aula: Asciti Andrea, Cellai Jacopo, Gianassi Federico

14.48 – Interviene Milani Luca

14.48 – Interviene Palagi Dmitrij

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Maggio Musicale, un anno memorabile senza stipendi?

Il sottoscritto consigliere comunale,

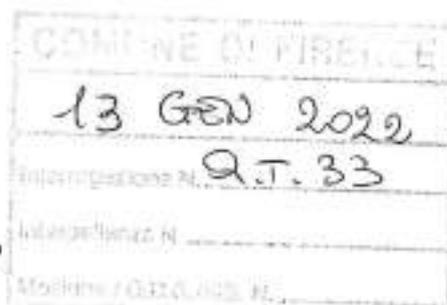
Considerato come il Sindaco del Comune di Firenze presieda la Fondazione del Maggio Musicale Fiorentino, nonostante nel 2019 fosse intenzionato a vedersi sostituito per questa funzione;

Ricordato come il Comune di Firenze sia privo di un assessore o un'assessora alla cultura, dato che l'ultimo ha scelto di svolgere tale incarico per il Comune di Milano, con il Sindaco che – conseguentemente – ha scelto di tenere per sé tale delega;

Richiamata l'interlocuzione tra lo scrivente gruppo consiliare e la Giunta, come attestano, tra gli altri atti:

- La domanda di attualità 2019/00610, avente per oggetto *Quali scelte per il futuro del Maggio musicale fiorentino*, discussa il 15 luglio 2019;
- Il question time 2019/00619, avente per oggetto *Sul Maggio Musicale chiediamo alla Giunta di dare risposte chiare*, discusso il 22 luglio 2019;
- La domanda di attualità 2019/00722, avente per oggetto *Maggio Musicale, limiti di età e futuro dell'ente*, discussa il 09 settembre 2019;
- Il question time 2019/00748, avente per oggetto *Maggio Musicale, faremo concorrenza alla Scala?*, discusso il 16 settembre 2019;
- L'interrogazione 2019/01441, avente per oggetto *Maggio Musicale, l'assassino è il sindacato?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- L'interrogazione 2020/00002, avente per oggetto *Il Maggio Musicale lo facciamo alla Scala?*, con risposta ricevuta durante il Consiglio comunale del 24 febbraio 2020;
- Il question time 2020/00809, avente per oggetto *Maggio Musicale, Luxury He Wrote*, discusso il 13 luglio 2020;
- L'interrogazione 2020/00921, avente per oggetto *Al Maggio Musicale il Sovrintendente si inventa i lavoratori a prova di virus?*, con risposta ricevuta il 3 settembre 2020;
- L'interrogazione urgente 2020/01132, avente per oggetto *Maggio Musicale, voleva ignorare la pandemia, ora scatta la cassa integrazione, ignorando chi lavora?*, con risposta ricevuta in aula il 1° marzo 2021;
- Il question time 2020/01378, avente per oggetto *Maggio Musicale, i sindacati "urlano", il Sovrintendente offende e la Giunta tace?*, discusso il 21 dicembre 2020;
- L'interrogazione 2021/00617, avente per oggetto *Al Maggio Musicale selezione di classe che esclude chi non è abbiente?* con risposta del 19 maggio 2021;
- L'interrogazione 2021/01254, avente per oggetto *Un Maggio Musicale troppo grande o visione della cittadinanza troppo piccola?*, con risposta del 16 dicembre 2021;

Considerato come nel corso degli ultimi due anni siano numerosi i rilievi mosse alle decisioni del Sindaco rispetto alla sovrintendenza del Maggio Musicale e alle novità volute per la sua gestione,



improntante su uno spazio capace di attrarre il turismo internazionale cosiddetto di "alta fascia", oltretutto in una fase pandemica e di emergenza sociale (non "prevedibile" sotto alcuni aspetti, ma che segue a una situazione di aumento delle diseguaglianze che caratterizza anche il territorio fiorentino da molti anni);

Letto su *la Repubblica Firenze* dell'11 gennaio 2022 (*Stipendi non pagati sindacati preoccupati per la gestione del teatro*) della lettera delle organizzazioni sindacali e della RSA del Maggio Musicale al sovrintendente dell'ente, per avere chiarimenti sullo slittamento del pagamento degli stipendi del personale dipendente, sull'organizzazione del lavoro e sulla gestione economica del teatro;

Considerato come nello stesso articolo si parli di «fragilità finanziarie del teatro, tanto più preoccupanti a fronte dell'annuncio di bilancio in pari e di raddoppio delle sponsorizzazioni private»;

Richiamato infatti il comunicato in Rete Civica del 10 dicembre 2021 (Approvato il bilancio preventivo del Maggio e il programma artistico), in cui il Sindaco ha dichiarato:
«Quanto al consuntivo si profila un anno da record per i ricavi da sponsorizzazioni. Mai nella sua lunga storia questo Teatro è riuscito a raggiungere più di 7 milioni e mezzo di euro di sponsorizzazioni e donazioni. È un dato molto incoraggiante soprattutto se consideriamo che questo anno è stato ancor segnato dalla pandemia e dalle limitazioni parziali di organizzazione dei concerti in presenza. Una parte rilevante di questi contributi è legata proprio alla promozione delle attività nella nuova sala da concerti. Ringrazio di cuore il Sovrintendente e tutti gli sponsor e i donors che ci hanno permesso di raggiungere questo ambizioso traguardo, oltre ogni aspettativa. Il Maggio Musicale Fiorentino si appresta a vivere un 2022 memorabile con la speranza di superare definitivamente la pandemia»;

Ricordato che siamo nel "2022 memorabile";

Evidenziato infine le difficoltà nell'ottenere la documentazione richiesta dallo scrivente gruppo consiliare con accessi agli atti, alla Fondazione del Maggio Musicale, stante le norme in cui ricade tale ente;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se la Fondazione del Maggio Musicale, il 10 gennaio 2022, aveva la liquidità per pagare gli stipendi che avrebbero dovuto essere erogati in tale data;

Se la Fondazione del Maggio Musicale abbia dovuto fare ricorso a garanzie straordinarie per avere anticipazioni di liquidità da parte di altri enti o da istituti di credito;

Se il Comune sia in possesso di una dettagliata rendicontazione delle sponsorizzazioni del Maggio Musicale (con importi e date) per gli anni 2020 e 2021, richiedibile con accesso agli atti;

Se il Comune sia in possesso di dettagliata rendicontazione delle spese e degli incassi da bigliettazione per ogni singola produzione, con relativa presenza del pubblico (pagante e non) per gli anni 2020 e 2021, richiedibile con accesso agli atti.

Il consigliere comunale,

Dmitrij Palagi

Ora: 14:50

Verbale: 31

QUESTION TIME N.: 2021/00032

OGGETTO: Toscana Aeroporti e diritto di critica

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

14.50 – Interviene Milani Luca

14:50 – Interviene Moro Bundu Antonella

14:51 - Entra in aula: Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco

14:52 – Entra in aula: Bianchi Donata

14.52 – Interviene Milani Luca

14:52 - Interviene: Gianassi Federico

14:57 – Interviene Milani Luca

14:57 – Interviene Moro Bundu Antonella

14.58: Esce dall'aula Razzanelli Mario

14.58: Entra in aula Sparavigna Laura

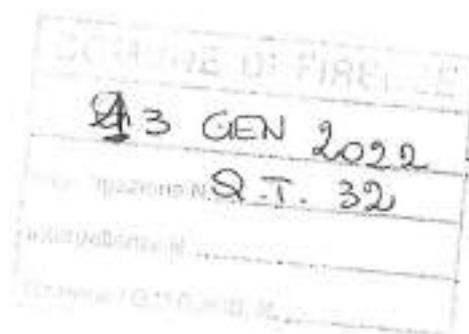
ALLEGATO N. 1 – Question Time n. 2022/00032

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Toscana Aeroporti e diritto di critica



La sottoscritta Consigliera,

Appreso della denuncia per diffamazione mossa dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti nei confronti di esponenti politici che avevano - tramite piattaforme digitali - criticato il modello di sviluppo del sistema aeroportuale toscano, facendo riferimento principalmente alle decisioni politiche dei diversi livelli istituzionali nel corso del tempo, oltre ad alcune decisioni dell'azienda in tema di handling aeroportuale;

Letto su la Repubblica Firenze dell'11 gennaio 2022 della mozione urgente presentata in consiglio comunale a Pisa, nella quale oltre a condannare la querela per diffamazione fatta dall'amministratore delegato di Toscana Aeroporti a un consigliere comunale e un consigliere regionale, a un sindacalista e al portavoce di Firenze Città Aperta, si esprime solidarietà per l'accaduto alle persone colpite dalla denuncia; Qui di seguito in corsivo si riporta l'atto votato

Comune di Pisa

2° Commissione Controllo e Garanzia

Vigilanza e controllo su società partecipate ed aziende

MOZIONE URGENTE

Appreso dalla stampa della querela presentata dall'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa nei confronti, fra gli altri, del Consigliere Comunale di Pisa Francesco Auletta e del Consigliere Regionale Diego Pietrucci in relazione alle loro dichiarazioni e post pubblicati sui propri profili Facebook all'indomani del dibattito svoltosi nella seduta del 3 dicembre 2020 del Consiglio Comunale di Pisa e ritenuti diffamatori;

Considerato:

che l'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa si è opposto all'archiviazione delle querele disposta dal Pubblico Ministero, il quale ha ritenuto che non vi fosse alcuna forma di diffamazione da parte dei due Consiglieri nelle considerazioni da loro fatte in merito alle strategie politico-economiche della società;

che le stesse querele traggono origine dalle dichiarazioni espresse dai due Consiglieri all'indomani della seduta del Consiglio Comunale del 3 dicembre 2020 nel corso della quale, l'Assemblea cittadina esprimeva la propria contrarietà alla realizzazione della nuova pista di Peretola da 2400 metri;

che, in seguito a tale circostanza, Toscana Aeroporti Spa decise uno strappo istituzionale senza precedenti, annunciando l'interruzione dei rapporti con il Consiglio Comunale di Pisa, dimostrata anche dal rifiuto all'invito fatto dalla seconda commissione di controllo e garanzia e dalla commissione speciale sullo sviluppo aeroportuale toscano

Il Consiglio Comunale di Pisa

deplora la dichiarazione dell'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti di rottura di ogni rapporto con il Consiglio Comunale di Pisa;

ribadisce il diritto da parte di chi ricopre un ruolo pubblico elettivo di potere esprimere in libertà e legittimità il proprio pensiero e opinione;

conferma quanto contenuto nella mozione approvata lo scorso 3 dicembre 2020 in merito allo sviluppo del sistema aeroportuale toscano, confermando tutto quanto fino ad oggi rilevato sul tema della necessità di investimenti sull'Aeroporto Galileo Galilei di Pisa, ad oggi non più rimandabili; sulla contrarietà alla vendita dell'Handling; sulla necessità di adeguamento delle infrastrutture esistenti, a cominciare da quelli relativi al distacco dei Vigili del Fuoco;

esprime solidarietà ai consiglieri Francesco Auletta e Diego Petrucci, al sindacalista Alessandro Savi e al segretario della Lista Firenze Città Aperta Massimo Torelli, considerando la querela inopportuna perché riferita a dichiarazioni da loro espresse liberamente e legittimamente nell'esercizio delle rispettive funzioni democratiche e politiche;

invita i Rappresenti di parte pubblica nel Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa di chiedere all'Amministratore Delegato di Toscana Aeroporti Spa entro il 26

gennaio, data dell'udienza fissata per l'esame della richiesta di non archiviazione della querela, il ritiro della querela stessa al fine di ristabilire il normale dialogo e collaborazione istituzionali nel rispetto delle reciproche posizioni;

chiede ai soci pubblici di Toscana Aeroporti di esprimere, nella prossima Assemblea dei Soci, la chiara volontà di ristabilire da subito leali rapporti di collaborazione e dialogo istituzionali tra la Società e il Consiglio Comunale di Pisa, espressione del Socio pubblico Comune di Pisa;

Impegna il Presidente del Consiglio Comunale

a trasmettere il seguente documento ai componenti del Consiglio di Amministrazione di Toscana Aeroporti Spa, al Presidente della Regione Toscana, al Presidente della Provincia, al Presidente della Camera di Commercio di Pisa, al Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

I Commissari della 2^a CCG

Olivia Picchi – Partito Democratico – Presidente Riccardo Buscemi – Forza Italia – Vice Presidente Gabriele Amore – Movimento 5 Stelle; Paolo Cognetti – Lega; Giulia Gambini – Fratelli D'Italia Pisa nel Cuore Manuel Laurora – Misto; Antonio Veronese – Patto Civico; Maurizio Nerini - capogruppo Fratelli D'Italia Pisa nel Cuore Matteo Trapani - capogruppo Partito Democratico

Pisa li 10/01/2022

Ricordato come:

- La procura abbia già chiesto l'archiviazione per l'inconsistenza delle accuse di diffamazione, ritenendole critiche politiche sulle scelte dell'azienda;
- Toscana Aeroporti, attraverso i propri legali, abbia scelto di opporsi all'archiviazione e di chiedere che si prosegua nel processo;

Appreso che l'udienza davanti al Gip è fissata per il 26 gennaio 2022 e che l'atto votato all'unanimità del Consiglio Comunale di Pisa chiede che venga ritirata la querela entro tale data;

Constatato come non ci siano state prese di posizione pubbliche a riguardo da parte dell'amministrazione di Firenze, direttamente interessata dallo sviluppo della nuova pista;

Evidenziato come lo scrivente gruppo consiliare abbia già provveduto a depositare una mozione analoga a quella approvata nel consiglio comunale di Pisa, per permettere agli altri gruppi di esprimersi;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ritengano che sia accettabile le questioni politiche possano svilupparsi all'interno dei tribunali;

Perché non sia stata espressa alcuna posizione e alcun commento, a differenza di quanto avvenuto nell'altro Comune interessato dalla vicenda e presente all'interno di Toscana Aeroporti;

Se abbiano intenzione di fare tutto ciò che è possibile al Comune di Firenze per chiedere a Toscana Aeroporti di ritirare quanto esposto in narrativa prima del 26 gennaio 2022 e, se sì, come.

La consigliera,
Antonella Bundu

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di gennaio alle ore 14.59 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal Decreto Legge n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n 234993. del 16.07.2021 anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno,

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Ascione Giuseppe

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 28 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Gianassi Federico, Giorgetti Stefano, Guccione Cosimo, Martini Alessandro, Meucci Elisabetta

15.01: Entra in aula Bocci Ubaldo

Ora:15.06

Verbale: 32

N.Arg.: 3

COMUNICAZIONE N.: 2022/00027

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale in ricordo del Presidente del Parlamento Europeo David Sassoli

15.06: Intervien Milani Luca- ricorda il Presidente del Parlamento Europeo David Sassoli ed introduce un video del suo intervento nel 2019 al Consiglio comunale di Firenze

Ora:15.09

Verbale: 33

N.Arg.: 4

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00036

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Palagi: "SaS, SaS, prova. Il Comune sente?"- Relatore Assessore Gianassi

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Gianassi Federico

15.09– Interviene Milani Luca

15:09 - Interviene Palagi Dmitrij

15:11 – Interviene Milani Luca

15:11 - Interviene Gianassi Federico

15:14 – Interviene Milani Luca

15:14 – Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00036

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	33

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: SaS, SaS, prova. Il Comune sente?

Il sottoscritto consigliere comunale,

COMUNE DI FIRENZE
17 GEN 2022
Interrogazione N. DAT 36
Interpellanza N. _____
Mostrare l'indirizzo FIS. N. _____

Appreso della proclamazione del 13 gennaio 2022 di una mobilitazione davanti a Palazzo Vecchio (via dei Gondi, angolo piazza Signoria) nella mattinata del 17 gennaio 2022, lanciata da Filt Cgil, Fit Cisl e Uil Trasporti, con cui si denuncia:

- L'assenza di riscontri da parte del Comune di Firenze in merito alla richiesta di incontri e confronto con le organizzazioni sindacali in merito a SaS, partecipata "in house" del nostro ente;
- Il peggioramento delle condizioni di lavoro e del clima all'interno di SaS;
- Il rischio di una torsione autoritaria all'interno della gestione di SaS;
- Problemi organizzativi significativi, comprendenti lettere di richiamo contestate, illogiche richieste di rendicontazione, imposizioni di orari di lavoro in nessun modo concordati, applicazioni di norme non previste dal CCNL, sentimenti di timore diffusi tra il personale dipendente;
- Il disconoscimento, all'interno di SaS e da parte del Comune di Firenze, del ruolo delle organizzazioni sindacali nel loro ruolo di rappresentanza e interlocuzione con l'azienda e l'ente pubblico;
- Il tentativo di dividere le classi lavoratrici e i diritti, con l'elargizione di miglioramenti di alcune condizioni priva di relativi diritti;

Preso atto di quanto riportato nella risposta al question time n. 2022/00016, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Servizi cimiteriali, tra SaS e riduzione di orari, quanto c'entra la pandemia?*, discusso durante la seduta consiliare del 10 gennaio 2022;

Considerato come alcune questioni siano state già poste all'Amministrazione con l'interrogazione n. 2022/00029, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Servizi cimiteriali, tra SaS e riduzione di orari, quanto c'entra la pandemia?*, assegnata il 12 gennaio 2022 e la cui risposta dovrebbe pervenire entro il 10 febbraio 2022;

Ritenuto come l'assenza di riscontri del Comune di Firenze alle organizzazioni sindacali aggravati di giorno in giorno la posizione del Sindaco e della Giunta;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come mai non abbiano dato alcun riscontro alle organizzazioni sindacali Filt Cgil, Fit Cisl e Uil Trasporti, in merito alla richiesta di un confronto sulle problematiche all'interno di SaS, partecipata "in house" del Comune di Firenze;

Se voglia dare delle rassicurazioni e dei riscontri alle succitate organizzazioni sindacali, in particolare nella giornata del 17 gennaio 2022, quando è previsto un presidio di fronte a Palazzo Vecchio, in via dei Gondi;

Che intenzioni abbia rispetto alla situazione richiamata in narrativa e alla base della già citata mobilitazione sindacale, per migliorare la situazione in SaS e garantire il futuro dell'azienda, anche in termini di qualità del lavoro.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

Ora:15.15

Verbale: 34

N.Arg.: 4

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00037

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Sparavigna: "Sul progetto per il verde urbano nelle scuole" - Relatore Assessore Funaro

Proponente: Sparavigna Laura

Relatore: Funaro Sara

15.15– Interviene Milani Luca

15:15 - Interviene Sparavigna Laura

15:17 – Interviene Milani Luca

15:17 - Interviene Funaro Sara

15:21 – Interviene Milani Luca

15:21 – Interviene Sparavigna Laura

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00037

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: sul progetto per il verde urbano nelle scuole

Proponente: Laura Sparavigna

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina che è stato finanziato un nuovo programma di interventi nelle scuole per lo sviluppo del verde urbano;

Ritenuto che l'inverdimento degli edifici e lo sviluppo del verde urbano rappresentano interventi molto significativi per gli aspetti ambientali e della salute, nonché sicuramente innovativi;

CHIEDE

- quanti interventi nelle scuole sono stati ad oggi realizzati e come sono stati accolti nel mondo scolastico;
- quali sono i prossimi interventi e dove verranno realizzati;
- se l'Amministrazione Comunale si è dotata di un piano pluriennale per estendere il verde urbano alle scuole della città.

COMUNE DI FIRENZE
17 GEN 2022
Interrogazione N. DAT 37
Interpellanza N. _____
Motore F.O.D.G.R.F. N. _____

Ora:15.22

Verbale: 35

N.Arg.: 4

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00038

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: "Stadio Franchi e Torre di Maratona: il Comune sa di chi è la proprietà?" - Relatore Assessore Guccione

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Guccione Cosimo

15.22 – Interviene Milani Luca

15:22 - Interviene Moro Bundu Antonella

15:24 – Interviene Milani Luca

15:24 – Interviene Guccione Cosimo

15.27 – Entra in aula Di Puccio Stefano

15.28 – Interviene Milani Luca

15:28 – Interviene Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N. 1 – Domanda d'attualità n. 2022/00038

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
17 GEN 2022
Interrogazione N. DAT 38
Interpellanza N. _____
Sezione / GIURISDIZIONE N. _____

Oggetto: Stadio Franchi e Torre di Maratona: il Comune sa di chi è la proprietà?

La sottoscritta consigliera comunale,

Letto sulla stampa del 14 gennaio 2022:

- Delle dichiarazioni del proprietario della ACF Fiorentina in merito alla Torre di Maratona e allo stadio comunale Artemio Franchi, rilasciate al *Financial Times*; («the shittiest thing that's ever been invented»);
- Delle reazioni alle succitate dichiarazioni della Segretaria Generale del Pier Luigi Nervi Project;
- Di indiscrezioni sulle reazioni del Sindaco alle succitate dichiarazioni;

Preso atto di come tra la giornata del 13 gennaio 2022 e la mattina del 14 gennaio 2022 non siano apparse prese di posizioni ufficiali del Comune di Firenze in merito alle sollecitazioni arrivate anche a mezzo stampa;

Ritenuto evidente come un soggetto privato possa esprimere liberamente le proprie opinioni senza che queste debbano avere una connotazione di carattere politico, ma ricordato anche come lo Stadio comunale sia di proprietà della Città e la frase riportata al *Financial Times* nulla dica in merito alle condizioni di manutenzione dello stesso, ma si pronunci sull'«invenzione» di un'opera di cui l'Amministrazione non ha mancato di fare vanto, così come quelle che la hanno preceduta, con maggioranze di governo in continuità con l'attuale;

Ricordate le numerose interlocuzioni tra Sindaco, Giunta e gruppi consiliari comunali, in merito al futuro dello stadio comunale e di un ipotizzato futuro stadio per la ACF Fiorentina di nuova edificazione, senza richiamare puntualmente gli atti per permettere alla Giunta di rispondere sul punto specifico sollevato con il presente atto;

Richiamato l'episodio storico avvenuto nei pressi della Torre di Maratona dello stadio comunale Artemio Franchi nel marzo del 1944, con la fucilazione dei «Martiri di Campo di Marte», che qui si cita a titolo di esempio per ricordare come la gestione degli spazi della città abbia a che fare con più

aspetti del territorio e del suo rapporto con chi lo vive, senza poter essere ridotto unicamente a un dialogo tra un unico soggetto privato e l'Amministrazione comunale;

Registrata la rinnovata e diffusa insoddisfazione della tifoseria della ACF Fiorentina per le condizioni dello stadio comunale Artemio Franchi;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Perché non abbia ritenuto urgente e necessario esprimersi sull'importanza dello stadio comunale Artemio Franchi, anche evitando riferimenti espliciti di risposta al proprietario di ACF Fiorentina, che nessun ruolo politico o istituzionale ha a Firenze (nonostante in alcune occasioni questo sia risultato non chiaro, come in occasione dei Fochi di San Giovanni del 2019);

Se ritengano di avere delle responsabilità, analoghe alle Giunte e ai Sindaci precedenti, rispetto alle condizioni in cui si trova lo stadio comunale Artemio Franchi, viste le competenze proprie rispetto alla manutenzione dello stesso;

Se ritengano che l'attuale proprietà di ACF Fiorentina e le precedenti abbiano delle responsabilità rispetto alle condizioni attuali dello stadio comunale Artemio Franchi, viste le competenze che a esse spettavano rispetto alla manutenzione dello stesso.

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:15.29

Verbale: 35

N.Arg.: 4

COMUNICAZIONE N.: 2022/00028

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Draghi: "SCIOPERO dipendenti di S.a.S"

15.29: Intervien Milani Luca

15.29: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora:15.32

Verbale: 37

N.Arg.: 4

COMUNICAZIONE N.: 2022/00039

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Pastorelli: "Quando lo sport non dà il buon esempio"

15.32: Interviene Milani Luca

15.32: Interviene Pastorelli Francesco

Ora:15.35

Verbale: 38

N.Arg.: 4

COMUNICAZIONE N.: 2022/00040

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Asciti: "Riconoscimento sul miglioramento delle mense scolastiche a Firenze a seguito del maggiore stanziamento di fondi"

15.35: Interviene Milani Luca

15.35: Interviene Asciti Andrea

15.37: Interviene Milani Luca – si passa all'esame di tutte le interrogazioni iscritti all'ordine dei lavori del Consiglio comunale di oggi

Ora:15:38

Verbale: 39

N.Arg.: 5

INTERROGAZIONE N.: 2021/00241

Interrogante/i: Palagi Dmitrij

Relatore: Del Re Cecilia

Oggetto: Non solo Airbnb, i nodi dell'extralberghiero e la questione abitativa a Firenze - Ex domanda d'attualità C.C. 22.2.2021

15.38: Interviene Milani Luca

15.38: Interviene Palagi Dmitrij

15.39: Interviene Milani Luca

15.39: Interviene Del Re Cecilia

15.45: Interviene Milani Luca

15.45: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/00241

Domanda di attualità

INTERROGAZIONE URGENTE – Ex domanda d'attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
23 FEB 2021
Interrogazione N. <u>241</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Oggetto: Non solo Airbnb, i nodi dell'extralberghiero e la questione abitativa a Firenze

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Letto dell'appello del Sindaco di Firenze al Governo nazionale per "frenare" Airbnb, riportato ampiamente dalla stampa locale il 18 febbraio 2021;

Letti i numerosi articoli che si sono susseguiti nei giorni successivi, compresi *la Nazione Firenze* e il *Corriere Fiorentino* del 20 e 21 febbraio 2021;

Considerato come:

- Il 18 febbraio 2021 si fosse riportata l'intenzione del governo locale di agire sul fenomeno delle locazioni brevi con strumenti propri dell'Amministrazione comunale, oltre che richiedendo interventi a livello nazionale;
- Il 21 febbraio 2021 l'Assessore regionale toscano al turismo abbia dichiarato l'assenza di strumenti normativi che permettano ai Comuni e alle Regioni di intervenire sul cosiddetto *fenomeno Airbnb*;

Sottolineato come:

- Il problema della sottrazione dello spazio abitativo sia legato a diverse forme di ricettività extralberghiera, di cui il cosiddetto *fenomeno Airbnb* rappresenta solo una forma;
- Sia sempre più urgente affrontare il tema dell'emergenza abitativa anche sul territorio fiorentino;
- Il costo degli affitti privati sul territorio comunale fiorentino sia insostenibile per i cosiddetti salari medi;
- Ci sia una forte urgenza di reperire nuovi alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica, data la lunga lista di attesa e riconoscendo che molte persone avrebbero diritto a questa soluzione ma neanche tentano la strada del bando ERP;

Ricordato il decalogo presentato a dicembre 2019 da Associazione Progetto Firenze, Camera del Lavoro di Firenze e SUNIA Toscana, per un modello sostenibile per le città toscane nel rapporto tra turismo, casa e lavoro;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se intenda agire con strumenti propri dell'Amministrazione comunale in merito al cosiddetto *fenomeno Airbnb* e, se sì, quali siano;

Se abbia intenzione di affrontare il problema della ricezione extralberghiera in generale, non solo in relazione al cosiddetto *fenomeno Airbnb*;

Se non ritenga opportuno incontrare i promotori del succitato decalogo per un confronto da allargare a tutte le parti sociali per un modello sostenibile nel rapporto tra turismo, casa e lavoro;

Se non ritenga prioritario e necessario reperire nuovi alloggi all'interno dei quali ricavare nuovi alloggi ERP.

Il Consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

Ora:15.49

Verbale: 40

N.Arg.: 6

INTERROGAZIONE N.: 2021/00673

Interrogante/i: Cellai Jacopo

Relatore: Giorgetti Stefano

Oggetto: Lavori sottoattraversamento alta velocità

15.49: Interviene Milani Luca

15.49: Interviene Cellai Jacopo

15.50: Interviene Milani Luca

15.50: Interviene Giorgetti Stefano

15.52: Interviene Milani Luca

15.52: Interviene Cellai Jacopo

15.53: Entra in aula Razzanelli Mario

INTERROGAZIONE

Proponente: Jacopo Cellai

Oggetto: lavori sottoattraversamento alta velocità

Il sottoscritto Consigliere Comunale

- appreso dalla risposta al question time n. 582/2021 discusso nella seduta del Consiglio Comunale del 10 maggio u.s. che i lavori per la realizzazione del tunnel per il sottoattraversamento del nodo dell'Alta Velocità di Firenze partiranno entro la fine dell'anno 2021, anche se non è ancora nota la data precisa;
- considerato che le opere di scavo sono state oggetto di controversie che hanno bloccato di fatto per anni l'avvio dei lavori

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- Per quale motivo è stata spostata la fase di avvio dei lavori di realizzazione del tunnel per il sottoattraversamento alla fine dell'anno 2021;
- Se le motivazioni sono da ricercarsi nel mancato completamento dell'iter autorizzatorio che consenta di procedere con lo scavo e, in caso positivo, quali sono gli steps ancora mancanti per il conseguimento della documentazione necessaria.

Jacopo Cellai

Firenze, 24 maggio 2021

COMUNE DI FIRENZE
26.5.21
interrogazione N. 673
interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Ora:15.54

Verbale: 41

N.Arg.: 7

INTERROGAZIONE N.: 2021/00674

Interrogante/i: Cellai Jacopo

Relatore: Giorgetti Stefano

Oggetto: Realizzazione nuovi tracciati tranviari

15.54: Interviene Milani Luca

15.54: Interviene Cellai Jacopo

15.55: Interviene Milani Luca

15.55: Interviene Giorgetti Stefano

15.58: Interviene Milani Luca

15.58: Interviene Cellai Jacopo

15.59: Entra in aula Monaco Michela

COMUNE DI FIRENZE
26.5.21
interrogazione N. 674
interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS. N. _____

INTERROGAZIONE

Proponente: Jacopo Cellai

Oggetto: realizzazione nuovi tracciati tranviari

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- considerato che è prevista la prossima realizzazione della Linea 2 Lavagnini - Libertà - San Marco (V.A.C.S.), sviluppata come Progetto Definitivo Revisionato approvato con Delibera n. 398 del 11/08/ per la quale risulterebbero in esame gli sviluppi progettuali richiesti dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Firenze;
- considerato che sono stati avviati lavori propedeutici alla realizzazione del tracciato suindicato nel viale Spartaco Lavagnini e in piazza della Libertà;
- appreso che è stata avviata la progettazione di fattibilità tecnica ed economica della Linea tranviaria 4 Leopolda - Piagge e che è in corso di redazione il Progetto Definitivo correlato allo studio di ulteriori opere complementari

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) Se sono stati completati gli elaborati progettuali della Linea 2 Lavagnini - Libertà - San Marco (V.A.C.S.) richiesti dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Firenze;
- 2) Quali sono i passaggi tecnici necessari al completamento dell'iter procedurale che consentirà di avviare i lavori di realizzazione del tracciato della suddetta linea tranviaria;
- 3) Quali sono i tempi previsti per la conclusione dei lavori propedeutici condotti nel viale Lavagnini e in piazza della Libertà;
- 4) Qual è lo stato dello sviluppo progettuale della linea 4 Leopolda - Piagge, se sono stati individuati e/o accertati i finanziamenti necessari nonché quali sono i tempi previsti per la realizzazione dell'infrastruttura.

Jacopo Cellai

Ora:16:01

Verbale: 42

N.Arg.: 10

INTERROGAZIONE N.: 2021/00708

Interrogante/i: Palagi Dmitrij

Relatore: Funaro Sara

Oggetto: Professori segreti al Comune di Firenze?

16.01: Interviene Milani Luca

16.01: Interviene Palagi Dmitrij

16.02: Interviene Milani Luca

16.02: Interviene Funaro Sara

16.04: Interviene Milani Luca

16.04: Interviene Palagi Dmitrij

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Professori segreti al Comune di Firenze?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Vista la DD n. 2021/03212 del 26/05/2021 della Direzione Servizi Sociali, avente ad oggetto: "Università degli Studi di Firenze – Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri" e Comune di Firenze – Direzione Servizi Sociali. Approvazione schema di convenzione per insegnamenti professionalizzanti"

Preso atto che :

- le Università, ai sensi di legge, possono "[...] stipulare contratti per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale" e che il Comune di Firenze rientrerebbe tra gli Enti previsti a fornire tali expertise;
- che ciascun Dipartimento universitario di UNIFI avrebbe manifestato, "[...] verificata l'impossibilità di assolvere alle esigenze didattiche con professori e ricercatori ad esso afferenti", procederebbe pertanto all'individuazione degli insegnamenti da impartire e delle specifiche competenze professionali da acquisire mediante affidamento o contratto;
- che i Corsi di studio coordinati dalla Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri" avrebbero "necessità di avvalersi di esperti di alta qualificazione per alcuni insegnamenti professionalizzanti, da acquisire mediante contratto";
- che il Comune di Firenze riterrebbe "[...] di preminente interesse, per il perseguimento dei suoi fini istituzionali, valorizzare la partecipazione del proprio personale, in quanto esperti di alta qualificazione, all'attività di insegnamento presso i Corsi universitari presenti nei percorsi formativi della Scuola "Cesare Alfieri";
- che sussisterebbe così la "[...] comune volontà del Comune di Firenze, Direzione Servizi Sociali e l'Università degli Studi di Firenze a sviluppare rapporti di collaborazione e di cooperazione reciproci, anche per attività di insegnamento";
- che verrebbe pertanto stipulata, se non già avvenuto, apposita convenzione tra il Comune di Firenze, Direzione Servizi Sociali, e l'Università degli Studi di Firenze, finalizzata alla stipula di contratti di insegnamento con esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale, dipendenti del Comune di Firenze;

COMUNE DI FIRENZE
4/6/21
Interrogazione N. 708
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quali procedure selettive, presumibilmente dotate di tutte le garanzie di evidenza pubblica, siano state avviate all'interno dell'Ente per la selezione di tali esperti;

Quali caratteristiche curriculari siano previste per tali esperti e quale sia il soggetto selezionatore;

Quali siano le materie per cui l'Università degli Studi di Firenze, Dipartimento di Scienze Politiche, avrebbe la necessità di reperire esperti;

Quali siano i corrispondenti atti adottati dall'Università degli Studi di Firenze per dar seguito a quanto sopra.

Il Consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:16:06

Verbale: 43

N.Arg.: 11

INTERROGAZIONE N.: 2021/00715

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Gianassi Federico

Oggetto: Periodo Covid-19 morosità, mancati introiti e crediti verso il Comune

16.06: Interviene Milani Luca

16.06: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16.07: Interviene Milani Luca

16.07: Interviene Gianassi Federico

16.10: Interviene Milani Luca

16.10: Interviene Draghi Alessandro Emanuele



COMUNE DI
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE

4/6/21
7/15

Interrogazione N. _____

Interpellanza N. _____

Proposizione / O.D.G./RIS. N. _____

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

ALLEGATO N°

1

ARGOMENTO N°

43

INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: periodo Covid-19 morosità, mancati introiti e crediti verso il Comune

Il sottoscritto Consigliere comunale,

RILEVATO che le entrate tributarie sono state circa 325 milioni di euro;

TENUTO CONTO che l'emergenza Covid-19 ha determinato notevoli conseguenze nei flussi di cassa del bilancio comunale di Firenze:

proroghe delle scadenze di importanti adempimenti, ma anche maggiori spese e minori entrate; si sono susseguite proroghe di scadenze, contributi previsti dai Dpcm, sostegni e trasferimenti statali;

RISCONTRATO anche una minore capacità di adempimento da parte dei contribuenti fiorentini che hanno visto un drastico calo delle attività economiche e degli introiti privati

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1) a quanto ammontano morosità e mancati introiti dal Marzo 2020 ad Aprile 2021 per:

- canoni di locazione comunali
- rette di asili nido e mense
- tari
- imu

2) se confrontando le morosità e i mancati introiti con gli anni precedenti 2018 e 2019 si ravvedono vistose differenze.

Alessandro Draghi

Firenze, 7 giugno 2021

Ora:16:11

Verbale: 44

N.Arg.: 16

INTERROGAZIONE N.: 2021/00941

Interrogante/i: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Relatore: Funaro Sara

Oggetto: L'impegno del Comune per Sollicciano, dove si misura?

16.11: Interviene Milani Luca

16.11: Interviene Palagi Dmitrij

16.12: Interviene Milani Luca

16.12: Interviene Funaro Sara

16.18: Interviene Milani Luca

16.18: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N°.....	1
ARGOMENTO N°.....	44

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: L'impegno del Comune per Sollicciano, dove si misura?

COMUNE DI FIRENZE
24 AGO 2021
Interrogazione N. 941
Interpellanze N. _____
ATTI DI D. G. R. S. N. _____

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Considerata l'attenzione data agli istituti penitenziari sul territorio comunale, da parte dell'Amministrazione, della Giunta, della Presidenza del consiglio comunale e dei Gruppi consiliari;

Visti i diversi provvedimenti dirigenziali, rivolti all'inclusione sociale, a progetti esplicitamente indirizzati alla Casa Circondariale di Sollicciano, che spesso vedono il coinvolgimento di associazioni e realtà del mondo del volontariato, di cui non è però semplice ricostruire l'unitarietà nell'ambito di una precisa strategia che possa svilupparsi coerentemente negli anni;

Verificata la difficoltà ad accedere in modo specifico a una richiesta mirata di accesso agli atti, stante le informazioni disponibili preliminarmente, onde poter procedere ad accessi circoscritti come da norme;

Visti, con riferimento alle sole consiliature in corso e precedente, riferibili sostanzialmente alla medesima amministrazione, i provvedimenti dirigenziali:

- DD n. 06710 - 21/10/2014 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Progetto Albatros Operatore Ponte tra carcere e territorio, prosecuzione novembre 2014 - aprile 2015;
- DD n. 11045 - 09/12/2014 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Contributi in conto affitto da convenzioni afferenti all'Obiettivo DN06_04, Immigrazione, Carcere, Inclusione sociale e Dipendenze;
- DD n. 12274 - 31/12/2014 - Posizione Organizzativa Promozione delle Biblioteche e Progetti speciali - SDIAF - Progetto Retinsieme PIC 2014 - Realizzazione attività a favore del Carcere di Sollicciano e Progetto Un PC per over 60;
- DD n. 04028 - 01/07/2016 - Posizione Organizzativa Biblioteche - SDIAF - Progetto La toscana che legge - Realizzazione Campus Estivi (Biblioteen) e Leggere in carcere;
- DD n. 05320 - 02/08/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Avviso Pubblico di manifestazione di interesse rivolto ad Associazioni di Volontariato "ex lege" 11 agosto 1991, n. 266 e legge regionale 26 aprile 1993, n. 28 a convenzionarsi per la definizione e la realizzazione di un Servizio Diurno per persone in esecuzione penale, ammesse alle misure alternative o dimessi dal carcere, in condizione di svantaggio sociale. Nomina RUP;

- DD n. 05441 - 09/08/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Avviso Pubblico di manifestazione di interesse rivolto ad Associazioni di Volontariato a convenzionarsi per la definizione e la realizzazione di un Servizio Diurno per persone in esecuzione penale, ammesse alle misure alternative o dimessi dal carcere, in condizione di svantaggio sociale;
- DD n. 05993 - 07/09/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Avviso Pubblico di manifestazione di interesse rivolto ad Associazioni di volontariato a convenzionarsi per la definizione e la realizzazione di un Servizio Diurno per persone in esecuzione penale, ammesse alle misure alternative o dimessi dal carcere, in condizione di svantaggio sociale. Nomina commissione aggiudicatrice;
- DD n. 06278 - 27/09/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Aggiudicazione definitiva, in attesa di controlli di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016, del Servizio per la realizzazione di un Servizio Diurno per persone in esecuzione penale, ammesse alle misure alternative o dimessi dal carcere, in condizione di svantaggio sociale, all' Associazione Volontariato Penitenziario – Onlus;
- DD n. 07244 - 21/12/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Contributi in conto affitto da convenzioni afferenti all'Obiettivo DN06_04, Immigrazione, Carcere, Inclusione sociale e Dipendenze. Anno 2017;
- DD n. 07731 - 08/11/2017 - Posizione Organizzativa Inclusione Sociale - Approvazione del Capitolato integrato per il Centro per persone in esecuzione penale, ammesse alle misure alternative o dimessi dal carcere, in condizione di svantaggio sociale, per il periodo 1 ottobre 2017 - 30 settembre 2020;
- DD n. 00827 - 15/02/2018 - Posizione Organizzativa Adulti, Famiglia e inclusione sociale - Delega di procedura per attività sportive in carcere relative agli anni 2018- 2020 e modifiche capitoli di spesa;
- DD n. 09499 - 21/12/2018 - Posizione Organizzativa Biblioteche - OGGETTO: Ass.ne Bambini Senza Sbarre: Affidamento di attività presso BiblioteCaNova Isolotto e/o nel carcere di Sollicciano e Istituto Gozzini, nell'ambito del progetto Carcere e Genitorialità di BiblioteCaNova Isolotto.
- DD n. 04773 - 02/09/2019 - Posizione Organizzativa Biblioteche - Accertamento del contributo regionale per il progetto "Biblioteca Sociale in carcere", da realizzare presso il carcere di Sollicciano e Gozzini e affidamento del servizio di gestione dei punti di lettura all'Ati costituita da Consorzio Co&So, Soc. Coopculture e il Palinsesto;
- DD n. 07180 - 04/11/2019 - Posizione Organizzativa Biblioteche - Rettifica della DD n. 4773/2019: "Accertamento del contributo regionale per il progetto Biblioteca Sociale in carcere..." e modifica degli impegni presi;
- DD n. 09232 - 20/12/2019 - Posizione Organizzativa Biblioteche - Progetto regionale "Biblioteca sociale in carcere" - Affidamento a soggetti diversi per la realizzazione del progetto;
- DD n. 03977 - 30/06/2020 - Posizione Organizzativa Marginalità e immigrazione - Delega di procedura per attività sportive in carcere per il periodo compreso tra gennaio e giugno 2021;
- DD n. 05128 - 03/09/2020 - Posizione Organizzativa Biblioteche - Accertamento contributo regionale per la prosecuzione del Progetto "Biblioteca Sociale in carcere";

- DD n. 06395 - 10/11/2020 - Posizione Organizzativa Biblioteche - Affidamenti diversi per la realizzazione della seconda fase del progetto "Biblioteca sociale in carcere" e accertamento per la regolarizzazione del provvisorio di entrata n. 26043;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se l'impegno finanziario/economico complessivo del Comune di Firenze (comprensivo pertanto delle attività in economia e di quelle appaltate/convenzionate/delegate) a favore di progetti portati avanti all'interno della Casa Circondariale di Sollicciano e/o comunque per progetti realizzati da realtà di volontariato attive all'interno del sistema penitenziario e/o comunque per progetti incentrati sul reinserimento sociale della popolazione penitenziaria (in qualunque fase della pena o successiva), sia mutato nel corso della consiliatura in corso e – se sì – in che misura;

Quali sono i criteri di distribuzione dei contributi erogati nel corso del 2020 per quanto sopra e se esista un riepilogo in cui viene specificato a quale realtà associativa sia stato assegnato quale contributo e per quale progetto, durante il suddetto anno.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

La consigliera comunale,

Ora:16:21

Verbale: 45

N.Arg.: 18

INTERROGAZIONE N.: 2021/00978

Interrogante/i: Draghi Alessandro Emanuele

Relatore: Funaro Sara

Oggetto: Buoni spesa alimentari fine anno 2021

16.21: Interviene Milani Luca

16.21: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16.22: Interviene Milani Luca

16.22: Interviene Funaro Sara

16.23: Interviene Milani Luca

16.23: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16.24: Entra in aula Innocenti Alessandra

INTERROGAZIONE

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: buoni spesa alimentari fine anno 2021

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTO l'art. 53 del decreto legge 73 del 25 maggio 2021 cd. "sostegni bis";

DATO che l'articolo citato prevede che, avendo il Governo stanziato 500 milioni di euro, i quali verranno erogati ai Comuni italiani per poter permettere agli stessi di destinarli in favore di famiglie e persone in difficoltà;

VERIFICATO che al momento sul sito del Comune di Firenze non c'è un link attivo per richiedere i buoni spesa alimentari per le famiglie a basso reddito o colpite economicamente dall'emergenza Covid-19;

CONSIDERATO che sono ancora tanti i nuclei familiari in difficoltà economica, che non riescono "ad arrivare alla fine del mese"

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

se è intenzione dell'amministrazione comunale pubblicare un nuovo bando per la distribuzione dei buoni spesa, entro la fine dell'anno.

Alessandro Draghi

Firenze, 14 settembre 2021

COMUNE DI FIRENZE	
13.09.2021	
Interrogazione N.	978
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Ora:16:24

Verbale: 46

N.Arg.: 19

INTERROGAZIONE N.: 2021/01071

Interrogante/i: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Relatore: Giorgetti Stefano

Oggetto: People Mover, prima della stazione Foster, inutile quanto la "nuova" TAV?

16.24: Interviene Milani Luca

16.24: Interviene Palagi Dmitrij

16.25: Interviene Milani Luca

16.25: Interviene Giorgetti Stefano

16.29: Interviene Milani Luca

16.29: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 46

COMUNE DI FIRENZE
8-10-21
Interrogazione N. 1071
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: People Mover, prima della stazione Foster, inutile quanto la "nuova" TAV?

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Ricordata la risposta del 15 luglio 2021 all'interrogazione 2021/00717, dello scrivente Gruppo consiliare, avente per oggetto *Di People Mover e Recovery Plan*, in cui l'Amministrazione informava: «per quanto riguarda il progetto del people mover il gruppo FS sta rielaborando le soluzioni originariamente proposte in coerenza con le nuove possibilità tecnologiche che tengano conto anche degli aggiornamenti progettuali della stazione AV»;

Letto sul Corriere Fiorentino del 07 ottobre 2021 l'articolo *Paradosso Alta velocità. Il people mover finito prima di tunnel e Foster*, nel quale:

- Si informa di come la realizzazione del *people mover* vada realizzata entro il 2026, come da indicazioni per i fondi legati al PNRR;
- Si renda noto di come sia altamente probabile che il *people mover* venga realizzato con almeno due o quattro anni di anticipo rispetto alla stazione Foster, che dovrebbe collegare la stessa con quella di Santa Maria Novella;
- Si riporta una frase del Sindaco di Firenze, che avrebbe dichiarato di come la realizzazione dell'Alta Velocità a Firenze procederebbe "come a Torino";
- Emerge con evidenza che la realizzazione del sotto-attraversamento TAV non era e non è necessaria per la ridislocazione dei treni AV fuori da Santa Maria Novella, essendo bastante anche la stazione di superficie ipotizzata nello studio propedeutico della nostra Università;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Che senso abbia realizzare con tale anticipo un'opera che per anni rischia di non venire utilizzata;

Se ritenga la repressione dei movimenti in Val di Susa un modello a cui richiamarsi, a prescindere dalle posizioni sulla realizzazione di grandi opere inutili e dannose;

Quale sia l'esito del confronto previsto per il 7 ottobre 2021 con RFI e se esista documentazione relativa allo stesso, come verbali, accordi o altra traccia scritta, anche allo scopo di poter rendicontare oggettivamente dell'azione dell'Amministrazione davanti al Consiglio.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

La consigliera comunale,
Antonella Bundu

Ora:16:32

Verbale: 47

N.Arg.: 21

INTERROGAZIONE N.: 2021/01133

Interrogante/i: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Relatore: Del Re Cecilia

Oggetto: Aree verdi e bagni

16.32: Interviene Milani Luca

16.32: Interviene Moro Bundu Antonella

16.34: Interviene Milani Luca

16.34: Interviene Del Re Cecilia

16.38: Interviene Milani Luca

16.38: Interviene Moro Bundu Antonella

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: aree verdi e bagni

COMUNE DI FIRENZE
2/11/21
Interrogazione N. 1133
Interpellanza N. _____
Mozzione / O.D.G./RIS. N. _____

La sottoscritta Consigliera comunale, il sottoscritto Consigliere comunale,

Appreso da "La Repubblica – Firenze" del 24 ottobre u.s. ("*Un chiosco e un bagno in ogni giardino pubblico*") di un "piano" dell'Assessora Del Re, secondo la quale la richiesta di bagni e di punti di ristoro nei giardini pubblici sarebbe emersa dalle donne partecipanti al percorso sul nuovo regolamento urbanistico comunale;

Rilevato come le aree verdi – pubbliche – censite sarebbero ben 250, mentre i servizi pubblici sarebbero in totale 22, mentre i chioschi nelle aree verdi sarebbero "una trentina" (da cui una differenza di otto, sempre che di "servizi pubblici" si parli), senza considerare in quale novero rientrerebbero quelli aperti solo temporaneamente, quali quelli del Parco delle Cascine, aperti solo il martedì o per eventi particolari;

Considerata la parzialità dei dati ottenuti in merito alla disponibilità di servizi igienici pubblici;

Sottolineato come l'Assessora abbia pertanto dichiarato che sarebbe in fase di progettazione un apposito bando, secondo il quale "[...] per chi aprirà un chiosco potremmo prevedere requisiti particolari: progetti di qualità, apertura e chiusura del giardino, servizi igienici, piccola manutenzione del verde [...]";

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano i servizi igienici pubblici aperti tutti i giorni e con quali orari, autopulenti esclusi (se il funzionamento è sulle 24 ore continuativamente), se siano gestiti in proprio o affidati a terzi (in caso affermativo, a quali soggetti);

visto che sono automatici, e quali già in gestione e a chi,

Se il numero di duecentocinquanta aree verdi corrisponda al vero e quali siano le caratteristiche atte a definire i requisiti minimi per le superfici a verde per essere qualificata come area fruibile, intendendosi, al minimo, la superficie e i servizi presenti;

Quali saranno le modalità di accesso ai servizi igienici, previsti come requisiti nel bando e se, in particolare, saranno ad accesso libero per l'utenza oppure a discrezione del gestore del chiosco;

Quali saranno gli oneri di piccola manutenzione del verde.

La Consigliera, Antonella Bundu

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

Ora:16:40

Verbale: 48

N.Arg.: 22

INTERROGAZIONE N.: 2021/01151

Interrogante/i: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Relatore: Guccione Cosimo

Oggetto: Caro mi fu quest'ermo concorso internazionale per lo stadio

16.40: Interviene Milani Luca

16.40: Interviene Palagi Dmitrij

16.41: Interviene Milani Luca – essendo assente l'Assessore Guccione, si rinvia l'atto

ALLEGATO N. 1 – Interrogazione n. 2021/01151 - rinviato

ALLEGATO N°	1
DOCUMENTO N°	48

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE	
5/11/21	
Interrogazione N.	1151
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS N.	

Oggetto: Caro mi fu quest'ermo concorso internazionale per lo stadio

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Richiamata la decisione di istituire una Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle proposte pervenute per il Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello Stadio Nervi di Firenze;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/04699, del 30 luglio 2021, con cui si determinano i compensi di 15.000 € per i membri della commissione, 16.250 € per il presidente di commissione e 15.500 € per il vicepresidente di commissione;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/06137, del 6 ottobre 2021, con cui si affida un servizio di facchinaggio, organizzazione e realizzazione di movimentazione beni attrezzature in funzione del concorso internazionale di progettazione oggetto della presente interrogazione, per un importo di 975,02 €;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/06161, dell'8 ottobre 2021, in cui il Direttore Generale del Comune di Firenze assume un impegno di spesa per 8 membri della succitata Commissione giudicatrice, non residenti a Firenze, pari a 4.160 euro (Iva inclusa, tassa di soggiorno esclusa), corrispondenti a un prezzo di 160 € per notte per camera;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/06229, dell'8 ottobre 2021, in cui il Direttore Generale riconosce l'aggiudicazione di un servizio di trasporto per la succitata Commissione giudicatrice, pari a 990,00 €, per la disposizione continuativa di 4 van tra le 09:30 e le 12:30 dell'11 ottobre 2021;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/06231, dell'8 ottobre 2021, in cui il Direttore Generale del Comune di Firenze assume un impegno di spesa:

- Per l'emissione dei titoli di viaggio e le spese di trasporto della succitata Commissione giudicatrice, per una spesa complessiva di 3.700 €, in relazione agli stessi tre giorni di ottobre

(11, 12 e 13), da riconoscere a Promovacanze S.r.L., invece di procedere al rimborso delle spese di viaggio;

- Per 100 € da riconoscere a un membro della Commissione giudicatrice, a titolo di rimborso di spese di trasferta direttamente sostenute;

Visto il provvedimento dirigenziale DD/2021/06280, dell'11 ottobre 2021, in cui:

- Si prevede l'affidamento di un servizio di catering per la succitata Commissione;
- Si ricorda come la succitata Commissione si dovesse riunire nei giorni 11, 12 e 13 ottobre, con la previsione di una riunione di nove persone per la suddetta valutazione, ritenendo il servizio di catering più conveniente di un rimborso delle spese di vitto;
- Si richiama un preventivo di spesa della ditta Tuscan Excelsia s.r.l. per un importo complessivo di 6.107,20 euro, pari a circa 226 euro a testa al giorno, come costi per il vitto;
- Si ritiene congrua la cifra sopra riportata, da parte dell'Amministrazione Comunale;

Vista l'Offerta Economica della Tuscan Excelsia s.r.l., allegata al provvedimento dirigenziale DD/2021/06280, dove viene riportata la cifra di 5.552 € (non comprensivi di IVA), per la proposta del succitato catering, senza poter leggere nello specifico la proposta dei servizi offerti;

Riepilogato come per ogni membro della succitata commissione debbano essere calcolati:

- Almeno 15.000 € di compenso;
- 226 € al giorno per il vitto;
- 160 € al giorno per il pernottamento;
- 110 € per il primo giorno di riunione della Commissione per un van a disposizione per tre ore;

INTERROGANO IL SINDACO LA GIUNTA PER SAPERE

Che tipo di vitto sia previsto per un costo di 226 € al giorno per commissario e commissaria, e se il menù fosse stato richiesto espressamente dai componenti della Commissione giudicatrice;

Visto che il compenso ad ogni membro della Commissione è stato calcolato (vedi DD 4699/2021) in base al DM del MIT del 12 febbraio 2018, se quindi ogni membro sia regolarmente iscritto all'albo e sia in regola con il pagamento della quota di iscrizione annuale prevista dal Ministero;

Se è a conoscenza che l'articolo 77 del Codice degli Appalti è attualmente sospeso nella sua applicabilità e che il compenso minimo previsto dal DM è stato annullato dal Giudice Amministrativo nel 2019;

Che tipo di valutazioni abbia fatto per ritenere più congrue le cifre riportate in narrativa, rispetto a un rimborso di spese di vitto e alloggio, così come sono stati considerati anche i compensi riconosciuti alle persone componenti la suddetta Commissione giudicatrice;

Se ritiene che non abbia agito elargendo benefit e indennità esagerate nonostante si tratti di un'opera non completamente finanziata, o lo abbia fatto perché il finanziamento deriva da erogazioni di banche private;

Se siano previste ulteriori spese per i lavori della suddetta Commissione giudicatrice, come nuovi noleggi per gli spostamenti della stessa.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

La consigliera comunale,
Antonella Bundu

Ora:16:41

Verbale: 49

N.Arg.: 23

INTERROGAZIONE N.: 2021/01156

Interrogante/i: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Relatore: Del Re Cecilia

Oggetto: Piazzale Michelangelo, tra Iris, parco Mario Luzi e finalità economiche dei privati, a che punto siamo?

16.41: Interviene Milani Luca

16.41: Interviene Palagi Dmitrij

16.43: Interviene Milani Luca

16.43: Interviene Del Re Cecilia

16.47: Interviene Milani Luca

16.47: Interviene Palagi Dmitrij

Interrogazione N01156-21

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
05.11.2021
Interrogazione N. 1156
Interpellanza N. _____
Esposizione / O.D.G./RIS. N. _____

Oggetto: Piazzale Michelangelo, tra Iris, parco Mario Luzi e finalità economiche dei privati, a che punto siamo?

Il sottoscritto consigliere comunale, la sottoscritta consigliera comunale,

Richiamata la risposta al question time n. 2021/00260 dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto "Piazzale Michelangelo ha bisogno di essere valorizzato dai privati?", ricevuta in aula durante la seduta consiliare del 1° marzo 2021, con la quale la Giunta informava di come:

1. La Società Italiana dell'Iris abbia presentato all'Amministrazione comunale un progetto di utilizzo riguardante una porzione di terreno attigua all'attuale Giardino dell'Iris, per una superficie complessiva di 12.000 metri quadri, prevedendo:
 - L'estensione delle coltivazioni di iris e l'ampliamento dell'area a disposizione per il consueto concorso internazionale;
 - La predisposizione di percorsi per favorire la fruibilità dell'area a persone con difficoltà motorie e non vedenti;
 - La predisposizione di percorsi didattici, oltre che di aree destinate a bambine e bambini;
 - Il miglioramento dell'accessibilità per i mezzi di soccorso;
2. Il succitato progetto sia stato istruito positivamente dalla Direzione Ambiente, a cui dovrebbe seguire una dichiarazione di interesse della Giunta;
3. La convenzione del campeggio termini il 31 ottobre 2021;
4. Sia prevista una concessione di valorizzazione di una parte dell'area, con bando pubblico, per individuare un soggetto privato che proceda a realizzare un punto ristoro (o altro, ma sempre con funzione di servizio), per finalità economiche;
5. Non fossero ancora definiti i dettagli in merito alla succitata concessione di valorizzazione;

Ricordato quanto chiesto dallo scrivente Gruppo consiliare nel corso dell'attuale consiliatura e in particolare:

- L'interrogazione n. 2019/00688, avente per oggetto "Parco Mario Luzi, quale situazione?";
- L'interrogazione n. 2019/00890, avente per oggetto "Ancora sul Parco Mario Luzi";
- L'interrogazione n. 2020/00028, avente per oggetto "Parco Luzi, come si è risolta la situazione e quale futuro nell'area";

Considerato come dalle risposte alle tre succitate interrogazioni sia possibile evidenziare che:

- Il Gruppo *Human Company*, a nome della Società *Il Michelangelo*, abbia una convenzione, con l'Amministrazione Comunale, il cui termine è previsto per il 31 ottobre 2021, ma si sarebbe dichiarato disponibile, ormai da anni, ad una restituzione anticipata dell'area interessata dal campeggio non più in attività;
- La Direzione Ambiente del Comune di Firenze avesse già progettato e realizzato un primo lotto di interventi tra il 2015 e il 2016, in attesa della restituzione anticipata dell'area da parte del Gruppo *Human Company*;
- *Human Company* abbia accettato di mantenere inalterato il canone di concessione, anche con la restituzione anticipata dell'area precedentemente destinata al campeggio;
- Tra settembre 2019 e marzo 2021 non siano intercorse sostanziali novità, fatta forse eccezione per il coinvolgimento della Società Italiana dell'Iris;

Ricordato come:

- La Giunta avesse già deliberato nel 2013 la realizzazione di un'area a uso pubblico da collegare al Giardino dell'Iris nell'area precedentemente utilizzata dal Campeggio Michelangelo (DG n. 2013/G/00046), dichiarando, nel mese di febbraio dello stesso anno, di aver avviato concretamente il percorso di realizzazione di questa nuova area verde;
- Il Consiglio comunale avesse ribadito la necessità di procedere alla riacquisizione anticipata dell'area con un voto unanime durante la seduta consiliare del 21 novembre 2016 (ordine del giorno n.2016/02081);
- Negli ultimi anni l'area sia stata oggetto di abbandono degli spazi e di numerose segnalazioni rispetto alle condizioni di degrado della stessa;

Letto su *la Nazione Firenze* del 16 aprile 2021 (nell'articolo "*Ex campeggio, operazione recupero totale*") di come:

- Il 15 aprile 2021 sarebbe avvenuta la riconsegna al Comune dell'area in precedenza occupata dal Campeggio Michelangelo;
- Sarebbe stato previsto l'avvio dei lavori per la realizzazione del progetto predisposto dalla Direzione Ambiente del Comune di Firenze;

Letto il Comunicato stampa in Rete Civica del 15 aprile 2021, avente per oggetto "Riconsegnata l'area ex campeggio al piazzale Michelangelo, al via i lavori di ripristino per il parco, in cui la Giunta dà notizia di come l'area sia stata «riconsegnata direttamente alla ditta che porterà avanti i lavori più imminenti per rendere accessibile l'area»";

Richiamato quanto discusso in aula il 19 aprile 2021, in risposta alla domanda di attualità 2021/00498, avente per oggetto *Piazzale Michelangelo, tra Iris, parco Mario Luzi e finalità economiche dei privati*;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se le condizioni a cui il Gruppo Human Company doveva restituire al Comune l'area occupata dal Campeggio Michelangelo siano state effettivamente rispettate;

A che punto sia l'interlocuzione con la Società Italiana dell'Iris per il futuro dell'area oggetto della presente interrogazione;

A che punto sia lo smantellamento/la distruzione delle strutture dell'ex campeggio e chi stia sostenendo i relativi costi;

Se ci sono oneri a carico dell'Amministrazione comunale per l'attuale trasformazione dell'area oggetto della presente interrogazione;

Se ci siano stati rilievi in merito a quanto apparso con la rimozione dei rovi, in termini di strutture presenti nella suddetta area;

Se ci siano novità in merito al futuro della suddetta area.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

La consigliera,
Antonella Bundu

16.49: Interviene Milani Luca

16.49: Interviene Perini Letizia per mozione d'ordine per passare all'esame degli altri atti di indirizzo all'ordine dei lavori

16.51: Interviene Cocollini Emanuele per intervento contrario. Ricordando che alla conferenza dei capigruppo la vice capogruppo Perini aveva chiesto di esaminare tutte le interrogazioni trovando un accordo politico.

16.52: Interviene Milani Luca - COMUNICA CHE TUTTE LE VOTAZIONI DEI CONSIGLIERI CHE ASSISTONO DA REMOTO AVVERRANNO PER APPELLO NOMINALE, CON L'ASSISTENZA DEI NOMINATI SCRUTATORI E CHIAMANDO PER NOME CIASCUN CONSIGLIERE AL FINE DELL'ESPRESSIONE PALESE DEL VOTO

16.53: Interviene Milani Luca nomina in qualità di scrutatori i consiglieri Innocenti, De Blasi, Dardano e mette in votazione la mozione d'ordine

16.54 Il Presidente pone in votazione la mozione d'ordine della consigliera Perini

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 10

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 0

16.57: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Palagi, Dmitrij, Razzanelli Mario

Astenuti

Milani Luca

16.57: Interviene Milani Luca si passa all'esame degli atti iscritti all'ordine dei lavori, esaminando un ordine del giorno, una mozione e una risoluzione

Ora:16.58

Verbale: 50

N.Arg.: 47

ORDINE DEL GIORNO N.: 2021/01271

OGGETTO: App, algoritmi e nuove frontiere da cui tenere fuori ogni forma di discriminazione e violenza- collegato alla comunicazione sulla Giornata Internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne

Proponenti: Palagi Dmjtiri; Moro Bundu Antonella

16.58: Interviene Milani Luca

16.58: Interviene Palagi Dmitrij

17.02: Interviene Milani Luca

17.02: Interviene Bianchi Donata – chiede di portare l'atto in commissione

17.04: Interviene Milani Luca

17.04: Interviene Moro Bundu Antonella – accoglie la proposta della consigliera Bianchi

17.07: Interviene Milani Luca – la presidenza deciderà la commissione competente

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2021/01271 – rinviato

Ordine del giorno, collegato alla *Comunicazione sulla Giornata Internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne 2020/01252*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: App, algoritmi e nuove frontiere da cui tenere fuori ogni forma di discriminazione e violenza

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltate le comunicazioni e il dibattito attorno alle comunicazioni sulla Giornata Internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne;

Ricordata l'attenzione che il Comune di Firenze sta riconoscendo alle nuove tecnologie e alle applicazioni su dispositivi mobili, per lo sviluppo del futuro della città;

Sottolineato come la politica abbia una scarsa consapevolezza di quanto nel campo dell'intelligenza artificiale sia presente un forte e concreto rischio di riprodurre meccanismi di discriminazione e disconoscimento di alcune categorie attraverso la creazione di algoritmi sviluppati in spazi a prevalenza maschili, come avvenuto nella storia contemporanea nel campo della medicina;

Considerato quanto sia importante governare il futuro e non subirlo, sul piano politico e istituzionale;

Auspicato che si voglia evitare a ogni livello un futuro distopico in cui le tecnologie e le nuove modalità di interazione sociale siano discriminatorie quanto nei meccanismi della società odierna denunciato con la succitata comunicazione;

ESPRIME

Preoccupazione per l'assenza nel dibattito pubblico e istituzionale di una consapevolezza dei rischi che risiedono nella ricerca e nella scrittura degli algoritmi, oltre che nell'ambito dell'intelligenza artificiale;

SI IMPEGNA

COMUNE DI FIRENZE
23.11.20
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Allegato / O.D.G./RIS. N. 1271

A trovare all'interno delle proprie commissioni e del Consiglio uno spazio di discussione rispetto alla tematica oggetto del presente atto;

CHIEDE ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

Di trasmettere il presente atto:

- Alla Presidenza della Città Metropolitana,
- Al Presidente del Consiglio regionale della Toscana,
- Alla Presidente del Senato,
- Al Presidente della Camera.

Il Consigliere,
Dmitrij Palagi

La Consigliera,
Antonella Bundu

Ora:17.07

Verbale: 51

N.Arg.: 98

MOZIONE n. 2019/01511

OGGETTO: Targa e giardino alla memoria di Sergio Ragno

Proponenti: Draghi Alessandro Emanuele

Istruttoria Comm.ni: Comm. 5 31/01/2020 Contrario

17.07: Interviene Milani Luca

17.07: Interviene Draghi Alessandro Emanuele – si può mettere in votazione senza dibattito

17.08 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 31

Favorevoli: 8

Contrari: 20

Astenuti: 2

Presenti Non Votanti: 1

17.10: Esito: Respinto

Favorevoli

Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario, Tani Luca

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti

De Blasi Roberto, Masi Lorenzo

Non Votanti

Asciuti Andrea

ALLEGATO N. 1 – Mozione n. 2019/01511- respinto



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 51

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/01/2022

Mozione N. 2019/01511

ARGOMENTO N 51

Oggetto: Targa e giardino alla memoria di Sergio Ragno

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 14:40 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Roberto De Blasi, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandra INNOCENTI
Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI
Andrea ASCIUTI	Michela MONACO
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mario RAZZANELLI
Roberto DE BLASI	Mirco RUFILLI
Stefano DI PUCCIO	Luca SANTARELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI
Massimo FRATINI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI
Federico BUSSOLIN	Maria Federica GIULIANI
Angelo D'AMBRISI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Alessandro Draghi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che Sergio Ragno era un Carabiniere brindisino di 24 anni in servizio al nucleo radiomobile di Firenze, in Borgo Ognissanti nell'anno 2004;

PRESO ATTO che la notte del 17 giugno 2004 alcuni militari del Nucleo Radiomobile dei Carabinieri di Firenze, procedevano al controllo di un gruppo di giovani che viaggiano a bordo di un'autovettura, attività durante la quale veniva rinvenuta della sostanza stupefacente; il possessore di tale sostanza, al fine di dimostrare il proprio ravvedimento in ordine al reato appena contestatogli, decideva spontaneamente di fornire la propria collaborazione ai suddetti militari dell'Arma, affermando di essere in grado di permettere agli stessi Carabinieri di identificare un grosso spacciatore di sostanze stupefacenti.

In considerazione del fatto che l'identificazione ed il controllo del suddetto spacciatore, sarebbe dovuta avvenire lo stesso pomeriggio, all'interno del Parco delle Cascine di Firenze, (luogo di abituale frequentazione da parte di tossicomani e persone dedite allo spaccio di sostanze stupefacenti), veniva concordato con i due suddetti ufficiali che all'operazione antidroga avrebbero esclusivamente partecipato i cinque militari che avevano compiuto il suddetto sequestro di droga, e che gli stessi sarebbero stati coadiuvati da un sesto militare dell'Arma, in qualità di ottimo conoscitore della normativa sugli stupefacenti.

Lo stesso pomeriggio i sei Carabinieri, si sarebbero dovuti portare all'interno del suddetto parco pubblico in abiti civili ed alla guida dei rispettivi veicoli privati, per dar corso al suddetto servizio antidroga, ma, una volta giunti sul posto.

Ottenuta la suddetta notizia il gruppo di militari stava facendo rientro in caserma, quando nel percorrere il Viale degli Olmi, in direzione Ponte alla Vittoria, giunti all'altezza della piscina comunale denominata "LE PAVONIERE", un'autovettura condotta da una giovane donna, aveva improvvisamente effettuato una pericolosa ed illecita manovra di inversione di marcia, sbarrando letteralmente la strada al motociclo condotto dal Carabiniere scelto Sergio Ragno;

Il giovane militare dell'Arma, pur avendo effettuato una brusca manovra di emergenza, non riusciva ad evitare lo scontro con la suddetta autovettura, rovinando con il proprio motociclo contro la stessa.

Entrambi i conducenti dei due veicoli coinvolti nel suddetto sinistro stradale avevano riportato gravissime lesioni, ma, purtroppo, mentre la donna che si trovava alla guida dell'autovettura, pur riportando gravissime lesioni riusciva a salvarsi, il Carabiniere scelto Sergio Ragno, dopo essere rimasto agonizzante per strada per circa quindici minuti, decedeva proprio in occasione dell'arrivo sul posto del personale medico del servizio 118;

EVIDENZIATO il valore indomito e l'abnegazione mostrata dai carabinieri ogni giorno nella lotta al crimine e per la protezione della cittadinanza onesta ed indifesa;

RITENUTO che ricordare il sacrificio del Carabiniere scelto Sergio Ragno possa rappresentare un fulgido esempio per le generazioni attuali e futuro, in quanto egli ha al meglio rappresentato il valore dell'appartenenza ad una comunità umana e del senso del dovere verso il prossimo;

CONSIDERATO che ancora oggi, tutti i giorni, i Carabinieri di Firenze sono impegnati in vaste operazioni anti droga, specialmente alle Cascine, il parco più grande di Firenze, affinché ad avere spazio siano le famiglie, gli sportivi e gli anziani invece che delinquenti e spacciatori

INVITA IL SINDACO

- 1) A promuovere l'installazione di una targa alla memoria con la seguente dicitura: "in memoria del Carabiniere Sergio Ragno, caduto in servizio per un Parco delle Cascine libero dalla droga e per una Firenze migliore"
- 2) A dedicare un giardino all'interno il Parco delle Cascine vicino al luogo dell'incidente costato la vita al giovane carabiniere.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	8:	Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli, Luca Tani
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	2:	Roberto De Blasi, Lorenzo Masi,
non votanti	1:	Andrea Ascciuti,

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 5	20/12/2019	14/01/2020	31/01/2020	Contrario

Ora:17.11

Verbale: 52

N.Arg.: 257

RISOLUZIONE n. 2020/00085

OGGETTO: RAV

Proponenti: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Istruttoria Comm.ni: Comm. 9 --- Proroga con termini scaduti dal 14.2.2020

17.11: Interviene Milani Luca – ricorda che l'atto era già stato presentato nel consiglio comunale precedente

17.11: Interviene Moro Bundu Antonella

17.13: Interviene Milani Luca

17.13: Interviene Sparavigna Laura

17.15: Interviene Milani Luca

17.15: Interviene Asciuti Andrea

17.16 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 25

Contrari: 1

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

17.18: Esito: Approvato

Favorevoli

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari

Monaco Michela

Non Votanti

Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

17.19: Entra in aula Bonanni Patrizia

ALLEGATO N. 1 – Risoluzione n. 2020/00085 – approvato

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/01/2022

Risoluzione N. 2020/00085

ARGOMENTO N 52

Oggetto: RAV

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 14:40 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Roberto De Blasi, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Donata BIANCHI	Michela MONACO
Francesca CALI	Antonio MONTELATICI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Emanuele COCOLLINI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Roberto DE BLASI	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Barbara FELLECA	Mirco RUFILLI
Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Angelo D'AMBRISI
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Federico BUSSOLIN	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Luca TANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Ministero dell'Istruzione richiede a ogni scuola statale o paritaria la compilazione di un Rapporto di Auto-Valutazione (RAV), istituito con il DPR n°80/2013, definito dal Miur, un documento "composto da più dimensioni ed aperto alle integrazioni delle scuole, in grado di fornire una rappresentazione della scuola attraverso un'analisi del suo funzionamento e costituisce inoltre la base per individuare le priorità di sviluppo verso cui orientare il piano di miglioramento";

RICORDATO come il suddetto RAV, una volta elaborato dagli istituti scolastici viene pubblicato in rete, nelle apposite sezioni della "Scuola in Chiaro";

EVIDENZIATO come le notizie di stampa degli ultimi giorni ci abbiano rappresentato un "particolare" risultato di tali procedure, dove in alcune scuole abbiamo appreso che tra gli allievi non vi sia commistione etnica o piuttosto che vi sia omogeneità di classe sociale di appartenenza;

PRESO ATTO che le scuole in questione abbiano dichiarato di seguire linee guida dello stesso ministero nella compilazione delle autovalutazioni, rispondendo a specifiche domande inserite nei questionari;

RICORDATO il dibattito aperto a livello locale e nazionale, a seguito dei succitati articoli usciti sulle stampa locale e nazionale riguardo a tali valutazioni di istituti scolastici, dove venivano appunto riportati dati in merito all'appartenenza etnica e socio-culturale, dibattito che ha portato anche l'Assessora alla Educazione, diritti e pari opportunità della nostra città a dichiarare che "...c'è un rischio che prenda il sopravvento una deriva pericolosa" e che "...c'è modo e modo di fare un'analisi del contesto cittadino in cui una scuola si inserisce";

RICORDATO che la scuola dovrebbe avere un accesso libero, senza alcuna discriminazione, attrezzandosi doverosamente proprio per affrontare qualunque differenza e per recuperare i divari che impediscano a tutti gli studenti di progredire negli studi e nell'inserimento nella società;

EVIDENZIATO come la pubblicazione di alcune autovalutazioni, anziché meramente analizzare le differenze per migliorare la propria offerta formativa, potrebbero tendere scoraggiare (o in altri casi incoraggiare) un genitore a iscrivere lo studente a una data scuola (ad esempio, se leggiamo che una scuola riporta nel proprio documento "La varietà culturale porta ad un arricchimento all'interno della classe, che non potrà che avere una ricaduta positiva sul territorio", mentre in un altro documento leggiamo "La provenienza socioculturale piuttosto bassa comporta carenza di strumenti culturali in grado di sostenere le attese che la scuola presenta con il rischio di demotivazione");

SOLLECITA

il Ministero dell'Istruzione a non rendere pubblica la composizione sociale, economica e etnica della popolazione scolastica;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Alla trasmissione della presente risoluzione a:

- Presidente della Repubblica;
- Presidente del Senato della Repubblica;
- Presidente della Camera dei Deputati;
- Ministro dell'Istruzione;
- Presidenti delle competenti Commissioni parlamentari.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	25:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna
contrari	1:	Michela Monaco,
astenuti	0:	
non votanti	2:	Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici,

essendo presenti 28 consiglieri

ESITO: Approvata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 9	22/01/2020	14/02/2020	---	Proroga con termini scaduti dal 14.2.2020

Ora:17.20

Verbale: 53

N.Arg.: 49

ORDINE DEL GIORNO n. 2020/01416

OGGETTO: Mercafir - collegato alla Prop.Delib. 628 "Razionalizzazione periodica partecipazione Comune di Firenze

Proponenti: Cellai Jacopo

17.20: Interviene Milani Luca

17.20: Interviene Cellai Jacopo

17.25: Interviene Milani Luca

17.25: Interviene Conti Enrico – chiede di poter esaminare l'ordine del giorno in commissione

17.27: Interviene Milani Luca

17.27: Interviene Cellai Jacopo – non accoglie la richiesta

17.30: Interviene Milani Luca

17.30: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17.30: Esce dall'aula Monaco Michela, Sparavigna Laura

17.31: Interviene Milani Luca

17.31: Interviene De Blasi Roberto

17.33: Interviene Milani Luca

17.33: Interviene Pastorelli Francesco

17.35: Interviene Milani Luca

17.35: Interviene Cocollini Emanuele

17.39: Interviene Milani Luca

17.39: Interviene Masi Lorenzo

17.42: Interviene Milani Luca

17.42: Interviene Palagi Dmitrij

17.45: – Esce dall'aula Giuliani Maria Federica

17.46: Interviene Milani Luca

17.46: Interviene Armentano Nicola – propone un emendamento

17.50: – Esce dall'aula Innocenti Alessandra

17.51: Interviene Milani Luca

17.51: Interviene Cellai Jacopo – accoglie l'emendamento del consigliere Armentano

17.52: Interviene Milani Luca – iniziano le dichiarazioni di voto

17.52: Interviene Milani Luca

17.52: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17.54: Interviene Milani Luca

17.54: Interviene Palagi Dmitrij

17.54: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

17.55: Interviene Milani Luca

17.55: Interviene Cocollini Emanuele

17.57: Interviene Milani Luca – sostituisce la consigliera Innocenti con la consigliera Cali in qualità di scrutatrice

17.57: Interviene Cellai Jacopo

18.00 Il Presidente pone in votazione l'atto come emendato dal consigliere Armentano

Presenti: 31

Favorevoli: 29

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

18.01: Esito: Approvato emendato

Favorevoli

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Tani Luca

Non Votanti

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

18.01: Esce dall'aula Conti Enrico

18.02: Entra in aula Innocenti Alessandra

ALLEGATO N. 1 – Ordine del Giorno n. 2020/01416

ALLEGATO N. 2 – Emendamento del gruppo PD

ALLEGATO N. 3 – Ordine del Giorno n. 2020/01416 – approvato emendato

Tipo atto: ordine del giorno
Oggetto: Mercafir
Proponente: Jacopo Cellai

COMUNE DI FIRENZE
28 DIC 2020
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS. N. 1416

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Mercafir S.C.p.a.

Considerata l'importanza di Mercafir quale realtà produttiva strategica di Firenze per le funzioni commerciali che assolve e i numerosi posti di lavoro che garantisce

Rilevate altresì la necessità di intervenire sulla struttura e sugli impianti che necessitano da anni di interventi di manutenzione straordinaria bloccati dalle incertezze connesse alle ipotesi susseguite di trasferimento delle attuali aree mercatali collegate alla possibile realizzazione del nuovo stadio nella medesima area

Ricordato l'impegno dell'Amministrazione Comunale di riqualificare comunque il mercato a prescindere dalla questione stadio individuando le risorse necessarie per finanziare l'investimento

IL CONSIGLIO COMUNALE

invita il Sindaco e la Giunta a confermare gli impegni assunti in ordine alla riqualificazione della Mercafir, coinvolgendo gli operatori e definendo rapidamente una tempistica in merito ai lavori da realizzare.

Jacopo Cellai
Forza Italia



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/01/2022

Ordine del Giorno N. 2020/01416

ARGOMENTO N 53

Oggetto: Mercafir - collegato alla Prop.Delib. 628 "Razionalizzazione periodica partecipazione Comune di Firenze

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 14:40 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Francesca Cali, Roberto De Blasi, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALI	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Maria Federica GIULIANI	Laura SPARAVIGNA
Alessandra INNOCENTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera 2020/00628 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175. - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64"

Vista la partecipazione del Comune di Firenze nella società Mercafir S.C.p.a.

Considerata l'importanza di Mercafir quale realtà produttiva strategica di Firenze per le funzioni commerciali che assolve e i numerosi posti di lavoro che garantisce

Rilevate altresì la necessità di intervenire sulla struttura e sugli impianti che necessitano da anni di interventi di manutenzione straordinaria bloccati dalle incertezze connesse alle ipotesi susseguite di trasferimento delle attuali aree mercatali collegate alla possibile realizzazione del nuovo stadio nella medesima area

Ricordato l'impegno dell'Amministrazione Comunale di riqualificare comunque il mercato a prescindere dalla questione stadio individuando le risorse necessarie per finanziare l'investimento

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

a confermare gli impegni assunti in ordine alla riqualificazione della Mercafir, coinvolgendo gli operatori e definendo rapidamente una tempistica in merito ai lavori da realizzare, rendendo così Mercafir un polo logistico d'eccellenza a servizio della filiera agro-alimentare di qualità del territorio e del comparto della somministrazione.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	29:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Ora:18.02

Verbale: 54

N.Arg.: 99

MOZIONE N. 2020/00008

OGGETTO: Cittadinanza onoraria a Marwan Barghouti

Proponenti: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Istruttoria Comm.ni: Comm. 7 --- Sospensione con termini scaduti il 15.2.2020

18.03: Interviene Milani Luca

18.03: Interviene Palagi Dmitrij – c'è un accordo con la presidente della commissione 7 per esaminare l'atto in tempi brevi. Chiede di passare alla successiva mozione la n. 2020/00066

18.03: Interviene Milani Luca

18.03: Interviene Bianchi Donata – conferma la disponibilità della commissione 7

18.03: Interviene Milani Luca – si passa all'esame della mozione successiva

18.03: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

ALLEGATO N. 1 – Mozione n. 2020/00008 - rinviata

Mozione

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Cittadinanza onoraria a Marwan Barghouti

COMUNE DI FIRENZE
02.01.20
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / C.D.C. n. 8

IL CONSIGLIO COMUNALE DI FIRENZE

Ricordato di come Marwan Barghouti:

- sia stato arrestato nell'aprile del 2002, in violazione degli accordi di Oslo del 1993, che prevedevano il riconoscimento da parte di Israele della giurisdizione dell'Autorità palestinese sui suoi territori;
- sia stato condannato a cinque ergastoli a seguito di un processo contestato da molte autorevoli voci internazionali, tra cui quella dei Giuristi Democratici e dell'Unione interparlamentare;
- abbia rifiutato di riconoscere la legittimità della corte israeliana che lo ha condannato, perché violava gli accordi sottoscritti con l'Autorità palestinese, di cui è un dirigente eletto, conosciuto e riconosciuto;
- abbia ideato il *Documento dei prigionieri per la Riconciliazione Nazionale*, in cui i rappresentanti dei partiti politici si dichiarano d'accordo per uno Stato palestinese sui confini del 1967, per il cessate il fuoco, per limitare la resistenza ai territori occupati e per l'adozione della resistenza popolare come la via per mettere fine all'occupazione israeliana;
- abbia trascorso decenni all'interno delle carceri israeliane, ma continui a rappresentare un riferimento politico per tutta la popolazione palestinese e per il movimento internazionale che chiede giustizia e rispetto del diritto internazionale in Palestina;

Ricordate le numerose campagne internazionali per la liberazione di Marwan Barghouti, in Italia sostenute da numerose realtà associative, sindacali e politiche, tutte finalizzate alla pace tra i popoli;

Ricordata la dichiarazione rilasciata dalla prigione di Robben Island (dov'era cella di Nelson Mandela), il 27 ottobre 2013, sottoscritta da importanti personalità internazionale e da premi Nobel per la pace;

Considerato come nelle carceri israeliane siano in stato di detenzione:

- oltre 5.000 prigionieri politici,

- oltre 450 persone in regime di detenzione amministrativa, in attesa di ricevere una condanna, ma con una incarcerazione rinnovabile senza alcun limite;
- decine di donne, la cui condizione viene umiliata e mortificata in numerose occasioni,
- circa 200 minorenni, spesso costretti a condizioni che violano le convenzioni internazionali sui diritti dei bambini e della popolazione detenuta in generale;

Evidenziato il piano politico su cui insistono le azioni di Marwan Barghouti, che, anche nella condizione di detenzione carceraria, valuta la possibilità di candidarsi alle elezioni presidenziali palestinesi;

Considerato il rafforzamento delle forze radicali israeliane ostili a ipotesi di pace e integrazione, progressivamente affermatosi negli ultimi decenni;

Evidenziata l'importanza di Firenze come Città di Pace e promotrice di valori di convivenza tra i popoli;

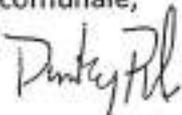
Considerato come la cittadinanza onoraria a Marwan Barghouti sarebbe un riconoscimento del suo personale impegno per la ricerca di una soluzione pacifica al conflitto israelo-palestinese e un'attestazione di solidarietà verso tutta quella popolazione palestinese che subisce le violazioni del diritto internazionale da parte dello Stato di Israele, con un invito alla riapertura del dialogo di quest'ultimo con l'Autorità Nazionale Palestinese;

INVITA IL SINDACO

A valutare la possibilità di concedere la cittadinanza onoraria della Città di Firenze a Marwan Barghouti.

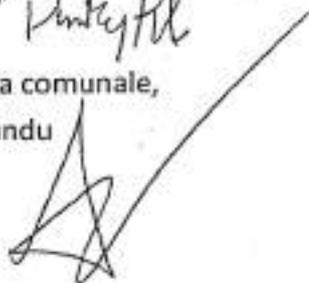
Il Consigliere comunale,

Dmitrij Palagi



La Consigliera comunale,

Antonella Bundu



Ora:18.03

Verbale: 55

N.Arg.: 100

MOZIONE N. 2020/00066

OGGETTO: Zona a Traffico Limitato, indicazioni di studio

Proponenti: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Istruttoria Comm.ni: Comm. 6 17/12/2020 Parere contrario sul testo emendato dal proponente

18.04: Interviene Milani Luca

18.04: Interviene Palagi Dmitrij

18.06: Entra in aula Conti Enrico

18.09: Interviene Milani Luca

18.09: Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18.09: Esce dall'aula Bianchi Donata

18.13: Interviene Milani Luca

18.13: Interviene Dardano Mimma

18.16: Interviene Milani Luca

18.16: Interviene Pampaloni Renzo

18.18: Esce dall'aula De Blasi Roberto

18.19: Entra in aula Giuliani Maria Federica

18.19: Interviene Milani Luca

18.19: Interviene Masi Lorenzo

18.22: Interviene Milani Luca

18.22: Interviene Moro Bundu Antonella

18.26: Interviene Milani Luca

18.26: Interviene Rufilli Mirco

18.28: Interviene Milani Luca

18.28: Interviene Cocollini Emanuele

18.29: Interviene Milani Luca

18.29: Interviene Cellai Jacopo

18.29: Interviene Milani Luca – in riferimento a quanto scritto nella chat dal consigliere Armentano di interrompere il Consiglio comunale per vedere in diretta la Commemorazione del Presidente del Parlamento Europeo, si può votare l'atto e chiudere la seduta

18.30: Esce dall'aula Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Di Puccio Stefano, Rufilli Mirco

18.31: Interviene Milani Luca

18.31: Interviene Cellai Jacopo – voto contrario all’atto

18.31: Interviene Milani Luca

18.31: Interviene Cocollini Emanuele - voto contrario all’atto ma concorda con la chiusura della seduta

18.32: Entra in aula Pastorelli Francesco

18.32: Interviene Milani Luca – chiede se il consigliere Palagi rinuncia alle dichiarazioni di voto

18.32: Interviene Palagi Dmitrij – accoglie la proposta del Presidente e rinuncia alle dichiarazioni di voto

18.33: Interviene Milani Luca

18.33: Interviene Razzanelli Mario – concorda con la chiusura della seduta

18.33: Interviene Milani Luca

18.33: Interviene Draghi Alessandro Emanuele - concorda con la chiusura dopo la votazione dell’atto

18.33: Interviene Milani Luca – sostituisce la consigliera Cali con la consigliera Innocenti in qualità di scrutatrice

18.33 Il Presidente pone in votazione l’atto

Presenti: 26

Favorevoli: 2

Contrari: 23

Astenuti: 1

Presenti Non Votanti: 0

18.35: Esito: Respinto emendato

Favorevoli

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D’Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Tani Luca

Astenuti

Masi Lorenzo

18.37: Interviene Milani Luca – chiude la seduta

ALLEGATO N. 1 – Mozione n. 2020/00066

ALLEGATO N. 2 – Parere della Commissione n 6

ALLEGATO N. 3 – Mozione n. 2020/00066 – respinto emendato

MOZIONE

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Zona a Traffico Limitato, indicazioni di studio

COMUNE DI FIRENZE	
15.04.2020	
Interrogazione N. _____	—
Interpellanza N. _____	—
Mozione / G.D.S./RIS. N. _____	66

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il Programma di Mandato 2019-2024, con riferimento in particolare all'Indirizzo strategico 1 (Mobilità intermodale), Obiettivo strategico 2 (Realizzare un sistema di mobilità integrato e sostenibile), dove si elenca tra le azioni da interprendere lo studio della «riorganizzazione della ZTL»;

Considerata l'attenzione dell'Amministrazione nei confronti dello sviluppo urbano e della trasformazione del centro storico, anche in collegamento con i significativi flussi turistici che attraversano la nostra Città;

Evidenziata l'importanza di un'azione di governo sul tema delle soste selvagge e abusive, anche nella zona definita come Area UNESCO;

Ricordata la dichiarazione di emergenza climatica ed ambientale, approvata dal Consiglio comunale del 23 settembre 2019, con la mozione 2019/00715, dove si riconosceva il forte livello di inquinamento atmosferico della nostra città e si indicava il rafforzamento del trasporto pubblico come elemento strategico;

Considerate le diverse sperimentazioni degli ultimi anni in merito alla Zona a Traffico Limitato del Comune di Firenze;

Ascoltate numerose segnalazioni giunte dalla cittadinanza dell'Oltrarno e del Centro Storico;

Valutato positivamente l'esito:

- di quanto avviato sul fronte del rafforzamento del trasporto pubblico anche all'interno della ZTL;
- dei controlli effettuati dalla Polizia Municipale sul fronte del rispetto delle regole nei vari casi stabilite per la ZTL;

INVITA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad attivare la Zona a Traffico Limitato per quattro giorni la settimana, comprendendo il giovedì, il venerdì e il sabato (con un quarto giorno da individuare), dalle ore 07.00 alle 01.30 del giorno successivo, in modo continuativo, senza finestre orarie;

A proseguire il rafforzamento del trasporto pubblico dal centro storico, verso il centro storico e all'interno del centro storico, favorendolo rispetto all'uso dell'auto privata anche per ragioni ambientali;

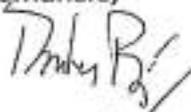
A rafforzare e ripensare il sistema di controlli per il rispetto delle regole stabilite per la ZTL;

A concludere entro la fine del 2020 le verifiche per avere conoscenza dei dati relativi al numero di soste presenti in ZTL e sviluppare un unico sistema informatico per avere un quadro puntualmente aggiornato dei permessi rilasciati per l'accesso in ZTL;

A valutare concretamente la possibilità e la possibilità di una ZTL 24h per tutto l'anno, secondo le richieste dei residenti dell'Oltrarno e del Centro Storico, sostenute da anni dai Comitati di cittadinanza attiva operanti in area UNESCO.

Il Consigliere comunale,

Dmitrij Palagi



La Consigliera comunale,

Antonella Bundu



Firenze, 17/12/2020

Reg. n. 76/2020

Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Direttore della Direzione del Consiglio
Ai Consiglieri Sesta Commissione
Ai Capigruppo Consiliari
Alle Commissioni Consiliari

LORO SEDI

Oggetto: Esito seduta del 17/12/2020

La Commissione Consiliare n. 6 riunitasi in forma telematica in data odierna ha esaminato il seguente atto ed ha espresso il seguente parere:

Mozione n. 66/2020 "ZTL indicazioni di studio".

Proponenti: D. Palagi, A. Bundu.

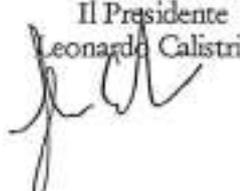
Esito: Parere contrario sul testo emendato dal proponente.

2 voti favorevoli (R. De Blasi, D. Palagi);

9 voti contrari (L. Calistri, A.E. Draghi, F. Bussolin, M. Dardano, M.F. Giuliani, A. Innocenti, R. Pampaloni, F. Pastorelli, J. Cellai);

1 presente non votante (P. Bonanni).

Cordiali saluti.

Il Presidente
Leonardo Calistri


MOZIONE

Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

Oggetto: Zona a Traffico Limitato, indicazioni di studio

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il Programma di Mandato 2019-2024, con riferimento in particolare all'Indirizzo strategico 1 (Mobilità intermodale), Obiettivo strategico 2 (Realizzare un sistema di mobilità integrato e sostenibile), dove si elenca tra le azioni da interpretare lo studio della «riorganizzazione della ZTL»;

Considerata l'attenzione dell'Amministrazione nei confronti dello sviluppo urbano e della trasformazione del centro storico, anche in collegamento con i significativi flussi turistici che attraversano la nostra Città;

Evidenziata l'importanza di un'azione di governo sul tema delle soste selvagge e abusive, anche nella zona definita come Area UNESCO;

Ricordata la dichiarazione di emergenza climatica ed ambientale, approvata dal Consiglio comunale del 23 settembre 2019, con la mozione 2019/00715, dove si riconosceva il forte livello di inquinamento atmosferico della nostra città e si indicava il rafforzamento del trasporto pubblico come elemento strategico;

Considerate le diverse sperimentazioni degli ultimi anni in merito alla Zona a Traffico Limitato del Comune di Firenze;

Ascoltate numerose segnalazioni giunte dalla cittadinanza dell'Oltrarno e del Centro Storico;

Valutato positivamente l'esito:

- di quanto avviato sul fronte del rafforzamento del trasporto pubblico anche all'interno della ZTL;
- dei controlli effettuati dalla Polizia Municipale sul fronte del rispetto delle regole nei vari casi stabilite per la ZTL;

INVITA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad attivare la Zona a Traffico Limitato per quattro giorni la settimana, comprendendo il giovedì, il venerdì e il sabato (con un quarto giorno da individuare), dalle ore 07.00 alle 01.30 del giorno successivo, in modo continuativo, senza finestre orarie;

A proseguire il rafforzamento del trasporto pubblico dal centro storico, verso il centro storico e all'interno del centro storico, favorendolo rispetto all'uso dell'auto privata anche per ragioni ambientali;

A rafforzare e ripensare il sistema di controlli per il rispetto delle regole stabilite per la ZTL;

~~A concludere entro la fine del 2020 le verifiche per avere conoscenza dei dati relativi al numero di soste presenti in ZTL e sviluppare un unico sistema informatico per avere un quadro puntualmente aggiornato dei permessi rilasciati per l'accesso in ZTL;~~

A valutare concretamente la possibilità e la possibilità di una ZTL 24h per tutto l'anno, secondo le richieste dei residenti dell'Oltrarno e del Centro Storico, sostenute da anni dai Comitati di cittadinanza attiva operanti in area UNESCO.

Il Consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

La Consigliera comunale,
Antonella Bundu



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 55

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17/01/2022

Mozione N. 2020/00066

ARGOMENTO N 55

Oggetto: Zona a Traffico Limitato, indicazioni di studio

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciassette del mese di gennaio alle ore 14:40 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Roberto De Blasi, Mimma Dardano

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Antonio MONTELATICI
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU
Emanuele COCOLLINI	Dmitrij PALAGI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Massimiliano PICCIOLI
Barbara FELLECA	Mario RAZZANELLI
Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Donata BIANCHI	Roberto DE BLASI
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO
Federico BUSSOLIN	Michela MONACO
Francesca CALÌ	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Laura SPARAVIGNA

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il Programma di Mandato 2019-2024, con riferimento in particolare all'Indirizzo strategico 1 (Mobilità intermodale), Obiettivo strategico 2 (Realizzare un sistema di mobilità integrato e sostenibile), dove si elenca tra le azioni da intraprendere lo studio della «riorganizzazione della ZTL»;

Considerata l'attenzione dell'Amministrazione nei confronti dello sviluppo urbano e della trasformazione del centro storico, anche in collegamento con i significativi flussi turistici che attraversano la nostra Città;

Evidenziata l'importanza di un'azione di governo sul tema delle soste selvagge e abusive, anche nella zona definita come Area UNESCO;

Ricordata la dichiarazione di emergenza climatica ed ambientale, approvata dal Consiglio comunale del 23 settembre 2019, con la mozione 2019/00715, dove si riconosceva il forte livello di inquinamento atmosferico della nostra città e si indicava il rafforzamento del trasporto pubblico come elemento strategico;

Considerate le diverse sperimentazioni degli ultimi anni in merito alla Zona a Traffico Limitato del Comune di Firenze;

Ascoltate numerose segnalazioni giunte dalla cittadinanza dell'Oltrarno e del Centro Storico;

Valutato positivamente l'esito:

- di quanto avviato sul fronte del rafforzamento del trasporto pubblico anche all'interno della ZTL;
- dei controlli effettuati dalla Polizia Municipale sul fronte del rispetto delle regole nei vari casi stabilite per la ZTL;

INVITA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE

Ad attivare la Zona a Traffico Limitato per quattro giorni la settimana, comprendendo il giovedì, il venerdì e il sabato (con un quarto giorno da individuare), dalle ore 07.00 alle 01.30 del giorno successivo, in modo continuativo, senza finestre orarie;

A proseguire il rafforzamento del trasporto pubblico dal centro storico, verso il centro storico e all'interno del centro storico, favorendolo rispetto all'uso dell'auto privata anche per ragioni ambientali;

A rafforzare e ripensare il sistema di controlli per il rispetto delle regole stabilite per la ZTL;

A valutare concretamente la possibilità e la possibilità di una ZTL 24h per tutto l'anno, secondo le richieste dei residenti dell'Oltrarno e del Centro Storico, sostenute da anni dai Comitati di cittadinanza attiva operanti in area UNESCO.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	23:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Luca Tani,
astenuti	1:	Lorenzo Masi,
non votanti	0:	

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 6	16/01/2020	08/02/2020	17/12/2020	Parere contrario sul testo emendato dal proponente

Consiglio Comunale del 17 gennaio 2022

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

(Luca Milani)

